Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3 (312). С. 67–76.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (3), 67–76.

Научная статья
УДК 37.013
DOI 10.47438/2309-7078_2026_3_67.

СОВРЕМЕННЫЕ АВТОРЫ О ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ СТАНОВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Мария Николаевна Вовченко[1]

Воронежский государственный педагогический университет[1]
Воронеж, Россия

[1]*Соискатель кафедры общей педагогики,*
ORCID ID: 0000-0002-8568-9032, тел.: (473) 253-25-82, e-mail: mb-art@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются подходы современных российских ученых к духовно-нравственному становлению человека (Е. П. Белозерцев, А. А. Остапенко, В. И. Слободчиков и др.). Проведен анализ их концепций на предмет исходных ценностей, роли среды и взрослых, механизмов духовно-нравственного становления и критериев результата. Было выявлено, что во всех подходах прослеживается единство исходных ценностей (любовь к Родине и к людям, эмпатия, трудолюбие, патриотизм, ответственность, самопознание, уважение к личности воспитуемого). Роль среды и взрослых очень важна — это благоприятная почва для развития человека и накопления духовно-нравственного опыта. Механизмы духовно-нравственного становления можно разделить на две группы — традиционные и современные (включающие в себя также инновационные практики). Критерии нравственной воспитанности содержат в себе когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Они представлены у всех исследователей, но с разными фокусом и глубиной проработки. Некоторые ученые выступают против жесткой системы критериев духовно-нравственного становления. В результате проведенного анализа были показаны особенности российского подхода к воспитанию. Главным принципом отечественной педагогики является формирование целостной личности, которая имеет внутреннюю потребность поступать нравственно.

Ключевые слова: духовно-нравственное становление личности, педагогические концепции, современные подходы, критерии нравственной воспитанности, сравнительный анализ, когнитивный компонент, эмоциональный компонент, поведенческий компонент, духовно-нравственные ценности, культурно-исторический опыт.

Для цитирования: *Вовченко М.Н.* Современные авторы о духовно-нравственном становлении человека // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3. С. 67–76. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_67.

Введение

За последние десять-пятнадцать лет педагогическая наука сильно продвинулась в изучении вопроса духовно-нравственного воспитания. Было обосновано включение категории «духовно-нравственное становление человека» в понятийный аппарат педагогики [4]. Предложены концепции организации духовно-нравственного воспитания на практике — в образовательных организациях, а также методы и формы воспитательной работы [5, с. 45-46; 8]. Исследователи стали подчеркивать, что духовно-нравственное становление — это не просто «передача знания о добре», а переплетение когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов [1]. Появились программы духовно-нравственного воспитания с учетом возрастных особенностей [27, с. 141-146]. Были разработаны критерии оценки духовно-нравственного состояния человека [6, с. 9-13], а также методы предотвращения девиантного поведения [11, с. 103-109]. Произошло смещение акцента с разовых воспитательных мероприятий на роль среды и повседневных практик, наполненных педагогическим смыслом (совместный труд и отдых, бытовые ритуалы, цифровые взаимодействия) [16].

Однако при всей насыщенности научного дискурса и богатстве предложенных подходов отсутствует целостная картина, которая позволила бы проследить эволюцию идей и выявить общие закономерности в развитии отечественной педагогики. Существующие исследования, как правило, фокусируются на отдельных аспектах проблемы, оставляя без должного внимания системный анализ накопленного опыта. Цель данного обзора — проследить, как развивалась идея духовно-нравственного становления

© Вовченко М.Н., 2026

человека в России конца XX-начала XXI вв., выявить схожие и различные черты в подходах авторов, найти главный принцип отечественного подхода к воспитанию.

Материалы и методы исследования

Тема становления Человека через призму со-образной (православно ориентированной) педагогики глубоко раскрывается в трудах А. А. Остапенко [14, с. 237-240; 15, с. 334-335]. Главной целью воспитания ученый считает воссоздание в человеке образа Божия. А. А. Остапенко подчеркивает разницу между понятиями «духовный» и «нравственный». Показателем духовности являются внутренние мотивы человека, а нравственности — его внешние действия. Добиться нравственного поведения не очень сложно, для этого есть методы кнута и пряника. Задача воспитателя — сделать так, чтобы добро стало естественным свойством человеческой природы, внутренней потребностью личности. Духовное же в человеке связано с присутствием в нем Божественного, с соработничеством (синергией) человека с Богом. Борьба с пороками может вестись только взращиванием добродетели — «упрямо штопать изрешечённую ткань добра». Также А. А. Остапенко приводит наглядную метафору «вертикали духовного становления» и «горизонта душевного развития». Вертикаль в большей степени соответствует духовной реальности, а горизонт — душевной. Тогда следует вести речь о двух «перпендикулярных» процессах: а) духовном становлении и б) душевном (умственном, волевом, эмоциональном) развитии [13, с. 50-56]. А. А. Остапенко считает, что в жизни среднестатистический подросток чередует общение со взрослыми, младшими и сверстниками. В «со-бытийной вертикали» подросток находится в отношении послушания старшим и в позиции наставничества к младшим, и этот баланс помогает ему возрастать духовно. Отношения с друзьями — «сверстническая горизонталь» — обеспечивают возможности для здорового соперничества, а также радостного сотрудничества и взаимопомощи. В антропологической матрице полноты образования человека А. А. Остапенко называет предельные качества, идеал, к которому нужно стремиться — святость, праведность, безупречность, героизм, гениальность. Ученый показывает уровни восхождения человека от своих желаний к Богоподобию как систему координат, где горизонтальная ось — онтологические основания, а вертикальная ось — уровни образовательных целей как ступени становления человека. А. А. Остапенко выступает против жесткой системы критериев оценки духовно-нравственного состояния и говорит о важности учета исходных условий развития воспитуемого, его личностных особенностей, жизненного контекста. По мнению ученого, человек совершенный — это человек духовный, обученный (знающий и умеющий), воспитанный (культурный и нравственный), взрослый и здоровый [12, с. 321-339].

Одним из ключевых представителей антропологического подхода в отечественной психологии и педагогике является В. И. Слободчиков. Он создал новое научное направление — основы психологической антропологии. В данной концепции духовно-нравственное становление человека является стержнем его воспитания и образования, а не придатком к развитию когнитивных способностей. В. И. Слободчиков считает, что нравственность — это «следствие и причина определенного уклада жизни человеческих сообществ; именно здесь живут такие правила, нормы и ценности человеческого общежития, которые значимы именно и только для данного сообщества» [23, с. 66-78]. Находясь в лоне православной традиции, ученый говорит, что существует три вида духовности — светоносная, темная и нулевая (светская). Православная духовность и православная нравственность есть единство и целостность. Учёный проясняет нюансы в определении понятий: духовно-нравственное воспитание — это общение с духовно-нравственным Другим. Духовно-нравственное образование — погружение в живую религиозную культуру и общение с её представителем (уроки Основ православной культуры в школе). Духовно-нравственное становление — познание себя и личная встреча с Богом. По мнению В. И. Слободчикова, духовно-нравственное воспитание человека в рамках православия будет успешным при соблюдении следующих условий: укоренение сознания детей в отеческой культуре (прошлое); культивация преемственности исторических ценностей своего народа (настоящее); ориентация всей деятельности человека на то, с кем он хочет провести вечность — с Богом или без него (будущее) [24, с. 17-22].

Понятие «со-бытийная общность», разработанное В. И. Слободчиковым, означает взаимодействие человека со значимыми взрослыми и товарищами по коллективу, в котором не теряется идентичность людей, но они объединены общими ценностями и смыслами. Главные принципы со-бытийной общности — неслиянность и нераздельность [21, с. 87-94]. Ученый выделил пять уровней самоопределения человека, в которых происходит смена со-бытийной общности. Ступень оживления (от рождения до года) — становление телесно-эмоциональной связи с близким взрослым. Ступень одушевления (от 11 месяцев до 6,5 лет) — обретение субъектности в предметном мире и в отношениях. Ступень персонализации (от 5,5 до 18 лет) — осознание себя как личности среди других, освоение социальных норм и ролей. Ступень индивидуализации (примерно 17-42 года) — критическое отношение к нормам, поиск собственного пути. Ступень универсализации (старше 39 лет) — выход за пределы индивидуального, соотнесение личных смыслов с общечеловеческими ценностями. Для духовно-нравственного становления особенно важные последние две ступени: именно на них человек осознанно выбирает, каким ценностям он будет следовать, и стремится к максмальной ответственности за себя и мир вокруг [22, с. 38-50]. Переход на следующую ступень проходит через кризисы рождения. Внутри каждой ступени — стадии принятия и освоения. Разработанная В. И. Слободчиковым антиномия субъектности помогает осмыслить противоречия в становлении личности: с одной стороны, субъектность хороша для познания мира и выработки своей точки зрения; с другой стороны, свое «Я» необходимо преодолевать, когда хочешь поступить

нравственно [25]. Спроектировать воспитательную среду, где духовно-нравственные ценности не декларируются, а проживаются, помогают антропопрактики — те ситуации, в которых у человека есть возможность нравственного выбора. Воспитанный человек обладает такими качествами, как ответственное принятие высших ценностей и образцов культуры, усвоение моральных принципов как своих собственных императивов, развитая рефлексия, наличие субъектности, способность к осмысленному выбору. По мнению В. И. Слободчикова, система образования могла бы стать местом встречи православия, психологии и педагогики ради формирования у обучающегося целостного знания о своем предназначении на земле, и на Небе, становления «собственно человеческого в человеке».

Философско-мировоззренческие основания образования подробно рассмотрены в трудах Е. П. Белозерцева. Свои концепции ученый строит на основании антропологического, историософского и историко-педагогического подходов, что позволяет воссоздать целостную картину образования и раскрыть закономерности его развития [4]. По мнению Е. П. Белозерцева, конечная цель образования — духовно-нравственное становление человека. Образование нужно для того, чтобы помочь человеку стать счастливым, научить его выполнять свой священный долг таким образом, чтобы не зарыть свои таланты в землю. Образованность — гармония человеческих и профессиональных качеств, поступков. Главными ценностями образования являются семья, школа, учитель. Е. П. Белозерцев сформулировал три идеи, которые могут помочь построить национальное образование: идея вселенского предназначения человека, идея национального дома, идея соборности. Константами образования он считает духовность, открытость и традиционность. Ученый предлагает рассматривать образование не только как педагогическую задачу, но и как сферу, глубоко связанную с историко-культурным наследием России, с его онтологией и ментальностью. Высшее учебное заведение выполняет три функции в отношении историко-философско-педагогического достояния: средоточие наследия, культурно-образовательная среда (КОС) и способ, режим диалога (между преподавателем и студентом; между студентом и письменным текстом; в разговоре обучаемого с самим собой) [2, с. 122-125]. Образование может актуализировать национальное культурное наследие: использовать его как педагогический источник (брать из него примеры для занятий, строить с его учётом учебные программы, вести кураторские часы, организовывать внеклассные мероприятия и т.д.) [26, с. 134, 160]. Успешный образовательный процесс сопровождают гармония образовательного учреждения и окружающей среды, изучение народного быта и обрядов, взаимодействие с природой [3]. Итак, в концепции Е. П. Белозерцева школа и церковь — основа для духовного становления человека; наука и христианская культура — инструменты познания человеком себя, Бога и мира; школа вместе со знанием своих корней и религией — та самая среда, внутри которой человек становится по-настоящему образованным.

Е. П. Белозерцев смог обобщить опыт педагогической науки за последние десятилетия и сформулировать понятие «духовно-нравственное становление человека», определив его сущность, структуру и признаки. «Сущность духовно-нравственного становления человека — это «самое главное и существенное», стержень его внутреннего состояния — состояния истинного, подлинного, составляющего важнейшее, основное, коренное качество его бытия», — считает Е. П. Белозерцев. Духовное состояние проявляется через гармонию духовных способностей и свойств, чувств и эмоций, умственных и нравственных качеств, стремление к развитию. Характеризуется оно гармонизацией личности и устранением противоречий с окружающей средой, расширением сознания, активным включением подсознания в процесс постижения истины, развитием воображения, избирательностью в потреблении информации в зависимости от духовных ценностей личности. Структура духовно-нравственного становления человека проявляется на разных уровнях: а) на уровне социальном — в светско-обывательском, научно-академическом и религиозно-теологическом контекстах; б) на уровне образовательного сообщества — в научно-антропологическом, научно-педагогическом и антропо-образовательном контекстах; в) на уровне личностно-образовательной деятельности — катехизаторство, миссионерство, просветительство. Графически структура духовно-нравственного становления человека описывается схемой из трех векторов. По оси абсцисс — нравственность, по оси ординат — духовность, а вектор, идущий из начала координат — процесс духовно-нравственного становления. Признаками духовно-нравственного становления человека являются любовь, соборность и патриотизм. Е. П. Белозерцев считает, что невозможно достоверно измерить уровень духовно-нравственного состояния человека с помощью педагогических методик, так как процесс внутреннего становления имеет протяженный во времени характер. Если педагог стал свидетелем одного или нескольких признаков духовно-нравственного становления ученика, можно сказать, что он уже помог последнему встать на верный путь [9, с. 235-250].

Тема становления и развития православной педагогической культуры получила раскрытие в трудах С. Ю. Дивногорцевой. Данный феномен рассматривается не просто как религиозное воспитание, а как целостная система ценностей, принципов и практик, укоренённых в православной антропологии и традициях русской педагогики. Ученая выделяет компоненты православной педагогической культуры: мировоззренческий, категориально-понятийный, организационно-педагогический и др. В понимании С. Ю. Дивногорцевой духовно-нравственное воспитание — «комплекс цели, принципов, средств и методов, ориентированных на развитие духовности и нравственности как важнейших качеств личности, поиск и обретение человеком форм духовного и нравственного бытия, в результате которых происходят качественные изменения в его личностных характеристиках, миросозерцании и деятельности» [8]. По мнению ученой, современное школьное образование имеет сильный перекос в сторону интеллектуального развития, процесс воспитания там отсутствует, а

получаемые учениками знания отрывочны. В контексте православной педагогической культуры должна быть другая картина: воспитание содержит в себе обучение. Ведь в парадигме православия главная цель — научить ребенка различать добро и зло, следовательно, воспитательная сторона школы — главный момент ее существования [7, с. 41-63]. Большое внимание С. Ю. Дивногорцева уделяет практическим вопросам организации воспитательной работы в вузе. Наиболее эффективными в данной ситуации она считает онтологический, культурологический и аксиологический подходы. Ученая сформулировала принципы организации педагогической деятельности по духовно-нравственному воспитанию: ориентация на идеал; деятельностная социальная ориентация (возможность для нравственного поступка); интегративность; воспитание к свободе; опора на положительное в человеке; открытость, разнообразие деятельности и социально-педагогическое партнерство; согласованность педагогического влияния. Личность студента должна быть погружена в среду, обеспечивающую накопление духовно-нравственного опыта. Для этого нужны следующие шаги: ознакомление студентов с этикой и аксиологией традиционных религий (в порядке факультатива), наполнение содержания профессиональной подготовки духовными ценностями и смыслами, расширение блока гуманитарных дисциплин для лучшего ознакомления с историей и культурой России, включение студентов в волонтерскую деятельность, развитие эмоциональной сферы личности [6, с. 9-13]. Критериями успешного духовно-нравственного становления С. Ю. Дивногорцева считает высокую (в соответствии с возрастом) степень: а) информированности учащихся в духовно-нравственной сфере; б) эмоциональной отзывчивости по отношению к происходящим и историческим событиям, произведениям искусства; в) сформированности духовно-нравственных качеств личности.

Тема духовно-нравственного становления в работах А. В. Репринцева раскрывается через несколько ключевых линий: он смотрит и на то, какие угрозы этому процессу есть в современном мире, и на то, какие ресурсы могут способствовать духовному возрастанию человека. А. В. Репринцев отмечает такие проблемы общества, как социокультурная неопределенность, дезориентирующее влияние средств массовой информации, сложности наследования культурных ценностей новым поколением и ослабление традиционных механизмов социализации. Это ведет к росту эгоистических и нарциссических тенденций среди молодежи, отсутствию субъектности [20, с. 208-218]. В моменты обострения социальных противоречий и размывания нравственных идеалов личность учителя становится тем примером благородства, чистоты, верности своему профессиональному долгу, на который хочется равняться людям. Интеллигентность, по мнению А. В. Репринцева, является сущностью духовно-нравственной культуры российского педагога [17, с. 30]. Важным фактором духовно-нравственного становления человека ученый считает труд. В русской культуре скупость, стремление к обогащению за счет других осуждались общественным мнением. Наоборот, в пословицах и поговорках восхваляется честный заработок, приветствуется трудолюбие. Нравственный выбор человека заключается в том, будет ли он паразитировать, используя труд других людей для собственного блага, или найдет адекватные, социально одобряемые средства достижения своих финансовых целей [19, с. 127-151]. А. В. Репринцев считает, что педагогический процесс образования Человека включает в себя саморазвитие, воспитание и социализацию. Поэтому важно воспитывать настоящего гражданина, который будет ощущать подлинную связь со своей Родиной. Критерием истинного патриотизма является деятельность, направленная на умножение блага для своей страны. Гражданин и патриот способен выстраивать собственную линию жизни, органично сопрягать свою судьбу с обстоятельствами и перспективами жизни своего этноса [18, с. 6-17].

Вопросы становления личности, ценностных ориентаций и воспитательной работы в образовательной среде рассматриваются также в работах И. М. Ильичевой. По мнению учёной, понятие «духовность» используется в следующих аспектах: как выражение сущности человека; психологическое качество субъекта, достигшего определенного уровня развития; как принцип жизнедеятельности и специфическая активность, направленная на самопознание и саморазвитие. И. М. Ильичева выделила три уровня определения духовности — общефилософский, специально-психологический, конкретно-психологический. Основными формами проявления духовности выступают поиски смысла жизни, самоактуализация и ответственность, которые образуют взаимосвязанную систему. У духовности три вида функций — экзистенциальная, креативная и рефлексивно-управляющая. Главными критериями духовности являются приоритетный интерес к основам человеческого Бытия, наличие ценностной позиции по отношению к себе, рефлексия, стремление познать и реализовать свой жизненный потенциал, оптимистическое восприятие жизни, активное целенаправленное поведение, ориентированное на саморазвитие и самосовершенствование. И. М. Ильичева посвятила много внимания прикладным аспектам развития духовности: профилактике асоциального поведения с помощью духовно-нравственного воспитания, психологическому сопровождению духовно-нравственного воспитания в образовательных организациях. Также ученая предлагает рассматривать субъектно-волевую концепцию духовно-нравственного развития человека как инструмент профилактики зависимого поведения [10; 11, с. 103-109].

Основные положения концепций рассматриваемых исследователей систематизированы в таблице 1.

Таблица 1

Фамилия ученого	Исходная ценность	Роль среды и взрослых	Механизмы становления	Критерии результата
Остапенко	Воссоздание в человеке образа Божия; ответственность; доминанта на другом	«Со-бытийная вертикаль» — послушание старшим и наставничество по отношению к младшим; «сверстническая горизонталь» — отношения с друзьями	«Упрямо штопать изрешечённую ткань добра» — активное воспитание добродетелей и противостояние порокам; «вертикаль духовного становления» — послушание старшим и наставничество по отношению к младшим; «событийная горизонталь» — умение строить отношения со сверстниками	Когнитивный: понимание, осмысление духовных и нравственных норм. Понимание различий между духовным (мотив человека) и нравственным (его поступок). Осознание своего места в системе духовных ценностей Эмоциональный: эмпатия, развитие собственной мотивации к духовному совершенствованию, уважение к людям. Поведенческий: реализация духовных и нравственных принципов в реальной жизни. Умение сотрудничать. Способность к нравственному выбору. Устойчивая привычка совершать добрые поступки. А. А. Остапенко выступает против жесткой системы критериев оценки духовно-нравственного состояния человека
Слободчиков	Становление «собственно человеческого в человеке». Познание себя и личная встреча с Богом	Очень важен для ребенка значимый взрослый. Система образования как место встречи православия, психологии и педагогики ради формирования у обучающегося целостного знания о своем предназначении на земле и на небе.	Укоренение сознания детей в отеческой культуре (прошлое); культивация преемственности исторических ценностей своего народа (настоящее); ориентации всей деятельности человека на то, с кем он хочет провести вечность – с Богом или без него (будущее). Построение и преобразование со-бытийной общности, освоение новых форм совместной деятельности. 5 ступеней развития человека.	Когнитивный: Ответственное принятие высших образцов культуры; усвоение родовых, общечеловеческих ценностей как своих собственных. Эмоциональный: переживание нравственных норм как внутреннего императива; развитие рефлексии. Поведенческий: способность к осмысленному выбору; становление субъектности
Белозерцев	Любовь, соборность, патриотизм	Образование связано с историко-культурным наследием России. Главные ценности образования — семья, школа, учитель.	Школа и церковь как основа для духовного становления человека; наука и христианская культура как инструменты познания	Когнитивный: Осознание связи с культурным наследием своей страны, знание нравственных норм. Эмоциональный: любовь к Родине и другим людям Поведенческий: способность к продуктивной совместной деятельности, духовно-нравственная зрелость. Е. П. Белозерцев считает, что невозможно измерить педагогическими методиками

Фамилия ученого	Исходная ценность	Роль среды и взрослых	Механизмы становления	Критерии результата
				уровень духовно-нравственного состояния человека
Дивногорцева	Ценности православия. Ориентация на идеал; деятельностная социальная ориентация (возможность для нравственного поступка); интегративность; воспитание к свободе; опора на положительное в человеке	Воспитание содержит в себе обучение. Личность учащегося должна быть погружена в среду, обеспечивающую накопление духовно-нравственного опыта. Результат воспитания сильно зависит от атмосферы и примера взрослого	Воспитание содержит в себе обучение (школа). Онтологический, культурологический и аксиологический подходы. Ориентация на идеал; деятельностная социальная ориентация (возможность для нравственного поступка); интегративность; воспитание к свободе; опора на положительное в человеке; открытость, разнообразие деятельности и социально-педагогическое партнерство; согласованность педагогического влияния	Когнитивный: Высокая (в соответствии с возрастом) степень информированности учащихся в духовно-нравственной сфере. Эмоциональный: высокая степень эмоциональной отзывчивости по отношению к происходящим и историческим событиям, произведениям искусства. Поведенческий: высокая степень сформированности духовно-нравственных качеств личности (высокий уровень самосознания, убежденность, волевые проявления, мотивы деятельности, закрепленные умения, навыки привычки поведения)
Репринцев	Саморазвитие, воспитание, социализация, патриотизм	Негативное влияние современного общества ведет росту эгоистических и нарциссических тенденций среди молодежи, отсутствию субъектности. Учитель — интеллигент, пример для подражания.	Трудовое воспитание, освоение культурно-исторического опыта через призму «своего» края и семьи; межпоколенное взаимодействие и ретрансляция опыта; коллективная деятельность; проверка ценностных установок действием; актуализация «вечных» смыслов через героизацию национальной истории и культуры; интеграция когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов	Когнитивный: сформированность гражданской позиции; Эмоциональный: отсутствие эгоистических и нарциссических тенденций. Поведенческий: развитая субъектность личности; трудовая зрелость; способность к саморазвитию и социализации; гармоничное сочетание личных и общественных интересов
Ильичева	Духовность, нравственность, эмпатия, самопознание,	В образовательных организациях должно быть организовано психологическое сопровождение	Поиски смысла жизни, самоактуализация и ответственность, которые образуют	Когнитивный: приоритетный интерес к основам человеческого бытия, стремление познать и реализовать свой жизненный потенциал.

Фамилия ученого	Исходная ценность	Роль среды и взрослых	Механизмы становления	Критерии результата
	ответственность, экзистенциальные ценности, ответственность	духовно-нравственного воспитания	взаимосвязанную систему. Субъектно-волевая концепция личности как профилактика асоциального и зависимого поведения.	Эмоциональный: рефлексия, уважительное и доброе отношение к окружающим, позитивное, действенное отношение к окружающему миру в целом. Поведенческий: умение использовать внешние условия и возможности для того, чтобы развиваться и совершенствоваться

Результаты

Как видно из приведенных данных, общими для всех ученых являются следующие ценности: любовь к Родине и к людям, эмпатия, трудолюбие, патриотизм, ответственность, самопознание, уважение к личности воспитуемого. Важность раскрытия индивидуальности особенно подчеркивается в трудах И. М. Ильичевой, С. Ю. Дивногорцевой. Во всех концепциях прослеживается единство цели — формирование целостной личности, но различаются средства и методы ее достижения.

Роль среды как благоприятной почвы для развития ребенка и накопления духовно-нравственного опыта также акцентируют все ученые. В трудах Е. П. Белозерцева, А. В. Репринцева особо подчеркивается важность знакомства с историческими традициями большой и малой Родины. Все рассматриваемые исследователи считают, что значимый взрослый (родитель, учитель) является фигурой привязанности для ребенка, примером для подражания. А. В. Репринцев и С. Ю. Дивногорцева говорят о негативном влиянии современного общества на формирование духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения. Некоторые ученые рассматривают концепцию триединства в описании желаемого взаимодействия учащегося, окружающей среды и взрослых. Так, В. И. Слободчиков позиционирует систему образования как место встречи православия, психологии и педагогики. Е. П. Белозерцев считает, что главные ценности образования — семья, школа, учитель, а его константы — духовность, открытость и традиционность. Тремя идеями национального образования являются идея вселенского предназначения человека, идея национального дома, идея соборности. Высшее учебное заведение предстает как средоточие историко-культурного наследия, культурно-образовательная среда и способ, режим диалога.

Механизмы духовно-нравственного становления человека можно разделить на две группы — традиционные и современные. Традиционные механизмы в той или иной мере проработаны всеми авторами и включают в себя: 1) глубокое знакомство с отечественной культурой (В. И. Слободчиков, А. В. Репринцев), 2) деятельностную социальную ориентацию (А. А. Остапенко, С. Ю. Дивногорцева), 3) построение и преобразование со-бытийной общности (В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко), 4) ориентацию на идеал (А. В. Репринцев, С. Ю. Дивногорцева, А. А. Остапенко), 5) позитивное подкрепление через опору на сильные стороны личности (С. Ю. Дивногорцева), 6) самоактуализацию с помощью рефлексии (И. М. Ильичева). Особую роль в этой категории занимает Е. П. Белозерцев: его механизм формирования духовно-нравственного строя человека — не отдельный прием, а среда в её целостности, понимаемая как культурно-историческое, духовное пространство, формирующее определённый социальный тип человека. Во вторую группу механизмов входят современные практики: психологическое сопровождение (И. М. Ильичева), школьные волонтёрские проекты (А. В. Репринцев), наставничество старшеклассников над младшими (А. А. Остапенко). Инновационные механизмы являются разновидностью современных и включают в себя со-бытийность (В. И. Слободчиков), послушание и наставничество (А. А. Остапенко).

Критерии духовно-нравственного становления человека содержат в себе когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Они неявно присутствуют в работах всех рассматриваемых ученых. Разная глубина проработки критериев связана с фокусом исследователя. Когнитивный компонент выражен у всех, но исследователи делают акцент на разных вещах: С. Ю. Дивногорцева — на информированности в духовно-нравственной сфере, А. В. Репринцев и Е. П. Белозерцев — на освоении культурно-исторического опыта. Для В. И. Слободчикова это познание себя через совместное бытие, для А. А. Остапенко — онтологическое умение различать добро и зло, а также познание через структуру послушания-наставничества. Эмоциональный компонент у всех ученых примерно одинаковый и включает в себя уважение к другим людям, эмпатию, переживание нравственных норм как внутреннего императива. Поведенческий компонент также рассматривается в едином ключе. Это устойчивые нравственные привычки, высокий уровень самосознания, умение сотрудничать, стремление к совершенствованию. Творить добро должно стать внутренней потребностью человека. Важно отметить, что для гармоничного развития личности у нее должны быть развиты качества из всех трех групп критериев.

Несмотря на схожесть принципов, концепции отечественных ученых различаются в приоритетах относительно критериев духовно-нравственного становления. Например, подход А. В. Репринцева строится на равнозначной интеграции всех компонентов. Для И. М. Ильичевой, которая работает в психологической парадигме, выступают на первый план стремление к саморазвитию, поиск смысла жизни,

развитая ответственность. В. И. Слободчиков определяет критерии поэтапно (через возрастные новообразования), а С. Ю. Дивногорцева — линейно (от знания норм православной культуры к их принятию и затем деятельному воплощению). Некоторые ученые (Е. П. Белозерцев, А. А. Остапенко) подчеркивают, что не стоит измерять духовно-нравственное состояние с помощью критериев, потому что оно зависит от многих факторов и процесс становления личности растянут во времени.

Выводы

В результате проведенного анализа были показаны особенности российского подхода к воспитанию. Главным принципом отечественной педагогики является формирование целостной личности, которая имеет внутреннюю потребность поступать нравственно. Важность окружающей среды и взрослых в духовно-нравственном становлении человека признана всеми учеными.

Итак, если корифеи отечественной педагогической мысли в целом сходятся в своих утверждениях относительно воспитания, значит, их идеи являются «родными», естественными для нашей культуры, и надо следовать им, а не тому, что приходит вместе с влиянием Запада. Для русского человека больше характерны соборность, а не индивидуализм; обретение счастья благодаря следованию нравственным законам, а не с помощью потребления. Маркерами успеха для него служат не материальный успех и статус, а крепкая семья и дети, созидательный труд, внутренняя устойчивость и удовлетворённость жизнью. Скорости и новизне (высокая ротация контента в соцсетях, короткие форматы и постоянное обновление) отечественная культура противопоставляет укорененность в традициях. Стремление к гедонизму и комфорту не свойственно православию, оно, наоборот, поощряет воздержание и аскезу. Толерантности (как потаканию греху) в нашей стране противопоставляется его открытое неприятие. К сожалению, в последние десятилетия россияне стали мыслить категориями чуждой культуры, и наша задача — помочь подрастающему поколению воспринять правильные ориентиры.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности. Омск : Томский государственный педагогический университет, 1999. 184 с.

2. Белозерцев Е.П. ВУЗ: наследие, культурно-образовательная среда, диалог // Наука. Искусство. Культура. 2012. № 1(1). С. 117-130.

3. Белозерцев Е.П. Образование: ист.-культур. феномен : курс лекций. СПб. : Изд-во Р. Асланова, 2004. 702 с.

4. Белозерцев Е.П. Феномен "Духовно-нравственного становления человека" в современной педагогике и образовании // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. 2009. № 6(61), вып. 3. С. 79-84.

5. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Народное образование. 2010. № 1(1394). С. 39-46.

6. Дивногорцева С.Ю. Духовно-нравственное воспитание студентов педагогического направления обучения // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). 2020. № 4(28). С. 9-13.

7. Дивногорцева С.Ю. Место духовно-нравственного воспитания в общей структуре содержания образования // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2007. № 4(7). С. 41-63.

8. Дивногорцева С.Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. М. : Изд-во ПСТГУ, 2012. 237, [2] с.

9. Духовно-нравственное становление человека. Учебное пособие. Переработанное и дополненное / Е.П. Белозерцев, Е.В. Бунеева, С.С. Горбачева и др.; под ред. Е.П. Белозерцева и Е.В. Бунеевой. Воронеж : Воронежская областная типография, 2026. 510 с.

10. Ильичева И.М. Введение в психологию духовности : учеб. пособие, 2006.

11. Ильичева, И. М. Духовно-нравственное воспитание как фактор профилактики асоциального поведения // Прикладная юридическая психология. 2015. № 2. С. 103-109.

12. Остапенко, А. А. Антропологическая Лествица-матрица полноты образа и образования человека // Седьмые Пюхтицкие чтения : материалы международной научно-практической конференции. Посвящается памяти схиигумении Варвары (Трофимовой) 1930-2011 гг., Куремяэ, Эстония, 11–12 декабря 2018 года. Куремяэ, Эстония : Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2018. С. 321-339.

13. Остапенко А.А. Восхождение к полноте образования человека. Антропологическая модель соотношения процессов развития, формирования и становления человека // Седьмые Пюхтицкие чтения : Материалы международной научно-практической конференции. Посвящается памяти схиигумении Варвары (Трофимовой) 1930-2011 гг., Куремяэ, Эстония, 11–12 декабря 2018 года. Куремяэ, Эстония : Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2018. С. 50-56.

14. Остапенко А.А. Духовно-нравственное или духовное и нравственное? // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. № 4(12). С. 237-240.

15. Остапенко А.А. Упрямо штопать изрешечённую ткань добра... // Феноменология и профилактика девиантного поведения : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 29–30 октября 2009 года, 2009. С. 334-335.

16. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций / Институт изучения семьи, детства и воспитания РАО ; одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23.06.2022 № 3/22).

17. Репринцев А.В. Интеллигентность как форма проявления социальной и профессиональной позиции российского педагога // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2008. Т. 14, № 4. С. 27-36.

18. Репринцев А.В. Патриотизм и гражданственность как базовые ценности самосознания русского этноса // Психолого-педагогический поиск. 2009. № 10. С. 6-17.

19. Репринцев А.В. Труд как социокультурный и педагогический феномен в традиционном русском мире: механизмы и факторы формирования этнокультурной идентичности личности // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 1(49). С. 127-151.

20. Репринцев А.В. Экзистенциальный выбор личности в условиях социальной неопределенности: факторы и механизмы социально-нравственного самоопределения молодежи // Страховские Чтения. 2023. № 31. С. 208-218.

21. Слободчиков В.И. Духовные проблемы человека в современном мире / В. И. Слободчиков // Социальная педагогика. 2010. № 4. С. 87–94.

22. Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Интегральная периодизация общего психического развития // Вопросы психологии. 1996. № 5. С. 38-50.

23. Слободчиков В.И. Православная психология - психология пути человека // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2016. № 2(106). С. 66-78.

24. Слободчиков В.И., Черникова Т.В. Проектирование системы духовно-нравственного воспитания школьников на основе возрастно-нормативной модели развития // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 11(75). С. 17-22.

25. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. М. : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. 360 с.

26. Философско-педагогическое наследие Отчего края : монография / Е.П. Белозерцев, В.В. Будаков, В.В. Варава. Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2015. 312 с.

27. Черникова Т.В., Зелинский К. В. Инновационный подход к воспитанию духовно-нравственной культуры личности школьника // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 6(40). С. 141-146.

References

1. Antilogova, L. N. (1999) Psihologicheskie mehanizmy razvitija nravstvennogo soznanija lichnosti. Omsk: *Tomskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet*. 184 p. (In Russian)

2. Belozercev, E. P. (2012) VUZ: nasledie, kul'turno-obrazovatel'naja sreda, dialog. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura*. 1(1), 117–130. (In Russian)

3. Belozercev, E. P. (2004) Obrazovanie: ist.-kul'tur. fenomen: kurs lekcij. St. Petersburg, Izd-vo R. Aslanova. 702 p. (In Russian)

4. Belozercev, E. P. (2009) Fenomen «Duhovno-nravstvennogo stanovlenija cheloveka» v sovremennoj pedagogike i obrazovanii. *Nauchnye vedomosti BelGU. Ser. Gumanitarnye nauki*. 6(61), iss. 3, 79–84. (In Russian)

5. Daniljuk, A. Ja., Kondakov A. M., Tishkov, V. A. (2010) Koncepcija duhovno-nravstvennogo razvitija i vospitanija lichnosti grazhdanina Rossii. *Narodnoe obrazovanie.* 1(1394), 39–46. (In Russian)

6. Divnogorceva, S. Ju. (2020) Duhovno-nravstvennoe vospitanie studentov pedagogicheskogo napravlenija obuchenija. *Mezhdunarodnyj nauchnyj vestnik (Vestnik Ob#edinenija pravoslavnyh uchenyh).* 4(28), 9–13. (In Russian)

7. Divnogorceva, S. Ju. (2007) Mesto duhovno-nravstvennogo vospitaniya v obshhej strukture soderzhanija obrazovanija. *Vestnik Pravoslavnogo Svjato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta. Serija 4: Pedagogika. Psihologija.* 4(7), 41–63. (In Russian)

8. Divnogorceva, S. Ju. (2012) Duhovno-nravstvennoe vospitanie v teorii i opyte pravoslavnoj pedagogicheskoj kul'tury. Moscow, Izd-vo PSTGU. 237 p. (In Russian)

9. Belozercev, E. P., Buneeva, E. V., Gorbacheva, S. S. et al. Duhovno-nravstvennoe stanovlenie cheloveka. Voronezh, Voronezhskaja oblastnaja tipografija». 510 p. (In Russian)

10. Il'icheva, I. M. (2006) Vvedenie v psihologiju duhovnosti. Moscow, Mosk. psihol.-soc. in-t. (In Russian)

11. Il'icheva, I. M. (2015) Duhovno-nravstvennoe vospitanie kak faktor profilaktiki asocial'nogo povedenija. *Prikladnaja juridicheskaja psihologija.* (2), 103–109. (In Russian)

12. Ostapenko, A. A. (2018) Antropologicheskaja Lestvica-matrica polnoty obraza i obrazovanija cheloveka. *Sed'mye Pjuhtickie chtenija: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kuremjae, Estonija: Leningradskij gosudarstvennyj universitet im. A. S. Pushkina*, pp. 321–339. (In Russian)

13. Ostapenko, A. A. (2018) Voshozhdenie k polnote obrazovanija cheloveka. Antropologicheskaja model' sootnoshenija processov razvitija, formirovanija i stanovlenija cheloveka. *Sed'mye Pjuhtickie chtenija: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii.* Kuremjae, Estonija: Leningradskij gosudarstvennyj universitet im. A. S. Pushkina, pp. 50–56. (In Russian)

14. Ostapenko, A. A. (2013) Duhovno-nravstvennoe ili duhovnoe i nravstvennoe? *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologija i iskusstvovedenie*, 4(12), 237–240. (In Russian)

15. Ostapenko, A. A. (2009) Uprjamo shtopat' izreshechyonnuju tkan' dobra… *Fenomenologija i profilaktika deviantnogo povedenija: Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Krasnodar: Krasnodarskij universitet MVD Rossii*, pp. 334–335. (In Russian)

16. Primernaja rabochaja programma vospitanija dlja obshheobrazovatel'nyh organizacij / Institut izuchenija sem'i, detstva i vospitanija RAO.

17. Reprincev, A. V. (2008) Intelligentnost' kak forma projavlenija social'noj i professional'noj pozicii rossijskogo pedagoga. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika*. 14 (4), 27–36. (In Russian)

18. Reprincev, A. V. (2009) Patriotizm i grazhdanstvennost' kak bazovye cennosti samosoznanija russkogo etnosa. *Psihologo-pedagogicheskij poisk*, (10), 6–17. (In Russian)

19. Reprincev, A. V. (2019) Trud kak sociokul'turnyj i pedagogicheskij fenomen v tradicionnom russkom mire: mehanizmy i faktory formirovanija etnokul'turnoj identichnosti lichnosti. *Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1(49), 127–151. (In Russian)

20. Reprincev, A. V. (2023) Ekzistencial'nyj vybor lichnosti v uslovijah social'noj neopredelennosti: faktory i mehanizmy social'no-nravstvennogo samoopredelenija molodezhi. *Strahovskie Chtenija*. (31), 208–218. (In Russian)

21. Slobodchikov, V. I. (2010) Duhovnye problemy cheloveka v sovremennom mire. *Social'naja pedagogika.* (4), 87–94. (In Russian)

22. Slobodchikov, V. I., Cukerman, G. A. (1996) Integral'naja periodizacija obshhego psihicheskogo razvitija. *Voprosy psihologii.* (5), 38–50. (In Russian)

23. Slobodchikov, V. I. (2016) Pravoslavnaja psihologija – psihologija puti cheloveka. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta.* 2(106), 66–78. (In Russian)

24. Slobodchikov, V. I., Chernikova, T. V. (2012) Proektirovanie sistemy duhovno-nravstvennogo vospitanija shkol'nikov na osnove vozrastno-normativnoj modeli razvitija. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta.* 11(75), 17–22. (In Russian)

25. Slobodchikov, V. I., Isaev, E. I. (2013) *Psihologija cheloveka. Vvedenie v psihologiju sub#ektivnosti*. Moscow, Pravoslavnyj Svjato-Tihonovskij gumanitarnyj universitet. 360 p. (In Russian)

26. Belozercev, E. P., Budakov, V. V., Varava, V. V. (2015) *Filosofsko-pedagogicheskoe nasledie Otchego kraja*. Voronezh, Voronezhskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. 312 p. (In Russian)

27. Chernikova, T. V., Zelinskij, K. V. (2009) Innovacionnyj podhod k vospitaniju duhovno-nravstvennoj kul'tury lichnosti shkol'nika. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 6(40), 141–146. (In Russian)

Поступила в редакцию 03.08.2026
Подписана в печать 30.09.2026

Original article
UDC 37.013
DOI 10.47438/2309-7078_2026_3_67.

CONTEMPORARY AUTHORS ON THE SPIRITUAL AND MORAL FORMATION OF A PERSON

Maria N. Vovchenko[1]

Voronezh State Pedagogical University[1]
Voronezh, Russia

[1]*Applicant, Department of General Pedagogy,*
ORCID ID: 0000-0002-8568-9032, tel.: (473) 253-25-82, e-mail: mb-art@mail.ru

Abstract. The article examines the approaches of contemporary Russian scholars to the spiritual and moral formation of a person (E. P. Belozertsev, A. A. Ostapenko, V. I. Slobodchikov, S. Yu. Divnogortseva, A. V. Reprintsev, I. M. Ilicheva). The analysis covers their concepts in terms of foundational values, the role of the environment and significant adults, mechanisms of spiritual and moral formation, and criteria for evaluating outcomes. The study reveals a shared unity of foundational values across all approaches, including love for one's homeland and for other people, empathy, diligence, responsibility, and self-knowledge. The role of the environment is recognized as a favorable foundation for a child's development and the accumulation of spiritual and moral experience, with significant adults (parents, teachers) serving as role models and attachment figures. The mechanisms of spiritual and moral formation are classified into two groups: traditional and contemporary. Traditional mechanisms, elaborated to varying degrees by all authors, include engagement with national culture, activity-based social orientation, building and transforming co-being communities, orientation toward an ideal, positive reinforcement through leveraging personal strengths, and self-actualization through reflection. A special place in this category belongs to the concept in which the mechanism is not a single technique but the environment as a holistic cultural-historical and spiritual space shaping a specific social type of person. The second group comprises contemporary practices: psychological support, school volunteer projects, and peer mentoring of younger students by older ones. Innovative mechanisms, as a subtype of contemporary ones, include co-being and obedience-and-mentoring relationships. The criteria for spiritual and moral formation encompass cognitive, emotional, and behavioral components present across all scholars' work, though with varying emphases. Some researchers argue against rigid evaluation criteria, emphasizing the prolonged and multifactorial nature of personal development. The analysis demonstrates that the core principle of Russian pedagogy is the formation of an integral personality with an internal need to act morally.

Key words: spiritual and moral development of the personality, pedagogical concepts, contemporary approaches, criteria of moral upbringing, cognitive component, emotional sphere, behavioral patterns, cultural-historical experience, educational environment, subjectivity of the personality.

Cite as: Vovchenko, M.N. (2026) Formation of civil identity of high school students in a polycultural society as one of the tasks of historical education. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (3), 67–76. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_67.

Received 03.08.2026
Accepted 30.09.2026