Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3 (312). С. 219–222.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (3), 219–222.

Научная статья
УДК 811.112.2`36
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_219.

ДИНАМИКА ТАКСИСНЫХ ЗНАЧЕНИЙ: МНОГОУРОВНЕВЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖНО-ДЕВЕРБАТИВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Ирина Викторовна Архипова[1]

Новосибирский государственный педагогический университет[1]
Новосибирск, Россия

[1]*Доктор филологических наук, профессор кафедры романо-германской филологии,*
ORCID ID: 0000-0002-0685-335X, тел.: (383) 2441-339, e-mail: irarch@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию предложно-девербативных конструкций (ПДК) современного немецкого языка как ключевого средства выражения таксисных отношений. В работе предлагается и апробируется оригинальная четырёхуровневая интегративная модель, рассматривающая ПДК как динамическую систему. Значение конструкции анализируется как результат нелинейного взаимодействия словообразовательного (параметр вербогенности), лексико-аспектуального (аспектуальный класс), реляционного (семантика предлога) и контекстуально-модуляционного (влияние предиката, детерминантов и прагматики) уровней. На материале корпусных примеров демонстрируется эвристический потенциал модели: выявляются и описываются типовые таксисные модели («статальный фон – предельное событие», «процессуальный континуум – инсайт» и др.), а также системообразующая роль предлогов в классификации отношений одновременности и разновременности.

Ключевые слова: таксис, предложно-девербативная конструкция, девербатив, предлог, аспектуальность, четырёхуровневая модель.

Для цитирования: *Архипова И.В.* Динамика таксисных значений: многоуровневый анализ предложно-девербативных конструкций немецкого языка // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3. С. 219–222. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_219.

Введение

Исследование средств выражения временной соотнесённости (таксиса) представляет собой одну из центральных проблем грамматической семантики. В системе немецкого языка предложно-девербативные конструкции (ПДК) типа *im Sitzen, beim Nachdenken, nach dem Abschied* образуют ключевую подсистему в ядре данного функционально-семантического поля, характеризуясь высокой продуктивностью и семантической ёмкостью. Они обеспечивают компактную номинализацию пропозиционального содержания, выступая важным средством темпоральной и обстоятельственной квалификации. Традиционный анализ ПДК нередко ограничивался синтаксическим или словообразовательным аспектом в отрыве от целостного механизма их функционирования [1; 2; 3; 4; 5].

Актуальность настоящего исследования обусловлена, таким образом, необходимостью разработки интегративной модели, способной эксплицировать комплексное взаимодействие параметров, регулирующих формирование таксисных значений в ПДК. Подобный подход соответствует современным тенденциям лингвистики, ориентированным на изучение интерфейса различных уровней языковой системы.

Научная новизна работы заключается в апробации четырёхуровневой аналитической модели, рассматривающей ПДК как динамическую систему, значение которой возникает в результате нелинейного взаимодействия следующих уровней: 1) словообразовательного (параметр вербогенности девербатива); 2) лексико-аспектуального (аспектуально-акциональная классовая семантика девербатива); 3) реляционного (категориальная семантика предлога-классификатора); 4) контекстуально-модуляционного (влияние главного предиката, детерминантов и прагматики дискурса).

© Архипова И.В., 2026

Цель исследования состоит в демонстрации эвристического потенциала данной модели на материале конкретных языковых примеров, иллюстрирующих отношения одновременности (*im Sitzen, beim Anhören*) и разновременности (*vor/nach/seit dem Abschied*).

Материалом для анализа послужили высказывания с ПДК (более 3000 фрагментов), отобранные методом целевой выборки из Электронного словаря немецкого языка (LC)[2].

Результаты

Семантика предложно-девербативной конструкции (ПДК) моделируется как результат иерархически организованного, но нелинейного взаимодействия нескольких языковых уровней. На первом, словообразовательном, уровне задаётся потенциал участия имени в таксисных отношениях через параметр его вербогенности. На втором, лексико-аспектуальном, уровне определяется базовая событийная структура девербатива. На третьем, реляционном, уровне предлог накладывает категориальную таксисную рамку. Наконец, на четвёртом, контекстуально-модуляционном, уровне значение калибруется под влиянием главного предиката, детерминантов и условий дискурса.

На первом, словообразовательном уровне, девербативы демонстрируют градацию вербогенности, напрямую влияющую на их таксисный потенциал. К высокой степени вербогенности относятся субстантивированные инфинитивы (*Sprechen, Sitzen, Stehen, Reden, Atmen, Schwimmen, Schweigen, Nachdenken*), максимально сохраняющие процессуальную семантику исходного глагола. К средней и низкой степени вербогенности примыкают имена на -ung, -t (*Ankunft, Untersuchung, Abschied*), актуализирующие результат или точечное событие.

Взаимодействие словообразовательного уровня с лексико-аспектуальным формирует семантическую «заготовку» события. Формирование конкретных таксисных отношений в ПДК осуществляется через сложное взаимодействие аспектуально-акциональных характеристик девербатива (D) и главного предиката (V). Это взаимодействие порождает ограниченное число типовых моделей, каждая из которых соответствует определённой конфигурации временных отрезков и фазиальности. Ниже представлен анализ ключевых моделей с расширенной интерпретацией примеров.

1. Модель «Статальный фон – предельное событие».

Данная модель возникает при сочетании статального девербатива, обозначающего неизменное состояние или позу, с собственно-предельным главным предикатом, обозначающим точечное изменение ситуации. Таксисное отношение заключается в том, что длительное, лишённое внутренней динамики состояние образует временной фон, на котором происходит кратковременное, граничное событие. Девербатив в таких случаях, как правило, обладает высокой вербогенностью (субстантивированный инфинитив), максимально сохраняя признак неизменности во времени:

(1) Er war im Sitzen auf der Tribüne des Stadions eingeschlafen…(LC).

Девербатив Sitzen (D) представляет собой классическое статальное отглагольное имя, обозначающее неподвижную позу. Его аспектуальный профиль – неделимая длительность без внутренних фаз. Главный предикат einschlafen (V) является телическим переходом в состояние сна – это моментальное, предельное событие. Конструкция *im Sitzen* с предлогом in акцентирует обстоятельственный оттенок способа («находясь в сидячем положении»), но в таксисном плане она маркирует временной континуум, который полностью перекрывает момент засыпания. Событие V не просто происходит одновременно с D, а именно в рамках этого статичного фона, который выступает как нейтральная временная платформа для изменения.

2. Модель «Процессуальный континуум – инсайт/точечное событие».

Эта модель формируется при сочетании дуративно-процессуального девербатива, обозначающего протяжённую активность (часто ментальную, перцептивную или речевую), с предельным главным предикатом, обозначающим достижение результата, понимание, вербализацию или мгновенное изменение. Отношение заключается в том, что момент реализации V инкорпорирован в более широкий временной отрезок, занятый процессом D. Это модель «включения» (инклюзивной одновременности), где D создаёт содержательный и временной контекст для V.

(2) *Beim Anhören dieser Worte der Mutter erkannte Gregor, daß der Mangel jeder unmittelbaren menschlichen Ansprache, verbunden mit dem einförmigen Leben inmitten der Familie, im Laufe dieser zwei Monate seinen Verstand hatte verwirren müssen … (LC).*

Девербатив *Anhören (D)* обозначает целенаправленный процессуальный акт восприятия, длящийся во времени. Главный предикат *erkennen (V)* в форме претерита (*erkannte*) – это когнитивный инсайт, моментальное событие понимания. Предлог *bei* здесь синонимичен *während* и маркирует, что момент озарения произошёл в течение процесса слушания, а не по его окончании. Продолжительность D создаёт семантический и временной контекст, на фоне которого кристаллизуется точечное V. Процесс является не просто фоном, а необходимым условием для возникновения инсайта.

3. Модель «Акциональный фон – предельное событие» (параллельное развёртывание и перекрытие).

Данная модель характеризуется сочетанием акционального девербатива (нетеличного, но динамичного) с предельным главным предикатом. В отличие от статального, акциональный девербатив обозначает длящееся, но внутренне однородное действие без финальной границы (например, движение, деятельность). Таксисное отношение здесь – параллельное протекание, где одно динамическое действие служит

[2] LC – LeipzigCorpora (Лейпцигский национальный корпус).

фоном для другого, причём фоновая активность может быть прервана наступившим предельным событием. Ср.:

(3) SieistbeimSchwimmenertrunken (LC).

Девербатив *Schwimmen (D)* представляет собой акциональную, нетеличную активность. Главный предикат ertrinken (V) – предельное, фатальное событие, обозначающее переход в новое состояние (в форме перфекта *ist ...ertrunken)*. Ключевое отличие от модели 2 заключается в том, что действие D (*Schwimmen*) не логически приводит к V и не обязательно прекращается до момента V, а может быть им насильственно прервано. Отношение — не просто включение точки в длительность, а динамическое перекрытие двух отрезков, где один (V) накладывается на другой (D), изменяя его естественный ход. Предлог *bei* передаёт семантику соприсутствия и фона, но с импликацией неожиданного вторжения одного события в другое.

Системообразующую функцию выполняет реляционный уровень, где категориальная семантика предлога накладывает на лексико-аспектуальную заготовку реляционную рамку. Предлоги синкретичной одновременности (*bei, in* + Dat.) актуализируют отношения соприсутствия, часто с обстоятельственным оттенком способа. Например:

(4)Er drückt im Sprechen ein Auge zu... (LC).

Ядерный предлог чистой одновременности (*während*) задаёт отношение включения:

(5)Hier habe ich während des Waschens zwei Stunden, um zu studieren (LC).

Особый интерес представляет предлог *mit,* функционирующий в темпорально-каузальном значении и указывающий на сопутствование и совместное начало, часто имплицируя причинно-следственную связь. Его семантика маркирует отправной пункт для последующего состояния, устанавливая непосредственную временную смежность:

(6) Mit der Erinnerung an den Besuch... stürzte das Glück in sie hinein (LC).

(7) Mit der Fertigstellung des Hafens trat eine Änderung... ein (LC).

В сфере разновременности предлоги *vor, nach, seit, bis* выступают главными классификаторами. Предлог *nach* маркирует отношение строгого следования, а предлог *vor* указывает на предшествование. Предлог *seit* устанавливает точку отсчёта для длящегося состояния. Например:

(8) NachdemAbschiedgehterseelenruhigvomFlugplatz (LC).

(9) Vor dem Abschied hatte die Mutter noch mit mir gebetet... (LC).

(10) Seit der Scheidung lief Müller an ihm vorbei... (LC).

В рамках данной системы маргинальную, но концептуально значимую позицию занимает предлог *bis*, маркирующий предел и границу темпорального интервала. Например:

(11) Bis zur Abfahrt verbringt er seine Zeit im Kino und ist dabei in einer äusserst kitschigen Schmonzette gelandet (LC).

Финальную калибровку значения осуществляет контекстуально-модуляционный уровень. Аспектуальный класс главного предиката конкретизирует характер временного перекрытия (точечный глагол *erkennen* на фоне процессуального девербатив *Anhören*) (см. пример 5). Дискурсивно-прагматические факторы мотивируют выбор ПДК для решения задач компрессии и тематизации фона, обеспечивая нарративную динамику. Например:

(12) Beim Essen gibt Brandon seinen Entschluss bekannt, Ruby zu heiraten, das Haus zu verkaufen und mit ihr die Welt zu bereisen(LC).

Таким образом, предложенная интегративная модель позволяет преодолеть атомарный подход и описать ПДК как целостный грамматико-семантический комплекс.

Выводы

Проведённое исследование позволило сформулировать следующие выводы. Эвристическая ценность предложенной четырёхуровневой интегративной модели подтверждается её способностью эксплицировать целостный механизм функционирования предложно-девербативных конструкций (ПДК) как динамической системы в ядре функционально-семантического поля таксиса немецкого языка. Установлено, что значение ПДК является эмерджентным результатом нелинейного взаимодействия четырёх иерархически организованных уровней. Словообразовательный уровень, характеризуемый параметром вербогенности девербатива, определяет потенциал имени к участию в таксисных отношениях. Лексико-аспектуальный уровень, задаваемый акционально-аспектуальным классом девербатива, формирует базовую событийную структуру. Реляционный уровень, регулируемый категориальной семантикой предлога-классификатора, накладывает собственно таксисную (одновременность, предшествование, следование) или сопутствующую темпорально-каузальную рамку. Контекстуально-модуляционный уровень, включающий влияние главного предиката, детерминантов и дискурсивных условий, осуществляет финальную калибровку значения. Таким образом, ПДК представляют собой грамматико-семантический комплекс, системное значение которого рождается на интерфейсе дериватологии, аспектологии, синтаксиса и прагматики.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Гутникова А.В. Семантика безаффиксных отглагольных имён существительных (на материале средневерхненемецкого и современного немецкого языков) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Филология и искусствоведение. 2025. № 2 (357). С. 17–24.

2. Болотова Е.В. О словообразовательной тенденции отглагольных существительных в немецкоязычных газетных текстах // Доклады Башкирского университета. 2019. Т. 4. № 1. С. 108–112.

3. Волкова И.В. О статусе отглагольных имен в современном немецком языке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2015. № 4. С. 147–154.

4. Зольникова Н.Н. Словообразовательные модели отглагольных существительных немецкого языка // Наука и культура России. 2015. Т. 1. С. 225–229.

5. Мирошникова З.А., Матасова О.В. Сопоставительный анализ деривационных рядов девербативов (на материале русского и немецкого языков) // Наука и общество. 2016. № 1 (24). С. 101–108

References

1. Gutnikova, A.V. (2025) Semantika bezaffiksnykh otglagol'nykh imen sushchestvitel'nykh (na materiale sredneverkhnenemetskogo i sovremennogo nemeckogo iazykov) [Semantics of Affixless Deverbal Nouns (Based on the Material of Middle High German and Modern German)]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Filologiia i iskusstvovedenie*. 2 (357), 17–24. (In Russian)

2. Bolotova, E.V. (2019) O slovoobrazovatel'noi tendentsii otglagol'nykh sushchestvitel'nykh v nemeckoiazychnykh gazetnykh tekstakh [On the Word-Formation Tendency of Verbal Nouns in German-Language Newspaper Texts]. *Doklady Bashkirskogo universiteta*. 2019. 4 (1), 108–112. (In Russian)

3. Volkova, I.V. (2015) O statuse otglagol'nykh imen v sovremennom nemeckom iazyke [On the Status of Verbal Nouns in Modern German]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriia: Lingvistika*. (4), 147–154. (In Russian)

4. Zol'nikova, N.N. (2015) Slovoobrazovatel'nye modeli otglagol'nykh sushchestvitel'nykh nemeckogo iazyka [Word-Formation Models of German Verbal Nouns]. Nauka i kul'tura Rossii. (1). S. 225–229. (In Russian)

5. Miroshnikova, Z.A., Matasova O.V. (2016) Sopostavitel'nyi analiz derivatsionnykh riadov deverbativov (na materiale russkogo i nemeckogo iazykov) [Comparative Analysis of Derivational Series of Deverbatives (Based on the Material of Russian and German Languages)]. Nauka i obshchestvo. 1 (24), 101–108. (In Russian)

Поступила в редакцию 15.12.2025
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 811.112.2`36
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_219.

DYNAMICS OF TAXIC MEANINGS: A MULTILEVEL ANALYSIS OF PREPOSITIONAL-DEVERBATIVE CONSTRUCTIONS IN GERMAN

Irina V. Arkhipova[1]

Novosibirsk State Pedagogical University[1]
Novosibirsk, Russia

[1]*Dr. Philol. Sci., Professor of the Department of Romano-Germanic Philology,*
ORCID ID: 0000-0002-0685-335X, tel.: (383) 2441-339, e-mail: irarch@yandex.ru

Abstract. This article examines prepositional-deverbative constructions (PDCs) in modern German as a key means of expressing taxis relations. The paper proposes and tests an original four-level integrative model that considers PDCs as a dynamic system. The meaning of a construction is analyzed as a result of the nonlinear interaction of word-formation (the verbogenicity parameter), lexical-aspectual (aspectual class), relational (preposition semantics), and contextual-modulatory (the influence of the predicate, determinants, and pragmatics) levels. Corpus examples are used to demonstrate the heuristic potential of the model: typical taxis models ("statal background – limit event", "procedural continuum – insight", etc.) are identified and described, as well as the system-forming role of prepositions in the classification of simultaneity and heterotemporality relations.

Key words: taxis, prepositional-deverbative construction, deverbative, preposition, aspectuality, four-level model.

Cite as: Arkhipova, I.V. (2026) Dynamics of taxis meanings: a multilevel analysis of prepositional-deverbative constructions in German. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 219–222. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_219.

Received 15.12.2025
Accepted 30.06.2026