Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3 (312). С. 20–26.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (3), 20–26.

Научная статья
УДК 371.3
DOI 10.47438/2309-7078_2026_3_20.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ОДНА ИЗ ЗАДАЧ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Елена Анатольевна Ендовицкая[1], Татьяна Валерьевна Попова[2]

Борисоглебский филиал Воронежского государственного университета[1, 2]
Борисоглебск, Россия

[1]*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,*
ORCID ID: 0000-0003-2038-7129, тел.: (473) 546-03-88, e-mail: endovitskaya_e_a@mail.ru
[2]*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры психолого-педагогического*
и социального образования,
ORCID ID: 0000-0002-6509-455X, тел.: (473) 546-06-52, e-mail: popova-tv@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена решению актуальной педагогической задачи – формированию гражданской идентичности старших школьников в условиях поликультурной образовательной среды средствами исторического образования. Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций, направленных на превращение культурного разнообразия из вызова в ресурс для воспитания гражданской солидарности. На основе изучения научной литературы автор раскрывает структуру гражданской идентичности и рассматривает психологические особенности старшего школьного возраста для решения задач гражданского самоопределения. В статье рассматриваются основные трудности, с которыми сталкивается преподаватель истории в поликультурном классе, предложена модель, опирающаяся на три взаимосвязанных принципа: систематическое включение в программу сведений о реальном вкладе всех народов в историю России, широкое использование диалоговых и интерактивных форм и постепенное смещение фокуса с этнической самоидентификации на гражданско-правовую общность, скреплённую Конституцией, общими символами и чувством ответственности за страну.

Ключевые слова: гражданская идентичность, поликультурное общество, историческое образование, старшие школьники, педагогические технологии, многонациональное государство.

Для цитирования: *Ендовицкая Е.А., Попова Т.В.* Формирование гражданской идентичности старших школьников в поликультурном обществе как одна из задач исторического образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3. С. 20–26. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_20.

Введение

Современная Россия является одним из крупнейших в мире полиэтничных и поликонфессиональных государств. Усиление внутренней и внешней миграции, глобализационные процессы приводят к увеличению культурного разнообразия в школах, особенно в крупных городах и приграничных регионах. В этих условиях перед обществом остро стоит задача сохранения гражданского мира и единства. Школа как главный институт социализации обязана отвечать на этот вызов, формируя у подрастающего поколения не разобщающую, а объединяющую идентичность – осознание себя гражданином России, связанным с согражданами общей судьбой, историей, правами и обязанностями, независимо от этнического происхождения. Историческое образование призвано стать основой для формирования этой общности.

Запрос на формирование гражданской идентичности закреплен в ключевых стратегических документах:

– Федеральные государственные образовательные стандарты ставят задачу воспитания российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России;

© Ендовицкая Е.А., Попова Т.В., 2026

– стратегия национальной политики Российской Федерации определяет укрепление общероссийского гражданского самосознания как ключевую цель;

– Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» прямо указывает на необходимость формирования гражданской идентичности на основе этих ценностей.

Проблема формирования гражданской идентичности в поликультурном обществе вызывала и продолжает вызывать научный интерес отечественных психологов, педагогов, политологов, социологов и других исследователей.

В последние годы проблеме формирования гражданской и социальной идентичности посвящены исследования Гутиевой М. А., Ковалева Н. С., Петровой Е. И. и Одинцовой Е. А., Чеботарь М. В и др.; вопросам нравственного и патриотического воспитания – исследования Александровой Е. П., Пичул В. И., Стеблянского Л. Н. и др., проблемы поликультурного и межкультурного образования анализировались в работах Аитова В. Ф., Извековой Т. Ф., Макажановой Ж. М., Хакимовой Ш. Д. и др.; методики преподавания истории исследуются в работах Джабраилова И. Х., Кошеварова Е. Д., Кулаковой Я. В. и др.; проблеме формирования социокультурной и гражданской идентичности школьников посвящены работы Вяземского Е. Е., Пагиева В. Б., Тихоновой И. Н. и Олиховой Д. В., Писанного Д. М., Шакуровой М. В. и др.

Проведённый анализ исследований по изучаемой нами проблеме формирования гражданской идентичности в поликультурном обществе позволило обнаружить противоречие между признанием важности поликультурного образования и воспитания толерантности, и недостаточной разработанностью конкретных методических механизмов, позволяющих на материале конкретного учебного предмета (истории) целенаправленно формировать именно гражданскую, а не только этническую идентичность.

Указанное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: как именно организовать изучение истории в поликультурной среде, чтобы образовательный процесс, действительно, повлиял на мировоззрение старшеклассника и на формирование его гражданской идентичности?

Цель представленного в статье исследования – теоретически обосновать и разработать методические рекомендации по формированию гражданской идентичности старших школьников на уроках истории в условиях поликультурного общества.

В соответствии с целью исследования, были сформулированы следующие задачи: раскрыть сущность понятия «гражданская идентичность» и её особенности в поликультурном контексте; выявить потенциал школьного курса истории России для формирования гражданской идентичности с учетом культурного многообразия; проанализировать эффективные методы и педагогические технологии, способствующие решению данной задачи.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование гражданской идентичности старших школьников в поликультурном обществе будет более эффективным, если на уроках истории целенаправленно раскрывать многонациональный и поликонфессиональный характер Российского государства на всех этапах его развития; использовать диалоговые и интерактивные методы (дискуссии, ролевые игры, проекты), которые позволяют учащимся разных культурных групп выражать свою точку зрения и находить общие ценности; и смещать акцент с чисто этнической идентичности на гражданско-правовую общность, основанную на уважении к Конституции, общей истории, русскому языку как языку межнационального общения и чувстве ответственности за страну.

В ходе исследования использовались теоретический анализ педагогической, исторической и методической литературы; нормативно-правовых документов; моделирование.

Результаты

Гражданская идентичность – это осознание человеком своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства, чувство сопричастности к его истории, культуре и ценностям. В условиях глобализации и трансформации общественных отношений воспитание гражданской идентичности у школьников становится одной из ключевых задач образования. Особую роль в этом процессе играет преподавание истории, поскольку именно этот предмет формирует у учащихся представление о прошлом своей страны, её роли в мировом контексте и ценностных ориентирах [5, с. 168].

Гражданская идентичность – важный компонент социализации личности, предполагающий осознание своей принадлежности к обществу, понимание прав и обязанностей, а также готовность участвовать в жизни государства [5, с. 167]. В условиях современных вызовов (глобализация, цифровизация, трансформация ценностей) школа играет ключевую роль в формировании гражданской позиции подрастающего поколения.

Эффективному решению проблемы формирования социокультурной идентичности школьников способствует опора на совокупность методологических подходов, таких как социокультурный (культура – важнейшая содержательная и ценностно-смысловая основа для формирования идентичности личности в социуме); аксиологический (любой пласт внешней информации интериоризируется личностью при условии осознания транслируемых ею ценностей и смыслов как ценностей и смыслов значимых «для меня»); цивилизационный (позволяющего представить историю России как историю локальной цивилизации, которая на современном этапе представляет собой общество, способное противостоять глобалистам США и Западной Европы); синергетический (позволяющего учитывать возможности образовательных учреждений как самоуправляющейся и самоорганизованной системы) и др. [3].

Гражданская идентичность понимается нами как сложное, многоуровневое личностное образование. В его структуре мы выделяем ключевые компоненты, на которые должна быть направлена педагогическая деятельность:

– когнитивный: знание истории, культуры, правовых основ государства;

– эмоционально-ценностный: чувство сопричастности, гордости, уважение к общим символическим ценностям;

– деятельностный: готовность к социально-ответственному поведению.

В условиях поликультурного класса формирование этих компонентов требует создания особых педагогических условий. Важнейшим из них является принцип инклюзивности исторического нарратива, когда история России предстает не как история одного государствообразующего этноса, а как общее наследие всех народов, внесших вклад в ее развитие, защиту и культуру.

Исследуя нашу проблему, особое внимание необходимо уделить возрастным особенностям старших школьников, а также педагогическим условиям формирования гражданской идентичности старшеклассников.

Исследователями возрастные границы старшего школьного возраста определяются по-разному. Старший школьный возраст, также именуемый как пубертатный период или период полового созревания, начинается в среднем с 12 лет, у мальчиков с 13 до 17-18 лет, у девочек с 12 до 16 лет. Старший школьный возраст (с 12 до 17-18 лет) – это период постепенного перехода от детства к зрелости. В это время происходит качественно новый период – половое созревание. Это также период активных физических и психосоциальных процессов развития человека.

Вступление ребёнка в данный возраст несёт за собой значительные изменения в социальной ситуации развития, специфичность которой определяется не только общением со сверстниками (хотя они по-прежнему играют основную роль в психическом развитии), но и повышением значимости для старшего школьника общения со взрослыми. Мы придерживаемся периодизации возрастного развития, которая рассматривает старший школьный возраст как период в жизни человека старше 15 лет [1, с. 29].

Именно в этом возрасте старшеклассники начинают задаваться вопросами справедливости и своего места в стране, пропуская идеи государства через личную рефлексию. Это окно возможностей для становления активной жизненной позиции. Однако без чуткого руководства учителя внутренний протест или желание принадлежать к «своим» может привести к формированию искаженных взглядов. Учитывая поликультурность российской образовательной среды современный учитель истории должен уметь связать прошлое с настоящим так, чтобы каждый ученик почувствовал личную причастность к общему наследию.

М. В. Шакурова считает, что «Стоящую перед каждой образовательной организацией задачу формирования гражданской идентичности растущей личности организационно можно решать по-разному: начиная от формальной констатации «у нас это есть», заканчивая специально организованной деятельностью по решению этой задачи; начиная с разрозненных действий каждого отдельного педагога, заканчивая объединением педагогов и обучающихся вокруг специально разработанной и внедряемой «политики гражданской идентичности» [5, с. 8].

На наш взгляд, в образовательных организациях особое внимание необходимо обратить на сохранение исторической преемственности поколений, развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России, что способствует формированию духовно-нравственных качеств личности современного школьника.

Учителю истории в многонациональном классе приходится непросто. Школьные программы часто обходят стороной историю отдельных народов, из-за чего часть ребят теряет интерес. А деликатные темы – войны, колониализм, межэтнические конфликты – требуют большого такта, чтобы случайно не задеть чьи-то чувства. К тому же не у всех педагогов хватает знаний о культурах учеников и навыков, чтобы выстраивать живой диалог, – вместо него порой рождаются стереотипы. Но если посмотреть на это иначе, то как раз разнообразие в классе даёт уникальный шанс: при правильной подаче оно превращается в главный образовательный ресурс. Сегодня школьное историческое образование – это не просто уроки, а реальный способ помочь старшеклассникам осознать себя частью единой гражданской общности. Главное, на наш взгляд, – уметь сочетать уважение к разным традициям с чувством общей ответственности за страну, и тогда прошлое становится мостом к солидарному настоящему.

Анализ программ истории для 9-11 классов показал, как именно школа через отбор содержания и методические приёмы формирует у старшеклассников ощущение общности, при этом не забывая о культурном и национальном многообразии страны.

В пояснительных записках к программам заявлена не просто образовательная, но и воспитательная цель: история должна помочь школьнику осознать себя через прошлое страны, и при этом специально подчёркивается вклад каждой культуры в общую историю. Многообразие здесь не противопоставляется единству, а служит его основой. Задачи выстроены под эту логику: в 9-м классе акцент на принятие многонациональности, в 10-11-х – на гражданскую ответственность и умение разбираться в спорных вопросах. Так что налицо двухэтапная модель – от ценностного принятия к осознанной позиции и практическим навыкам.

Тема многонациональности идёт через весь курс истории, а не вынесена в отдельные главы. В 10-м классе её раскрывают на материале революций, Гражданской войны и политики 1920-1930-х годов. Но главный консолидирующий момент – Великая Отечественная, где подвиг всех народов СССР показан как общий, что закладывает эмоциональную основу для гражданского единства.

В 11-м классе внимание переключается на эволюцию национальной политики в СССР: от послевоенного времени до кризиса межнациональных отношений в перестройку. Отдельно разбираются 1990-е годы – становление новой России и межэтнические конфликты. Из современных событий выделены Крым и СВО, которые трактуются как защита исторического единства и русскоязычного населения, что выводит на первый план вопросы солидарности и суверенитета.

Наиболее показателен раздел планируемых результатов, где описывается антропологическая модель выпускника. Личностные результаты для 9 класса

напрямую включают «осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе», уважение к традициям разных народов России и «неприятие любых форм экстремизма, дискриминации». В старшей школе эти установки конкретизируются и усиливаются. Появляется формулировка о готовности противостоять идеологии экстремизма, национализма и ксенофобии. Особое значение имеет выделенный предметный результат: «умение защищать историческую правду, не допускать умаления подвига народа… готовность давать отпор фальсификациям». Это формирует не пассивного носителя идентичности, а активного и ответственного гражданина.

Метапредметные и предметные результаты (развитие критического мышления, навыков диалога, ведения дискуссии, работы с разными источниками и точками зрения) создают инструментальную основу для формирования такой активной позиции. Указание на выполнение учебных проектов, в том числе на региональном материале, связывает большую историю страны с локальным, личным опытом ученика, что является важным условием интериоризации гражданской идентичности.

Программы ориентируют учителя на деятельностные формы работы, которые и являются практическим механизмом формирования идентичности. К ним относятся проектная и исследовательская деятельность, дискуссии по сложным и дискуссионным вопросам истории, анализ исторических источников, отражающих разные позиции, и рассмотрение ситуаций морального выбора. Именно в такой деятельности, а не в пассивном усвоении информации, происходит осознанное принятие ценностей и выработка собственной гражданской позиции.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что современные рабочие программы по истории для 9-11 классов предлагают целостную, системную и педагогически обоснованную модель формирования гражданской идентичности в поликультурном обществе.

Таким образом, историческое образование в старшей школе, в соответствии с данными программами, напрямую и системно решает задачу формирования гражданской идентичности. Успешная реализация этой модели на практике зависит от педагогического мастерства учителя, его способности избежать формализации целей, удержать баланс между единством и разнообразием в преподавании и профессионально работать с «трудными вопросами» истории в атмосфере диалога и уважения.

В современной педагогике используются различные подходы к формированию гражданской идентичности, сочетающие традиционные методы и инновационные технологии. Эффективность работы учителя истории в поликультурной среде, на наш взгляд, достигается не отказом от классических методов, а их творческим синтезом с современными технологиями. Например, для формирования когнитивного компонента «Знаю и понимаю» предлагаем использовать традиционные форма и методы – лекция-объяснение с акцентом на многонациональность ключевых событий, работа с учебным текстом, картой; инновационные – технология «перевёрнутого» класса: самостоятельное изучение тем (например, «Народы Поволжья в составе России») по цифровым материалам, создание интерактивных лент времени с мультикультурными событиями. Для формирования эмоционального компонента «Чувствую сопричастность»: традиционные формы и методы – рассказ учителя, выразительное чтение исторических документов, использование репродукций картин; инновационные – метод исторического параллелизма и «живой истории»: сопоставление исторических прецедентов (напр., многонациональное ополчение 1612 и 1941 гг.), встречи-интервью с представителями разных культур (ветеранами, старожилами). Для формирования деятельностного компонента «Участвую и несу ответственность»: предлагаем традиционные методы и формы – классная дискуссия, написание реферата или эссе на тему гражданского выбора, инновационные – цифровой исследовательский проект, например, «История моей семьи в истории страны» с созданием онлайн-архива или видеопрезентации, ролевой форум-дискуссия в социальной сети класса на тему современной гражданской ответственности. Интеграция традиционных и инновационных методов позволяет осуществить переход от пассивного усвоения к активному конструированию знания, визуализировать поликультурное историческое пространство, эмоционально «погрузить», персонализировать историю, подчеркнуть гордость всего народа за общий подвиг, перевести знания в личный опыт и практическое действие, развивать критическое мышление, коммуникации и цифровую грамотность в гражданском контексте.

В рамках практической части нашего исследования были разработаны и апробированы два взаимодополняющих занятия (урок и внеурочное мероприятие), направленных на формирование гражданской идентичности старшеклассников в поликультурном обществе через историческое образование.

1. Урок истории в 10 классе на тему «Российская империя в XVIII веке: как формировалось единство в многообразии?».

Урок построен как небольшое исследование. В центре внимания вопрос: «Имперская политика в XVIII веке вела к сплочению народов или была просто подчинением?» Класс делится на группы, каждая получает подборку источников по конкретному региону – Прибалтика, Украина, Поволжье, немецкие колонии. Сравнивая документы, школьники видят, что подходы были разными: где-то допускали автономию и свободу веры, где-то вводили жёсткую унификацию. В итоге ребята приходят к выводу, что единство страны – это не «одинаковость», а долгая и противоречивая история, в которой общая гражданская лояльность складывалась непросто.

2. Внеурочное занятие «Принятие Конституции РФ 1993 года» строится как ролевые дебаты по событиям 1993 года. Старшеклассники получают роли – представители центра, регионов, эксперты и общественность – и в ходе дискуссии воспроизводят споры того времени: как сохранить страну после распада СССР, как

совместить самостоятельность регионов и единую власть. В итоге ребята приходят к выводу, что Конституция стала компромиссным документом, который утвердил общее гражданство, равноправие субъектов и защиту культурных прав. Такой формат помогает не просто узнать историю, а эмоционально прожить момент, когда закладывались основы новой гражданской общности.

И урок, и внеурочное мероприятие строятся вокруг открытых вопросов, на которые нет одного правильного ответа. Учащиеся учатся слышать чужую логику, сопоставлять позиции и вырабатывать собственную – именно это и есть суть критического подхода в образовании. Они обеспечивают преемственность – от рефлексии исторического опыта имперского многообразия к осмыслению современных конституционных основ гражданственности, формируя комплексное представление о российской идентичности как единстве в многообразии.

Н. С. Ковалев полагает, что «формирование общероссийской гражданской идентичности, в первую очередь, происходит на тех уроках истории, которые посвящены временам, когда государство было под угрозой и когда многонациональный российский народ героически вставал на защиту. Так описываются годы Смутного времени, Отечественной войны 1812 года, Крымской войны 1853-1856 годов и, конечно же, Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. А это лишь самые яркие события, где мы можем увидеть единство нашей нации» [2, с. 215].

Формирование гражданской идентичности в поликультурной среде – не спонтанный, а педагогически управляемый процесс. Он требует от учителя истории выхода за рамки репродуктивной модели преподавания. Предложенная интегративная модель, сочетающая нарративную силу традиционных методов с вовлекающим потенциалом инновационных технологий, позволяет создать на уроке инклюзивную среду. В такой среде история становится не отчужденным знанием о прошлом, а личностно значимым ресурсом для осмысления своего места в многонациональном сообществе граждан России.

Выводы

Мы пришли к выводу, что гражданская идентичность представляет собой интегративное образование, связанное с осознанием себя частью единого гражданского сообщества. В многонациональном обществе эта задача выходит на первый план, и у исторического образования здесь особая роль. Обращаясь к общему прошлому, символическим датам и реальным примерам сотрудничества разных народов, история даёт опору для понимания того, как сочетаются общность и культурное разнообразие.

Анализ нормативных документов (ФГОС, Стратегия национальной политики) показал, что задача формирования гражданской идентичности носит не рекомендательный, а императивный характер, определяя социальный заказ современной школе.

Исследование содержания школьного курса истории России выявило его значительный, но не всегда реализованный потенциал для поликультурного воспитания. Этот потенциал раскрывается не автоматически, а только при условии целенаправленной методической работы учителя. Были выделены и теоретически обоснованы эффективные методы и педагогические технологии, способствующие формированию инклюзивной гражданской идентичности.

Целенаправленная интеграция в урок материала о вкладе различных народов в общую историю, культуру и защиту Отечества позволяет каждому ученику увидеть свою культурную группу частью общего нарратива. Использование дискуссий, ролевых игр и проектных работ («История моей семьи в истории страны») позволяют учащимся разных культурных фонов выражать свою точку зрения, делиться опытом и в диалоге приходить к пониманию общих ценностей и целей.

Смещение фокуса с исключительно этнокультурных различий на объединяющие основы: общее правовое поле, государственные символы, русский язык как язык межнационального общения, чувство ответственности за будущее всей страны.

В качестве практического вывода исследования была представлена авторская методическая разработка урока и внеурочного мероприятия, наглядно демонстрирующая, как теоретические принципы могут быть воплощены в реальной учебной ситуации. Разработка показывает, как через анализ конкретных исторических кейсов, работу с источниками и организацию группового взаимодействия можно создать на уроке среду, способствующую осознанию многонациональности России как ее сильной стороны.

Таким образом, выдвинутая гипотеза нашла свое полное подтверждение. Действительно, формирование гражданской идентичности в поликультурной среде становится эффективным, когда учитель истории: целенаправленно раскрывает многонациональный и поликонфессиональный характер Российского государства на всех этапах его развития; использует диалоговые и интерактивные методы (дискуссии, ролевые игры, проекты), которые позволяют учащимся разных культурных групп выражать свою точку зрения и находить общие ценности; последовательно укрепляет идею гражданской солидарности, смещая акцент с чисто этнической идентичности на гражданско-правовую общность, основанную на уважении к Конституции, общей истории, русскому языку как языку межнационального общения и чувстве ответственности за страну, основанной на общих ценностях и совместной исторической судьбе.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные подходы и конкретная методическая разработка могут быть непосредственно использованы в практике работы учителей истории в общеобразовательных школах с поликультурным составом учащихся, а также в рамках программ повышения квалификации педагогов.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в адаптации данных методик для разных регионов России с учетом их специфического этнокультурного ландшафта, а также в разработке цифровых

образовательных ресурсов (интерактивных карт, онлайн-архивов устной истории), расширяющих возможности для личностного включения каждого школьника в общую историю.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Ендовицкая Е.А. Формирование правовой культуры старших школьников в организациях дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2023. 193 с.

2. Ковалев Н.С. Формирование общероссийской гражданской идентичности как личностный результат обучения на уроке истории // Актуальные вопросы гуманитарных наук : Сборник научных статей бакалавров, магистрантов и аспирантов. Москва : Зерцало-М, 2024. С. 213-220.

3. Писанный Д.М. Методологические основы формирования социокультурной идентичности школьников (на материале истории и обществознания) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Луганск, 2024. 46 с.

4. Прокопенко Ю.С. Современные подходы к воспитанию гражданской идентичности на уроках истории в школе // Современные студенческие исследования : сборник статей V Международной научно-практической конференции. В 2 ч., Пенза, 15 мая 2025 года. Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). 2025. С. 167-169.

5. Шакурова М.В. Формирование российской гражданской идентичности школьников: важные вопросы к педагогам // Воспитание школьников. 2024. № 8. С. 3-8. DOI 10.47639/0130-0776_2024_8_3.

References

1. Endovitskaya, E.A. (2023) *Formation of the Legal Culture of Senior School Students in Additional Education Organizations*. Diss. Candidate of Pedagogical Sciences. Voronezh. 193 p. (In Russian)

2. Kovalev, N.S. (2024) Formation of All-Russian Civic Identity as a Personal Result of Learning in History Lessons. In: *Current Issues in the Humanities: Collection of Scientific Articles by Bachelors, Magisters, and Postgraduate Students*. Moscow, Zertsalo-M Publishing House, pp. 213-220. (In Russian)

3. Pisanny, D.M. (2024) Methodological *Foundations of the Formation of Students' Sociocultural Identity (Based on History and Social Studies)*. Abstract of a Doctoral Dissertation in Pedagogy. Lugansk. 46 p. (In Russian)

4. Prokopenko, Yu.S. (2025) Modern approaches to the education of civic identity in history lessons at school. In: *Modern student research : collection of articles of the V International scientific and practical conference*. In 2 parts. Penza, Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.), pp. 167-169. (In Russian)

5. Shakurova, M.V. (2024) Formation of Russian Civil Identity of Schoolchildren: Important Questions for Teachers. *Education of Schoolchildren*. (8), 3-8. Available from: doi:10.47639/0130-0776_2024_8_3. (In Russian)

Поступила в редакцию 30.07.2026
Подписана в печать 30.09.2026

Original article
UDC 371.3
DOI 10.47438/2309-7078_2026_3_20.

FORMATION OF CIVIL IDENTITY OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN A POLYCULTURAL SOCIETY AS ONE OF THE TASKS OF HISTORICAL EDUCATION

Elena A. Yendovitskaya [1], Tatiana V. Popova [2]

Borisoglebsk branch of Voronezh State University[1, 2]
Borisoglebsk, Russia

[1]*Cand. Pedagog. Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines, ORCID ID: 0000-0003-2038-7129, tel.: (473) 546-03-88, e-mail: endovitskaya_e_a@mail.ru*
[2]*Cand. Pedagog. Sci., Associate Professor of the Department of Psychological, Pedagogical, and Social Education, ORCID ID: 0000-0002-6509-455X, tel.: (473) 546-06-52, e-mail: popova-tv@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to solving an urgent pedagogical task – the formation of civic identity of senior school students in a multicultural educational environment by means of historical education. The purpose of the study is the theoretical substantiation and development of methodological recommendations aimed at turning cultural diversity from a challenge into a resource for the education of civic solidarity. Based on the study of scientific literature, the author reveals the structure of civic identity and examines the psychological characteristics of senior school age in order to solve the problems of civic self-determination. The article discusses

the main difficulties faced by a history teacher in a multicultural classroom and proposes a model based on three interrelated principles: the systematic inclusion of information about the real contributions of all peoples to the history of Russia, the extensive use of dialogical and interactive forms, and the gradual shift from ethnic self-identification to a civic-legal community based on the Constitution, shared symbols, and a sense of responsibility for the country.

Key words: civic identity, multicultural society, historical education, high school students, pedagogical technologies, multinational state.

Cite as: Yendovitskaya, E.A., Popova, T.V. (2026) Formation of civil identity of high school students in a polycultural society as one of the tasks of historical education. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (3), 20–26. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_20.

Received 30.07.2026
Accepted 30.09.2026