Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3 (312). С. 11–15.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (3), 11–15.

Научная статья
УДК 371.14
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_11.

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ФОРМ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

Людмила Викторовна Селютина[1, 2]

Воронежский государственный педагогический университет[1]
Воронеж, Россия
ВИРО им. Н.Ф. Бунакова[2]
Воронеж, Россия

[1]*Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей педагогики,*
ORCID ID: 0009-0007-5519-8594, тел.: (473)253-25-82, e-mail: selutina.lud@yandex.ru
[2]*Проректор*

Аннотация. В статье автор обращается к наставничеству как интенсивно развивающейся форме научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития не только молодого педагога, но и педагогов с большим стажем профессиональной деятельности. В современных условиях модернизации образования, постоянно меняющихся требований к профессионализму педагога, внедрением в систему образования искусственного интеллекта, на первый план выходит реверсивное наставничество. Автор не только опирается на анализ научной и методической литературы, но и через изучение региональной практики конкурсов профессионального мастерства раскрывает положительную роль наставничества в профессионально-личностном развитии как в отношении молодого педагога, так и в отношении педагога, имеющего значительный стаж педагогической деятельности.

Ключевые слова: наставничество, реверсивное наставничество, флеш-наставничество, научно-методическое сопровождение, профессионально-личностное развитие педагога, непрерывное профессиональное развитие, андрагогический подход.

Для цитирования: *Селютина Л. В.* Наставничество как одна из основных форм научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагога // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 3. С. 11–15. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_11.

Введение

Идея непрерывного развития профессиональных качеств педагога заложена в единой федеральной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной в 2020 году и обновленной в 2022 г. Система предусматривает реализацию данной идеи через различные формы работы, и, в частности, через наставничество [9].

Формирование региональной системы профессионального развития педагогов нами видится через внедрение адресного научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагога. Данный подход следует применять с учетом конкретных потребностей и запросов как общества, так и самого педагога.

Анализ кадрового состава педагогов, на примере Воронежской области, показывает, что стаж педагогической деятельности более 10 лет имеют более 79 % учителей [10]. Эти педагоги получали образование в знаниевой парадигме высшего образования. Для них характерна проблема устаревания полученных в вузе знаний и недостаточности актуальных инновационных знаний как в области методики обучения, так и воспитания, что понижает их самооценку, а, соответственно, может служить первопричиной раннего профессионального выгорания. Куликова С. В. отмечает, что работа в таком интенсивном режиме требует от педагога «развития навыков самообразования, самореализации и поиска путей для выстраивания личной аксиологической составляющей в создании ситуации успеха» [6, с. 15]. Ему приходится

© Селютина Л.В., 2026

постоянно повышать свой профессионализм на курсах повышения квалификации, использовать самообразование, которое, во-первых, требует дополнительного времени, а во-вторых – не всегда имеет положительный эффект без должного научно-методического сопровождения педагога. Исследования научной литературы по проблеме научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов показывают, что данное сопровождение, как правило, направлено на молодого педагога, а остальные категории охвачены значительно в меньшей степени.

В данной статье мы предприняли попытку рассмотреть наставничество как одну из основных форм научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагога в целом в постдипломном образовании, а не только молодого педагога, и определить особенности организации наставничества для педагогов различных возрастных групп.

Для решения поставленной цели нами проведен анализ научной литературы по исследуемой проблеме, лучшие практики двух региональных конкурсов профессионального мастерства Воронежской области (далее – КПМ): «Педагогический дуэт», который в 2026 году проходил в регионе в 9-й раз, «Наставник 36», проведение которого было инициировано в Год педагога и наставника, опрос участников этих конкурсов, и, соответственно, анализ полученных результатов.

Результаты

Многие ученые дают толкование понятию «наставничество» через понимание наставляемого как молодого педагога. Так, например, Беляева Т. К. и Шмелева Е. А. придерживаются позиции, что «наставничество – это отношения, которые складываются между опытным педагогом и молодым учителем, с целью передачи профессионального опыта и знаний». В их понимании «наставничество – одна из наиболее эффективных форм профессиональной адаптации молодых учителей, способствующая повышению их профессиональной компетенции и закреплению в образовательной организации». Наставник должен «развивать личностную зрелость молодого специалиста» [1, с. 41].

Долгушева А. Н. и др. придерживаются иной позиции и рассматривают наставничество как способ передачи знаний, навыков и установок от более опытного человека менее опытному [2]

Куликова С. В., рассматривая «наставничество» как «российский феномен», определяет его как «особый вид педагогической деятельности, направленный на передачу знаний и опыта, моделей поведения, ценностных установок», подчеркивая при этом, что «наставничество не является синонимом таким западным трендам, как тьютор, коуч, ментор, а обладает своими уникальными характеристиками, педагогическими функциями и формами реализации» [5, с. 15].

Ученые-историки Разумова И. А., Змеева О. В. при рассмотрении понятия «наставничество» опираются на функциональность данного явления и считают, что «понятие наставничества не имеет строгой определенности». Применительно к наставничеству они выделяют три только основных его функции: «образовательная (учитель), воспитательная (воспитатель), профессионально-адаптирующая (мастер, профессионал)». Исходя из функций меняются требования к наставнику, но общее в них – передача опыта и знаний от их носителя.

Они отмечают, что «наставничество» как культурный концепт и нечетко очерченная совокупность практик не только определяет векторы, формы и качество культурной преемственности, но создает особую динамичную сеть взаимоотношений человека со «значимыми другими», который выступает в роли проводника на жизненном пути или помощником на «этапах самоопределения, вхождения в профессию и в сложных ситуациях» [8, с. 298]. Таким образом, на протяжении всей профессиональной деятельности педагога его наставниками оказываются разные люди, и сам он является то наставляемым, то наставником. Возраст наставника в современных условиях не важен, поскольку наставничество ассоциируется не только с жизненным опытом и большой практикой работы, но и новыми навыками, которые востребованы в цифровую эпоху. В наши дни масштабное распространение получили разнообразные виды Интернет-«наставничества», включающие обучающие, тренинговые программы, которые зачастую ведут молодые люди, имеющие больший опыт в некоторых вопросах, чем люди более старшего возраста. При этом стоит констатировать, что проблема Интернет-«наставничества» недостаточно изучена и не может иметь однозначной оценки [Там же, с. 293].

В 2026 году в региональных КПМ «Педагогический дуэт» и «Наставник 36» приняли участие 37 наставников со стажем работы более 10 лет и 22 наставляемых, педагоги со стажем до 5 лет. Конкурсанты презентовали свои практики наставничества, среди которых были как традиционные формы, так и флеш-наставничество как вариант неформального наставничества, т.е. получение знаний, опыта в определенный короткий период времени, преимущественно через сетевые сообщества. Молодое поколение его еще называет «скоростным» наставничеством, которое имеет место и требует детального изучения с целью его эффективности.

В ходе опроса конкурсантам был задан вопрос «Какие формы и методы, по вашему мнению, являются наиболее эффективными при организации наставничества?». Конкурсантам предлагалось дать свой вариант ответа. Результаты опроса педагогов отражены в таблице 1.

Анализ результатов опроса (таблица) позволил выделить три группы ответов по числу голосов. Показательно, что взаимопосещение уроков, которое молодые считают наиболее эффективным в наставничестве, не отметили педагоги со стажем работы более 10 лет. По всей видимости, объяснение кроется в том, что для них присутствие коллеги на уроке вызывает некий дискомфорт и выход из зоны комфорта, что может быть связано с заниженной самооценкой. Это, несмотря на то, что все они добровольно стали участниками регионального конкурса профессионального мастерства, следовательно, желание к саморазвитию присутствует, и им необходима поддержка педагогического сообщества.

Таблица 1. Эффективные методы наставничества (результаты опроса педагогов)

Стаж	Большее количество голосов	Среднее количество голосов	Минимальное количество голосов
до 5 лет	взаимопосещение уроков, рефлексия, мастер классы	совместная деятельность, самоанализ	теоретические консультации
от 10 до 20 лет	совместная работа, мастер-классы, обратная связь	Общение, практическая деятельность	личный пример, рефлексия
более 20 лет	командная работа, общение, практическая деятельность	инновационная деятельность, мастер-классы, анализ	консультации, рефлексия

КПМ «Педагогический дуэт» включают такие конкурсные испытания для пары педагогов, как «Мы команда» (презентация командной работы наставника и наставляемого), «Кейс», «Образовательное событие».

В КПМ «Наставник 36» участвуют только наставники и проходят через следующие конкурсные испытания: «Медиавизитка» и «Презентация практики наставничества + лайфхак от наставника» (заочно), «Защита практики наставничества», «Круглый стол на актуальные темы наставничества» (очно).

При презентации практик наставничества отчетливо прослеживается, что данный педагогический феномен способствует профессионально-личностному росту не только наставляемого, но и наставника, что мы уже ранее отмечали [7]. Например, наставник – учитель начальных классов МБОУ СОШ №2 г. Россоши при защите собственной практики наставничества следующим образом представил работу в паре «наставник - наставляемый»: «Учить друг друга, чтобы научить других».

На заключительном конкурсном испытании КПМ «Наставник 36», которое состоялось в формате круглого стола на тему «Наставничество как траектория профессионального роста», практически все конкурсанты отметили положительную роль наставничества и для наставляемого и для саморазвития наставника. Конкурсанты высказывали интересную для дальнейшего изучения мысль о реверсивном наставничестве, в ходе которого наставник учится у молодого педагога, например, «оптимизму», «повышению самооценки». В ходе круглого стола педагоги придерживались идеи, что в дуэте «наставник – наставляемый», особенно, когда наблюдается значительная разница в опыте работы, происходит профессионально-личностный рост обоих педагогов. Один из конкурсантов-наставников поделился опытом внедрения в своей образовательной организации флеш-наставничества - неформальный вид наставничества, который направлен на помощь в решении конкретной задачи, где наставником выступает более опытный в данном вопросе педагог, независимо от стажа профессиональной деятельности. Выше нами отмечалось, что внедрение в систему образования искусственного интеллекта неминуемо приведет к изменениям ролей наставника и наставляемого на разных этапах профессионально-личностного развития педагога, для которого характерно самообразование через всю жизнь. Сергеев Н. К., указывая на формирование современной эффективной теории непрерывного педагогического образования, подчеркивает важность ее внедрения не только в практику подготовки, но и в постдипломное развитие профессионально-личностного развития педагога. Ученый отмечает, что главной идеей всех реформ и новаций, имевших место в нашей стране, «выступает идея непрерывного образования человека, которая отражает его стремление к непрерывному обогащению личностного потенциала, профессиональных возможностей в соответствии с запросами социально-экономического развития общества, идеалами культуры, нравственности, профессионализма, стремлением к полноценной самореализации в жизни» [3, с. 10.].

В контексте непрерывного педагогического образования следует обратиться к андрагогической модели Ноулза М. Ш., согласно которой «взрослые готовы учить те вещи, которые им нужно знать и уметь делать, чтобы эффективно справляться с реальными жизненными ситуациями. Учение взрослых «сосредоточено на жизни», т.е. на задании или на проблеме. Взрослые мотивированы учиться до тех пор, пока чувствуют, что учение поможет им выполнять задания или заниматься проблемами, с которыми они сталкиваются в жизненных ситуациях» [4]. Данная модель актуальна на современном этапе. Вместе с тем, не каждый взрослый способен понять, что ему нужно знать и уметь для эффективной работы и жизненной ситуации. Кто в этом может помочь педагогу? И здесь роль наставника сложно переоценить.

Таким образом, на основе анализа научной литературы, анализа практики проведения КПМ, научно-методическое сопровождение педагога в процессе его непрерывного профессионально-личностного развития через наставничество в аспекте стажа педагогической деятельности можно представить в виде схемы (рисунок 1).

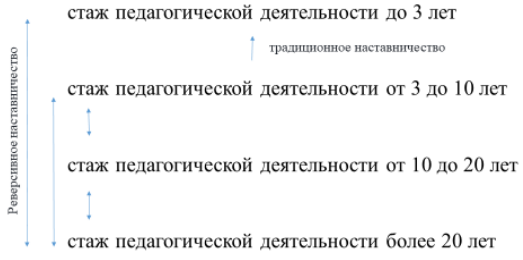


Рис. 1. Андрагогический подход к научно-методическому сопровождению профессионально-личностного развития педагога через наставничество

Следовательно, можно говорить о том, что реверсивное наставничество нецелесообразно только в отношении дуэта «педагог со стажем до 3 лет и педагог со стажем от 3 до 10 лет». Объяснение этому кроется в схожести их компетентности в силу незначительных возрастных отличий и общности интересов. Актуально реверсивное наставничество для педагогов со стажем от 10 до 20 лет, так как носит обучающий характер как для наставника, так и для наставляемого. Под реверсивным наставничеством мы понимаем наставничество, при котором на различных этапах профессионально-личностного развития, в данном случае педагога, эпизодически происходит изменение роли наставника и наставляемого.

Выводы

На основании изучения педагогического феномена «наставничество» в научной литературе, практик наставничества, представляемых конкурсантами КПМ «Педагогический дуэт» и «Наставник 36» можно сделать вывод, что в научно-методическом сопровождении профессионально-личностного развития педагога следует использовать различные виды наставничества с опорой на андрагогический подход. Приоритетной формой наставничества мы считаем реверсивное наставничество.

В рамках проведенного исследования можно отметить, что на современном этапе развития системы образования в нашей стране, в аспекте достижения национальных целей, где роль педагога велика, следует более детально изучить особенности организации реверсивного наставничества на различных этапах профессионально-личностного развития педагога.

Дальнейшее изучение поднятой проблемы следует направить на изучение принципов андрогогического подхода к научно-методическому сопровождению профессионально-личностного развития педагога, в том числе и через наставничество.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Беляева Т.К., Шмелева Е.А. Реализация традиционных и инновационных моделей наставничества в сопровождении молодого педагога // Становление учителя будущего в пространстве дополнительного профессионального образования: эл. сб. мат-в участ-в всеросс. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) / сост.: Н.В. Загурная, А.Н. Кузибецкий, М.А. Святина. Волгоград : РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2020. 528 с.

2. Долгушева А.Н., Кадневский В.М., Сергиенко Е.И. Наставничество как педагогический феномен: история и современность // Вестник ОмГУ. 2013. № 4 (70). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-pedagogicheskiy-fenomen-istoriya-i-sovremennost (дата обращения: 31.05.2026).

3. Коротков А.М. Непрерывное педагогическое образование в современных условиях: методология, теория, практика: монография / А.М. Коротков, Е.И. Сахарчук, Н.К. Сергеев. Волгоград : Перемена, 2019. 196с.

4. Кукуев А.И. Андрагогика М. Ноулза: содержательная и процессуальная модели // Вопросы международного сотрудничества в образовании Южного региона. 2008. № 3-4: научный журнал. Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, С. 29–34. URL: https://portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1302597652&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 31.05.2026).

5. Куликова С.В. Наставничество как феномен отечественной педагогики // Патриотическое воспитание: теория и практика реализации исторического компонента образования : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Сталинградской победы / науч. ред Д.В. Полежаев. Москва-Волгоград, 2023. С. 14–28. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55367601&pff=1 (дата обращения: 01.06.2026 г.).

6. Куликова С.В. Педагогическое сообщество как ресурс выявления и преодоления профессиональных дефицитов // Становление учителя будущего в пространстве дополнительного профессионального образования: эл. сб. мат-в участ-в всеросс. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) / сост.: Н.В. Загурная, А.Н. Кузибецкий, М.А. Святина. Волгоград : РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2020. С. 15–20.

7. Лапина Е.В., Селютина Л В. Участие в профессиональных конкурсах как ресурс профессионально-личностного развития молодого педагога // Научно-методический журнал «ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.». Луганск. 2025. № 2 (22). С. 143–160.

8. Разумова И.А., Змеева О.В. Наставник и наставничество: смыслы и интерпретации (на примере городских жителей Кольского Заполярья) // Вестник антропологии. 2024. № 3. С. 288–300.

9. Распоряжение Министерства просвещения РФ от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174». URL: https://internet.garant.ru/#/document/405961065/ (дата обращения: 08.05.2026 г.).

10. Селютина Л.В. Некоторые аспекты аксиологического подхода к научно-методическому сопровождению педагога // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4. С. 83–87.

References

1. Belyaeva, T.K., Shmeleva, E.A. (2020) The implementation of traditional and innovative models of mentoring accompanied by a young teacher. In: Zagurnaya, N.V., Kuzibetskii, A.N., Svyatina, M.A. *Becoming a teacher of the*

future in the space of additional professional education: electronic collection of materials participating in the All-Russian scientific and practical conference. Volgograd, RIC GAU DPO "VGAPO". 528 p. (In Russian)

2. Dolgusheva, A.N., Kadnevsky, V.M., Sergienko, E.I. (2013) Mentoring as a pedagogical phenomenon: history and modernity. *Bulletin of OmSU*. 4 (70). Available from: https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-pedagogicheskiy-fenomen-istoriya-i-sovremennost (accessed: 05/31/2026). (In Russian)

3. Korotkov, A.M., Sakharchuk, E.I., Sergeev, N.K. (2019) *Continuous pedagogical education in modern conditions: Methodology, theory, practice*. Volgograd, Change. 196 p. (In Russian)

4. Kukuev, A.I. (2008) Andragogy of M. Knowles: substantive and procedural models. *Issues of international cooperation in education in the Southern region*. (3-4): Scientific journal. – Rostov-on-Don: IPO PI SFU, pp. 29-34. Available from: https://portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1302597652&archive=&start_from=&ucat= & (accessed: 05/31/2026). (In Russian)

5. Kulikova, S.V. (2023) Mentoring as a phenomenon of Russian pedagogy. In: Polezhaev, D.V. (ed.) *Patriotic education: theory and practice of implementing the historical component of education. Collection of materials of the All-Russian Scientific and practical conference dedicated to the 80th anniversary of the Stalingrad Victory*. Moscow-Volgograd, 2023. pp. 14-28. Available from: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55367601&pff=1 (accessed: 06/01/2026). (In Russian)

6. Kulikova, S.V. (2020) The pedagogical community as a resource for identifying and overcoming professional deficits In: Zagurnaya, N.V., Kuzibetskii, A.N., Svyatina, M.A. *Becoming a teacher of the future in the space of additional professional education: electronic collection of materials participating in the All-Russian scientific and practical conference*. Volgograd, RIC GAU DPO "VGAPO". pp. 15-20. (In Russian)

7. Lapina, E.V., Selyutina, L.V. (2025) Participation in professional competitions as a resource for the professional and personal development of a young teacher. *Scientific and methodological journal "MAN. science. SOCIUM"*. Lugansk. 2 (22), 143-1160. (In Russian)

8. Razumova, I.A., Zmeeva, O.V. (2024) Mentor and mentoring: meanings and interpretations (on the example of urban residents of the Kola Arctic). *Bulletin of Anthropology*. (3), 288-300. (In Russian)

9. Decree of the Ministry of Education of the Russian Federation No. R-303 dated December 15, 2022 "On Amendments to the Concept of Creating a Unified Federal system of Scientific and Methodological Support for Teaching Staff and Management Personnel, approved by Decree of the Ministry of Education of the Russian Federation No. R-174 dated December 16, 2020". Available from: https://internet .garant.ru/#/document/405961065 / (accessed: 05/08/2026). (In Russian)

10. Selyutina, L.V. (2025) Some aspects of the axiological approach to scientific and methodological support of a teacher. *Izvestiya Voronezh State Pedagogical University*. (4), 83-87. (In Russian)

Поступила в редакцию 24.07.2026
Подписана в печать 30.09.2026

Original article
UDC 371.14
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_11.

MENTORING AS ONE OF THE MAIN FORMS OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR THE PROFESSIONAL AND PERSONAL DEVELOPMENT OF A TEACHER

Lyudmila V. Selyutina[1]

[1] *Voronezh State Pedagogical University*
Voronezh, Russia
[2] *N.F. Bunakov VIRO*
Voronezh, Russia

[1] *Cand. Pedagog. Sci., Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Pedagogy, ORCID ID: 0009-0007-5519-8594, e-mail: selutina.lud@yandex.ru*
[2] *Vice-Rector*

Abstract. In the article, the author refers to mentoring as an intensively developing form of scientific and methodological support for the professional and personal development of not only a young teacher, but also teachers with extensive professional experience. In modern conditions of modernization of education, constantly changing requirements for teacher professionalism, and the introduction of artificial intelligence into the education system, reverse mentoring is coming to the fore. The author not only relies on the analysis of scientific and methodological literature, but also through the study of regional practice of professional skills competitions reveals the positive role of mentoring in professional and personal development both in relation to a young teacher and a teacher with significant experience in teaching.

Key words: mentoring, reverse mentoring, flash mentoring, scientific and methodological support, professional and personal development of a teacher, continuous professional development, andragogical approach.

Cite as: Selyutina, L.V. (2026) Mentoring as one of the main forms of scientific and methodological support for the professional and personal development of a Teacher // Izvestiya Voronezh State Pedagogical University. (3), 11–15. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_3_11.

Received 24.07.2026
Accepted 30.09.2026