Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2 (311). С. 73–77.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (2), 73–77.

Научная статья
УДК 37.022
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_73.

ИНТЕГРАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК В ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Евгений Сергеевич Гнедаш[1], Алёна Николаевна Гнедаш[2]

Ставропольский государственный педагогический институт[1, 2]
Ставрополь, Россия

[1]*Аспирант, старший преподаватель кафедры математики, информатики и цифровых образовательных технологий, e-mail: gnedash.e@mail.ru*
[2]*Ассистент кафедры математики, информатики и цифровых образовательных технологий, e-mail: gnedash.e@mail.ru*

Аннотация. В статье актуализируется проблема снижения учебной мотивации обучающихся в условиях цифровизации образовательного процесса и совершенствования генеративных технологий. Обосновывается интеграция исследовательских практик в школьное образование, выступающая как средство активизации внутренней мотивации. Анализируются результаты эмпирического исследования, согласно которому наблюдается положительное влияние исследовательской деятельность на уровень заинтересованности обучающихся и их познавательный интерес. Делается вывод о высокой эффективности исследовательского подхода в образовании.

Ключевые слова: исследовательские практики, мотивация, учебная мотивация, мотивы учения, исследовательская деятельность, цифровизация образования, генеративные системы.

Для цитирования: *Гнедаш Е.С., Гнедаш А.Н.* Интеграция исследовательских практик в школьное образование как средство активизации внутренней мотивации обучающихся // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2. С. 73–77. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_73.

Введение

В условиях активного создания, распространения и использования интеллектуальных и генеративных систем, способных создавать тексты, генерировать видео– и аудиовизуальные материалы, моделировать различные исследования и эксперименты, проводить статистику по результатам изучения того или иного вопроса, той или иной темы проблема учебной мотивации приобретает новое содержание. Потенциал цифровых технологий и облачных оболочек широко известен на сегодняшний день. Активное применение данных технологий и оболочек существенно уменьшает необходимость самостоятельного познания ряда процессов, а также прикладывания усилий со стороны обучающихся. Одним из следствий распространения данной тенденции стал пересмотр взглядов на обучение, то есть смещение акцента с познания на потребление готового результата, полученного в результате использования технологии. Все это приводит к снижению внутренней мотивации, редукции познавательного интереса и формированию поверхностных представлений об изучаемых явлениях. Указанная тенденция особенно сильно затрагивает школьную среду, в которой главным является ориентация на отметки, а критическое осмысление изучаемого материала либо находится на периферии, либо отсутствует вовсе.

Таким образом, проблема активизации внутренней мотивации и, как следствие, переосмысление подходов к построению учебного процесса приобретают не только педагогическое, но и социальное значение. Перед педагогами встала проблема, решение которой зависит от определения новых подходов, которые не просто компенсируют влияние технологических решений, но и трансформируют сам процесс обучения, а именно помогут сделать деятельность

© Гнедаш Е.С., Гнедаш А.Н., 2026

обучающихся осмысленной. Одним из способов решения данной проблемы выступает интеграция исследовательских практик, которая предполагает проведение реальных учебных исследований с целью приобретения практических навыков при изучении отдельных тем и разделов.

Исследовательская деятельность – это компонент образовательного процесса проблемно-поискового характера. Следовательно, она включает в себя определение вопроса, постановку проблем исследования, формулировку возможных вариантов решения, реализацию самого исследования, анализ и интерпретацию результатов. Исследовательская деятельность, в отличие от репродуктивных форм обучения, требует активного участия, формирует способности устанавливать причинно-следственные связи и делать конструктивные выводы [1].

В условиях активного использования генеративных систем исследовательская деятельность выполняет не только мотивирующую функцию, но и рефлексивно-переосмысляющую. Погружение в исследование дает возможность осознать ограниченность решений, которые предлагает автоматизированная система (указанная ограниченность выражается в отсутствии критического анализа, подтверждения достоверности и возможностей системы). Активное использование исследовательских практик приводит к тому, что обучающиеся начинают воспринимать учебный процесс как способ самостоятельного получения и осмысления знаний, что особенно важно для развития устойчивой учебной мотивации. Соответственно, необходимо установить эффективность формирования упомянутой мотивации и проследить динамику ее становления в условиях интеграции исследовательских навыков. Более того, итоги изысканий, изложенных в статье, создают предпосылки для переосмысления традиционных педагогических моделей и перехода к применению стратегий, основанных на принципах исследовательской деятельности.

Результаты

Несмотря на значительное количество работ (таких ученых, как Л.И. Божович, А.М. Василькова, С.С. Иванова, О.С. Гребенюк, Е.П. Ильина, М.В. Матюхина, В.Э. Мильман, А.К. Маркова), в которых рассмотрены вопросы как теоретического, так и эмпирического характера, тема механизмов формирования рассматриваемой мотивации к обучению освещена весьма однобоко: в основном указанную мотивацию свели к системе внутренних побуждений, обусловливающих степень заинтересованности в учебной деятельности. Однако в современных условиях ее структура существенно изменилась; связано это в первую очередь с расширением круга факторов, ставших доминирующими среди истинных внутренних мотивов, а также с усложнением взаимодействия между компонентами указанной мотивации.

В настоящее время учебная мотивация не может рассматриваться вне медиакомпонента, цифровых платформ и генеративных технологий, которые и являются основой когнитивных и поведенческих паттернов современных подростков [5]. Наблюдения, осуществленные во время преподавания, позволяют констатировать тот факт, что значительная часть обучающихся ориентирована на получение быстрого результата; для них характерны снижение заинтересованности в интеллектуальных усилиях и увеличение числа доминирующих внешних стимулов, не подкрепленных вниманием к самому учебному процессу.

Факторы, влияющие на формирование учебной мотивации современных школьников, представлены в таблице.

Учебная мотивация и формирующие ее факторы

Фактор	Характеристика	Содержание
Медиазависимость	Высокая доступность краткого, эпизодического, визуально насыщенного контента (вызывает привыкание)	Формирование клипового мышления; ухудшение устойчивости, усидчивости; возникновение потребности в быстром ответе без глубокого анализа
Генеративные технологии	Использование систем, позволяющих генерировать тексты, видео– и аудиоконтент, решать задачи и проводить исследования	Снижается потребность в выполнении самостоятельной работы, исследовании; формируется зависимость от генеративных систем, нарушаются мыслительные процессы
Социально-экономические условия	Насаждение представлений о том, что материальное и духовное благополучие не требует наличия образования	Утрата восприятия образования как средства личностного и профессионального самоопределения и самореализации
Тип образовательной среды	Преобладание репродуктивных методов обучения без учета потребностей в анализе, синтезе и самовыражении	Снижение познавательного интереса, доминирование внешних мотивов (оценки, контроля), отсутствие возможностей для самореализации
Личностные особенности	Уровень развитости саморегуляции, познавательных интересов и индивидуальных потребностей	Формирование способностей к поддержанию внутренней мотивации и преодолению знаниевых трудностей
Направленность учебного процесса	Использование различных форматов подачи учебного материала	Определение степени вовлеченности обучающихся в учебный процесс, сформированности внутренней мотивации, понимания «смысла» учения

Анализ современных исследований [2; 3] и собственной педагогической практики позволяют заключить: у современных школьников в структуре учебной мотивации преобладают внешние и ситуативные мотивы, которые проявляются в получении минимально достаточного результата, ориентации на формальные показатели успеваемости, а также избегании провала. При этом доля познавательных мотивов, определяющих реальную заинтересованность в обучении и получении знаний, имеет тенденцию к снижению. Одной из причин, обусловливающих возникновение данной ситуации, является стремительное развитие цифровых технологий (в частности, платформ, ориентированных на быстрый ответ, развлекательный контент). Образовательная система не всегда успевает адекватно отреагировать на технологические изменения, поэтому процесс апробации, методического сопровождения приобретает отстающий и фрагментарный характер. В результате этого возникает разрыв между современными актуальными когнитивными практиками обучающихся и превалированием традиционных педагогических подходов в образовании.

Одним из педагогических средств, не утративших свою актуальность в условиях цифровизации образования, выступает, как следует из сказанного выше, исследовательская деятельность. Мы не ставим под сомнение значимость технологий и самого процесса цифровизации образования: напротив, считаем, что они обладают громадным потенциалом, поскольку могут выступать как средство повышения доступности и увеличения вариативности обучения. Необходимо правильно использовать новые технологии и системы, чтобы не допустить подмены самостоятельной познавательной деятельности оперированием готовым результатом.

Специфика исследовательской деятельности состоит в организации процесса на основе проблемности, поисковой активности и практической направленности, благодаря чему обучающиеся осмысленно конструируют знания. Исследовательские практики не противостоят цифровым технологиям в целом и генеративным системам в частности; эти технологии следует интегрировать с указанными практиками и придерживаться при этом методически обоснованных решений.

Технологии и генеративные системы, используемые в исследовательских практиках, выступают вспомогательным инструментом реализации последних, а не основным источником получения результата. Генеративные системы и технологии могут быть применены для определения направления исследования, постановки проблемы, прогноза результата, подкрепленного с помощью необходимого инструмента, материалов и оборудования. При этом основным остается деятельностный характер обучения, т.е. весь исследовательский процесс должен быть реализован с опорой на реальные действия, наблюдения и эмпирический опыт.

Погружение в практическую деятельность, выполнение реальных действий, а не ожидание генерированного ответа, позволяет обучающимся понять прикладную значимость изучаемого материала. При этом существенно трансформируется мотивационная структура учебной деятельности, внешние стимулы, предполагающие направленность на оценку, контроль, требования и поощрения, постепенно уступают место внутренним побуждениям, основанным на познавательном интересе, важности интеллектуальной самостоятельности и переживании «ситуации успеха».

С целью подтверждения представленного теоретического анализа было организовано опытно-практическое исследование. Цель его заключалась в определении значимости интеграции исследовательских практик для формирования учебной мотивации обучающихся. Базу исследования составили ученики 9 классов (по 20 человек в каждом) из общеобразовательного учреждения, при заинтересованности административного управления учреждения, а также учитель математики, совмещающий преподавание математики и физики. План реализации был отработан совместно с преподавателем и включал элементы проектно-исследовательской деятельности.

С целью подтверждения значимости и объективности результатов проекта были сформированы группы респондентов: экспериментальная и контрольная. В контрольной группе образовательный процесс осуществлялся согласно традиционной модели, строго по плану. В экспериментальной пришлось немного изменить логику подачи материала: в рамках изучения темы было организовано целенаправленное включение обучающихся в исследовательскую деятельность. Совместно с обучающимися проводились мини-исследования. При этом разрешалось использовать цифровые технологии и генеративные инструменты, но они не должны были выдавать конечный результат и обусловливать исследование в целом. Их разрешалось применять в качестве вспомогательного инструмента (для уточнения направленности работы, подбора оборудования, моделирования и анализа данных), а также «консультативного помощника». Принципиальным условием являлось воплощение в жизнь этапов с использованием реальных объектов и приборов.

Для диагностики уровня учебной мотивации и установления динамики применялись метод педагогического наблюдения и анализ учебной активности до начала эксперимента и после проведения ряда занятий, во время которых осуществлялись исследовательские практики. Оценка уровня сформированности рассматриваемой мотивации проводилась по показателям познавательной заинтересованности, степени самостоятельности, уровню вовлеченности, а также ориентации обучающихся на результат и процесс изучения. В итоге можем отметить положительную динамику и явный интерес к предмету и исследованиям у обучающихся экспериментальной группы. В указанной группе была выражена доля обучающихся с высоким уровнем внутренней мотивации, которая проявлялась в стремлении стать участником исследования, самостоятельно найти решение, выдвигать свои предположения; в увлеченности изучением материала и погружении в само исследование. В то же время в контрольной группе изменений в структуре учебной мотивации не было выявлено. Нельзя утверждать, что показатели успеваемости были неудовлетворительными, но внешние

мотивы, связанные с выполнением требованием и ориентацией на оценку, доминировали.

Выводы

Традиционные модели обучения, основанные исключительно на предоставлении готовых решений, в современных условиях (в частности, при интенсивном развитии цифровой среды) перестают быть эффективными, особенно в деле формирования внутренней мотивации ученика.

В условиях стремительного развития технологий важной задачей системы образования, а именно учителей, становится не просто передача знаний, готовых решений, результатов исследований, а построение обучения таким образом, чтобы ребенок сам мог использовать получаемые знания на практике, т. е. необходимо перейти от знаниевой парадигмы к деятельностно-исследовательской.

Интеграция исследовательских практик и образовательного процесса приведет к качественной трансформации: внутренние мотивы у ученика возобладают над внешними, возрастет уровень самостоятельности; учебная деятельность станет более осмысленной.

В заключение отметим, что объединение исследовательских практик и системы школьного образования посредством использования цифровых технологий при сохранении приоритета практико-ориентированной и осмысленной учебно-познавательной деятельности – важный фактор интенсификации внутренней мотивации обучающихся. На наш взгляд, указанное сочетание формирует у обучающихся потребность в самостоятельном поиске информации, изучении и решении поставленных задач, что соответствует требованиям, предъявляемым правительством и обществом, к образовательным результатам.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Гнедаш Е.С. Исследовательская деятельность учащихся как условие формирования мотивации к учению // Общество и личность: идеи гуманизма в условиях глобальной турбулентности: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 17 мая 2024 года. Ставрополь, 2024. С. 37–40. EDN TEDBAA.

2. Карпова Е.В. Креативность и мотивация достижения как субъектные детерминанты учебной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 4 (109). С. 132–139. DOI: 10.24411/1813-145X-2019-10462. EDN GQHHAA.

3. Мерикова М.А. Особенности возрастных изменений академической мотивации подростков при разных формах обучения // Вестник практической психологии образования. 2025. Т. 22, № 1. С. 21–32. DOI: 10.17759/bppe.2025220103. EDN VGURWZ.

4. Недосекина А.О. Онлайн-обучение как зона риска и роста для образовательных организаций // Человеческий потенциал : личность, деятельность, образование : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 16 декабря 2022 года. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2023. С. 72–76. EDN GYIHHM.

5. Чилингарова Д.Н. Теоретическая модель исследования мотивации старшеклассников в условиях онлайн-обучения // Caucasian Science Bridge. 2024. Т. 7, № 1 (23). С. 103–110. DOI: 10.18522/2658-5820.2024.1.9. EDN VULGEZ.

References

1. Gnedash, E.S. (2024) Issledovatel'skaya deyatel'nost' uchashchikhsya kak uslovie formirovaniya motivatsii k ucheniyu. In: Obshchestvo i lichnost': idei gumanizma v usloviyakh global'noi turbulentnosti: materialy XII *Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Stavropol', 17 maya 2024 goda*. Stavropol', pp. 37–40. (In Russian)

2. Karpova, E.V. (2019) Kreativnost' i motivatsiya dostizheniya kak sub"ektnye determinanty uchebnoi deyatel'nosti. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. 4 (109), 132–139. DOI 10.24411/1813-145X-2019-10462. (In Russian)

3. Merikova, M.A. (2025) Osobennosti vozrastnykh izmenenii akademicheskoi motivatsii podrostkov pri raznykh formakh obucheniya. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya*. 22 (1), 21–32. Available from: doi:10.17759/bppe.2025220103. (In Russian)

4. Nedosekina, A.O. (2023) Onlain-obuchenie kak zona riska i rosta dlya obrazovatel'nykh organizatsii. In: *Chelovecheskii potentsial: lichnost', deyatel'nost', obrazovanie*: sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Ekaterinburg, Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 72–76. (In Russian)

5. Chilingarova, D.N. (2024) Teoreticheskaya model' issledovaniya motivatsii starsheklassnikov v usloviyakh onlain-obucheniya. Caucasian Science Bridge. 1(23), 103–110. Available from: doi:10.18522/2658-5820.2024.1.9 (In Russian)

Поступила в редакцию 05.05.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 37.022
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_73.

INTEGRATION OF RESEARCH PRACTICES INTO SCHOOL EDUCATION AS A MEANS OF ACTIVATING INTRINSIC MOTIVATION

Evgeniy S. Gnedash[1], *Alyona N. Gnedash*[2]

Stavropol State Pedagogical Institute[1, 2]
Stavropol, Russia

[1]*Postgraduate Student, Senior Lecturer of the Department of Mathematics, Computer Science and Digital Educational Technologies, e-mail: gnedash.e@mail.ru*
[2]*Lecturer of the Department of Mathematics, Computer Science and Digital Educational Technologies, e-mail: gnedash.e@mail.ru*

Abstract. This article addresses the problem of declining student motivation in the context of digitalization of the educational process and the advancement of generative technologies. It also explores the integration of research practices into school education as a means of enhancing intrinsic motivation. An analysis of empirical research findings demonstrates a positive impact of research activities on student engagement and cognitive development. The conclusion demonstrates the high effectiveness of the research approach in education.

Key words: research practices, motivation, academic motivation, learning motives, research activities, digitalization of education, generative systems.

Cite as: Gnedash, E.S., Gnedash, A.N. (2026) Integration of research practices into school education as a means of activating intrinsic motivation. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (2), 73–77. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_73.

Received 05.05.2026
Accepted 30.06.2026