Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2 (311). С. 58–63.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (2), 58–63.

Научная статья
УДК 37.0
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_58.

УСЛОВИЯ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ РЕБЕНКА И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Тамара Фахратдиновна Костина[1]

Воронежский государственный педагогический университет[1]
Воронеж, Россия

[1] *Соискатель кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования, ORCID ID: 0009-0003-9529-6448, тел.: (473) 3004-172, e-mail: tamara.kostina.89@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрывается понятие детской субъектности как интегративного качества личности, то есть объединяющего инициативность, самостоятельность, рефлексивность и умение делать выбор. Рассматриваются теоретические основы и практические аспекты психолого-педагогического сопровождения развития субъектности в дошкольном возрасте. Особое внимание уделяется связи субъектных проявлений с уровнем сформированности предпосылок учебной деятельности (психологической готовности к школе). Представлен эмпирический опыт диагностики субъектности и готовности к школе, подтверждающий взаимосвязь последних.

Ключевые слова: субъектность, психолого-педагогическое сопровождение, психологическая готовность к школе, зона ближайшего развития, адаптивные возможности, персонализация, диагностика.

Для цитирования: *Костина Т.Ф.* Условия поддержки субъектных проявлений ребенка и психолого-педагогическое сопровождение готовности к школьному обучению // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 2. С. 58–63. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_58.

Введение

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отражен парадигмальный сдвиг (от восприятия ребенка как объекта педагогических воздействий к трактовке ребенка как «субъекта образования» [1]). Это актуализирует задачу развития детской субъектности – способности быть автором собственной деятельности, осознанно выбирать, ставить цели и нести ответственность за свои действия. В дошкольном возрасте закладывается фундамент для дальнейшего становления и развертывания этих качеств, что делает формирование указанной способности приоритетной целью психолого-педагогического сопровождения дошкольного образования.

Дошкольный возраст – сенситивный период в развитии адаптивных возможностей, умения гибко реагировать на изменения, справляться с трудностями, выстраивать отношения в новой группе. Субъектность является ядром данного периода.

Субъектность мы рассматриваем как системное качество личности, проявляющееся через шесть ключевых атрибутов:

активность – инициативность в познании и преобразовании среды;

целостность – способность к самоорганизации и успешному взаимодействию в коллективе;

самоценность – позитивное, ценностное отношение к себе;

опосредованность – умение использовать мыслительные операции, правила, культурные средства для управления поведением и решением задач;

автономность – самостоятельность, независимость суждений и действий;

креативность – способность к нестандартным, творческим решениям.

Методологической основой для определения атрибутов выбран теоретический подход Л.В. Алексеевой [2], который позволяет структурировать представления о субъектных проявлениях ребенка. Эти

© Костина Т.Ф., 2026

проявления формируются в главном виде детской деятельности – игре, познавательно-исследовательской и продуктивной. При этом важным условием успешности данной деятельности являются целенаправленные действия и сознательная позиция педагогов.

Образовательное пространство в дошкольной образовательной организации проектируется как мотивирующая среда, предполагающая право выбора. Центры активности, артефакты (объекты, побуждающие к исследованию и творчеству), возможность формировать малые группы по интересам – все это стимулирует проявление инициативы и самостоятельности.

Педагоги используют методы, поощряющие активную позицию детей:

1) проектную деятельность, при которой ребенок выступает соавтором идеи и ее исполнителем;

2) «детский совет» [3] и «утренний круг», развивающие умение планировать деятельность, договариваться, делать осознанный выбор;

3) интеллект-карты, помогающие детям структурировать замысел, видеть связи и действовать последовательно;

4) проблемные ситуации, задачи, в которых ребенок, сталкиваясь с затруднением или противоречием, демонстрирует познавательный интерес, а не просто получает готовые знания, открывает эти знания сам;

5) личностно ориентированное общение, когда вопрошание предполагает открытые вопросы, партнерскую позицию взрослого и ребенка, совместный поиск смыслов.

В ситуации педагогического взаимодействия наш приоритет – инициирование, а не директивное руководство. Взрослый создает условия, бросает вызов, но готов «отступить», если инициатива исходит от ребенка, благодаря чему укрепляет самоценность подопечного («он поверил в свои силы») и автономность («он справился сам»).

Психолого-педагогическое сопровождение синтеза субъектности обеспечивается за счет целенаправленного проектирования образовательной среды, которое основано на педагогических наблюдениях и диагностике развития дошкольников.

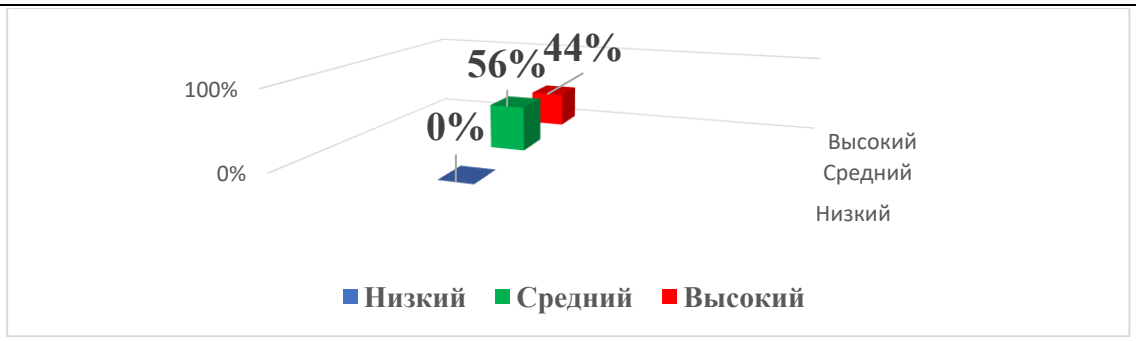
Результаты психолого-педагогического сопровождения синтеза субъектности ребенка дошкольного возраста

На наш взгляд, важным объектом для наблюдения являются субъектные проявления ребенка. С целью отслеживания динамики уровня субъектности мы использовали карту «Субъектные проявления ребенка» О.В. Кудрявцевой [4], дающую возможность фиксировать степень развития каждого атрибута и общее представление о субъектности группы в целом и ребенка в частности.

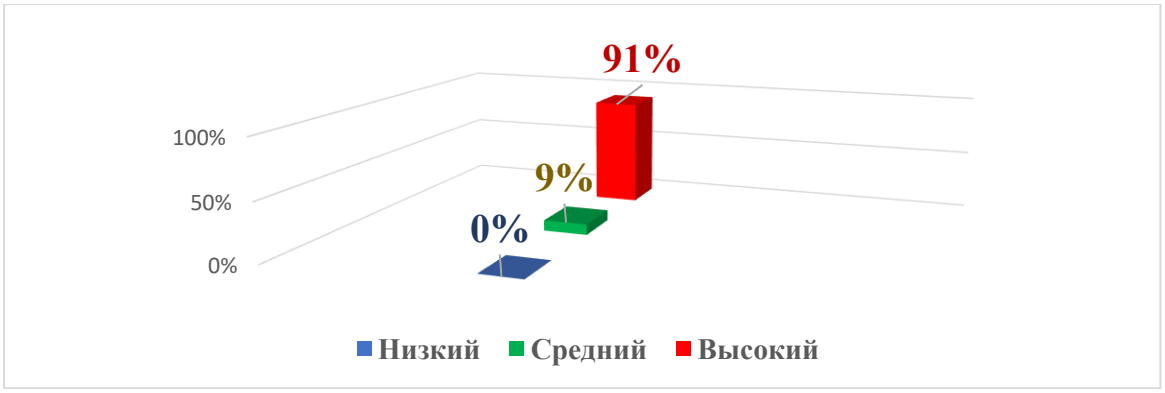
Карта наблюдения состоит из 51 утверждения. Они распределены по шести шкалам в соответствии с ключевыми атрибутами (от 8 до 9 утверждений в каждой шкале). Применялся метод стандартизированного наблюдения за поведением ребенка и опроса взрослых. Оценка осуществлялась взрослым (воспитателем), хорошо знающим ребёнка, по 4-балльной шкале: «почти всегда» («оцениваемая характеристика развита хорошо, четко выражена, проявляется часто в различных сферах жизнедеятельности»); «часто» («характеристика заметно выражена, но проявляется непостоянно»); «иногда» (характеристика плохо выражена и редко проявляется»); «почти никогда». По каждой шкале подсчитывалась сумма баллов, затем для шкал «Активность», «Целостность» и «Креативность» вводился поправочный коэффициент (0,89) с целью обеспечения сопоставимости показателей. Определялся также общий уровень субъектности как интегральный показатель.

Методика позволяет получить как количественную оценку выраженности каждого атрибута субъектности, так и общее представление о субъектной позиции ребёнка в деятельности и общении. «Высокий показатель по общей шкале свидетельствует о том, что ребенок чаще является субъектом своей деятельности. Низкий показатель указывает на то, что ребенок не проявляет субъектную позицию и чаще выступает объектом разнообразных воздействий и влияний» [4].

Диагностика субъектных проявлений в нашей образовательной организации проводится с 4 лет, что дает возможность видеть прогресс индивида: мы сравниваем ребенка не с некоей определенной нормой, а с самим собой вчерашним. Это позволяет заметить даже незначительный рост субъектных проявлений и выстраивать индивидуальную траекторию развития для каждого подопечного, опираясь на его уникальный профиль субъектных качеств и создавая условия для их последовательного раскрытия. Таким образом, поддерживается «современный тренд образовательного процесса на всех уровнях» [5] – персонализация образования. Подтверждают эффективность применения такого подхода данные о динамике общего уровня субъектности в подготовительной группе. На начало учебного года 44 % детей, согласно результатам наблюдений педагогов, выступили субъектами своей деятельности (рис. 1а). К концу учебного года этот показатель возрос на 47 % (рис. 1б), что послужило закономерным итогом системной работы и результатом процесса синтеза субъектности, характерного для периода дошкольного детства.



а



б

Рис. 1. Общий уровень субъектности в подготовительной группе № 4 «Лучики»: а – в октябре 2024 г.; б – в мае 2025 г.

Интересна связь уровня субъектности и результатов диагностики психологической готовности к школе.

Психологическая готовность к школьному обучению – это комплекс ключевых компетенций будущего ученика (умений работать по инструкции, концентрировать внимание, управлять поведением, оперировать понятиями).

Мы сопоставили данные по субъектности с итогами диагностики психологической готовности к школе.

О развитой субъектности на этапе завершения дошкольного образования свидетельствовали в том числе достаточно высокие результаты теста Керна – Йирасека: 56 % детей обладали высоким уровнем школьной зрелости, 35 % – средним (табл. 1).

Таблица 1. Уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности в подготовительной группе № 4 «Лучики» (май 2025 г.)

Уровень	Высокий		Средний		Низкий	
Субтест	кол-во детей	процент	кол-во детей	процент	кол-во детей	процент
1. Тест школьной зрелости Керна – Йирасека»	19	56	12	35	3	9
2. Тест Пьерона – Рузера «Уровень концентрации внимания»	6	18	13	38	15	44
3. Диагностика слуховой памяти (методика «Десять слов»)	7	21	24	70	3	9
4. Исследование уровня развития по методике «Домик»	16	47	11	32	7	21
5. Исследование коммуникативной компетентности (методика «Картинки»	7	21	13	38	14	41
6. Исследование самооценки «Лесенка»	30	88	4	12	0	0
7. Исследование логического мышления (методика «Найди недостающий»)	10	29	19	56	5	15

Уровень	**Высокий**		**Средний**		**Низкий**	
Субтест	**кол-во детей**	**процент**	**кол-во детей**	**процент**	**кол-во детей**	**процент**
8. Диагностика ассоциативной памяти	27	79	4	12	3	9
9. Исследование процессов мышления (методика «Четвертый лишний»)	23	67	4	12	7	21
10. Диагностика зрительной памяти	18	53	14	41	2	6
11. Диагностика образной памяти	5	15	24	70	5	15
12. «Беседа о школе» Т.А. Нежновой	Учебная мотивация			Игровая дошкольная мотивация		
	14		41	20		59

Наиболее проблемными сферами были такие как концентрация внимания (характеризовалась высоким уровнем (18 %) на конец учебного года при условии прироста данного показателя за год, равного 10 %) и коммуникативная компетенция (лишь 21 % воспитанников обладал этой компетенцией) (табл. 1). Таким образом, развитые атрибуты субъектности создают благоприятную основу для развития ребенка, но не гарантируют автоматическую сформированность всех узкофункциональных навыков, необходимых для школы.

Таблица 2. Динамика доли детей с высоким уровнем различных показателей субъектности

Субтест	Начало года, %	Конец года, %	Прирост, %
Тест Керна – Йирасека (школьная зрелость)	28	56	+28
Тест Пьерона – Рузера (концентрация внимания)	8	18	+10
Диагностика слуховой памяти (методика «10 слов»)	11	21	+10
Методика «Домик» (произвольность, ориентировка на образец)	11	47	+36
Коммуникативная компетентность (методика «Картинки»)	11	21	+10
Самооценка (методика «Лесенка»)	8	88	+80
Логическое мышление (методика «Найди недостающий»)	5,5	29	+23,5
Ассоциативная память	78	79	+1
Мышление (методика «Четвертый лишний»)	42	67	+25
Зрительная память	14	53	+39
Образная память	22	15	–7

Во время анализа результатов диагностики мы исходили из релевантности теста Керна – Йирасека и допустили возможность недостаточно объективной оценки субъектных проявлений ребенка педагогом. В то же время при представлении профиля субъектности ребенка мы можем лучше понять причину возникающих у подопечного затруднений. Диагностика субъектности становится ключом к проектированию индивидуального маршрута.

Высокий уровень ассоциативной памяти (79 %) и самооценки (88 % на конец учебного года при условии, что на начало учебного года показатель составлял лишь 8 %), зафиксированный в группе, обусловлен развитостью ключевых атрибутов субъектности. Так, успешное выполнение заданий на ассоциативное запоминание обеспечивается прежде всего благодаря отличной степени опосредованности (94 %), поскольку указанный вид памяти предполагает не механическое заучивание, а активное использование культурных средств, установление смысловых связей и опору на мыслительные операции.

Высокая самооценка (прирост показателя за учебный год – 80 %) определяется двумя взаимосвязанными атрибутами: самоценностью (100 %), или позитивным ценностным отношением ребёнка к себе, и автономностью (100 %), т. е. самостоятельностью его суждений и оценок (не зависят от внешнего давления). Таким образом, именно сформированность субъектных качеств создаёт психологическую основу для развития значимых компонентов готовности к школьному обучению (рис. 2).

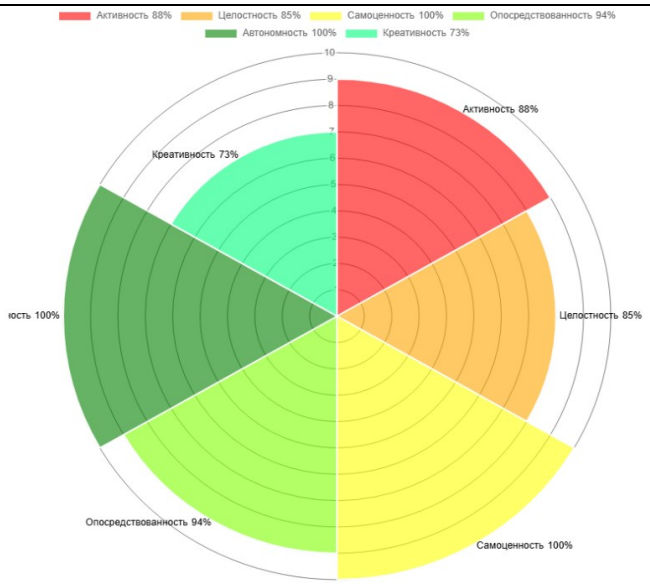


Рис. 2. Высокие показатели по атрибутам субъектности в подготовительной группе на май 2025 г. На рисунке опосредствованность вместо опосредованность!

Высокий результат субтеста «Четвертый лишний» (67 %) связан, на наш взгляд, со сформированностью опосредованности, умением ребёнка осуществлять операции обобщения и классификации, а также креативностью (73 %), которая обусловливает гибкость при выделении разнообразных признаков и исключении лишнего элемента, т. е. ребёнок способен видеть не только очевидные, но и скрытые, нестандартные основания для группировки предметов, отходить от шаблонных решений и предлагать несколько корректных вариантов ответа там, где дети с традиционным типом мышления находят лишь один.

Высокий результат субтеста «Картинки» (исследования коммуникативной компетентности) обусловлен прежде всего атрибутом «целостность» (85 %), который проявляется в способности ребёнка воспринимать социальную ситуацию в неразрывном единстве ее компонентов (в частности, понимать взаимосвязь действий персонажей и их эмоциональных состояний), а также успешно интерпретировать нормы и правила взаимодействия в коллективе.

Положительная динамика результатов исследования ключевых показателей субъектных проявлений дошкольников не является спонтанной, стихийной; подтверждает эффективность проектирования образовательной среды и ситуаций педагогического взаимодействия, в которых приоритетом выступает поддержка детской инициативы (табл. 3).

Таблица 3. Динамика уровня субъектных проявлений в группе № 4 «Лучики»

Атрибуты	Октябрь 2024 г., %	Май 2025 г., %	Прирост, %
Активность	53	88	**+35**
Целостность	29	85	**+56**
Самоценность	56	100	**+44**
Опосредствованность	50	94	**+44**
Автономность	44	100	**+56**
Креативность	35	73	**+38**

В течение учебного года качественные изменения были характерны для проявлений целостности и автономности, что свидетельствует о развитии у детей способности к самоорганизации, удержанию задачи и независимости суждений.

Показателен рост по шкале «Креативность» (с 35 до 73 %). Он доказывает, что в среде, где поощряется принятие нестандартных решений и отсутствует жёсткое регламентирование, дети начинают смело экспериментировать, находить оригинальные способы выполнения заданий и устранения конфликтов.

Выявленная динамика наглядно подтверждает, что систематическое создание мотивирующей среды, предполагающей наличие возможности выбора у ребенка, и целенаправленное психолого-педагогическое сопровождение являются действенными механизмами совершенствования детской субъектности.

Выводы

Развитие субъектности в дошкольном возрасте выступает не самоцелью, а фундаментом для формирования адаптивных возможностей ребенка и психологической готовности к школьному обучению, что подтвердил корреляционный анализ.

Ребенок, умеющий делать осознанный выбор (в игре, деятельности; партнера), менее тревожен; с развитым чувством самоценности менее восприимчив к неудачам; обладающий креативностью может найти несколько способов решения конфликта или задачи. Поддерживая субъектность, мы развиваем у таких детей «психологический иммунитет»,

наделяем их ресурсами для адаптации к новым условиям, иной социальной роли.

Педагогические наблюдения за субъектными проявлениями и диагностика готовности к школе дополняют друг друга. Анализ данных, касающихся субъектности, помогает выявить глубинные причины возникновения возможных трудностей в функциональной готовности ребенка к обучению в учебном заведении. Указанные наблюдения и диагностика формируют профиль ребенка на этапе завершения дошкольного образования.

Таким образом, поддержка и развитие детской субъектности обусловливают не только успешную адаптацию ребенка к школе, но и формирование личности, способной к саморазвитию, ответственному выбору и жизнетворчеству в постоянно меняющемся мире.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М. : УЦ Перспектива, 2014. В интернете не нашла информацию о том, что это издательство выпускало данный стандарт. Описание источника верно или нет?

2. Алексеева Л.В. Психология субъекта и субъекта преступления : монография. Тюмень : ТюмГУ, 2004. 520 с.

3. Свирская Л.В. Детский совет : методические рекомендации. М. : Национальное образование, 2015. Нет количества страниц

4. Кудрявцева О.В. Методика исследования субъектности ребенка в дошкольном возрасте // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2006. № 1. URL: https://elib.utmn.ru/jspui/handle/ru-tsu/30629 (дата обращения: 12.01.2026).

5. Савина Н.В. Методологические основы персонализации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. Т. 14. № 4. Нет диапазона страниц

References

1. Federal State Educational Standard for Preschool Education (2014) Moscow, UC Perspektiva. (In Russian)

2. Alekseeva, L.V. (2004) *Psikhologiya subyekta i subyekta prestupleniya* [Psychology of the Subject and the Subject of Crime]. Tyumen, Tyumen State University Publishing House. (In Russian)

3. Svirskaya, L.V. (2015) *Detskiy sovet: metodicheskie rekomendatsii* [Children's Council: Methodological Recommendations]. Moscow, National Education. (In Russian)

4. Kudryavtseva, O.V. (2006) Metodika issledovaniya subyektnosti rebenka v doshkolnom vozraste [Methods for Studying the Subjectness of a Child in Preschool Age]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsialno-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*. (1). Available from: https://elib.utmn.ru/jspui/handle/ru-tsu/30629 [Accessed 12st January 2026]. (In Russian)

5. Savina, N.V. (2020) Metodologicheskie osnovy personalizatsii obrazovaniya [Methodological Foundations of Personalization of Education]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*. 14 (4). (In Russian)

Поступила в редакцию 08.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC37.0
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_58.

CONDITIONS FOR SUPPORTING A CHILD'S SUBJECTIVE MANIFESTATION AND PSICHOLOGICAL-PEDAGOGICAL SUPPORT FOR SCHOOL READINESS

Tamara F. Kostina[1]
General Developmental Kindergarten No. 177№
Voronezh, Russia

[1]*Educational Psychologist, ORCID ID: 0009-0003-9529-6448,*
tel.: +7 (473) 3004-172, e-mail: tamara.kostina.89@mail.ru

Abstract. The article explores the concept of child subjectivity as an integrative quality of personality, encompassing initiative, autonomy, reflexivity, and the ability to make choices. It examines the theoretical foundations and practical aspects of psychological-pedagogical support for the development of subjectivity in preschool age. Special attention is paid to the relationship between subjective manifestations and the level of formation of prerequisites for learning activity (psychological readiness for school). The article presents empirical diagnostic data on subjectivity and school readiness, confirming their interdependence.

Key words: subjectivity, psychological-pedagogical support, psychological readiness for school, zone of proximal development, adaptive capabilities, personalization, diagnostics.

Cite as: Kostina, T.F. (2026) Conditions for supporting a child's subjective manifestation and psichological-pedagogical support for school readiness. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 58–63. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_58.

Received 08.04.2026
Accepted 30.06.2026