Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2 (311). С. 251–255.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (2), 251–255.

Научная статья
УДК 81'11
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_251.

# ОСОБЕННОСТИ БАЗОВОГО УРОВНЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ИЕРАРХИИ (НА ПРИМЕРЕ ТАКСОНОМИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ КОНЦЕПТА *CLOTHES*)

Валерия Ивановна Ющенко[1]

*Белгородский государственный университет*[1]
*Белгород, Россия*

[1]*Ассистент кафедры английского языка и методики преподавания,*
*ORCID ID: 0009-0003-5996-7347, тел.: (4722)301300*2131, e-mail: valerykontakt@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются принципы иерархической организации концептуальных структур в когнитивной лингвистике. Целью исследования выступает изучение специфики базового уровня категоризации путем моделирования первичного уровня таксономической иерархии концепта *clothes*. Актуальность работы определяется применением концептуально-таксономического анализа, что соответствует современным тенденциям развития когнитивной семантики. Материалом исследования послужили 90 лексических единиц – наименований предметов одежды, отобранных методом сплошной выборки из интернет-каталогов. Гипотезой исследования выступает предположение о том, что лексические единицы, репрезентирующие концепт на базовом уровне, могут содержать указание на понятие более общей семантики в словарных дефинициях, при этом они являются точками референции для лексических единиц, принадлежащих низшим уровням категоризации. Данное положение было подтверждено в ходе исследования базового уровня таксономической иерархии концепта *clothes* – лексикографическим анализом средств репрезентации. Результаты подтверждают теоретические положения о семантической нейтральности и оптимальной степени обобщения лексических средств репрезентации концепта, относящихся к базовому уровню, что детерминирует их высокую частотность и эффективность в процессах языковой категоризации.

**Ключевые слова:** концепт, прототипический подход, концептуальная иерархия, базовый уровень, концептуально-таксономический анализ.

**Для цитирования:** *Ющенко В.И.* Особенности базового уровня концептуальной иерархии (на примере таксономического моделирования концепта *clothes*) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2. С. 251–255. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_251.

**Введение**

В последние десятилетия наблюдается устойчивый рост у ученых интереса к когнитивным аспектам категоризации как в зарубежной, так и в отечественной лингвистике. Цель настоящего исследования – изучение иерархического подхода к категоризации когнитивных структур. Особое внимание уделяется базовому уровню категоризации, являющемуся ключевым в концептуальной иерархии. В рамках темы рассматривается трехуровневая таксономическая организация концепта *clothes*, в которой особое место занимает базовый уровень, объединяющий с оптимальной степенью лексические единицы. Задача работы заключается в выявлении особенностей базового уровня категоризации и построении базового уровня таксономической иерархии концепта *clothes* посредством концептуально-таксономического анализа. Для достижения цели решаются также задачи отбора лексических единиц методом сплошной выборки из интернет-каталогов и их распределения по уровням иерархии на основе лексикографического анализа для выявления семантических отношений обобщения либо специализации, что позволяет обосновать принадлежность единиц к базовому уровню. Материалом исследования послужили отобранные методом сплошной выборки наименования предметов одежды, представленные на англоязычных интернет-сайтах, занимающихся продажей одежды онлайн (Amazon и ASOS), в количестве 90 лексических единиц.

**Результаты**

Как известно, основоположники когнитивной лингвистики Рональд Лангекер, Джордж Лакофф, Леннарт Лантроф и другие предлагали рассматривать язык не как автономную систему, а как часть более общей когнитивной деятельности человека, тесно связанную с

© Ющенко В.И., 2026

восприятием, мышлением и опытом. Они полагали, что структура языка отражает структуру мышления и познавательных процессов. В ходе применения данного подхода возникла необходимость в категоризации процесса познания, поэтому появились различные теории когнитивной категоризации (например, концептуальные метафоры в работах лингвистов Лакоффа и Джонсона и теория прототипов в исследованиях Э. Рош [11; 12]).

Прототипический подход базируется на предположении о том, что существуют наиболее полно отражающие суть изучаемого объекта прототипы, приоритетные разновидности категорий, а также члены категорий, обладающие меньшим набором характерных черт по сравнению с теми членами, которые можно обозначить как прототипы. По мнению Н.Н. Болдырева, психологический подход к определению прототипов заключается в том, что ими становятся самые репрезентативные члены категорий, т. е. те, которые используются или представляются в первую очередь при упоминании связанного тематического поля. Как полагает этот ученый, в лингвистике прототипический подход нашел отражение в одноименной семантике [3].

Описанный подход связан с двумя направлениями категоризации: горизонтальным и вертикальным. Первое предусматривает выделение прототипов, находящихся на одном и том же уровне обобщенности, второе – иерархичность структуры, подчинение категорий и движение от общего к частному, разделенное на несколько уровней [5].

К уровням категоризации относят суперординатный (обобщения), субординатный (уточнения) и серединный (базовый) [3]. В трудах, посвященным концептуальной иерархии, базовый уровень определяется как наиболее яркий, а концепты, относящиеся к указанному уровню, – как самые эффективные [1, с. 8; 10, p. 141]. Базовый уровень, противопоставляемый субординатному (подразумевает спецификацию, акцент на уточнении, выделение отличительных черт) и суперординатному (включает в себя генерализацию, общие характеристики), содержит не слишком обобщенные, но и не слишком специфичные концептуальные признаки, благодаря чему лексические единицы, относящиеся к данному уровню концептуальной иерархии, наиболее активно употребляются в своем тематическом поле [6]. Серединное положение базового уровня обусловливает тот факт, что лексические единицы, репрезентирующие концепт на нем, имеют признаки, характерные для суперординатного и субординатного уровней, но не в полной мере, а в той степени, которая достаточна для получения общего представления об объекте. Это обстоятельство позволяет рассматривать базовый уровень как один из центральных компонентов прототипической теории.

В свете вышеизложенного особое значение приобретает принцип выделения лексических единиц, обусловливающий их принадлежность к базовому уровню. Обратимся к исследованиям Элеоноры Рош, которая обозначила «точки референции» (“cognitive reference points”), т. е. лексические единицы с более общей семантикой, используемые при толковании значений отдельных слов [12, p. 534]. В контексте выбора лексических единиц когнитивные опорные точки представляют собой ключевые слова или понятия из базового уровня концептуальной иерархии, на которые ссылаются при построении словарных определений. За счет таких точек определяется и уточняется значение других слов, что обеспечивает ясность и однозначность понимания. Точки референции играют роль фундаментальных ориентиров в процессах мышления и языкового общения, так как улучшают связь между понятиями внутри одной тематики. Точки референции помогают лучше проследить иерархические отношения внутри когнитивных структур благодаря прозрачности семантических связей между компонентами. Скорее всего, лексические единицы, являющиеся точками референции, потенциально могут принадлежать к базовому уровню конкретной концептуальной иерархии, поскольку заключают в себе универсальное понимание сути изучаемого предмета или явления.

Трехуровневая иерархия рассматривают в качестве метода изучения когнитивных структур. На современном этапе развития когнитивной лингвистики можно выделить такой метод, как концептуально-таксономический анализ. Он предполагает иерархическое распределение лексических единиц с учетом особенностей семантики внутри соответствующего концепта. Данный анализ предусматривает изучение семантики слов через призму концептов – структур представлений знаний о мире, базовых единиц мыслительного кода человека [4; 9].

Указанный метод был предложен Н.Н. Болдыревым. Ученый определяет его следующим образом: «Концептуально-таксономический анализ – это система приемов исследования иерархической организации лингвистических объектов, основанной на концептуальной иерархии, т. е. на иерархии концептов» [2, с. 24]. Вышеназванный анализ помогает глубже понять, как язык отражает знания, организует информацию и выражает культурно обусловленные представления через иерархическое упорядочивание репрезентирующих концепт лексических единиц, основанное на их семантике.

Распределение лексических единиц по уровням концептуальной иерархии базируется на семантических отношениях обобщения и специализации. Следовательно, логично выделить концептуальные признаки, среди которых обычно выделяются такие их виды, как постоянные (обусловливают принадлежность к более высоким уровням таксономической иерархии: суперординатному и базовом) и уточняющего характера, которые имеют отношение к уровню уточнения, или субординатному. Выявление концептуальных признаков осуществляется с помощью многоступенчатого анализа, включающего в себя комплексное изучение языкового и культурного контекста, семантических характеристик и когнитивных моделей [7].

Таксономия предполагает существование градационных связей власти между категориями, которые входят в структуру таксономической иерархии. Ранее таксономию часто отождествляли с систематикой, но лишь во второй половине XX в. ее начали рассматривать как науку, изучающую систему категорий, объединяющих взаимосвязанные и подчиненные группы объектов – таксоны [8]. Таким образом, три уровня, выделяемые в иерархии концепта, также связаны отношением подчинения от более общего (суперординатного, уровня обобщения) к более частному (субординатному, уровню уточнения), между которыми находится базовый уровень.

В настоящей статье представлены результаты проведенного нами исследования концепта *clothes* как одного из компонентов концептосферы английского языка и построение таксономической модели названного концепта, а также итоги детального анализа его базового уровня, являющегося ключевым в концептуальной иерархии.

Для обеспечения актуальности исследования лексические единицы, размещаемые на уровнях таксономической модели концепта *clothes*, были отобраны методом сплошной выборки из каталогов, размещенных на англоязычных маркетплейсах Amazon и ASOS [13; 14].

Ключевой характеристикой изучаемого концепта, на наш взгляд, является ношение предмета одежды человеком с уточнением местоположения изделия на теле (верхняя/нижняя часть тела, конкретное наименование части тела), относительно других предметов одежды (надевание непосредственно на тело или же поверх других предметов одежды). Базовый уровень таксономической иерархии концепта *clothes* предполагает наличие лексических единиц, именующих предметы одежды и соответствующих каждой из выявленных характеристик, а также обладающих наиболее универсальной семантикой среди однотипных предметов одежды. Отбор таких лексических единиц осуществлялся, как мы говорили выше, на основе исследований Э. Рош [12]. Таким образом, по нашему мнению, лексические единицы базового уровня могут содержать отсылку к понятию более общей семантики (*clothing*, *a piece of clothing*), что позволяет проследить серединное положение в иерархии. При этом сами лексические единицы могут выступать точками референции в словарных дефинициях лексических единиц, потенциально находящихся на нижних уровнях концептуальной иерархии.

В результате к базовому уровню таксономической модели концепта *clothes* были отнесены такие лексические единицы, как *coat, dress, skirt, jacket, shirt, suit, sweater, trousers, underwear*. Рассмотрим их словарные дефиниции, представленные в авторитетных словарях английского языка: Oxford Dictionary [17], Cambridge Dictionary [15] и Collins Dictionary [16].

*Coat – a piece of outdoor clothing that is worn over other clothes to keep warm or dry. Coats have sleeves (= parts covering the arms) and may be long or short* [17].

Словарная дефиниция содержит указание на понятие более общей семантики *clothing* и предполагает ношение данного предмета одежды поверх другой. Также обозначены функциональные особенности изделия: его нужно надевать перед выходом на улицу, чтобы сохранить тепло. Указание на данное понятие было обнаружено в словарных дефинициях таких лексических единиц, как *anorak, dessing gown, fleece, poncho, raincoat, robe, trench.*

*Dress – a piece of clothing that is made in one piece and hangs down to cover the body as far as the legs, sometimes reaching to below the knees, or to the ankles* [17].

*Dress – a piece of clothing that covers the top half of the body and hangs down over the legs, usually worn by women and girls* [15].

В приведенных словарных дефинициях предмет одежды *dress* описан через понятие более общей семантики *a piece of clothing.* Стоит отдельно отметить тот факт, что в словаре Oxford Dictionary не отмечена принадлежность *dress* к женскому гардеробу. На наш взгляд, это обусловлено историческим фактором: мужчины на в более ранние эпохи активно носили предметы одежды со свободной нижней частью, не закрывающей каждую ногу отдельно, в том числе юбки. Лексическая единица *dress* была обозначена как точка референции в словарных дефинициях таких предметов одежды, как *baby doll, nighty, nightgown, nightdress*.

*Skirt – a piece of clothing that fastens at the waist and hangs down around the legs* [16].

Лексическая единица *skirt* словаре Collins Dictionary определяется через понятие более общей семантики *a piece of clothing*. Данная лексическая единица тесно связана с лексической единицей *dress*, однако было решено отнести ее к базовому уровню таксономической иерархии, так как юбка является самостоятельным предметом гардероба и предусматривает наличие независимой верхней части, закрывающей только ноги до определенного уровня. Стоит отметить, что предмет одежды *skirt*, который носят в основном женщины, также не определяется как предмет исключительно женского гардероба ввиду исторических предпосылок и культурных особенностей отдельных народов. В качестве точки референции можно проследить указание на *skirt* в лексических единицах, описывающих модели юбок (например, *mini-skirt*).

*Jacket – a short coat with long sleeves* [16].

*Jacket* определяется с помощью референции на лексическую единицу *coat*, поэтому можно рассмотреть принадлежность данного предмета одежды к более низкому уровню концептуальной иерархии, однако, на наш взгляд, функциональные и конструктивные особенности предметов одежды, именуемых *coat* и *jacket,* весьма отличны: *jacket* короче, часто легче, предусматривает большую вариативность в материалах и может являться частью костюма. Данное обстоятельство обусловливает возможность отнести *jacket* к базовому уровню. Указание на *jacket* прослеживается в словарных дефинициях таких лексических единиц, как *blazer, gilet, parka, hoodie.*

*Shirt – a piece of clothing that you wear on the upper part of your body. Shirts have a collar, sleeves, and buttons down the front* [16].

Лексическая единица *coat* содержит в словарной дефиниции указание на семантически более широкое понятие *a piece of clothing.* Согласно словарному определению, предмет одежды, именуемый *shirt*, предполагает ношение на верхней части тела. В словарной дефиниции также представлены особенности изготовления и конструирования (легкий материал, рукава, воротник, ряд пуговиц). Указание на *shirt* можно обнаружить в словарных статьях таких лексических единиц, как *blouse, body, nightshirt, polo shirt, sweatshirt, tee, t-shirt, tunic.*

*Suit – a man's suit consists of a jacket, trousers, and sometimes a waistcoat, all made from the same fabric. A woman's suit consists of a jacket and skirt or trousers, made from the same fabric* [16].

В словаре Collins Dictionary *suit* – это предмет как мужского, так и женского гардероба с указанием на разницу в комплектации. *Suit* предполагает наличие пиджака и брюк или пиджака и юбки, также отнесенных нами к базовому уровню таксономической модели концепта *clothes*. Однако то обстоятельство, что сочетание двух предметов одежды можно рассматривать как один целостный предмет гардероба (как мужского, так и женского) мотивирует, на наш взгляд, отнесение *suit* к

базовому уровню как самостоятельной единицы. Указание на *suit* (а также на ношение предмета одежды как на верхней, так и на нижней части тела) можно проследить в словарных дефинициях таких понятий, как *dungaree, jumpsuit, pajamas, playsuit, romper, set, tracksuit, unitard.*

*Sweater – a warm knitted piece of clothing which covers the upper part of your body and your arms* [16].

Лексическая единица *sweater* определяется через понятие более общей семантики *clothing.* Словарная дефиниция также содержит указание на способ изготовления данного предмета одежды. Благодаря материалу и способу изготовления предмет одежды, именуемый *sweater,* является наиболее теплым и плотным среди других предметов одежды, отнесенных к базовому уровню изучаемого концепта. При этом он не принадлежит к предметам верхней одежды, поэтому было принято решение причислить данную лексическую единицу к базовому уровню иерархии концепта *clothes.* Указание на *sweater* прослеживается в словарных дефинициях таких лексических единиц, как *cardigan, pullover, shrug.*

*Trousers – a piece of clothing that you wear over your body from the waist downwards, and that covers each leg separately* [16].

Словарная дефиниция обусловливает отнесение *trousers* к базовому уровню концепта *clothes* с помощью указания на понятие более широкой семантики *a piece of clothing.* Согласно словарной дефиниции, ношение *trousers* осуществляется в зоне от талии и далее на нижней части тела, ноги закрывают отдельно. Понятие *trousers* встречается в таких лексических единицах, как *capri, dress pants, jeans, jeggings, joggers, leggings, sweatpants.*

*Underwear is clothing such as vests and pants which you wear next to your skin under your other clothes* [16].

Лексическая единица *underwear* содержит указание на понятие более общей семантики *clothing*. Предполагает ношение непосредственно на теле и под другими предметами одежды. Указание на данную лексическую единицу можно встретить в словарных дефинициях таких понятий, как *men's underwear, lingerie*.

**Выводы**

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Существующие в современной когнитивной лингвистике теоретические подходы к категоризации (прототипическая теория Э. Рош, концептуально-таксономический метод Н.Н. Болдырева) дают прочную опору для обоснования центрального положения базового уровня в иерархической структуре концепта.

Эмпирическое моделирование концепта *clothes* позволяет выделить девять ключевых лексических единиц (*coat, dress, skirt, jacket, shirt, suit, sweater, trousers, underwear*), которые образуют базовый уровень таксономической иерархии. Данные единицы соответствуют критериям точек референции: они обладают семантической универсальностью, используются в словарных дефинициях для толкования более частных понятий и характеризуются оптимальной степенью обобщения, что обеспечивает их высокую частотность и когнитивную эффективность.

Концептуально-таксономическое моделирование является достаточно действенным методом выделения средств репрезентации конкретного концепта и распределения их по уровням таксономической иерархии. Оно позволяет представить мыслительные процессы в наглядной, иерархической форме, что помогает проследить семантическую связь между лексическими единицами, репрезентирующими тот или иной концепт; сделать выводы об обобщенности либо специфичности семантики конкретной речевой единицы в рамках изучаемого концепта.

Базовый уровень категоризации обладает рядом специфических свойств, таких как серединное положение в концептуальной иерархии и сбалансированность обобщенности и конкретности, что обеспечивает широкую узнаваемость и оптимальную когнитивную эффективность находящихся на базовом уровне категоризации данных. Лексические единицы, представляющими концепты на базовом уровне, характеризуются наиболее частотным использованием в речи благодаря их относительной семантической нейтральности.

**Конфликт интересов**

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Библиографический список**

1. Белау М.Ю. К проблеме построения таксономической модели концепта «Самостоятельное перемещение субъекта» // Вестник ТГУ. 2007. № 4. С. 7–10.
2. Болдырев Н.Н. Репрезентация знаний в системе языка // Вопросы когнитивной лингвистики. Тамбов. 2007. № 4. С. 24–28.
3. Болдырев Н.Н. Когнитивная лингвистика. М.-Берлин : Директ-медиа, 2016. 251 с.
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка. Воронеж : Истоки, 2006. 226 с.
5. Сергиенко Н.А. Когнитивные основы теории языковой категоризации // Северный регион: наука, образование, культура. 2017. № 1 (35). С. 97–101.
6. Стернин И.А. Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж : ВГУ, 2001. С. 58–65.
7. Федотова О.В. Концептуально-таксономический анализ глаголов прикосновения в современном английском языке // Когнитивная лингвистика: механизмы и варианты языковой репрезентации : сб. ст. к юбилею проф. Н.А. Кобриной / [под ред. О.Е. Филимоновой, О.А. Кобриной, Ю.В. Шараповой]. СПб., 2010. С. 270–275.
8. Форофонтова Ю.Л. Методологическая основа структурирования концепта // Вестник ТГУ. 2009. № 6. С. 240–244.
9. Шулятиков И.С. Термин «Концепт» в современной лингвистике // Вестник ВятГУ. 2015. № 12. С. 98–102.
10. Cruse A. Meaning in Language. An Introduction to Semantics and Pragmatics. Oxford University Press, 2000. 424 p.
11. Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. Chicago: Chicago University Press, 2003. 276 p.
12. Rosch E. Natural categories // Cognitive Psychology. 1975. N 4. P. 532–547.
13. Amazon.com. URL: https://www.amazon.com/s?k=– (дата обращения 27.01.2026).
14. ASOS.com. URL: asos.com/?ysclid=mlmiozfdyo426943520 (дата обращения: 28.01.2026).
15. Cambridge Dictionary. URL: https://dictionary.cambridge.org/ (дата обращения: 24.01.2026).

16. Collins Dictionary. URL: https://www.collinsdictionary.com/ (дата обращения: 10.02.2026).
17. Oxford Dictionary. URL: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/ (дата обращения: 11.02.2026).

**References**

1. Belau, M.Yu. (2007). On constructing a taxonomic model of "non-caused motion". *Tomsk State University Journal*. (4), 7–10. (In Russian)
2. Boldyrev, N.N. (2016). *Kognitivnaya lingvistika [Cognitive Linguistics]*. Moscow-Berlin, Direkt-media. 251 p. (In Russian)
3. Boldyrev, N.N. Reprezentatsiya znanii v sisteme yazyka [Representation of knowledge in the language system]. *Issues of cognitive linguistics.* (4), 24–28. (In Russian)
4. Popova, Z.D., Sternin, I.A. (2006). *Semantiko-kognitivnyi analiz yazyka [Semantic-cognitive analysis of language]*. Voronezh, Istoki. 226 p. (In Russian.)
5. Sergienko, N.A. (2017). The Cognitive Principles of Language Categorization Theory. *Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura.* (1), 97–101. (In Russian)
6. Sternin, I.A. (2001). Metodika issledovaniya struktury kontsepta [Methodology of studying concept structure]. *Metodologicheskie problemy kognitivnoi lingvistiki*. Voronezh, Voronezh State University, 58–65. (In Russian)
7. Fedotova, O.V. (2010). Kontseptual'no-taksonomicheskii analiz glagolov prikosnoveniya v sovremennom angliiskom yazyke [Conceptual-Taxonomic Analysis of the Verbs of Touch in the Modern English Language]. In: O. E. Filimonova, O. A. Kobrina, YU. V. Sharapova (eds.) *Kognitivnaya lingvistika: mekhanizmy i varianty yazykovoi reprezentatsii: k yubileyu prof. N.A. Kobrinoi*. Saint-Petersburg, 270–275. (In Russian)
8. Forofontova, Yu. L. (2009). Methodological basis of concept structuring. *Tomsk State University Journal.* (6), 240–244. (In Russian)
9. Shulyatikov, I.S. (2015). Termin «Kontsept» v sovremennoi lingvistike [The term "Concept" in modern linguistics]. *Herald of Vyatka State University*. (12), 98–102. (In Russian)
10. Cruse, A. (2000). *Meaning in Language. An Introduction to Semantics and Pragmatics.* Oxford University Press. 424 p. (In English)
11. Lakoff, G., Johnson, M. (2003) *Metaphors We Live By.* Chicago: Chicago University Press. 276 p. (In English)
12. Rosch, E. (1975). Cognitive Reference Points. *Cognitive Psychology*. (4), 532–547. (In English)

Поступила в редакцию 29.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original Article
UDC 81'11
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_251

## PECULIARITIES OF BASIC LEVEL OF CONCEPTUAL HIERARCHY (BASED ON TAXONOMIC MODELLING OF THE CONCEPT *CLOTHES*)

Valeria I. Yushchenko[1]

*Belgorod State University*[1]
*Belgorod, Russia*

[1]*Lecturer of the Department of English Language and Teaching Methods,*
*ORCID ID: 0009-0003-5996-7347, tel.: (4722)301300*2131, e-mail: valerykontakt@mail.ru*

**Abstract.** This article examines the principles of the hierarchical organization of conceptual structures in cognitive linguistics. The aim of the study is to examine the specifics of the basic level of categorization by modeling the basic level of the taxonomic hierarchy of the concept *clothes*. The relevance of the study is determined by the use of conceptual-taxonomic analysis, which aligns with current trends in the development of cognitive semantics. The study material consists of 90 lexical units of clothing names, selected using a continuous sampling method from online catalogs. The study hypothesis is that dictionary definitions of lexical units representing a concept at the basic level contain a reference to a more general semantic concept, while simultaneously serving as points of reference for lexical units belonging to lower levels of categorization. This position was confirmed by modelling the basic level of the taxonomic hierarchy of the *clothes* concept and conducting lexicographic analysis of its representational means. The results support theoretical propositions regarding the semantic neutrality and optimal degree of generalization inherent in lexical units representing a concept on the basic level, which determines its high frequency and effectiveness in linguistic categorization processes.

**Key words:** concept, prototypical approach, conceptual hierarchy, basic level, conceptual-taxonomic analysis
**Cite as:** Yushchenko, V. I. (2026) Peculiarities of basic level of conceptual hierarchy (based on taxonomic modelling of the concept *clothes*). *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (2), 251–255. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_251.

Received 29.04.2026
Accepted 30.06.2026