Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2 (311). С. 23–28.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (2), 23–28.

Научная статья
УДК 378.1
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_23.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Марина Вячеславовна Дюжакова[1], Елена Александровна Егорушина[2]

Воронежский государственный педагогический университет[1]
Воронеж, Россия
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»[2]
Воронеж, Россия

[1]*Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования, ORCID ID: 0000-0003-2128-915X, e-mail: d.sveta@rambler.ru*
[2]*Старший преподаватель кафедры физики и химии, e-mail: eelena29@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрываются методологические основания феномена «формирование конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования», включающие методологические подходы, проработанные на философском (идеи антропологии о приоритете общечеловеческих ценностей, диалектические законы перехода количества в качество, закон отрицания отрицания), общенаучном (системно-деятельностный подход)и конкретно-научном (акмеологический, компетентностный и личностно-ориентированный подходы)уровне. Обоснование методологических подходов позволило выделить ведущие принципы построения методологии исследования: системности, динамичности, контекстуальности, целенаправленной творческой активности, практико-ориентированности, субъектности. Методический инструментарий исследования формирования конкурентоспособности молодого педагога включает теоретические (анализ, сравнение, обобщение научной литературы) и эмпирические (анкетирование, экспертный опрос, анализ продуктов деятельности, портфолио, SWOT-анализ) методы, применение которых обеспечивает как количественный, так и качественный анализ результатов исследования. Разработанная методология исследования формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования обеспечивает рассмотрение данного феномена как интегративного, комплексного, динамичного явления, включающего профессиональные, личностные и социальные компоненты.

Ключевые слова: конкурентоспособность, молодой специалист, педагог, сфера образования, методологические основания, подход, принцип, метод.

Для цитирования: *Дюжакова М.В., Егорушина Е.А.* Методологические основания исследования формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2. С. 23–28. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_23.

Введение

Требования современного общества к уровню подготовки специалистов в сфере образования обусловлены необходимостью квалифицированной работы педагогов, направленной на всестороннее развитие личности выпускников школ, готовых функционировать в условиях социокультурных и профессиональных трансформаций и быстро меняющегося информационного мира.

Актуальность проблемы формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования продиктована базовым документом – «Концепцией подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года», где сформулирована цель системы подготовки педагогических кадров в нашей стране – «совершенствование системы подготовки педагогических кадров в Российской Федерации в соответствии с национальными целями и задачами развития страны, современными направлениями научно-технологического развития и с учетом актуальной исследовательской повестки в сфере образования, актуального контекста развития общего образования для формирования возможностей самореализации и развития талантов у детей и

© Дюжакова М.В., Егорушина Е.А., 2026

молодежи, личностного роста, поддержки образовательно-воспитательного потенциала семьи» [3]. Идея конкурентоспособности обозначена как обеспечение условий «вхождения Российской Федерации в число 10 лучших стран мира по качеству общего образования» [3].

Цель данной статьи – представить и обосновать методологию исследования формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования.

Результаты

Согласно Э.Г. Юдину, методологические основания – это система принципов и способов организации теоретической и практической деятельности. Он выделял четыре уровня методологических подходов: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический [10, с. 141]. В.В. Краевский в своем исследовании утверждал, что методологические основания исследования отвечают на три базовых вопроса: что изучается, как изучается и зачем изучается, таким образом определяя объект исследования, его методы и цель. Он называл это «системой координат» научного исследования [4, с.13].

Таким образом, методологические основания представляют собой основу организации и проведения научного исследования, включающую систему подходов, принципов и методов, которые определяют направленность научной работы, достоверность полученных результатов.

Философский уровень исследования определяется идеей антропологии о приоритете общечеловеческих ценностей (ценность самоопределения, саморазвития молодого педагога), диалектическими законами перехода количества в качество (приобретение опыта в процессе профессиональной деятельности), закона отрицания отрицания (новый опыт приобретается на основе отрицания старого, способствуя прогрессивному развитию).

Общенаучный уровень обеспечивается посредством применения системно-деятельностного подхода, который определяет рассмотрение конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования как разностороннего феномена, в котором интегрируются личностные, профессиональные и социальные аспекты. Важно отметить, что системно-деятельностный подход, объединив свойства системного (А.Н. Аверьянов, Б.Г. Ананьев, Л. Берталанфи, И.В. Блауберг и др.) и деятельностного подходов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и др.), устойчиво утвердился в современной системе образования в качестве основы актуальных стандартов всех ступеней образования. При этом мы отдаем себе отчет в том, что системный подход относится к общенаучному уровню, в то время как деятельностный выступает его конкретно-научной реализацией [2]. Однако в рамках исследования понятия формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования мы опираемся на интеграцию обозначенных подходов, поскольку изучение данного феномена требует аккумулирования концептуального анализа (системного подхода) и конкретно-научного осмысления (деятельностного подхода). Исследование конкурентоспособности молодого педагога на основе системно-деятельностного подхода позволяет определить динамичность его развития, совершенствование в процессе взаимодействия с участниками образовательной среды, где у молодого специалиста формируется модель профессионального поведения. Системно-деятельностный подход обеспечивает операциональный инструментарий исследования феномена конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования, выделяя его основные аспекты: мотивационно-ценностный, субъектный, ресурсно-затратный, операционально-технологический.

Конкретно-научный уровень реализуется через применение акмеологического, компетентностного и личностно-ориентированного подходов.

Акмеологический подход (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, Д.И. Фельдштейн и др.) позволяет изучать особенности формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования как область достижения высшего уровня профессиональной и личностной зрелости, т.е. как интеграцию профессиональных и личностных характеристик. По мнению Рахуба Л.Ф., акменаправленность личности – это «интегративное качество, включающее цели, ценности, мотивы, устремления, определяющее активность личности и ее прогрессивное профессиональное развитие» [6, с. 41].

В исследовании С.А. Хазовой конкурентоспособность специалистов рассматривается как акмеологическая категория, которая пресекается с профессионализмом, но включает в свой состав более широкий круг характеристик личности, данное качество предоставляет специалисту объективную возможность развивать свой профессионализм. Автор выделяет следующие компоненты конкурентоспособности: акмеологическую направленность личности (профессиональное и общесоциальное содержание): профессиональные и социальные ценностные ориентации, профессиональное и социальное целеполагание, мотивацию профессиональной деятельности и социального взаимодействия, стремление к профессиональному и социальному успеху; компетентность личности (профессиональную и внепрофессиональную): социально- и профессионально важные знания, умения, опыт поведения, деятельности и общения, характеристики мышления; конкурентоопределяющие личностные качества (профессионально– и социально значимые личностные качества): характерологические качества, способности, необходимые для эффективного осуществления профессиональной деятельности и социального взаимодействия [8, с.261].

А.А. Деркач и В.Г. Зазыкин рассматривают акмеологические инварианты профессионализма, которые проявляются в «интегрированном развитии до очень высокого уровня составляющих подструктуры психических свойств и характера личности, ее опыта и направленности, причем данный уровень развития не является «пиковым», окончательным» [1, p. 60].

Применение акмеологического подхода обуславливает понимание конкурентоспособности как интегративной характеристики, обеспечивающей более высокий профессиональный статус, рейтинговую позицию в соответствующей области, устойчивое

динамичное саморазвитие, внутреннее стремление соответствовать требованиям профессиональной деятельности. В структуре конкурентоспособности можно выделить когнитивный, деятельностный, мотивационно-ценностный и инновационно-технологический компоненты (С.А. Хазова).

Компетентностный подход, разрабатываемый в отечественной педагогике Э.Ф. Зеер, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, А. В. Хуторским и др., утвердился в качестве базового подхода при разработке стандартов высшего педагогического образования, результаты освоения которых прописаны через универсальные, общепрофессиональные и специальные профессиональные компетенции. В этой связи данный подход позволяет оценивать готовность выпускников к профессиональной деятельности, что особенно актуально для молодых педагогов, которые, с одной стороны, при окончании вуза подтвердили сформированность компетенций по своему профилю, с другой стороны, столкнулись с реальным запросом образовательной практики, которая требует оперативного реагирования на возникающие часто нестандартные ситуации, владения практическими навыками, не полностью сформированными в условиях вуза.

Формирование конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования – педагога в возрасте 25-35 лет – характеризуется рядом противоречий: между теоретическим обучением в вузе и реальными требованиями школьной практики; между сложившимся представлением о моделях поведения педагога и запросами образовательной организации; между самооценкой собственных компетенций и внешней оценкой администрации образовательной организации. Исходя из выделенных противоречий, основанных на компетентностном подходе, можно отметить, что конкурентоспособность молодого специалиста сферы образования не сводится только к сформированности набора компетенций, а предполагает умение преодолевать профессиональные и личные трудности, с которыми он сталкивается особенно в первые годы профессиональной деятельности, сохранять устойчивость (стрессоустойчивость), мотивацию к самосовершенствованию, дальнейшему развитию в профессии. Следует заметить, что объективная оценка уровня компетентности специалиста служит стимулом к формированию конкурентоспособности молодого специалиста.

Личностно-ориентированный подход (К.А. Абульханова-Славская, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская и др.) обеспечивает рассмотрение процесса формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования как проявление не только профессиональных качеств, но и как выражение личностных эмоций, убеждений, ценностей, устремлений, свойственных личности молодого педагога, а также организацию обучения с учетом Я-концепции студента, признание саморазвития личности в образовательном процессе. По мнению В.В. Серикова, личностно-ориентированный подход – это исследование «механизмов личностного формирования студента – рефлексия, ответственность, автономность» [7]. Основываясь на личностно-ориентированном подходе, конкурентоспособность рассматривается как интегральная характеристика молодого специалиста (О.К. Салиев, С.А. Хазова, И.В. Попова, М.Б. Абрамова, А.В. Зорин и др.). В исследовании В.Н. Мезинова, С.В. Марковой конкурентоспособность зависит от «личностного роста», а «профессиональная успешность зависит от компонентов конкурентоспособности» [5, с.21].

Позиции личностно-ориентированного подхода акцентируют неразрывную связь между личностным и профессиональным развитием, между профессиональной конкурентоспособностью и личностным ростом. Следовательно, формирование конкурентоспособности возможно при создании условий для личностного роста специалиста (развитие рефлексивных способностей, ценностно-мотивационной сферы, самосознания, объективной самооценки). Важно отметить, что формирование конкурентоспособности молодого педагога в контексте личностно-ориентированного подхода предполагает активизацию его внутренних ресурсов, становление субъектной позиции, выстраивание индивидуальной траектории развития, выработку таких качеств, как стремление побеждать, готовность вступать в конкурентные отношения в образовательно среде, открытость нововведениям.

Как обоснованно утверждает Э.Г. Юдин, «ни один отдельно взятый подход не исчерпывает методологической характеристики исследования: в каждом конкретном исследовании обычно реализуется некоторая совокупность подходов» [9, с. 47].

Исходя из содержания вышеобозначенных подходов, можно выделить основные принципы исследования формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования: системности, динамичности, контекстуальности, целенаправленной творческой активности, практико-ориентированности, субъектности.

Принцип системности предполагает рассмотрение конкурентоспособности как многогранного феномена, включающего профессиональный, личностный и социальный компоненты, при этом исследование его как целостной системы.

Принцип динамичности учитывает не как статичный набор качеств, а как постоянно развивающееся свойство, формирующееся в целостной профессиональной среде, которая оказывает влияние на формирование молодого педагога.

Принцип контекстуальности ориентирует на учет специфики образовательной среды, которая наряду с экономическими рычагами обладает социально значимыми характеристиками, гуманистической направленностью деятельности. Важную роль играют этические нормы, сложившиеся в коллективе молодого специалиста.

Принцип целенаправленной творческой активности предполагает рассмотрение конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования как интегральной качественной характеристики, ориентирующей молодого специалиста на непрерывное развитие, на полную творческую самореализацию, что актуализирует творческую активность личности, мотивирует движение к поставленной цели. Следует отметить, что принцип целенаправленной творческой активности ориентирует исследование на

изучение конкурентоспособности с позиции целеустремленности, способности принимать и участвовать в инновации, профессиональной и личностной готовности к конкурентной борьбе.

Принцип практико-ориентированности подразумевает изучение формирования конкурентоспособности молодого педагога как совокупности владения компетенциями, подразумевающими способность и готовность выполнять профессиональные задачи. Данный принцип акцентирует внимание на умении применять полученные знания на практике, принимать верные решения, владеть коммуникативными навыками и ценностными ориентирами.

Принцип субъектности обращает внимание на активную роль молодого специалиста в формировании собственной профессиональной траектории, на его способность к непрерывному саморазвитию, самосовершенствованию, умению демонстрировать свои достижения, участвовать в конкурсах, быть открытым к инновациям.

Разработка методологических оснований научного исследования формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования наряду с обоснованием подходов и принципов предполагает определение комплекса методов. Учитывая интегративный характер изучаемого феномена, считаем обоснованным использовать именно комплекс методов, что позволит получить достоверные результаты.

Теоретические методы должны включать теоретический анализ, сравнение, обобщение научной литературы, что позволит выявить различные позиции и сформировать собственное представление о сущности, структуре и функциях конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования.

Эмпирический блок должен включать анкетирование как способ сбора данных о различных сторонах конкурентоспособности молодого специалиста, здесь должна учитываться валидность анкет. Целесообразно использовать экспертный опрос работодателей как внешнюю оценку профессиональной деятельности молодого педагога. Эффективным методом является анализ продуктов деятельности, который может быть представлен в форме портфолио, демонстрирующее реальные достижения молодого педагога, динамику его развития, наиболее успешные направления профессиональной деятельности. Важно отметить участие в проектах, конкурсах, достижение обучающихся молодого педагога. Продуктивным считаем SWOT-анализ как метод оценки компетенций, определяющих способность молодого педагога к решению профессиональных задач, что необходимо для выявления профессиональных дефицитов.

Выводы

Таким образом, разработанные методологические основания формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования базируются на интеграции нескольких подходов (идеей антропологии о приоритете общечеловеческих ценностей, диалектическими законами перехода количества в качество, законом отрицания отрицания, - философский уровень; системно-деятельностным подходом – общенаучный уровень; акмеологическим, компетентностным и личностно-ориентированными подходами – конкретно-научный уровень). Именно совокупность обозначенных подходов обеспечивает всестороннее рассмотрение изучаемого феномена, раскрывает его многокомпонентность. Обоснование методологических подходов позволило выделить ведущие принципы построения методологии исследования: системности, динамичности, контекстуальности, целенаправленной творческой активности, практико-ориентированности, субъектности. Совокупность принципов обеспечивает рассмотрение формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования не как статичный набор качеств молодого педагога, а как динамичное свойство, формирующееся в процессе непрерывной целенаправленной профессиональной творческой деятельности, результативность которой проявляется в востребованности специалиста на рынке труда как внешнем проявлении конкурентоспособности. Методический инструментарий включает теоретические (анализ, сравнение, обобщение научной литературы) и эмпирические (анкетирование, экспертный опрос, анализ продуктов деятельности, портфолио, SWOT-анализ)методы, применение которых обеспечивает как количественный, так и качественный анализ результатов исследования.

Таким образом, разработанные методологические основания формирования конкурентоспособности молодого специалиста сферы образования позволяют исследовать данный феномен как комплексное, динамичное, непрерывно развивающееся явление, включающее профессиональный, личностный, социальный компоненты, и обусловленное как собственными мотивационными качествами, так и характером окружающей профессиональной среды.

Источник финансирования

Статья выполнена при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках выполнения государственного задания в сфере науки (номер темы OTGE-2026-0016).

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Акмеология : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. М. : Питер, 2003. 252 с.

2. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. №4. С. 18–22.

3. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года от 24 июня 2022 года №1688-р. URL: https://umc.astr.muzkult.ru/media/2023/01/27/1288277939/Rasporyazhenie_Pravitel_stva_RF_ot_24.06.2022_N_1688-r_Ob_utv.pdf

4. Краевский В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. 244с.

5. Мезинов В.Н., Маркова С.В. Features of formation of competitiveness of the future teacher in higher school // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 8. С. 19–23.

6. Рахуба Л.Ф. Акме-подход и его целесообразность в изучении понятия «конкурентоспособный специалист» // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 4 (94). С. 39–45.

7. Сериков В.В. Личностно-ориентированный подход в образовании : концепции технологии : монография. Волгоград : Перемена, 1994. 152с.

8. Хазова С.А. Конкурентоспособность специалистов как акмеологическая категория // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2009. № 3. С. 255–262.

9. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности : методологические проблемы современной науки. М. : Наука, 1978. 392с.

10. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М. : Эдиториал УРСС, 1997. 440 с.

References

1. Derkach, A.A., Zazykin, V.G. (2003) *Akmeologiya* [Acmeology]. Moscow, Piter publ. 252 p. (In Russian)

2. Asmolov, A.G. (2009) Sistemno-deyatel'nostnyi podhod v razrabotke standartov novogo pokoleniya [A system-activity approach to developing new generation standards]. *Pedagogika*. (4), 18–22 p. (In Russian)

3. *Koncepciya podgotovki pedagogicheskih kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda ot 24 iunya 2022 goda № 1688-p* [The Concept for Training Teachers for the Education System for the Period up to 2030 was approved by Order No. 1688-r of the Government of the Russian Federation dated June 24, 2022]. Available from: https://umc.astr.muzkult.ru/media/2023/01/27/1288277939/Rasporyazhenie_Pravitel_stva_RF_ot_24.06.2022_N_1688-r_Ob_utv.pdf (In Russian)

4. Kraevskiy, V.V. (2001) *Metodologiya pedagogiki : Posobie dlya pedagogov-issledovateley* [Methodology of pedagogy]. Cheboksary, Izd-vo Chuvash. Universiteta. 244 p. (In Russian)

5. Mezinov, V.N., Markova, S.V. (2016) Features of formation of competitiveness of the future teacher in higher school. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* (8), 19–23. (In Russian)

6. Rahuba, L.F. (2011) Akme-podhod i ego celesoobraznost' v izuchenii ponyatiya «konkurentosposobnyi specialist» [The Acme approach and its relevance in studying the concept of "competitive specialist"]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 4, (94), 39-45. (In Russian)

7. Serikov, V.V. (1994) *Lichnostno-orientirovannyi podhod v obrazovanii: koncepcii tehnologii* [A Person-Centered Approach in Education: Technology Concepts]. Volgograd. Peremena publ. 152 p. (In Russian)

8. Hazova, S.A. (2009) Konkurentosposobnost' specialistov kak akmeologicheskaya kategoriya [Competitiveness of Specialists as an Acmeological Category]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo yniversiteta*. (3), 255–262. (In Russian)

9. Yudin, E.G. (1978) Sistemnyi podhod i princip deyatel'nosti: metodologicheskiye problem sovremennoy nauki [A systematic approach and the principle of activity: methodological problems of modern science]. M. izd-voNauka. 392 p. (In Russian)

10. Yudin, E.G. (1997) Metodologiyanauky. Sistemnost'. Deyatel'nost'. [Methodology of science. Systemic approach. Activity]. Moscow, Izd-vo Aditorial YRSS. 440 p. (In Russian)

Поступила в редакцию 30.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 378.1
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_23.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR STUDYING THE FORMATION OF THE COMPETITIVENESS OF YOUNG SPECIALISTS IN THE FIELD OF EDUCATION

Marina V. Dyuzhakova[1], Elena A.Egorushina[2]

Voronezh State Pedagogical University[1]
Voronezh, Russia
Military Educational and Scientific Center of the Air Force
"N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy"[2]
Voronezh, Russia

[1]*Dr. Pedagog. Sci., Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Methods of Preschool and Primary Education, ORCID ID: 0000-0003-2128-915X, e-mail: d.sveta@rambler.ru*
[2]*Senior Lecturer at the Department of Physics and Chemistry, e-mail: eelena29@mail.ru*

Abstract. The article reveals the methodological foundations of the phenomenon of "forming the competitiveness of a young specialist in the field of education", which include methodological approaches developed at the philosophical (anthropological ideas about the priority of universal human values, the dialectical laws of the transition of quantity into quality, and the law of negation of negation), general scientific (system-activity approach), and specific scientific (acmeological, competence-based, and personality-oriented approaches) levels. The substantiation of methodological approaches allowed us to identify the leading principles of research methodology construction: systemic, dynamic, contextual, purposeful creative activity, practice-oriented, and subjectivity. The methodological toolkit for studying the formation of a young teacher's competitiveness includes theoretical (analysis, comparison, and generalization of scientific literature) and empirical (questionnaires, expert surveys, analysis of activity products, portfolios, and SWOT analysis) methods that provide both quantitative and qualitative analysis of research results. The developed methodology for studying the formation of a young specialist's competitiveness in the field of education allows for the consideration of this phenomenon as an integrative, complex, and dynamic phenomenon that includes professional, personal, and social components.

Key words: competitiveness, young specialist, teacher, education sphere, methodological foundations, approach, principle, method.

Cite as: Dyuzhakova, M.V., Egorushina, E. A. (2026) Methodological foundations for studying the formation of the competitiveness of young specialists in the field of education. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (2), 23–28. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_23.

Received 30.04.2026
Accepted 30.06.2026