Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2 (311). С. 224–227.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2026. (2), 224–227.

Научная статья
УДК 93/94
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_224.

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ РАБОТА И.М. МАЙСКОГО НА ПОСТУ ПОСЛА СССР В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 ГГ.): ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Александр Юрьевич Татаринцев[1]

Воронежский государственный педагогический университет[1]
Воронеж, Россия

[1]*Соискатель кафедры истории России, ORCID ID: 0009-0006-8736-9581, e-mail: TatAlexZ@yandex.ru*

Аннотация. В статье предпринята попытка проанализировать степень изученности содержания и результатов дипломатической работы И.М. Майского в контексте западного направления внешней политики СССР в 1941–1945 гг. в исследованиях отечественных историков советского и современного периодов. Внимание уделено как обобщающим работам по истории внешней политики СССР и истории международных отношений, так и отдельным современным исследованиям, характеризующимся углубленным интересом к личности дипломата. Делается вывод о том, что проблематика дипломатической деятельности И.М. Майского в годы Великой Отечественной войны сохраняет научную значимость и нуждается в дальнейшей разработке.

Ключевые слова: И.М. Майский, Великая Отечественная война, историография, дипломатия, СССР, дипломатическая деятельность, НКИД, международные отношения, второй фронт.

Для цитирования: *Татаринцев А.Ю.* Дипломатическая работа И.М. Майского на посту посла СССР в Великобритании в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): историографический обзор // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 2. С. 224–227. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_224.

Введение

В отечественной историографии тему дипломатической деятельности И.М. Майского (Я. Ляховецкого) нельзя признать полностью изученной. Несмотря на сохраняющийся исследовательский интерес, многие аспекты его дипломатической работы, в том числе в период пребывания на посту посла СССР в Великобритании в годы Великой Отечественной войны, всё ещё требуют детального научного осмысления. Вопросы, связанные с дипломатической деятельностью И.М. Майского, рассматривались в работах следующих авторов советской эпохи: А.В. Березкина и И.Ф. Ивашина [5], И.Н. Земскова [3], В.Л. Исраэляна [4], В.И. Антюхина-Московченко, А.А. Ахтамзяна, А.Ю. Борисова [6]. Нельзя не отметить и современных авторов, продолживших раскрытие данной темы, таких как С.Л. Тихвинский [11], З.С. Белоусова, А.Д. Воскресенский, Е.Г. Капустян, А.Д. Богатуров [9], Б.С. Жигалов [2], А.С. Козленкова [7], В.Н. Мамяченков [8]. Обращение к трудам отечественных историков позволяет, во-первых, установить современный уровень научной разработанности проблемы дипломатической деятельности И.М. Майского в контексте внешней политики СССР в годы Великой Отечественной войны, а во-вторых, сформулировать авторскую позицию относительно ключевых событий военно-дипломатической истории, произошедших в рассматриваемый период.

Результаты

В советской историографии отдельные аспекты дипломатической работы И.М. Майского в 1941–1945 гг. рассматривались в контексте общих исследований, посвященных внешнеполитическому курсу СССР в годы Великой Отечественной войны. В качестве примера можно привести коллективную

© Татаринцев А.Ю., 2026

монографию «История внешней политики СССР. 1917–1945 гг.» [5]. На страницах ее первого тома дается характеристика роли И.М. Майского в налаживании советско-британских отношений в начале войны. Отмечается, что советский полпред вел переговоры с У. Черчиллем с целью добиться выполнения обещаний, данных британской стороной летом 1941 г. Вместе с тем авторы монографии подчеркивали, что правительство Великобритании занимало выжидательную позицию и тем самым затягивало оказание действенной помощи СССР в борьбе с нацистской Германией и ее союзниками.

Анализ дипломатической деятельности И.М. Майского невозможно проводить в отрыве от фундаментальных трудов по истории международных отношений и внешней политики СССР. Следовательно, значительный интерес представляют исследования И.Н. Земскова [3], В.Л. Исраэляна [4], В.И. Антюхина-Московченко, А.А. Ахтамзяна, а также А.Ю. Борисова [6], в которых получили освещение отдельные аспекты работы советского посла в Лондоне. В работах указанных советских авторов подчеркивалось, что для незамедлительного открытия второго фронта летом 1942 г. советский посол И.М. Майский провел серию встреч с министром иностранных дел Э. Иденом и премьер-министром У. Черчиллем. Основной задачей дипломата было убедить британское руководство в стратегической необходимости скорейшего открытия второго фронта в Европе, в том числе с помощью аргументации неизбежности данного шага, который обеспечит выживание самой Великобритании. Тем не менее, как отмечали исследователи, члены британского правительства продолжали настаивать на отсрочке. Например, сам У. Черчилль считал возможным полномасштабное открытие второго фронта не ранее 1943 г. [3, с. 115]. Оценивая позицию британского кабинета, И.М. Майский в своих донесениях в Народный комиссариат иностранных дел СССР (НКИД) констатировал, что в наиболее напряженный период военных действий Советский Союз оказался предоставлен сам себе и фактически брошен союзниками на произвол судьбы, так как не получил от них ожидаемой поддержки [4, с. 94]. В работах историков приводятся суждения И.М. Майского, согласно которым позиция британского правительства по вопросу об открытии второго фронта обусловливалась расчетом на взаимное истощение СССР и гитлеровской Германии в ходе войны. Дипломат полагал, что Лондон сознательно придерживается тактики выжидания, так как стремится к ослаблению Советского государства [6, с. 275].

На современном этапе развития исторической науки дипломатическая работа И.М. Майского привлекает внимание не только российских историков, но и зарубежных исследователей. Этот этап изучения данной темы отличается тем, что на основе новых исторических источников, засекреченных ранее, появилось немало новых, оригинальных научных работ. Одним из первых подобных трудов стал коллективный труд историков России, США и Великобритании под названием «Союзники в войне, 1941–1945» [10]. В нем исследователи отмечают, ссылаясь на слова советского посла И.М. Майского, что до нападения Германии на Советский Союз отношения СССР и Великобритании отличались холодностью и враждебностью, но 22 июня 1941 г. полностью изменило ситуацию: незамедлительно в Лондоне были проведены переговоры советского посла и Э. Идена, обещавшего от имени своего правительства все возможное содействие и поддержку СССР в войне [10, с. 368].

С.Л. Тихвинский в статье «Наркоминдел и его зарубежные представительства в годы Великой Отечественной войны» [11] напрямую обратился к воспоминаниям И.М. Майского как к ценному источнику. Автор указывал, что мемуары дипломата содержат колоритные портреты зарубежных государственных деятелей, составленные на основе многочисленных личных встреч советского дипломата с ними. В сложных условиях военного времени И.М. Майский проявил незаурядные дипломатические способности: он сумел выстроить ровные рабочие отношения с У. Черчиллем, отличавшимся властолюбием, обидчивостью, упрямством и крайне болезненно реагировавшим на критические послания И.В. Сталина, которые передавались через полпреда. Параллельно посол СССР в Лондоне установил продуктивные контакты с влиятельными представителями британского истеблишмента – лордом Бивербруком (видным деятелем Консервативной партии) и бывшим премьер-министром Ллойд Джорджем. С.Л. Тихвинский акцентирует внимание на активной позиции И.М. Майского, стремившегося добиться от союзников не только скорейшего открытия второго фронта, но и увеличения военных поставок для РККА [11, с. 169].

В первом томе фундаментального труда «Системная история международных отношений в четырех томах. 1918–1991 гг.: коллективная монография» [9] под редакцией А.Д. Богатурова отмечается, что В.М. Молотов в Москве и советский посол в Лондоне И.М. Майский предприняли зондаж позиции британской стороны относительно возможного уровня двустороннего взаимодействия. В частности, уточнялся характер предполагаемого сотрудничества (включая его политическую составляющую), а также возможность заключения формального соглашения [9, с. 242]. 24 сентября 1941 г. И.М. Майский от имени СССР подписал Атлантическую хартию. Данный документ стал основой союзнических отношений между СССР, США и Великобританией [9, с. 245].

Б.С. Жигалов в монографии «И.М. Майский: портрет советского дипломата по материалам его “Дневника”, писем и мемуаров» [2] исследовал дипломатическую деятельность И.М. Майского, которая характеризуется им как важнейший и наиболее насыщенный период жизни полпреда. Основное внимание в работе уделено лондонскому этапу миссии посла (1941–1943 гг.), а также его деятельности на германском направлении (1943–1946 гг.). На основе проведенного анализа исследователь сформулировал выводы о роли дипломата в развитии советско-британских отношений. Отдельно Б.С. Жигалов отмечает, что завершающим этапом дипломатической карьеры И.М. Майского стала его деятельность в центральном аппарате НКИД на посту заместителя наркома. В этот период на него была возложена

ответственность за разработку советской репарационной программы [2, с. 52].

В восьмом томе исследования «Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны» [1] приводится планирование И.М. Майским внешнеполитического курса СССР на 1944 г. Опытный дипломат полагал возможным выстраивать линию в отношении Японии согласно принципу «зеркальности» по отношению к политике, которую англо-американские союзники проводили в первые годы Великой Отечественной войны в отношении Советского Союза. Он исходил из стратегической целесообразности разгрома Японии, однако полагал, что эта задача должна быть решена преимущественно силами союзников, а потенциальное вступление СССР в войну рассматривалось им как важный козырь в переговорах с союзниками [1, с. 370].

Интерес представляет статья А.С. Козленковой «Дипломатическая деятельность И.М. Майского (Яна Ляховецкого) в Великобритании в 1941–1943 гг.» [7]. В ней впервые была предпринята попытка исследовать неофициальную составляющую часть дипломатической работы И.М. Майского в Великобритании. При этом использовался англоязычный исторический источник. Анализируя путь дипломата, автор отмечает его заслуги: активное обсуждение вопроса об открытии второго фронта, подписания пактов о военной взаимопомощи, влияние на положительное решение вопроса поставок по ленд-лизу, успех Московской конференции. Исследователь приходит к выводу о том, что уникальность дипломатических достижений И.М. Майского может быть объяснена совокупностью его личностных качеств: исключительным трудолюбием, оптимизмом, гибкостью мышления, широтой кругозора, глубокой эрудицией и уверенностью в собственных силах.

В статье В.Н. Мамяченкова «Иван Михайлович Майский: извилистая судьба человека и дипломата» [8] критически проанализированы известные факты из биографии дипломата и сделан вывод, что воспоминания И.М. Майского не могут считаться вполне объективным источником из-за жестких цензурных ограничений, существовавших в СССР. По мнению автора, ключевая особенность творческого наследия И.М. Майского заключается в том, что все его работы создавались не только в условиях внешней цензуры, но и под воздействием самоцензуры, что, впрочем, представляется естественным для профессионального дипломата. Этим обстоятельством объясняется отсутствие в трудах И.М. Майского каких-либо упоминаний о массовых необоснованных репрессиях против советских дипломатов в 1937–1938 гг., равно как и полное отсутствие критических замечаний в адрес внешней политики СССР.

Выводы

Проведенный историографический обзор позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, в советской историографии дипломатическая деятельность И.М. Майского не осталась без внимания, однако освещалась по преимуществу лаконично, что обусловлено спецификой обобщающих трудов по истории внешней политики и международных отношений. Во-вторых, современный этап историографии, напротив, характеризуется сильным интересом к личности дипломата, исследованием неформальных аспектов его работы и критическим переосмыслением устоявшихся фактов на основе введения в научный оборот ранее недоступных исторических источников и научного наследия советского посла. В-третьих, проблематика дипломатической работы И.М. Майского в годы Великой Отечественной войны сохраняет научную значимость и нуждается в дальнейшей разработке; она неразрывно связана с персонификацией истории внешней политики СССР и относится к числу актуальных проблем современной исторической науки, требующих дополнительного изучения.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 8. Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны. М. : Кучково поле, 2014. 864 с.

2. Жигалов Б.С. И.М. Майский: портрет советского дипломата по материалам его «Дневника», писем и мемуаров. Томск : Издательский дом ТГУ, 2014. 92 с.

3. Земсков И.Н. Дипломатическая история Второго фронта в Европе. М. : Политиздат, 1982. 319 с.

4. Исраэлян В.Л. Дипломатия в годы войны 1941–1945 гг. М. : Международные отношения, 1985. 480 с.

5. История внешней политики СССР 1917–1980 гг.: коллективная монография. В 2 т. Т. 1. 1917–1945 гг. М. : Наука, 1980. 510 с.

6. История международных отношений и внешней политики СССР, 1917–1987 гг. : коллективная монография. В 3 т. Т. 1. 1917–1945 гг. М. : Международные отношения, 1986. 412 с.

7. Козленкова А.С. Дипломатическая деятельность И.М. Майского (Яна Ляховецкого) в Великобритании в 1941–1943 гг. // Власть. 2015. Т. 23. № 1. С. 190–195.

8. Мамяченков В.Н. Иван Михайлович Майский: извилистая судьба человека и дипломата // Личность, общество и государство в историческом процессе : сборник научных трудов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Стерлитамак, 2024. С. 110–114.

9. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918–1991 гг.: коллективная монография. Том 1. События 1918–1945 гг. М. : Московский рабочий, 2000. 321 с.

10. Союзники в войне. 1941–1945. М. : Наука, 1995. 452 с.

11. Тихвинский С.Л. Наркоминдел и его зарубежные представительства в годы Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. 1997. № 4. С. 155–186.

References

1. *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov. V 12 t. T. 8. Vneshnyaya politika i diplomatiya Sovetskogo Soyuza v gody vojny* (2014) [The Great Patriotic War of 1941–1945. In 12 v. Vol. 8. Foreign Policy and Diplomacy of the Soviet Union during the War]. Moscow, Kuchkovo Pole publ. 864 p. (In Russian)
2. Zhigalov, B.S. (2014) *I.M. Majskij: portret sovetskogo diplomata po materialam ego «Dnevnika», pisem i memuarov* [I.M. Maisky: A Portrait of a Soviet Diplomat Based on His «Diary», Letters, and Memoirs]. Tomsk, TSU Publishing House publ. 92 p. (In Russian)
3. Zemskov, I.N. (1982) *Diplomaticheskaya istoriya Vtorogo fronta v Evrope* [The Diplomatic History of the Second Front in Europe]. Moscow, Politizdat. 319 p. (In Russian)
4. Israelyan, V.L. (1985) *Diplomatiya v gody vojny 1941–1945 gg.* [Diplomacy during the War of 1941–1945]. Moscow, International Relations publ. 480 p. (In Russian)
5. *Istoriya vneshnej politiki SSSR 1917–1980 gg.: kollektivnaya monografiya. V 2 t. T. 1. 1917–1945 gg.* (1980) [History of the USSR's Foreign Policy, 1917–1980: A Collective Monograph. In 2 volumes. Volume 1. 1917–1945]. Moscow, Nauka publ. 510 p. (In Russian)
6. *Istoriya mezhdunarodnyh otnoshenij i vneshnej politiki SSSR, 1917–1987 gg. : kollektivnaya monografiya. V 3 t. T. 1. 1917–1945 gg.* (1986) [History of International Relations and Foreign Policy of the USSR, 1917–1987: A Collective Monograph. In 3 volumes. Volume 1. 1917–1945]. Moscow, International Relations publ. 412 p. (In Russian)
7. Kozlenkova, A.S. (2015) Diplomaticheskaya deyatel'nost' I.M. Majskogo (YAna Lyahoveckogo) v Velikobritanii v 1941–1943 gg. [Diplomatic Activities of I.M. Maisky (Jan Lyakhovetsky) in Great Britain in 1941–1943]. *Vlast.* 23. (1), 190–195. (In Russian)
8. Mamyachenkov, V.N. (2024) Ivan Mihajlovich Majskij: izvilistaya sud'ba cheloveka i diplomata [Ivan Mikhailovich Maisky: The Twisted Fate of a Man and a Diplomat]. In: *Personality, Society, and the State in the Historical Process: Collection of Scientific Papers of the All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Conference.* Sterlitamak. P. 110–114. (In Russian)
9. *Sistemnaya istoriya mezhdunarodnyh otnoshenij v chetyrekh tomah. 1918–1991 gg.: kollektivnaya monografiya. Tom 1. Sobytiya 1918–1945 gg.* (2000) [A systemic history of international relations in four volumes. 1918–1991: a collective monograph. Volume 1. Events of 1918–1945]. Moscow, Moskovsky Rabochy publ. 321 p. (In Russian)
10. *Soyuzniki v vojne. 1941–1945* (1995) [Allies in War. 1941–1945]. Moscow, Nauka publ. 452 p. (In Russian)
11. Tihvinskij, S.L. (1997) Narkomindel i ego zarubezhnye predstavitel'stva v gody Velikoj Otechestvennoj vojny [The People's Commissariat for Foreign Affairs and Its Foreign Representations during the Great Patriotic War]. *New and Contemporary History.* (4), 155–186. (In Russian)

Поступила в редакцию 02.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 93/94
DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_224.

DIPLOMATIC WORK OF I.M. MAISKY AS AMBASSADOR OF THE USSR TO GREAT BRITAIN DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945): A HISTORIOGRAPHICAL REVIEW

Alexander Yu. Tatarintsev[1]

Voronezh State Pedagogical University[1]
Voronezh, Russia

[1]*Applicant of the Department of Russian History, ORCID ID: 0009-0006-8736-9581, e-mail: TatAlexZ@yandex.ru*

Abstract. The author of the article attempts to analyze the degree of disclosure of the topic of diplomatic work by I.M. Maisky in the context of the Western direction of the USSR foreign policy in 1941-1945 in the studies of Russian historians of the Soviet and modern periods. Attention is paid to both generalizing works on the history of the USSR's foreign policy and the history of international relations, as well as to individual modern studies characterized by an in-depth interest in the diplomat's personality. It is concluded that the issues of I.M. Maisky's diplomatic activities during the Great Patriotic War retain scientific significance and require further development.

Key words: I.M. Maisky, Great Patriotic War, historiography, diplomacy, USSR, diplomatic activity, People's Commissariat for Foreign Affairs, international relations, the second front.

Cite as: Tatarintsev, A.Yu. (2026) Diplomatic work of I.M. Maisky as ambassador of the USSR to Great Britain during the Great Patriotic War (1941–1945): a historiographical review. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 224–227. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2026_2_224.

Received 02.04.2026
Accepted 30.06.2026