

Научная статья

УДК 378.147.88

DOI: 10.47438/2309-7078_2026_1_28.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Елена Евгеньевна Хорохордина¹

*Новосибирский государственный педагогический университет¹
Новосибирск, Россия*

¹Старший преподаватель, аспирант кафедры педагогики и психологии,
ORCID ID: 0009-0005-5526-0779, e-mail: el.ev.khor@gmail.com

Аннотация. Представлена система педагогических условий для формирования жизнестойкости подростков в школе. Ключевыми условиями являются формирование у обучающихся мировоззрения, основанного на ценности жизнестойкости, путем реализации воспитательного потенциала учебных дисциплин («История», «Обществознание») через изучение и анализ опыта исторических персоналий; активное применение ресурсов внеурочной работы (в частности, курса «Разговоры о важном»). Особый акцент сделан на роли педагога как носителя ценностей и создателя специальных воспитывающих ситуаций, способствующих усвоению подростками таких ориентиров, как ответственность, гуманизм и патриотизм, что в совокупности развивает их способность преодолевать трудности.

Ключевые слова: формирование жизнестойкости, подростки, образовательная организация, урочная деятельность, внеурочная деятельность.

Для цитирования: Хорохордина Е.Е. Педагогические условия формирования жизнестойкости подростков в образовательной организации // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 1. С. 28–34. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_1_28.

Введение

Формирование жизнестойкости подростков представляет собой особым образом организованный педагогом процесс, в котором при соблюдении ряда условий у ребенка возникают устойчивость и способность быть невосприимчивым к неблагоприятному воздействию среды, обеспечивается успешная социализация его личности [22]. Подростку важно не просто приспособиться к окружающей социальной среде, но и уметь сопротивляться внешним факторам, которые могут вызвать кризисные явления в его жизни, поэтому важнейшей задачей образовательной организации становится развитие тех качеств личности, которые помогут преодолевать данные явления, преобразовывать сложные ситуации в точки роста и дальнейшего развития.

К элементам жизнестойкости подростка можно отнести совокупность сформированных у него представлений о данном свойстве характера; соответствующие навыки поведения (вне условий школы, при столкновении с неблагоприятными обстоятельствами); отношение к жизнестойкости. По мнению А.В. Мудрика, ценностные ориентации личности – это социальные отношения, которые определяют стиль жизни,

устремления, планы и способы реализации этих планов; данные отношения обуславливают выбор подростком тактики поведения во время социализации [10].

Цель статьи – обосновать педагогические условия, детерминирующие процесс формирования жизнестойкости подростков в образовательной организации.

Методы

В качестве методологической основы выступили три подхода: субъектно-личностный, системно-деятельностный и аксиологический.

В соответствии с субъектно-личностным подходом, разработанным в трудах С.Л. Рубинштейна, Е.О. Смирновой, С.Г. Якобсон, формирование жизнестойкости обеспечивается через выстроенную в школе систему педагогических условий, призванную стимулировать личностное развитие подростка.

Системно-деятельностный подход представлен в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Элькнина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова. В рамках данного подхода мы рассматриваем процесс формирования жизнестойкости в контексте развития у обучающихся универсальных учебных действий, а также

деятельность, которая способствует возникновению навыка применения знаний и умений во время социализации.

Аксиологический подход (его разработчики и сторонники – Б.Г. Ананьев, В.А. Сластенин, К.А. Абульханова-Славская) применялся при исследовании педагогического условия «включение жизнестойкости в систему ценностных ориентаций подростка».

Теоретические методы исследования – аналитико-синтетический, конкретизация, обобщение.

Литературный обзор

К проблеме жизнестойкости личности обращались С. Кобейса (трактовала жизнестойкость как значительный фактор устойчивости к трудностям; совокупность убеждений о себе, мире и взаимосвязи с ним); Д.А. Леонтьев (рассматривал жизнестойкость как интегративную характеристику личности, наличие которой гарантирует преодоление жизненных трудностей); Л.А. Александрова (определяла жизнестойкость как способность преобразовывать неблагоприятные обстоятельства в возможности для личностного роста и выделила в качестве ее компонентов личностные ресурсы, смысл и гуманистическую этику).

Для изучения педагогического условия «включение жизнестойкости в систему ценностных ориентаций подростка» важны исследования следующих авторов: В.А. Сластенина [18], С.Я. Ермолич [3], А.В. Мудрика [11], Т.А. Ромм [16], В.А. Ядова [23], В.С. Васюка [1], А.Г. Спиркина, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, К.А. Абульхановой-Славской. Ценностные ориентации, будучи важнейшей составляющей сознания, обуславливают восприятие окружения, отношение к социуму и представление о себе. Она зависят от ценностей, распространенных в конкретном обществе, и его практики, возрастных и иных специфических нужд; служат внутренним ориентиром личности; отражают ее готовность к совершению действий, необходимых для удовлетворения различных потребностей и достижения поставленных целей; обуславливают поведение человека, особенно в контексте социально ответственных поступков. Важно понимать различия, существующие между аксиологическими категориями «ценности» и «ценностной ориентации». Ценности признаются действительными и имманентными образованиями, которые выступают регулятором поведения вне зависимости от их отражения в сознании. Каждый человек по-своему относится к ценностям, в чем и заключается суть ценностной ориентации индивида; они закрепляются в конкретном жизненном опыте. Поэтому формирование устойчивой системы ценностных ориентаций личности должно являться приоритетной задачей любого общества. Таким образом, в контексте нашего исследования обосновано использование аксиологической категории «ценностные ориентации», так как нам важно именно личное отношение подростка к ценностям. А.В. Мудрик отмечает, что ценностные ориентации (наряду со стилем жизни и культурными стереотипами) несут на себе признаки того или иного образа жизни [9, с. 37; 45]. При этом устоявшаяся система указанных ориентаций может создавать условия для проявления и регулирования поведения подростка в тяжелых жизненных ситуациях.

Особое значение имеют теоретические труды, посвященные воспитательным системам (см. работы

Л.И. Новиковой [12], Н.Л. Селивановой и В.А. Караковского). В.А. Караковский к системе ценностей относил человека, семью, Отечество, культуру, труд, здоровье [4]. Теория воспитательных систем и концепция формирования жизнестойкости образуют смысловое единство в педагогике, где ценностно-ориентированная среда выступает фундаментом для формирования устойчивости подростка к неблагоприятному воздействию среды.

Образовательное учреждение как воспитательная система функционирует тогда, когда существуют педагогические ценности и цели, разделяемые большей частью коллектива, и педагоги, а также актив школьников, воспринимают себя в той или иной мере инициаторами, авторами организации общей деятельности и школьного общения, причем эта деятельность и общения более-менее адекватно отражаются во взаимоотношениях членов школьного сообщества. В школах, где конкретный вид деятельности восходит к выбранной базовой ценности, данная деятельность превращается в направление воспитания [14]. На наш взгляд, если жизнестойкость станет элементом иерархии ценностей подростка (с опорой на ценность жизни, здоровья, гуманизма и т.д.), то можно говорить о том, что педагогические условия в данном случае благоприятны.

Результаты

К педагогическим условиям формирования жизнестойкости подростков в образовательной организации мы относим:

1. Включение жизнестойкости в систему ценностных установок подростка.
2. Использование ресурса урочной деятельности для формирования жизнестойкости подростков, а именно, включение в содержание некоторых предметов социально-гуманитарного направления содержательных блоков, способствующих формированию жизнестойкости.
3. Применение ресурса внеурочной деятельности для формирования указанной жизнестойкости, то есть включение в содержание курса «Разговоры о важном» названных выше блоков.

Приобщения подростка к ценностям требует и государство. Так, в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [21] отмечается, что традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа РФ. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Мы согласны с С.И. Масловым, Т.А. Масловой, утверждающими, что именно в руках учителя

находятся управление усилиями и возможностями обучающихся, контроль над направлением приложения их сил. Учитель должен применять аксиологических подход. Знания, которые сам учитель не считает ценностями, легко будут забыты учениками и, соответственно, никогда не станут смыслообразующим факторов их поведения [7].

Говоря о значимости личности педагога в формировании ценностных ориентаций, Т.А. Ромм отмечает, что важно, чтобы учитель создавал воспитывающие ситуации. Эффективность этих ситуаций базируется на следующих факторах:

- 1) педагог значим для воспитанника;
- 2) педагог является носителем ценности;
- 3) ценности разделяются всеми членами детского и взрослого коллектива [17];
- 4) общение со значимым взрослым является потребностью обучающегося, а интерес к общению с учителем трансформируется в интерес к урокам, проводимым этим учителем [19].

Благодаря погружению в воспитывающую ситуацию жизнестойкость включается в ценностную иерархию подростка. Такая воспитывающая ситуация создается именно педагогом с учетом ряда моментов:

- 1) данная ситуация значима для того, ради кого создается;
- 2) возникает пространство для собственной активности обучающихся в организации;
- 3) ситуация эмоционально окрашена;
- 4) поддается управлению и контролю со стороны педагога.

В рамках нашего исследования ценность трактуется как детерминанта отношения подростка к ситуациям, требующим проявления жизнестойкости. Осознание жизнестойкости как ценности инициирует процессы нравственного становления личности и моральной рефлексии поступков. При этом в иерархию ценностей подростка встраиваются такие понятия, как жизнь, гуманизм, милосердие, справедливость, высокие нравственные идеалы.

Образовательная среда школы может стать решающим фактором, обуславливающим усвоение ценностных ориентаций, но лишь при условии, о котором мы также говорили выше, что жизнестойкость является важной ценностью для педагогического коллектива, ученического сообщества и получает поддержку социума.

Формирование жизнестойкости подростка в условиях образовательной организации, а именно общеобразовательной школы, происходит в рамках урочной деятельности (урока); воспитательной работы (событий классных, общешкольных, внешкольных (проводимых при участии школы)); внеурочных занятий; в неформальном общении участников образовательных отношений. Отметим, что тема воспитывающего потенциала урока затрагивалась многими отечественными педагогами. Однако наиболее значимой в контексте нашей статьи является идея В.А. Сухомлинского о воспитании знаниями, то есть знания выступают инструментом познания мира [20]. Представления подростков о жизнестойкости, а именно знания о принципах жизнестойкого поведения, могут прививаться детям в процессе урочной деятельности. Наиболее подходящим для этого служит

преподавание предметов общественно-научного цикла («История», «Обществознание»).

В обновленном Федеральном государственном общеобразовательном стандарте общего образования акцент сделан на комплексном подходе к воспитанию. Суть данного подхода состоит в целостном формировании воспитательной среды школы и обогащении духовного мира учащихся за счет разнообразных направлений педагогической деятельности. Необходимость в применении комплексного подхода зафиксирована в новом документе, появившемся в структуре образовательной программы, – рабочей программе воспитания. Вместе с тем предметные результаты обучения оторвались от задач воспитания, которые больше соотносятся со знаниями и практическими умениями [5]. Жизнестойкость обучающихся в рамках изучения учебных предметов «История» и «Обществознание» является актуальным направлением педагогического исследования, поскольку сведения об исторических событиях и отдельных персоналиях, различные социальные ситуации позволяют актуализировать воспитательную работу с учащимися средней школы.

Важно отметить, что в рамках уроков происходит знакомство подростка с историческими личностями, которые могут являться примерами для подражания. Именно подражание (то есть произвольное и непроизвольное следование каким-либо образцам поведения, с которыми человек сталкивается при взаимодействии с окружающими его людьми (в первую очередь со значимыми лицами) относится к традиционным механизмам социализации [9]. Значит, указанные личности (политики, деятели духовной сферы, экономисты, военные и т. д.), продемонстрировавшие жизнестойкое поведение, могут быть важным ориентиром при обретении подростком жизнестойкости.

На наш взгляд, важно в рамках тематического планирования курса постоянно использовать судьбы подвижников, характерные для российской истории – правителей России, известных деятелей культуры, спорта, политики, представителей различных профессий, героев – защитников Родины. Ценностные ориентации личности у ребенка можно задать, обсуждая с детьми то, какие качества подвижника повлияли на сделанный им выбор. Подчеркнем, что при анализе жизненного пути исторического героя учитель сможет уделить внимание такому свойству личности, как жизнестойкость, а именно, показать степень выраженности ее элементов (контроля, включенности, принятия риска), а также показать, какие обстоятельства повлияли на развитие у исторической личности жизнестойкости.

Выделим ряд специфических черт учебного предмета «Обществознание», которые позволяют реализовать его воспитательный потенциал и сформировать рассматриваемое нами качество. К таким чертам относятся:

- 1) реальная прикладная направленность обществознания, поскольку рассмотрение некоторых тем, содержащихся в образовательной программе, способствует набору социального опыта учащегося;
- 2) особый характер обучения; одной из педагогических технологий, которые выделяют О.Б. Соболева и Д.В. Кузин, является технология обучения на основе личного социального опыта. Под ним авторы понимают «результат непосредственного, практического

взаимодействия ученика с окружающей социальной реальностью, сохраняющийся в памяти в виде знаний, умений, эмоциональных состояний и оценочных суждений» [8]. Как отметила А.А. Коростелева: «Максимальная реализация воспитательного потенциала учебного предмета “Обществознание” отвечает насущным задачам современной школы, призванной создать условия для целенаправленного формирования ценностных ориентиров и качеств личности» [6].

Таким образом, в рамках преподавания предмета «Обществознание» не только успешно решают задачи индивидуального развития, но и содействуют социальному прогрессу современного российского общества [6].

Как мы отмечали выше, жизнестойкость можно формировать и во внеурочной деятельности. Она представляет собой неотъемлемую часть образовательного процесса; под ней следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (предметных, метапредметных и личностных), осуществляемую в формах, отличных от урочной [13]. В педагогике вопросы реализации внеурочной деятельности в образовательных организациях обобщены в работах Н.М. Борытко, О.В. Гукаленко, И.В. Усковой, В.В. Серикова, И.Г. Сухина, С.В. Ивановой, О.Б. Иванова, И.А. Орловой, В.И. Беликова, Л.П. Крившенко, И.П. Подласого, В.А. Сластенина, Л.В. Байбордовой, Д.В. Григорьева, И.Г. Болтвиной, И.М. Малкова, О.А. Ивашова, А.М. Пашковой, В.И. Поповой. Мы считаем, что при реализации миссии внеурочной деятельности «создание условий для самореализации обучающихся и осуществление педагогической поддержки в преодолении обучающимися трудностей в обучении и социализации» важную роль играет решение вынесенной в заглавие статьи задачи (формирования жизнестойкости подростка). Необходимость в развитии у ребенка данного свойства, как мы упоминали выше, подтверждается на законодательном уровне, то есть государство обязывает школу оказывать помощь обучающимся в преодолении трудностей, возникающих во время социализации, и создает условия для обеспечения единства воспитательных направлений, которые призваны способствовать обретению детьми социально значимых навыков. Однако не всегда разрешение конкретной жизненной ситуации возможно на данном этапе адаптации, из-за чего подростку и необходимо проявлять жизнестойкость [2]. Поэтому важным педагогическим условием формирования жизнестойкости является использование ресурса внеурочной деятельности, о чем мы также сказали выше. Для этого мы включили в содержание курса «Разговоры о важном» особые содержательные блоки.

Основные темы цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном» связаны с ключевыми аспектами жизни человека в современной России. Теоретическим обоснованием занятий занимался многие исследователи. Так, Н.Ф. Виноградова, И.М. Елкина, И.С. Парфенова, П.В. Степанов, И.В. Степанова отмечают, что при освоении курса происходит не только совершенствование знаний, но и социальное развитие обучающихся. При реализации цикла занятий «Разговоры о важном» классный руководитель должен считать приоритетными достижение личностных результатов, формирование ценностных ориентиров [15]. Таким

образом, важно понимать, как можно наиболее эффективно использовать ресурс курса. Мы предполагаем, что в рамках проведения занятий «Разговоры о важном» классный руководитель будет обращать больше внимания обучающихся на ценностные ориентиры и установки, которые характерны для представляемых героев. Также в рамках каждой темы педагог может предлагать ребенку определить, какие ценности являются ключевыми в каждом тематическом блоке.

Кроме того, на занятиях подросток принимает участие в общей деятельности класса и учителя. В рамках каждой темы у него есть возможность осознать свою собственную роль в жизни своего региона, своей страны. Именно это позволяет подростку начать действовать и сформировать свою личную позицию, принять ее и далее ориентироваться на те ценности, которые обсуждаются во время прохождения им курса.

Необходимо отметить, что ценностные ориентации в данном случае функционируют в двух аспектах. С одной стороны, для того чтобы успешно социализироваться, подростку необходимо обладать устойчивыми ценностными установками (такими как дружба, милосердие, семья и др.), а с другой – подростку, который в реальной жизни будет сталкиваться со сложными, неоднозначными обстоятельствами, необходим навык, который позволит сохранить устойчивость, трепетное отношение к собственным ценностным ориентациям. При проведении педагогом занятий в рамках курса «Разговоры о важном» у обучающихся как раз и формируются необходимые ценностные ориентации, которые представляет собой итог не только воспитательного процесса, но и успешной социализации личности [15].

Таким образом, в рамках цикла занятий «Разговоры о важном» могут быть созданы педагогические условия для формирования собственного отношения подростка к той или иной ситуации. Большинство тем курса содержит диалоги, беседы, подразумевает активное обсуждение тех или иных исторических личностей, произошедших событий. В рамках каждой темы учитель может предлагать обучающимся поделиться личным опытом и при этом подчеркнуть роль жизнестойкости в приобретении данного опыта. Подобная открытость со стороны ученика позитивно повлияет на социализацию его и одноклассников, а также позволит объединить теоретические знания и навыки с реальной практикой, настоящими жизненными ситуациями.

Выводы

Таким образом, формирование жизнестойкости подростков, которое представляет собой динамический процесс, происходит по-разному на каждом этапе развития ребенка. Отметим, что на становление данного качества влияет множество институтов социализации.

Образовательная организация выступает в качестве важнейшего института социализации, в котором при соблюдении ряда условий подросток благополучно приобретает жизнестойкость, превращающуюся также в часть иерархии его ценностей. Среди этих ценностей, как мы говорили выше, важное место занимают жизнь, гуманизм, милосердие, справедливость, высокие нравственные идеалы. На них ребенок должен ориентироваться при выборе стратегии поведения в той или иной ситуации. Иными словами, при определении вышеназванной стратегии он будет предпочитать

социально одобряемый путь и при этом не будет нарушать свои ценностные установки.

Приобщение к ценностям происходит в рамках школы (в частности, в единстве урочной и внеурочной деятельности). При этом использование ресурса урочной деятельности для формирования жизнестойкости подростков включает в себя формирование его понимания жизнестойкости, то есть знаний и представлений о жизнестойком поведении (например, при преподавании общественных научных предметов «История», «Обществознание»). Педагогическим условием формирования указанного качества является применение ресурсов внеурочной деятельности (например, включение в содержание курса «Разговоры о важном» содержательных блоков, посвященных рассмотрению

жизнестойкого поведения). Крайне важным элементом здесь выступает возникновение определенного отношения подростка к жизнестойкости.

Особую роль в реализации педагогических условий формирования жизнестойкости подростков в образовательной организации играет личностная заинтересованность, педагогическая мудрость классного руководителя и учителя (особенно истории, обществознания) как носителей и трансляторов тех или иных ценностных ориентаций, которые принимаются детским коллективом и каждым ребенком в отдельности.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Басюк В.С. Научно-теоретическое обоснование формирования личностных результатов образования // Ценности и смыслы. 2023. № 3 (85). С. 74–84.
2. Бочкарева Т.Н. Факторы формирования индивидуальной резильентности (жизнестойкости) обучающихся основной школы // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары : Среда, 2023. С. 32–33.
3. Ермолич С.Я. Методологические предпосылки формирования ценностных ориентаций у подростков // Пазашкольное выхаванне. 2007. № 9. С. 23–27.
4. Караковский В.А. Стать человеком: Общечеловеческие ценности-основа целостного учебно-воспитательного процесса. М. : б. и., 1993. 80 с.
5. Ковригин В.В. Повышение воспитательного потенциала духовно-нравственных ценностей в образовательных программах и преподавании цикла гуманитарных дисциплин в школе // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 47–54.
6. Коростелева А.А. Основы реализации воспитательного потенциала учебного предмета «обществознание» // Проблемы современного образования. 2014. № 3. С. 91–99.
7. Маслов С.И., Маслова Т.А. Аксиологический подход в педагогике // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 3-2. С. 202–212.
8. Методика обучения обществознанию: учебник и практикум для вузов / под ред. О.Б. Соболевой, Д.В. Кузина. М. : Юрайт, 2025. 474 с.
9. Мудрик А.В., Е.А. Никитская Воспитание в контексте социализации человека: ретроспектива и педагогическая реальность // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. Т. 2. С. 228.
10. Мудрик А.В. Социализация человека : учеб. пособие для студентов вузов. М. : Академия, 2004. 304 с.
11. Мудрик А.В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В.А. Слостенина. М. : Академия, 2000. 200 с.
12. Новикова Л.И. Воспитательная система школы. Проблемы и поиски. М., 1990. 67 с.
13. Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования»). URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosvshchenija-rossii-ot-05072022-n-tv-129003-o-napravlenii/> (дата обращения: 15.09.2025).
14. Поляков С.Д. Воспитание: видимое и невидимое. Координаты реалистического воспитания. СПб. : Образовательные проекты, 2023. 264 с.
15. «Разговоры о важном»: методические рекомендации / под ред. И.М. Елкиной. М. : Институт стратегии развития образования, 2023. 47 с.
16. Ромм Т.А. К вопросу о ценностях социально-педагогических идей (Россия, нач. XX в.) // Личность в мире ценностей: тезисы докладов научно-практической конференции. Новосибирск, 1994. С. 18–20.
17. Ромм Т.А. Приобщение к ценностям: стратегия и тактика современного воспитания // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Кострома, 18–19 апреля 2024 года. Кострома: Костромской государственный университет, 2024. С. 257–259.
18. Слостенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. М. : Академия, 2003. 192 с.
19. Степанов П.В. Как реализовать воспитательный потенциал школьного урока // Воспитательный потенциал урока: сборник статей. Калуга, 2022. С. 6–20.
20. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива (Методика воспитания коллектива). М. : Молодая гвардия, 1975. 238 с.

21. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 15.09.2025).

22. Хорохордина Е.Е., Хорохордин Г.С. Жизнестойкость обучающихся в рамках изучения региональной истории // Педагогическое образование: традиции и инновации, пространство и возможности. Арзамас : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 258–261.

23. Ядов В.А. Личность и ее ценностные ориентации. М., 1969. Вып. 2. 122 с.

References

1. Basyuk, V.S. (2023). Nauchno-teoreticheskoe obosnovanie formirovaniya lichnostny`x rezul'tatov obrazovaniya. [Scientific and theoretical justification of the formation of personal educational outcomes]. *Values and meanings*. 3(85), 74–84 (In Russian)
2. Bochkareva, T.N. (2023). Faktory` formirovaniya individual'noj rezil'entnosti (zhiznестокости) obuchayushhixsya osnovnoj shkoly` [Factors formation of individual resistance (zhiznестокости) training of the elementary school]. In: *Current Issues in the Humanities and Social Sciences: From Theory to Practice: Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*, 32–33 (In Russian)
3. Ermolich, S.Ya. (2007). Metodologicheskie predposylki formirovaniya cennostny`x orientacij u podrostkov [Methodological Prerequisites for the Formation of Value Orientations in Adolescents]. *Pazashkol'nae vy`xavanne*. (9), 23–27 (In Russian)
4. Karakovskij, V.A. (1993). *Becoming a Human Being: Universal Values as the Basis of a Comprehensive Educational Process*. Moscow, 80 p. (In Russian)
5. Kovrigin, V.V. (2024). Povy`shenie vospitatel'nogo potenciala duxovno-nravstvenny`x cennostej v obrazovatel'ny`x programmax i prepodavanii cikla gumanitarny`x disciplin v shkole [Increasing the educational potential of spiritual and moral values in educational programs and the teaching of the humanities at school]. *Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences*. (1), 47–54. (In Russian)
6. Korosteleva, A.A. Osnovy` realizacii vospitatel'nogo potenciala uchebnogo predmeta «obshhestvoznание» [Fundamentals of Implementing the Educational Potential of the Social Studies Subject]. *Problems of Modern Education*. (3), 91–99. (In Russian)
7. Maslov, S.I. (2025). Aksiologicheskij podxod v pedagogike [The axiological approach in pedagogy]. In *Izvestiya of Tula State University. Humanities*. (3-2), 202–212. (In Russian)
8. Soboleva, O.B., Kuzina, D.V. (2025). *Methods of Teaching Social Studies: Textbook and Workshop for Universities*. Moscow, Urite. 474 p. (In Russian)
9. Mudrik, A.V., Nikitskaya, E.A. (2021). Education in the context of human socialization: a retrospective and pedagogical reality. *Education. Science. Scientific staff*. Vol. 2, 228. (In Russian)
10. Mudrik, A.V. (2004). *Human Socialization: Textbook for University Students*. Moscow, Academy. 304 p. (In Russian)
11. Mudrik, A.V. (2000). *Social Pedagogy: Textbook for Students of Pedagogical Universities*. Moscow, Academy. 200 p. (In Russian)
12. Novikova, L.I. (1990). *The school's educational system. Problems and solutions*. Moscow, 67 p. (In Russian)
13. Pis'mo Minprosveshheniya Rossii ot 05.07.2022 № TV-1290/03 «O napravlenii metodicheskix rekomendacij» (vmeste s «Informacionno-metodicheskim pis'mom ob organizacii vneurochnoj deyatel'nosti v ramkax realizacii obnovlenny`x federal'ny`x gosudarstvenny`x obrazovatel'ny`x standartov nachal'nogo obshhego i osnovnogo obshhego obrazovaniya») [Letter from the Ministry of Education of the Russian Federation dated 05.07.2022 No. TV-1290/03 "On the Direction of Methodological Recommendations" (together with the "Information and Methodological Letter on the Organization of Extracurricular Activities as Part of the Implementation of the Updated Federal State Educational Standards for Primary General and Secondary General Education")]. Available from: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshcheniya-rossii-ot-05072022-n-tv-129003-onapravlenii/> [Accessed 15th September 2025]. (In Russian)
14. Polyakov, S.D. (2023). *Education: Visible and Invisible. Coordinates of Realistic Education*. St. Petersburg, Educational Projects. 264 p. (In Russian)
15. Elkina, I.M. (2023). *"Talking about Important Things": Methodological Recommendations*. Moscow, Institute for Educational Development Strategy. 47 p. (In Russian)
16. Romm, T.A. (1994). K voprosu o cennostyax social'no-pedagogicheskix idej (Rossiya, nach. XX v) [On the question of the Values of socio-pedagogical ideas (Russia, early The twentieth century.)]. In *Personality in the World of Values: Abstracts of Reports at the Scientific and Practical Conference*. Novosibirsk. 18–20. (In Russian)
17. Romm, T.A. (2024). Priobshhenie k cennostyam: strategiya i taktika sovremennogo vospitaniya [Introduction to Values: Strategy and Tactics of Modern Education]. In *Life Trajectories of an Individual in the Modern World: Social and Individual Context: Collection of Articles from the II International Scientific and Practical Conference*. Kostroma, Kostroma State University, 257–259. (In Russian)
18. Slastenin, V.A., Chizhakova, G.I. (2023). *Introduction to Pedagogical Axiology*. Moscow, Academy. 192 p. (In Russian)

19. Stepanov, P.V. (2022). Kak realizovat' vospitatel'nyj potencial shkol'nogo uroka [How to Realize the Educational Potential of a School Lesson]. In *Educational Potential of a Lesson: Collection of Articles*. Kaluga, 6–20. (In Russian)

20. Suxomlinskij, V.A. (1975). *The Wise Power of the Collective (Methods of Collective Education)*. Moscow, Molodaya Gvardiya, 1975. 238 p. (In Russian)

21. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po soxraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyx rossijskix duxovno-nravstvennyx cennostej» [Decree of the President of the Russian Federation No. 809 dated November 9, 2022, "On Approval of the Fundamentals of State Policy for Preserving and Strengthening Traditional Russian Spiritual and Moral Values"]. Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>. [Accessed 15th September 2025]. (In Russian)

22. Khorokhordina, E.E., Khorokhordin, G.S. (2024). Zhiznestojkost' obuchayushhixsya v ramkax izucheniya regional'noj istorii [Resilience of Students in the Context of Regional History Studies]. In *Pedagogical Education: Traditions and Innovations, Space and Opportunities*. Arzamas, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. 258–261. (In Russian)

23. Yadov, V.A. (1969). *Personality and its value orientations*. Moscow. Vol. 2. 122 p. (In Russian)

Поступила в редакцию 19.01.2026

Подписана в печать 30.03.2026

Original article

UDC 378.147.88

DOI: 10.47438/2309-7078_2026_1_28.

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR FORMING ADOLESCENT RESILIENCE IN AN EDUCATIONAL INSTITUTION

Elena E. Khorokhordina¹

*Novosibirsk State Pedagogical University¹
Novosibirsk, Russia*

¹Postgraduate Student, Senior Lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology,
ORCID ID: 0009-0005-5526-0779, e-mail: el.ev.khor@gmail.com

Abstract. This article presents a system of pedagogical conditions for the formation of resilience in adolescents at school. The key conditions are: the integration of the value of resilience into the students' worldview, the use of the educational potential of classroom activities (history, social studies) through the analysis of examples of historical figures and social situations, and the active use of extracurricular activities, particularly the "Conversations about Important Things" course. Special emphasis is placed on the role of the teacher as a carrier of values and a creator of special educational situations that promote the acquisition of such values as responsibility, humanism, and patriotism by adolescents, which collectively develop their ability to overcome difficulties.

Keywords: building resilience, teenagers, educational institution, classroom activities, extracurricular activities.

Cite as: Khorokhordina, E.E. (2026) Pedagogical conditions for forming adolescent resilience in an educational institution. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (1), 28–34. DOI: 10.47438/2309-7078_2026_1_28.

Received 19.01.2026

Accepted 30.03.2026