

Научная статья

УДК 81.11

DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_223

# КОНСТРУИРОВАНИЕ ОБРАЗА АФРИКИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ МЕИАДИСКУРСЕ: ТИПОЛОГИЯ ВТОРИЧНЫХ НОМИНАЦИЙ ГИПЕРТОПОНИМА

Г.А. Заварзина<sup>1</sup>, Калиду Гуиссе<sup>2</sup>

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>1, 2</sup>  
Воронеж, Россия*

---

<sup>1</sup>*Доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка,  
современной русской и зарубежной литературы,  
ORCID ID: 0000-0002-9129-9591, e-mail: zga1311@mail.ru*

<sup>2</sup>*Аспирант кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы,  
e-mail: lerailgui@mail.ru*

---

**Аннотация.** Статья посвящена комплексному анализу системы вторичных номинаций гипертопонима «Африка» в современном российском медийном пространстве. На материале публикаций ведущих федеральных средств массовой информации и экспертно-аналитических платформ исследуются косвенные наименования континента, которые не только называют географический объект, но и наделяют его в речевом употреблении новыми смыслами и оценками. В работе впервые представлена многоаспектная типология таких номинативов, включающая тематическую классификацию, в рамках которой выделяются географические, историко-цивилизационные, социально-демографические, ресурсно-экономические, геополитические и культурные номинации; анализ их происхождения (от архаичных клише колониального и советского периода до современных геополитических и экономических метафор), а также структурно-грамматические особенности (от компактных атрибутивных сочетаний до развёрнутых синтаксических конструкций). Особое внимание уделяется номинациям, построенным по типу метафорических моделей: антропоморфная, социоморфная и артефактная метафоры формируют образ Африки как динамичного, перспективного, но внутренне противоречивого актора мировой политики и экономики. В статье доказывается, что вторичные номинации исследуемого гипертопонима выполняют не только номинативную, но и оценочно-характеризующую, идеологическую, аргументативную и текстообразующую функции, отражая эволюцию российского медиадискурса от стереотипов «отсталого континента» к нарративам о «молодом континенте будущего», «стратегическом партнёре» и «центре силы в многополярном мире». Исследование позволяет реконструировать целостную и многоголосую медийную картину Африки, складывающуюся в российском информационном поле, и выявить языковые механизмы конструирования геополитических образов в эпоху глобальной трансформации.

**Ключевые слова:** гипертопоним, Африка, вторичная номинация, медиадискурс, российские СМИ, оценочная номинация, неониминация, метафора, номинативные стратегии.

**Для цитирования:** *Заварзина Г.А., Калиду Гуиссе.* Конструирование образа Африки в современном российском медиадискурсе: типология вторичных номинаций гипертопонима // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 1. С. 223–228. DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_223.

## Введение

Изучение способов языкового представления массмедийных образов является важной задачей современной лингвистики. В условиях кардинального пересмотра роли Африки в мировой политике и экономике, средства массовой информации становятся

основным пространством формирования, закрепления и трансляции новых коллективных представлений о континенте. Особый интерес в этом контексте представляет анализ гипертопонима «Африка» как вербального отражения его стремительно меняющегося статуса: будучи одним из древнейших

географических названий, он долгое время ассоциировался с периферийными ролями, но сегодня активно наполняется новыми, центральными смыслами в глобальной и российской повестке [7; 8].

Актуальность исследования косвенных номинаций топонима, рассматриваемых как «культурные константы, объективированные в социальном пространстве и одновременно представленные в духовной культуре, менталитете людей» [6, с. 80; 11], напрямую связана с его трансформирующимся значением для России и мира. В отличие от прямого наименования, вторичные номинации выполняют функцию активной интерпретации и политического позиционирования, служат инструментами для концептуализации новой реальности [1; 2; 5], в которой Африка превращается в важного стратегического субъекта.

Целью статьи является выявление, систематизация и типологизация косвенных номинаций гипертонима «Африка», функционирующих в современном российском медиадискурсе, как языковых маркеров переосмысления места и значения континента.

### Результаты

Гипертоним «Африка» является одним из ключевых географических понятий в современном мировом медиaprостранстве. Помимо прямого наименования континента, в публицистике новейшего периода активно используются вторичные, или косвенные, номинативы, которые не просто называют географический объект, а приписывают ему определённые качества, дают оценку и позиционируют в глобальном контексте. На материале публикаций в российских СМИ (РЕН ТВ, «Известия», «Лента.ру», ТАСС, РИА Новости, «Комсомольская правда», «Взгляд», «Глобальная политика» и др., включая экспертные и аналитические платформы) представляется возможным выделить систему таких номинативов и предложить их типологию по нескольким основаниям.

Как показало исследование, в первую очередь, классификацию вторичных номинаций следует проводить по тематической (тематико-содержательной) принадлежности: она показывает, какие аспекты исследуемого понятия являются архизначимыми в медийной картине мира: 1) номинации, содержащие информацию о географическом положении; природных и климатических условиях и пространственных характеристиках исследуемого объекта («самый жаркий материк», «континент саванн и пустынь», «материк, пересекаемый экватором», «континент двух океанов» и др.); 2) номинации, дающие сведения об историко-цивилизационных особенностях Африки и нередко отсылающие к ее глубокому прошлому и роли в общечеловеческой истории («колыбель человечества», «прародина Ното Sapiens», «континент древних царств», «музей под открытым небом», «земля, разбуженная от колониального сна»); 3) номинативы, указывающие на социально-демографические характеристики («самый молодой континент», «демографический гигант будущего», «континент миллиарда+», «пространство быстрой урбанизации», «мозаика из тысячи культур»); 4) номинативы, характеризующие ресурсно-экономическую базу объекта («кладовая планеты», «сырьевой придаток

мира», «континент нераспечатанных богатств», «рынок невероятных возможностей», «полигон для новых инвестиций»)[9]; 5) номинативы, содержащие информацию о геополитических особенностях континента и характеризующие Африку в системе международных отношений и глобальной власти («новый центр силы», «арена геополитического противостояния», «субъект/объект многополярного мира», «стратегический партнёр», «зона борьбы с неоколониализмом»); 6) номинативы, указывающие на природно-культурную специфику («континент тысячи культур», «заповедник дикой природы», «Мекка для сафари», «земля духов и традиций», «колыбель джаза и афробита», «креативная Африка»). Очевидно, что косвенные номинации топонима «Африка», активно функционирующие в современном российском массмедийном дискурсе, участвуют в конструировании одноименного образа, который отличается чрезвычайной многослойностью и динамизмом. Причем разные публицистические жанры выдвигают на передний план те или иные составляющие исследуемого понятия: демографию и геополитику (в официально-деловой и новостной прессе), ресурсы (в аналитических обзорах), природу и культуру (в туристических гайдах). Выбор тематической рамки, несомненно, предопределяет и коннотативную окраску вторичных номинаций.

По источнику происхождения и хронологическому критерию вторичные номинации гипертонима «Африка» делятся на единицы, являющиеся принадлежностью историко-колониального дискурса и несут груз прошлых представлений («Чёрный континент», «Тёмная Африка», «Время белого человека» (и трансформированное «Время чёрных»), научного дискурса из сферы географии, истории, биологии («колыбель человечества», «материк высоких равнин», «прародина человечества»), геополитического и экономического дискурса («центр силы», «рынок», «плацдарм», «точка роста»), западного медиадискурса (часто с переосмыслением) («африканские львы» по аналогии с «азиатскими тиграми», «эпицентр кризиса», «эпицентр терроризма»).

Соответственно среди подобных обозначений, с одной стороны, встречаются устаревшие (архаичные) номинативы, являющиеся наследием колониального и советского дискурсов («Чёрный континент» / «Тёмная Африка», «Банановая республика», «Время Черных», «отсталый континент», «слаборазвитый регион» и др.). Подобные номинативы постепенно вытесняются из актуального массмедийного дискурса, так как несут противоречащую российской неориторике идеологическую нагрузку (ср. многополярность, партнерство, суверенитет). С другой стороны, активно образуются новые словосочетания, которые, отражая специфику современной международной жизни, становятся широкоупотребительными и высокочастотными («континент будущего», «новый центр силы», «стратегический партнёр», «перспективный рынок», «ключевой игрок на мировой арене» и др.). Подобные неонимативы появляются в наиболее продвинутом экспертно-аналитическом дискурсе и отражают сложное, структурированное понимание Африки. Они отражают идеи

цивилизационной самодостаточности Африки («африканский полюс многополярного мира», «самобытный центр мирового развития»), подчеркивают интеграционный потенциал и цельность континента как геополитического субъекта («единое африканское пространство» и др.), указывают на выход за рамки «ресурсной» парадигмы и признание культурного и технологического прорыва («креативный континент», «Континент XXI века» и др.).

С точки зрения грамматической структуры вторичные номинативы исследуемого топонима в российском публицистическом дискурсе представлены отдельными лексемами (ср. *арена, континент, материки* др.) и словосочетаниями, среди которых можно выделить именные словосочетания (самая частая и продуктивная группа), построенные по моделям «имя прилагательное + имя существительное» (*чёрный континент, молодой континент, жаркий континент, богатый континент, отсталый континент, ключевой континент*), имя существительное + имя существительное в родительном падеже (*континент надежд, континент возможностей, континент проблем, колыбель человечества, кладовая ресурсов, арена борьбы, поле битвы, эпицентр терроризма*), имя существительное + предложно-падежная группа (*континент в состоянии прыжка, континент на распутье, континент XXI века, континент перед лицом вызовов*). При этом существительные, функционирующие в именных сочетаниях, являются абстрактными, обозначающими свойства, роли и статусы гипертопонима «Африка» (*центр силы, игрок, полюс, субъект, партнёр, источник, рынок* и др.), или конкретными, участвующими в создании чаще всего предметной метафоры (*поле, кладезь, театр действий, полигон, площадка, кладовая, сокровищница, время, филиал* и др.), и служат выразительным средством категоризации, отражая особенности политических (*игрок*), экономических (*рынок*), военных (*плацдарм*) составляющих образа Африки. Атрибутивы в составе составных номинаций гипертопонима представлены, как правило, качественными прилагательными с семами мелiorативной (*молодой, перспективный, ключевой, богатый, динамичный, уникальный*) или пейоративной (*отсталый, бедный, нестабильный, горячий, конфликтный*) оценки, однако встречаются и относительные прилагательные, необходимые для характеристики особенностей связей и отношений между явлениями (*многополярный, суверенный, антиколониальный, ресурсный, сырьевой, молодёжный, демографический*). Качественные прилагательные нередко имеют простую или аналитическую форму превосходной степени сравнения (*один из крупнейших мировых сельскохозяйственных экспортеров; самый бедный континент мира, самый бедный регион на планете, один из самых уязвимых регионов к изменению климата* и др.). Предлагая атрибутивные характеристики и оценочную квалификацию исследуемого понятия, прилагательные наделяют гипертопоним «Африка» постоянным или ситуативным признаком, участвуя в формировании устойчивых сочетаний, в том числе метафорического характера (напр.,

«*молодой континент*» – это не просто возраст населения, а метафора энергии и потенциала).

Предложно-падежные конструкции («*Африкана распутье*», «*континент на историческом перепутье*», «*страны перед судьбоносным выбором*», «*регион в точке бифуркации*»; «*Африка в фокусе мировой политики*», «*континент в центре внимания*», «*регион на авансцене истории*», «*африканские страны в эпицентре событий*») в составе номинативов являются важнейшим инструментом для контекстуализации: они помещают исследуемое понятие в определённую ситуацию, фазу процесса или систему координат и выражают т.н. «грамматику состояния» Африки.

Глагольно-именные конструкции (предикативные структуры), которые используются в российских массмедийных текстах для наименования гипертопонима «Африка» («*Африка становится новым центром силы*», «*Континент превращается в полигон военных действий*», «*Африка рискует стать эпицентром политической борьбы*»), выполняю функцию динамизации и сценарного моделирования, показывая Африку как деятельного участника общественно-политической, экономической и культурной жизни земного шара. Глаголы-связки с оценочным именным сказуемым *являться, становиться, оставаться, превращаться* выступают в роли ключевых для современного дискурса лексем, фиксируя переход исследуемого понятия в новое, более значимое качество.

По семантическому объёму и степени конкретизации исследуемые номинации могут иметь обобщающий характер и участвовать в создании единого, гомогенного образа Африки («*континент будущего*», «*колыбель цивилизации*», «*кладовая ресурсов*» и др.) или отличаться дифференцирующим характером, указывая на внутреннюю неоднородность понятия («*Африка южнее Сахары*», «*Субсахарская Африка*», «*Чёрная Африка*», «*Северная Африка*», «*франкофонная Африка*», «*лузофонная Африка*» и др.). Подобные номинативы часто имеют двухкомпонентную форму с уточняющим определением в составе и выполняют важную аналитическую функцию.

Однако билексемные номинации не являются единственно возможной структурной формой. Обозначения исследуемого понятия могут отличаться сложным устройством и включать в свой состав три и более компонента[3] (*влиятельный игрок в мировом развитии, прекрасный рынок для китайских товаров, полигон для проверки растущих амбиций на международной арене* и др.). Кроме того, встречаются номинации, представляющие собой развернутые конструкции, осложненные однородными членами («*Африка — не политический, а вполне реальный бизнес-партнер для российских аграриев и производителей удобрений*»; «*самобытный и влиятельный центр мирового развития*» и др.) и обособленными определениями, выраженными причастными оборотами, и синтаксические конструкции с придаточной определительной частью («*Земля, где покидают заботы...*»; «*Африка — это 30% мировых ресурсов, которые, кстати, еще не до конца исследованы и распределены*»; «*Африка — регион, который уже давно развивается самыми высокими темпами в*

мире»; «Африка — континент, который принесет нам еще много хороших сюрпризов») или несколькими придаточными частями («Африка действительно огромная фабрика человеческого капитала, однако, эта фабрика производит людей гораздо быстрее, чем система образования и экономика в целом могут их «впитать», что ведет сразу к двум вызовам: одновременный дефицит квалификации и безработица»; «редкий рынок, где базовый спрос на еду, энергию, складские мощности, дорожную инфраструктуру растет быстрее, чем успевают его удовлетворить»).

Особую группу образуют метафорические номинации-замещения, которые могут функционировать в роли подлежащего или дополнения («Колыбель человечества вступает в новую эру», «Запад упустил кладовую мировых богатств из виду») или выступать в качестве предиката. Анализ языкового материала позволил выделить три основные модели метафоризации, лежащие в основе неонимаций гипертопонима «Африка»: 1) антропоморфная (наделение континента чертами живого существа, часто молодого и динамичного): «Африка становится новым центром силы»; «...регион находится в состоянии перед прыжком»; «Африка — континент будущего» [10]; 2) социоморфная (осмысление континента через социальные или политические институты и роли): «новый центр силы», «ключевой игрок», «опора многополярного мира», «театр противостояния», «самобытный и влиятельный центр мирового развития»; 3) артефактная (сравнение с объектом, неодушевленным предметом, часто ценным или проблемным): «кладовая ресурсов», «плацдарм для роста» и др. Эти метафоры конструируют образ африканского материка как перспективного, сильного и динамично развивающегося партнера и являются положительно окрашенными. Однако встречаются негативно-оценочные метафорические обозначения, которые акцентируют внимание на отсталости, опасности и нестабильности континента («континент проблем», «наиболее уязвимый регион», «эпицентр терроризма», «источник рисков» и др.).

Процесс создания вторичного номинатива, на наш взгляд, тесно связан прагматической задачей, которую ставит перед собой публицист, поэтому в массмедийном тексте подобные конструкты выполняют целый ряд важных функций. Кроме номинативной функции, косвенные номинации гипертопонима «Африка», как правило, выполняют оценочно-характеризующую («эпицентр терроризма»,

«перспективный рынок») и идеологическую (мировоззренческую) («центр силы многополярного мира», «арена противостояния России и Запада») функции, которые традиционно свойственны метафорическим обозначениям. С идеологической функцией тесно связана фатическая функция, направленная на установление контакта с аудиторией: использование узнаваемых, «своих» клише («молодой континент» в проафриканском дискурсе) создает чувство общности между автором и «продвинутой» частью аудитории, которая разделяет этот взгляд. Косвенные номинации могут смягчать резкие формулировки (вместо «отсталая Африка» может использоваться «развивающийся континент» или «регион, находящийся в процессе трансформации») или использоваться как дисфемизмы («полигон для испытаний нового оружия» вместо «регион с нестабильной военно-политической обстановкой»). Аргументативная функция реализуется в том, что номинатив служит готовым аргументом; так, например, утверждение «Африка — это кладовая полезных ископаемых» используется как обоснование для тезиса о необходимости инвестиций. И, наконец, текстообразующую функцию способны выполнять повторяющиеся (в том числе метафорические) номинативы, участвующие в создании сквозного образа текста (например, «континент возможностей»).

«Африка — это алмаз, который только предстоит ограничить») и необходимые для привлечения внимания и эмоционального воздействия.

**Вывод.** Таким образом, вторичные номинативы гипертопонима «Африка» в современном российском медиадискурсе образуют сложную гетерогенную и динамичную систему, которая служит точным индикатором геополитических приоритетов, экономических интересов и идеологических установок, транслируемых российскими СМИ. Комплексный анализ вторичных номинативов позволяет реконструировать целостную медиа-картину Африки, транслируемую российскими СМИ [4], и увидеть процессы формирования образа континента через язык. Эта картина сегодня структурно тяготеет к позитивным моделям, где старые клишированные образы типа «чёрный континент», «отсталая периферия» постепенно архаизируются или переосмысляются.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Заварзина Г.А. Вторичные номинации топонима Воронеж и их функционирование в языке повседневности // Гуманитарные аспекты повседневности: проблемы и перспективы развития в XXI веке. Воронеж: ВГПУ, 2019. С. 47-54.
2. Заварзина Г.А. Изменения в процессах повторного номинирования топонима Воронеж в языковых и речевых произведениях новейшего периода // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. №1 (282). С. 191-195.
3. Заварзина Г.А. Косвенные номинации урбанонима Воронеж в языке и речи начала XXI века: структурная организация и семантико-стилистические особенности // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2018. №2 (279). С. 146-150.

4. Заварзина Г.А. Политический язык современной эпохи: к проблеме описания инноваций// Традиции и инновации в современной науке и образовании: теория и передовая практика: коллективная монография. Петрозаводск, 2021. С. 121-133.
5. Заварзина Г.А., Заварзина В.А. Неофициальные номинации внутригородских объектов Воронежа: причины возникновения, типологические особенности и способы образования// Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 4(289). С. 204-207.
6. Ильин В.Г. Город как концепт культуры. Ростов-н/Дону, 2004. 331 с.
7. Карпович О.Г., Сидорова Г.М., Шангараев Р.Н., Шахалова А.А. Африка и контуры формирующегося мира: монография / Дипломатическая академия МИД России. М.: Сам полиграфист, 2024. 252 с.
8. Место Африки в мире в прошлом и настоящем: сборник тезисов. М., 2024. 200 с.
9. Научно-технологический потенциал современной Африки: коллективная монография. М.: ИАФР РАН 2022. 278 с.
10. Уде Фрайдей Эменка. Образ Африки в русском языковом сознании: автореф. дис. ... кандидата филологических наук. Волгоград, 2008. 15 с.
11. Языковая номинация Виды наименований / А.А. Уфимцева, Э.С. Азнаурова, В.Н. Телия и др.; Отв. ред. чл.-кор. АН СССР Б.А. Серебrenников, д-р филол. наук А.А. Уфимцева. М.: Наука, 1977. 358 с.

### References

1. Zavarzina, G.A. (2019). Secondary nominations of the toponym Voronezh and their functioning in everyday language. In: [Humanitarian aspects of everyday life: problems and development prospects in the 21st century]. Voronezh, VGPU, pp. 47–54. (In Russian)
2. Zavarzina, G.A. (2019). *Izmeneniia v protsessakh povtornogo nominirovaniia toponima Voronezh v iazykovykh i rechevykh proizvedeniakh noveishego perioda* [Changes in the processes of renomination of the toponym Voronezh in linguistic and speech works of the recent period]. *Izvestiia Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 1(282), 191–195. (In Russian)
3. Zavarzina, G.A. (2018). *Kosvennye nominatsii urbanonima Voronezh v iazyke i rechi nachala XXI veka: strukturnaia organizatsiia i semanticheskostilisticheskie osobennosti* [Indirect nominations of the urbanonym Voronezh in the language and speech of the early 21st century: structural organization and semantic-stylistic features]. *Izvestiia Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2(279), 146–150. (In Russian)
4. Zavarzina, G.A. (2021). The political language of the modern era: on the problem of describing innovations. In: Traditions and innovations in modern science and education: theory and advanced practice: a collective monograph. Petrozavodsk, pp. 121–133 (In Russian)
5. Zavarzina, G.A., & Zavarzina, V.A. (2020). *Neofitsial'nye nominatsii vnutrigorodskikh ob"ektov Voronezha: prichiny vznikhoveniia, tipologicheskie osobennosti i sposoby obrazovaniia* [Unofficial nominations of intra-city objects of Voronezh: reasons for occurrence, typological features and methods of formation]. *Izvestiia Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 4(289), 204–207. (In Russian)
6. Il'in, V.G. (2004). *Gorod kak kontsept kul'tury* [The city as a concept of culture]. Rostov-on-Don. (In Russian)
7. Karpovich, O.G., Sidorova, G.M., Shangaraev, R.N., & Shakhhalova, A.A. (2024). *Afrika i kontury formiruiushchegosia mira: monografiia* [Africa and the contours of the emerging world: a monograph]. Moscow, Sam poligrafist. (In Russian)
8. (2024). *Mesto Afriki v mire v proshlom i nastoiashchem: sbornik tezisov* [The place of Africa in the world in the past and present: a collection of theses]. Moscow. (In Russian)
9. *Nauchno-tekhnologicheskii potentsial sovremennoi Afriki: kollektivnaia monografiia* (2022). [Scientific and technological potential of modern Africa: a collective monograph]. Moscow: RAN. (In Russian)
10. Ude, F.E. (2008). *Obraz Afriki v russskom iazykovom soznanii. Avtoref. diss. kand. filol. nauk* [The image of Africa in Russian linguistic consciousness: extended abstract of PhD dissertation]. Volgograd. (In Russian)
11. Ufimtseva, A.A., Aзнаурова, E.S., Teliia, V.N., et al. (1977). *Iazykovaia nominatsiia. Vidy nazvanii* [Linguistic nomination. Types of names]. Moscow, Nauka. (In Russian)

Поступила в редакцию 13.01.2026

Подписана в печать 30.03.2026

---

Original article

UDC 81.11

DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_223

**CONSTRUCTION OF THE IMAGE OF AFRICA IN CONTEMPORARY RUSSIAN MEDIA DISCOURSE:  
A TYPOLOGY OF SECONDARY NOMINATIONS  
OF THE HYPERTOPONYM**

Galina. A. Zavarzina№, Kalidu Guissel

*Voronezh State Pedagogical University*<sup>1, 2</sup>  
*Voronezh, Russia*

---

<sup>1</sup>*Dr. Philolog. Sci., Docent, Head of the Department of the Russian Language,  
Modern Russian and Foreign Literature, ORCID ID: 0000-0002-9129-9591, e-mail: zga1311@mail.ru*

<sup>2</sup>*Postgraduate Student of the Department of the Russian Language,  
Modern Russian and Foreign Literature,  
e-mail: lerailgui@mail.ru*

---

**Abstract.** The article is devoted to a comprehensive analysis of the system of secondary nominations of the hyponym “Africa” in the contemporary Russian media space. Based on publications from leading federal mass media and expert-analytical platforms, indirect names of the continent are examined. These names not only designate the geographical object but also endow it with new meanings and evaluations in speech usage. The work proposes a multifaceted typology of such nominatives, including a thematic classification, which distinguishes geographical, historical-civilizational, socio-demographic, resource-economic, geopolitical, and cultural nominations. The study analyzes their origin (from archaic clichés of the colonial and Soviet periods to modern geopolitical and economic metaphors) as well as their structural and grammatical features (from compact attributive combinations to expanded syntactic constructions). Particular attention is paid to nominations constructed according to metaphorical models: anthropomorphic, sociomorphic, and artifactual metaphors, which shape the image of Africa as a dynamic, promising, yet internally contradictory actor in world politics and economics. The article argues that secondary nominations of the studied hypertoponym perform not only a nominative function but also evaluative-characterizing, ideological, argumentative, and text-forming functions, reflecting the evolution of Russian media discourse from stereotypes of a “backward continent” to narratives of a “young continent of the future”, a “strategic partner”, and a “center of power in a multipolar world”. The research allows for the reconstruction of an integral and multi-layered media picture of Africa being formed in the Russian information field and reveals the linguistic mechanisms of constructing geopolitical images in an era of global transformation.

**Key words:** hypertoponym, Africa, secondary nomination, media discourse, Russian media, evaluative nomination, neomination, metaphor, nominative strategies.

**Cite as:** Zavarzina, G.A., Kalidu Guisse (2026) Construction of the image of Africa in contemporary Russian media discourse: a typology of secondary nominations of the hypertoponym. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (1), 223–228. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_223.

Received 13.01.2026

Accepted 30.03.2026