

Научная статья  
УДК 94(100)“1939/1945”  
DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_212

# МЕЖДУ «БЛАУ» И «КАНТОКУЭН»: ПОДГОТОВКА НАПАДЕНИЯ НА СССР И КРУШЕНИЕ НАДЕЖД ТРОЙСТВЕННОГО ПАКТА (1942–1943 гг.)

Сергей Иванович Линец<sup>1</sup>, Елена Владимировна Талтынова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Пятигорский государственный университет<sup>1</sup>  
Пятигорск, Россия

<sup>2</sup>Воронежский государственный педагогический университет  
Воронеж, Россия

<sup>1</sup>Доктор исторических наук, профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин,  
востоковедения и теологии, ORCID ID: 0000-0002-8941-2647;

e-mail: linets-history@yandex.ru

<sup>2</sup>Ассистент кафедры истории России, ORCID ID: 0009-0008-6513-5578, тел.: (473) 255-06-67,  
e-mail: taltynova.e.v@gmail.com

**Аннотация.** В статье исследуется проблема военного сотрудничества стран – участниц Тройственного пакта в период летней кампании 1942 г. на советско-германском фронте. Особое внимание уделяется визиту японских офицеров во 2-ю венгерскую армию, расположенную на тот момент под Воронежем. Данный визит рассматривается в контексте подготовки Японии к вступлению в войну против СССР. Анализируются причины, под воздействием которых планы Токио по реализации стратегии «Кантокуэн» были сорваны, и роль в этом разгрома союзных Германии войск на Дону.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, Великая Отечественная война, Тройственный пакт, Япония, Германия, Венгрия, план «Кантокуэн», операция «Блау», Сталинградская битва, битва за Воронеж, 2-я венгерская армия, военное сотрудничество, советско-германский фронт.

**Для цитирования:** Линец С.И., Талтынова Е.В. Между «Блау» и «Кантокуэн»: подготовка нападения на СССР и крушение надежд Тройственного пакта (1942–1943 гг.) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2026. № 1. С. 212–215. DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_212.

## Введение

Подписание 27 сентября 1940 г. Тройственного пакта между Германией, Италией и Японией оформило военно-политический союз держав «оси», нацеленный на передел мира и установление «нового порядка». К этому блоку впоследствии присоединились Венгрия, Румыния, Словакия, Болгария и другие государства, чьи войска приняли непосредственное участие в боевых действиях против Красной армии. Однако роль Японии в этом союзе носила двойственный характер: официально связанная с СССР пактом о нейтралитете от 13 апреля 1941 г., Япония тем не менее последовательно проводила политику подготовки к войне на Дальнем Востоке, оказывая Германии стратегическую поддержку. Ключевым эпизодом, демонстрирующим единство стратегических замыслов Берлина и Токио, стал визит группы

японских офицеров в июне 1942 г. в расположение 2-й немецкой и 2-й венгерской армий, готовившихся к наступлению на Воронеж. В настоящей статье анализируется то, как изменялись военные планы Японии в отношении СССР под влиянием событий, происходивших на советско-германском фронте, в том числе под Воронежем и Сталинградом.

## Результаты

В японском генеральном штабе с начала Великой Отечественной войны составляли агрессивные планы в отношении СССР. Наиболее детальную проработку получил план «Кантокуэн» («Особые маневры Квантунской армии»), предусматривавший вторжение на советский Дальний Восток. Даже после принятия решения о войне на юге против США и Великобритании японское военно-политическое руководство не отказалось от намерения напасть на СССР. В

генеральном штабе Японии считали, что в случае наступления «благоприятного момента» главным направлением агрессии станет именно северное [1, с. 139].

Провал блицкрига под Москвой и последовавшее контрнаступление Красной армии серьезно ударили по японским планам. Тем не менее директивой императорской ставки № 1048 от 3 декабря 1941 г. перед Квантунской армией ставилась задача усилить подготовку к операциям против России, чтобы она могла начать боевые действия весной 1942 г. [2, с. 42–43].

Присутствие частей Квантунской армии у границ СССР вынуждало советское командование держать на Дальнем Востоке значительные силы. Из 5 493 человек общего состава Вооруженных Сил СССР на Дальнем Востоке и у южных границ находились 1 568 (свыше 28 %), а также более половины танков и самолетов [3, с. 145]. Это сковывание сил, по сути, являлось формой военной помощи гитлеровской Германии. Сам факт такого содействия признается японскими историографами: «В основе отношений между Японией и Германией лежала общая цель – сокрушить Советский Союз, ... сковать Советскую армию на Дальнем Востоке и, воспользовавшись удобным моментом, разгромить ее» [1, с. 150].

К весне 1942 г. германское командование разработало новый стратегический план летней кампании. План первой фазы наступления, утвержденный 11 апреля 1942 г., получил название «Операция «Блау»» («блау» – синяя). Первый ее этап должна была осуществлять армейская группа «Вейхс». Согласно замыслу, 2-я полевая и 4-я танковая армии вермахта наносили удар из района северо-восточнее Курска по Воронежу. Дойдя до него, эти соединения должны были повернуть на юг для окружения войск Юго-Западного фронта (этап «Клаузевиц»), после чего предполагалось разделить группу армий «Юг» для наступления на Сталинград и Кавказ [4, с. 388–389]. Важнейшая роль в обеспечении этой грандиозной операции отводилась войскам союзников. В директиве ОКБ № 41 от 5 апреля 1942 г., разработанной лично А. Гитлером, указывалось, что для занятия позиций на растянутом фронте по реке Дон «будут в первую очередь выделяться соединения союзников... Союзные войска должны распределяться по нашим позициям с таким расчетом, чтобы на наиболее северных участках располагались венгры, затем итальянцы, а дальше всего на юго-восток – румыны» [5, с. 584]. Во исполнение этой директивы в июле 1942 г. на западном берегу Дона развернулись 2-я венгерская армия генерал-полковника Густава Яни (в составе 9 пехотных и 1 танковой дивизии общей численностью 205 тыс. человек) и 8-я итальянская армия (АРМИР) генерала И. Гарибольди (229 тыс. человек) [6, с. 157].

В июне 1942 г., когда ударные группировки вермахта уже готовились к броску на Воронеж, в расположение 2-й немецкой и 2-й венгерской армий прибыла группа японских офицеров. Целью японской миссии было изучение опыта ведения боевых действий немцев и венгров против Красной армии и практики оперативного взаимодействия союзных Германии войск с вермахтом. Этот визит имел не

просто учебное, а глубокое стратегическое значение. Падение Сталинграда, которое, по планам гитлеровского командования, должно было стать логическим завершением летнего наступления, в Токио рассматривали как сигнал для вступления в войну. Японский генеральный штаб разработал на 1942 г. наступательный план, остававшийся действительным вплоть до 1944 г. Как показывал на Токийском процессе офицер оперативного управления генерального штаба Японии Рюдзо Сэдзима, план предусматривал сосредоточение в Маньчжурии около 30 дивизий и нанесение главного удара в направлении Ворошилова (ныне Уссурийск) с целью разгромить советские войска и перерезать железную дорогу [1, с. 144]. Успех на южном фланге советско-германского фронта, по мнению японского командования, создавал тот самый переломный момент, когда можно будет реализовать план «Кантокуэн».

В середине июля 1942 г., когда развернулось наступление вермахта на Сталинград, японский генштаб разработал «Операцию № 51». План предполагал использование против советских войск на Дальнем Востоке 16 пехотных дивизий Квантунской армии, а также соединений из Кореи, Японии и Китая (всего 30 дивизий, включая 1-ю танковую армию). Замысел состоял во внезапном авиационном ударе, прорыве обороны в Приморье и на Амуре с целью захвата важнейших районов в течение двух месяцев. Однако поражение японского флота у атолла Мидуэй в июне 1942 г. и начало затяжной войны на Тихом океане заставили Токио проявлять осторожность. Начальник оперативного управления генштаба Танака 20 июля 1942 г. записал в дневнике: «Операцию против Советского Союза в настоящее время проводить нецелесообразно» [1, с. 149–150]. Тем не менее японское руководство продолжало выжидать исход битвы за Сталинград.

Итог зимней кампании 1942–1943 гг. стал катастрофой для союзников Германии и похоронил надежды Японии на легкую победу. Судьба армий, которые японские офицеры изучали под Воронежем, оказалась незавидной.

2-я венгерская армия, занимавшая оборону по Дону, в январе 1943 г. была разгромлена войсками Воронежского фронта. Ее гибель, вошедшая в историю Венгрии как «Воронежское бедствие», стала крупнейшим поражением за всю историю этого государства. По данным адмирала М. Хорти потеряла 80 тыс. человек убитыми и 63 тыс. ранеными [7, с. 184]. В плен попали командир 3-го корпуса генерал Штомм и начальник артиллерии генерал Деше. На заседании венгерского правительства 23 февраля 1943 г. констатировали, что военное командование выступает за то, чтобы больше не посылать на фронт ни солдат, ни снаряжения [8, с. 150].

Не менее трагичной оказалась судьба итальянской армии. Альпийские стрелки – элитные части вооруженных сил Италии – за 10 дней боев на Дону потеряли больше солдат, чем за всю Первую мировую войну. Разгром альпийского корпуса, от которого уцелело лишь 15 тыс. из 55 тыс., стал подтверждением гибели 8-й армии АРМИР [9, с. 151–152].

Трагизм произошедшего подтверждается статистикой: в июле 1942 г. на Дон ушло 200 эшелонов с

итальянскими войсками, а весной 1943 г. для отправки выживших хватило 17 эшелонов. Крах на Дону и Волге немедленно сказался на японской стратегии. В Сталинградском котле и в степях Придонья в плен попали 33 генерала вражеских армий, из них 28 под Сталинградом (22 немецких и 6 румынских) и пять были пленены войсками Воронежского фронта (3 итальянских и 2 венгерских) [10, с. 120]. Сталинградская битва, завершившаяся сокрушительным поражением Германии, положила начало коренному перелому в войне. Общие потери стран «оси» на советско-германском фронте составили около 1,7 млн человек [11, с. 288–289]. После этого среди японского руководства возобладало мнение, что момент для нападения упущен. 24 апреля 1943 г. генеральный штаб Японии подготовил документ «Основной курс разрешения северной проблемы», в котором констатировалось, что начало войны против СССР откладывается как минимум до 1944 г. Окончательный крах надежд наступил после Курской битвы. Японский генеральный штаб впервые в своей истории приступил к составлению на 1944 г.

оборонительного плана на случай войны с Советским Союзом [1, с. 149].

#### Выводы

Визит японских офицеров в расположение 2-й венгерской армии под Воронежем в июне 1942 г. стал несомненным подтверждением единства стран Тройственного пакта. Он был призван обеспечить передачу боевого опыта и скоординировать действия союзников для достижения общей цели – сокрушить Советский Союз. Однако разгром венгерских и итальянских войск на Дону и катастрофа, случившаяся с вермахтом под Сталинградом, продемонстрировали японскому руководству несостоятельность планов «молниеносной войны» и возросшую мощь Красной армии [3]. Воронеж и Сталинград стали теми рубежами, о которые разбились не только наступательные порывы гитлеровской Германии и ее сателлитов, но и далеко идущие агрессивные замыслы милитаристской Японии на Дальнем Востоке.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Кошкин А.А. Крах стратегии «спелой хурмы». М. : Мысль, 1989. 268 с.
2. Хаттори Такусиро. Япония в войне. 1941–1945. СПб. : Полигон, 2000. 880 с.
3. История Второй мировой войны, 1939–1945: в 12 т. Т. 4: Фашистская агрессия против СССР. Крах стратегии «молниеносной войны». М. : Воениздат, 1975. 535 с.
4. Великая Отечественная. Государственный Комитет Обороны. Постановления и распоряжения. Том 2. Книга 1. (январь – июнь 1942 г.). М. : ВАГШ, 2017. 426 с.
5. Самсонов А.М. Сталинградская битва. М., 1989. 627 с.
6. Филоненко С.И. От Прута и Днестра до Дона и Волги: Разгром армий сателлитов фашистской Германии под Сталинградом и Воронежем (ноябрь 1942 года – февраль 1943 года). Воронеж, 1999. 256 с.
7. Пушкаш А.И. Венгрия в годы Второй мировой войны. М., 1966. 527 с.
8. Венгерские военнопленные в СССР: документы 1941–1953 годов. М., 2005. 544 с.
9. Филоненко С.И. Острогожско-Россошанская операция «Сталинград на Верхнем Дону». Воронеж, 2005. 416 с.
10. Филоненко С.И. Начало операции «Блау»: венгры и японцы в степях Придонья летом 1942 г. // Последняя точка Второй мировой : материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы современной международной законности и уроки Токийского и Хабаровского процессов». М., 2009. С. 113–121.
11. Вторая мировая война: краткая история. М., 1984. 590 с.

#### References

1. Koshkin, A.A. (1989) *Krakh strategii "spelay khurmy"* [The Collapse of the "Ripe Persimmon" Strategy]. Moscow, Mysl publ. 268 p. (In Russian)
2. Hattori, Takushiro (2000) *Yaponiya v voyne. 1941–1945* [Japan at War. 1941–1945]. St. Petersburg, Poligon Publishing House. 880 p. (In Russian)
3. *Istoriya Vtoroy mirovoy voyny, 1939–1945: v 12 t. T. 4: Fashistskaya agressiya protiv SSSR. Krakh strategii "molnienosnoy voyny"* (1975) [History of the Second World War, 1939–1945: in 12 vols. Vol. 4: Fascist Aggression against the USSR. The Collapse of the "Blitzkrieg" Strategy]. Moscow, Voenizdat. 535 p. (In Russian)
4. *Velikaya Otechestvennaya. Gosudarstvennyy Komitet Oborony. Postanovleniya i rasporyazheniya. Tom 2. Kniga 1. (yanvar – iyun 1942 g.)* (2017) [The Great Patriotic War. State Defense Committee. Decrees and Orders. Vol. 2. Book 1. (January – June 1942)]. Moscow, VAGSh publ. 426 p. (In Russian)
5. Samsonov, A.M. (1989) *Stalingsradskaya bitva* [The Battle of Stalingrad]. Moscow. 627 p. (In Russian)
6. Filonenko, S.I. (1999) *Ot Pruta i Dnestra do Dona i Volgi: Razgrom armies satellite fashistskoy Germanii pod Stalingsradom i Voronezhem (noyabr 1942 goda – fevral 1943 goda)* [From the Prut and Dniester to the Don and Volga: The Defeat of the Satellite Armies of Fascist Germany near Stalingrad and Voronezh (November 1942 – February 1943)]. Voronezh. 256 p. (In Russian)
7. Pushkash, A.I. (1966) *Vengriya v gody Vtoroy mirovoy voyny* [Hungary during the Second World War]. Moscow. 527 p. (In Russian).

8. *Vengerskie voennoplennye v SSSR: dokumenty 1941–1953 godov* (2005) [Hungarian Prisoners of War in the USSR: Documents of 1941–1953]. Moscow. 544 p. (In Russian).
9. Filonenko, S.I. (2005) *Ostrogzhsko-Rossoshanskaya operatsiya "Stalingrad na Verkhnem Donu"* [The Ostrogzhsk-Rossosh Operation: "Stalingrad on the Upper Don"]. Voronezh. 416 p. (In Russian)
10. Filonenko, S.I. (2009) Nachalo operatsii «Blau»: vengry i yapontsy v stepyakh Pridon'ya letom 1942 g. [The Beginning of Operation Blau: Hungarians and Japanese in the Don Steppes in the Summer of 1942]. In: *The Final Point of the Second World War. Proceedings of the International Scientific-Practical Conference "Problems of Modern International Legality and Lessons of the Tokyo and Khabarovsk Trials"*. Moscow. P. 113–121. (In Russian)
11. *Vtoraya mirovaya voyna: kratkaya istoriya* (1984) [The Second World War: A Brief History]. Moscow. 590 p. (In Russian).

Поступила в редакцию 15.01.2026

Подписана в печать 30.03.2026

Original article

UDC 94(100)"1939/1945"

DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_212

### BETWEEN "BLAU" AND "KANTOKUEN": PREPARING FOR AN ATTACK ON THE USSR AND THE COLLAPSE OF THE TRIPARTITE PACT'S HOPES (1942–1943)

Sergey I. Linets<sup>1</sup>, Elena V. Taltynova<sup>2</sup>

*Pyatigorsk State University*<sup>1</sup>

*Pyatigorsk, Russia*

*Voronezh State Pedagogical University*<sup>2</sup>

*Voronezh, Russia*

---

<sup>1</sup>*Dr. Histor. Sci., Professor of the Department of Historical and Socio-Philosophical Disciplines, Oriental Studies and Theology, ORCID ID: 0000-0002-8941-2647, e-mail: linets-history@yandex.ru*

<sup>2</sup>*Lecturer of the Department of Russian History, ORCID ID: 0009-0008-6513-5578, tel.: (473) 255-06-67, e-mail: taltynova.e.v@gmail.com*

---

**Abstract.** This article examines the military cooperation between the Tripartite Pact member countries during the summer campaign of 1942 on the Soviet-German front. Particular attention is given to the visit of Japanese officers to the 2nd Hungarian Army near Voronezh, which is considered in the context of Japan's preparations for entering the war against the USSR. The reasons why Tokyo's plans to implement the "Kantokuen" strategy were thwarted are analyzed, as is the role of the defeat of Germany's allied forces on the Don.

**Key words:** Second World War, Great Patriotic War, Tripartite Pact, Japan, Germany, Hungary, "Kantokuen" Plan, Operation "Blau", Battle of Stalingrad, Battle of Voronezh, 2nd Hungarian Army, military cooperation, Soviet-German front.

**Cite as:** Linets, S.I., Taltynova, E.V. (2026) Between "Blau" and "Kantokuen": preparing for an attack on the USSR and the collapse of the Tripartite Pact's hopes (1942–1943). *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (1), 212–215. DOI: 10.47438/2309-7078\_2026\_1\_212.

Received 15.01.2026

Accepted 30.03.2026