Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4 (309). С. 92–97.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2025. (4), 92–97.

Научная статья
УДК 378
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_92

СУЩНОСТЬ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ КУРСАНТОВ К СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФИЦЕРА

Григорий Дмитриевич Волчков[1], Анатолий Степанович Петелин[2]

Воронежский государственный педагогический университет[1, 2]
Воронеж, Россия

[1]*Аспирант кафедры музыкального образования и народной художественной культуры, e-mail: Voenpred74@mail.ru*
[2]*Доктор педагогических наук, профессор кафедры музыкального образования и народной художественной культуры, e-mail: Pasprofi@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен материалы исследования ценностного отношения курсантов к предстоящей служебной деятельности офицера. Рассмотрены основные, базовые характеристики дефиниций «ценности», «ценностное отношение», «ценностное отношение к служебной деятельности». Дано определение ценностного отношения курсантов к предстоящей служебной деятельности. Обобщены научные труды в области изучения «ценностного отношения».

Ключевые слова: ценность, курсант, офицер, служебная деятельность, ценностное отношение к служебной деятельности, установки личности, среда, система, военнослужащий, воинская служба.

Для цитирования: *Волчков Г.Д., Петелин А.С.* Сущность ценностного отношения курсантов к служебной деятельности офицера // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4. С. 92–97. DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_92

Введение

Ценности индивидуализируются на уровне субъекта, но при этом не являются уникальными, поскольку в процессе усвоения как бы отбираются субъектом из существующего в культуре спектра на основании личного опыта и выходящих на первый план потребностей. Учитывая закономерности развития личности в системе культуры, можно утверждать, что под влиянием последней они претерпевают изменения в течение всей жизни человека. В наибольшей мере они меняются в точках своего роста при направленном взаимодействии с обучающими субъектами в ситуации целенаправленного обмена опытом. Особое значение в таком случае имеет и сделанный субъектом предварительный выбор социальной системы (обращение его к референтной группе). Именно эта система является носителем тех внутренних и внешних образований, которые он связывает с образом себя будущего, складывающимся в ценностно-смысловой сфере субъекта в процессе самоидентификации.

Офицерское профессиональное сообщество, как и прочие социальные группы, выработало аутентичную систему ценностей, исследование которой ведется особенно активно на протяжении последних десятилетий и вызывает интерес у многих практиков и теоретиков военного дела. Усиление интереса обусловлено тем, что сформированная у профессионала система ценностей обеспечивает формирование и стойкость высокой профессиональной мотивации. Это создает условия для моральной и идейной устойчивости офицера, сохранения моральных принципов даже в условиях сильных или длительно действующих информационно-психологических либо физических негативных воздействий и атак. Дело в том, что система ценностей действует не только в сфере сознания, но и на неосознаваемом уровне психики. Все это создает возможности для более прочной фиксации ценностных структур, что особенно ценно в деятельности военного. В исследовании представлены варианты содержания системы ценностей в аксиосфере современных офицеров.

Результаты

С.С. Соловьев [8, с. 52–56] приводит следующие группы ценностей военнослужащих: 1) военно-корпоративные ценности, к которым относятся нравственные принципы и специфические установки, выражающиеся в ряде таких категорий общественного сознания, как воинская честь, достоинство, товарищество, воинская династия и т.д.; 2) военно-профессиональные ориентации, отражающие профессиональную направленность личности офицера и его

© Волчков Г.Д., Петелин А.С., 2025

стремление к самореализации в сфере воинской службы; 3) познавательно развивающие ориентации, связанные с широкими познавательными мотивами, которые могут эффективно удовлетворяться личностью в специфическом поле военной службы.

Ф.Г. Косицыным к ценностям воинской службы отнесены «любовь, государственность, гражданственность, патриотизм, гуманизм, святость и соборность. При этом необходимо отметить, что любовь имеет для военнослужащего первостепенное значение, осмысливаемая как ценность всеединства Истины (сохранение исторической правды о победе, препятствие ее извращению), Добра (выявление того, кто из сражающихся сторон является виновником войны, а кто выступает его жертвой, на чьей стороне вооруженного конфликта находится справедливость) и Красоты (состояние и мирочувствование победы в образно-эстетических формах: памятниках и монументах, художественных произведениях, картинах, песнях, фильмах), она позволяет ему осуществить свой самый главный ценностный выбор – отдать свою жизнь за других» [4, с. 12–13]. Автором в свете культурологических позиций представлены группы ценностей военного офицера, он дает философское и историко-культурное обоснование.

В исследовании А.В. Фомина содержатся результаты анализа ценностных ориентаций при выборе профессии военнослужащего молодежью, родившейся в начале и середине 90-х годов XX века. В процессе диагностики учитывался ряд факторов, таких как возраст, основания привлечения к военной службе, образование, материальное положение семьи, принадлежность к военным династиям и т.д. Автор выделил 4 типа ценностей курсантов, к которым отнесены «жизненные ценности, ценности военной профессии (идеальные), ценности реальных современных офицеров цели курсантов, которые также рассматриваются как интериоризированные ценности» [12, с. 149]. Интересным представляется динамическая организация процесса становления ценностей будущих офицеров, рассмотренная с учетом динамичности ценностных образований в период профессионального обучения, на основании чего предлагается выделять стабильные, уменьшающиеся и возрастающие ценностные детерминанты.

Кроме того, А.В. Фомин установил тот факт, «что представления о сегодняшних военнослужащих и присущих им ценностях, отличны от идеальных и исторически сложившихся» [12, с. 136], что подтверждается психологическими представлениями о динамичности подсистем ценностей субъекта в культурно-исторической позиции общественной системы ценностей.

Как видим, ценности в качестве частей целостной системы наполняют ценностно-смысловую сферу личности, находятся в динамике, соотносятся с историко-культурными условиями существования человека, организованы иерархически, а также отбираются из всего существующего в среде спектра на основе отношения. Поэтому если отдельные ценности в аксиосфере курсантов и офицеров, уже осуществляющих эффективно служебную деятельность, могут быть проанализированы как части целого, сближающиеся по качеству в процессе профессионального образования и практической деятельности, то целостная структура в ценностно-смысловой сфере требует рассмотрения именно ценностного отношения. М.С. Каган отмечает, что основой анализа «ценностного отношения является его понимание как определенного аспекта целостно-нерасчлененного отношения человека к действительности и к самому себе, которое формировалось в историческом процессе антропо-социо-культурогенеза и всякий раз вновь формируется в ходе культурации и социализации индивида» [3, с. 64].

Обращаясь к рассмотрению ценностного отношения, необходимо также учесть и иерархическую организованность ценностей в ценностно-смысловой сфере субъекта. Одни из ценностей представляются более действенными, другие обладают меньшей значимостью и, соответственно, в различной степени служат активаторами деятельности. При этом система демонстрирует характеристики пластичности и динамичности в зависимости от спектра детерминирующих факторов и условий жизнедеятельности субъекта. По этому поводу М.С. Каган пишет, что и сама «иерархия ценностей, как мы вскоре увидим, исторически и социокультурно изменчива и именно в этой своей вариативности и должна изучаться и осмысляться» [3, с. 25]. Поэтому логичным представляется рассматривать не только системы ценностей курсантов – будущих офицеров, но и их ценностное отношение к служебной деятельности офицера. В том, что касается рассмотрения ценностей как основы деятельности человека, необходимо обращаться к пониманию спектра его ценностных отношений в силу того, что именно отношение становится тем «проводником», который позволяет усвоить ценность, лежит в основе включения в индивидуальную иерархию в ценностно-смысловой сфере с определением места ценности и динамики перемещения в структуре деятельности. Обратимся к рассмотрению категории ценностного отношения. В частности, С.Ф. Анисимов считает ценностное отношение «одной из базовых категорий аксиологии, в особенности в том, что касается его прикладного значения в общей системе понятий: “ценность”, “значение”, “значимость”, “значимое”, “шкала значений”, “иерархия ценностей” и др.» [2, с. 64]. Само определение понятия сформулировано следующим образом: «Субъект-объектное отношение, рассматриваемое под углом зрения значения (ценности) объекта для субъекта, называется *ценностным отношением*» [2, с. 66].

Согласно Н.Л. Худяковой, ценностное отношение представляет собой «вид культурно-опосредованного отношения человека с действительностью, складывающегося в сфере бессознательного под воздействием работы индивидуального духа на основе интеграции действий оценивания и действий проектирования, в результате которых возникают личностные ценности» [12, с. 45].

В.А. Сластенин ценностное отношение трактует как «внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений» [7, с. 124].

М.С. Каганом [3, с. 52] определяется, что «ценностное отношение, рассмотренное со стороны субъекта, реализуется двояко: как отнесение к ценности оцениваемого объекта и как его осмысление. Эта двойственность, не всегда учитывающаяся аксиологами, объясняется тем, что, с одной стороны, субъект исходит в восприятии каждого объекта из уже сложившегося у него представления о ценностях и оценка данного объекта становится отнесением к ценности; оно осуществляется непосредственно, эмоционально, а затем может в той или иной мере осознаваться и вербализоваться; с другой же стороны, ценностное отношение предполагает возможность (а чаще всего необходимость) осмысления оцениваемого, т. е. выявления и понимания того конкретного смысла, который данный объект имеет для тебя как субъекта.

Смысл ценностного отношения раскрывается в некоторых выделяемых особенностях, существующих относительно других видов анализируемой категории. Так, генетически оно происходит из возникающих связей с действующим субъектом, будучи включенным в деятельность. Внутри деятельности разворачиваются значения и значимость для личности как в общекультурном, так и в индивидуальном формате. Гносеологически ценностное отношение представляется как вид отражения действительности в сознании субъекта. То есть значение приобретает не ценность сама по себе, в чистом виде, а ее значимость для личности. Процесс приобретения значимости объектом зависит от прошлого опыта, личностных особенностей, содержания ценностно-смысловой сферы. Так, некоторые ценности принимаются субъектом быстро и присваиваются прочно лишь потому, что для них уже готова «благодатная почва» в структурах психики. Например, курсантом – представителем военной династии, легко принимаются в период профессионального обучения мотивы воинской чести, достоинства офицера, боевого братства и т.д. в качестве ведущих в аксиосфере, поскольку его личный опыт уже насыщен установками и информационными объектами (рассказами, суждениями, принципами и т.д.), транслировавшимися в течение всей жизни и составлявших, если можно так выразиться, его «аксиологическую среду» на протяжении всего периода формирования ценностно-смысловых образований. Другой будет ситуация в случае, если курсант только на этапе профессиональной подготовки инкультурируется в среду высших ценностей офицерского сообщества, а ведущим мотивом его при поступлении в военный вуз было, например, высокий уровень зарплат в профессии. Во втором случае «врастание» в систему идеальных ценностей только в зачаточном состоянии, не детализирован в ментальных и поведенческих моделях, поэтому и потребует большего внимания со стороны педагогического состава и времени на освоение.

Ценности как система объектов отношения курсанта формируются в структуре ценностного отношения в виде ее значения, смысла для субъекта. В процессе взаимодействия с обучающей средой служебная деятельность офицера приобретает для обучающегося личностный смысл. А поскольку «понятие смысла «соотносимо и с объективной, и с субъективной, и с интерсубъективной (групповой, коммуникативной) реальностью, а также находится на пересечении деятельности, сознания и личности, связывая между собой все три фундаментальные психологические категории» [5, с. 4]. То в качестве средств формирования ценностного отношения к служебной деятельности могут с успехом привлекаться специфически направленные педагогическое управление, а также воспитывающая среда коллектива курсантов. В процессе образовательного воздействия у курсантов формируется личностный смысл служебной деятельности офицера, возникает осмысленность ее лично для себя, а не только понимание значимости в общечеловеческом формате.

Обосновывая данную идею, воспользуемся рассуждением М.С. Кагана о том, что необходимо провести различие между субъективным и личностным характером смысла. Исследователь обосновывает такую дивергенцию что субъект «может быть и совокупным, в силу чего различаются не только личностные смыслы, но и национальные, сословные, классовые, конфессиональные осмысления одних и тех же явлений» [3, с. 52]. Вместе с тем, ценность становится действенным началом специфической активности или поведения только при формировании личностного ценностного отношения, то есть при переходе из субъективной в личностную локацию. Исследователь пишет: «Значение одного объекта для другого существует независимо от моего сознания, мировоззрения, системы ценностей, тогда как смыслом становится значение объекта для меня как субъекта, и вне моей субъективности он не существует» [3, с. 52]. При этом переживание личностной значимости объекта выражается в формировании относительно него положительных стенических эмоций, лежащих в основе начала деятельности – сначала по конструированию образа желаемого объекта, а затем по достижению сформированной цели.

При переходе на деятельностный уровень ценностное отношение принимает форму механизма, регулирующего степень активности субъекта. Деятельность человека, отмечает Н.Л. Худякова, «посредством которой устанавливаются его отношения с действительностью, есть форма реализации его ценностей. Если ценности – это мыслительные образы, фиксирующие стремления человека к форме отношений, оптимальной по отношению к уровню его культуры и переживаемых им социально-культурных отношений, то можно ожидать, что в результате деятельности должна быть установлена именно такая форма отношений» [12, с. 72].

Ценностная позиция предполагает действие личности в ситуации свободного выбора и зависит от уровня нравственного развития личности. В философском отношении взаимосвязь индивидуального и общественного выражается в привлечение в отношение в качестве регуляторов пользы и блага, где внутригрупповое отношение определяется пользой, межгрупповое – благом. В личностном плане регуляторами выступает взаимосвязь пользы и блага с индивидуальной аксиосферой [7, с. 124–125]. Будучи целостностью, ценностное отношение, согласно идеям теории В.Н. Мясищева, – это интегральная позиция

личности во взаимодействии с окружающей действительностью, включающая отношение к миру вещей, явлениям социума и самому себе. Также им определены *уровни развития отношения*: 1) условно-рефлекторный – реакций на раздражители; 2) конкретно-эмоциональный – избирательность на основе вызванных объектом положительных или отрицательных эмоций; 3) конкретно-личностный, проявляющийся в виде деятельности как ответа на избирательность относительно объектов; 4) собственно-духовный, на котором существовавшие во внешней среде социальные нормы и законы инверсированы в личности и преобразованы во внутренние регулятивы поведения. Если первые два уровня действуют на самых примитивных уровнях формирующегося отношения, в том числе у детей, то на 3 и 4 уровнях отношение спаяно с личностными структурами. Поэтому для формирования ценностного отношения к деятельности оптимальными можно считать последние. Ценностное отношение курсантов к служебной деятельности офицера, таким образом, можно планировать как активность, появляющуюся в ответ на усвоенные личностью специфические ценности военно-профессиональной деятельности. В высшей степени сформированным является ценностное отношение, основанное на внутренней позиции курсанта, включающей убежденность в качественно своеобразной служебной деятельности как единственно правильной для себя. В качестве индикатора, внешнего проявления ценностного отношения В.А. Сластениным определяется «действие, поступок личности» [7, с. 127].

Механизмом формирования ценностного отношения является переход смыслов из внешних структур во внутренние «в процессе обработки опытных данных в виде мыслительного диалога. ... под влиянием реальной жизненной практики при наличии внутренней активности человека» [7, с. 127].

Структура ценностного отношения представлена уровнями [7, с. 125]:

1. Первичный слой желаний.
2. Выбор личности между ориентацией на ближайшие цели и отдаленную перспективу.
3. Осознание того, что жизненный выбор и ориентация на ценности являются долговременным состоянием.
4. Превращение жизненного выбора в основание для оценки ориентаций других людей.

Нормативно-правовую основу служебной деятельности офицера составляет Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О статусе военнослужащих» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023). Общие обязанности офицера определяются ст. 26 ФЗ как «Защита государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, обеспечение безопасности государства, отражение вооруженного нападения, а также выполнение задач в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации составляют существо воинского долга» [1], что раскрывается далее в конкретных формулировках положений закона. Также в Указе Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 31.07.2022) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» конкретизируются общие и специальные обязанности военнослужащих [9].

Содержательную сторону служебной деятельности офицера составляет исполнение следующих основных обязанностей: «быть верными Военной присяге (обязательству), беззаветно служить народу Российской Федерации, мужественно и умело защищать Российскую Федерацию; строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, Корабельного устава Военно-Морского Флота, беспрекословно выполнять приказы командиров; дорожить воинской честью, боевой славой и войсковым товариществом; совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и военную технику, беречь военное имущество; быть дисциплинированными, бдительными, хранить государственную и военную тайну; соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Военнослужащие обязаны знать и соблюдать требования безопасности военной службы, заботиться о сохранении своего здоровья, в том числе в случаях, указанных в статье 16 настоящего Федерального закона, проходить медицинские осмотры, диспансеризацию, медико-психологическую реабилитацию, химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов» [11].

Специальные должностные обязанности военнослужащих и порядок их исполнения определяются федеральными законами, воинскими уставами.

Психолого-педагогический конструкт служебной деятельности офицера определяется с одной стороны общей структурой профессиональной деятельности, с другой – содержательной спецификой военной службы. С позиций понимания ее как особенной деятельности она может быть рассмотрена по критерию побуждающих ее мотивов [8, с. 41], которые и являются производными ценностного отношения к служебной деятельности офицера, опредмеченных в виде целей в конкретных ценностях и профессиональных ориентирах, достигаемых курсантом средствами усвоенных эффективных операций. Психологический объяснительный принцип при рассмотрении деятельности офицера обеспечивает применение теоретических положений деятельностного подхода А.Н. Леонтьева. На его основе проектирование процесса формирования служебной деятельности офицера как объекта ценностного отношения курсантов может обеспечиваться применением принципов: единства сознания и деятельности; единства строения внешней и внутренней деятельности; интериоризации и экстериоризации как механизма усвоения общественно-исторического опыта; деятельностного опосредования отношений; субъективности деятельности.

Как частный вид деятельности служебная деятельность офицера относится к числу профессиональных. Н.С. Пряжников и Е.Ю. Пряжникова отмечают, что профессиональная деятельность – это прежде всего трудовая деятельность [6, с. 60], детализирующаяся в наиболее близком к смыслу профессиональной служебной деятельности понятии «трудовой пост», обозначающем «то, что можно очертить конкретно, это многомерное, разно– и многопризнаковое системное образование, основными составляющими которого являются: 1) цели, представление о результате труда; 2) заданный предмет труда; 3) система средств труда; 4) система профессиональных служебных обязанностей; 5) система прав работника; 6) производственная среда (предметные и социальные условия труда)» [6, с. 64].

При переходе на уровень профессиональной служебной деятельности офицера ее компоненты могут конкретизироваться следующим образом:

1. Цели, состоящие в четком представлении о результатах, которые достигаются в служебной деятельности офицера (широких общественных и личных): сложившиеся представления о критериях качества исполнения служебных задач в боевых и мирных условиях, выраженное не только в теоретических конструктах, но и в конкретных практических примерах; представления о возможностях карьерного, личностного роста в процессе служебной деятельности, о возможных вознаграждениях.

2. Заданный специфический предмет труда военного офицера, состоящий в особых объектах труда – воинской службе и выполнении связанных с ней функций по защите и охране государства и общественного строя; принятии высокой степени ответственности за решения; педагогической и идеологической работе с личным составом; повышенном внимании к самовоспитанию и профессиональному саморазвитию.

3. Специфическая система средств труда, включающая в качестве материальных военную технику, оружие, военные сооружения и т.д.; а также идеальные в виде стратегических и тактических военных знаний, умений и опыта, навыка принятия решений в нестандартных ситуациях, психологического самоконтроля, развитых суггестивных способностей и т.д.

4. Особая система профессиональных служебных обязанностей, четко регламентированных федеральными и локальными нормативными актами. При этом все отношения жестко регламентированы и подчинены порядку, обеспечены четкой системой контроля и принуждения, частично деперсонализированы, а сам труд физически и психологически достаточно напряженный и сложный.

5. Система прав военнослужащего офицера определяется как общеправовая в отношении прав и свобод любого человека и гражданина. Но имеется и система ограничений, обоснованная конкретными функциональными обязанностями, связанными с несением офицером службы. Ограничения в общеправовом статусе имеют также расширения в круге выполнения специальных обязанностей офицера, чем и его создается дополнительная ответственность, а также необходимость нестандартных решений и действий, направленных на достижение профессионального результата. Так, например, в условиях ведения боя, офицеру приходится принимать ряд быстрых нестандартных решений, направленных на подавление противника в постоянно меняющихся условиях. Система прав также включает гарантии и компенсации военнослужащему со стороны государства.

6. Особая производственная среда (предметные и социальные условия труда) принято делить на 4 класса: оптимальные, допустимые, вредные и опасные – в зависимости от наличия вредоносных факторов. Трудовой процесс для военнослужащего офицера определяется мирными или военными условиями несения службы, исполнения обязанностей по должности, спецификой места прохождения службы и т.д.

Нами также вводится дополнительный компонент, трудовой деятельности, связанный с ограничениями, действующими в связи со спецификой служебной деятельности офицера.

7. Наличие специфических ограничений: на свободное передвижение, использование графиков рабочего времени, использование информации; повышенные требования к физической подготовке и психологической устойчивости, моральному уровню и т.д.

Выводы

Опираясь на проведенный анализ рабочих понятий исследования, учитывая особенности понимания ценностей служебной деятельности офицера и их специфический состав, составляющие ядро ценностного отношения к профессиональной служебной деятельности офицера, имеющей особое содержание, выраженное в психологическом составе компонентов труда и закрепленных в виде императивов в законодательстве, сформулируем следующее определение.

Ценностное отношение курсанта к служебной деятельности офицера мы понимаемкак интегральное качество личности, внутреннюю позицию, позволяющую осуществлять сознательную, целенаправленную, обусловленную ценной мотивацией и волей профессиональную деятельность военного офицера, состоящую в защите и охране Российской Федерации, а также рефлексировать результаты своего труда и гарантировать его результаты, инициативно относиться к выдвижению и исполнению новых задач.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.05.1998 г. №76-ФЗ (ред. От 07.07.2025) «О статусе военнослужащих». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию : учебное пособие для изучающих философию. М. : Современные тетради, 2001. 128 с.

3. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб. : Петрополис, 1997. 204 с.

4. Косицын Ф.Г. Ценностные основания воинской службы в условиях развития цифрового общества в России: диссертация кандидата философских наук. М., 2023. 188 с.

5. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М. : Смысл, 2003. 487 с.

6. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 5-е изд., стер. М. : Академия, 2009. 480 с.

7. Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2003. 192 с.

8. Соловьев С.С. Динамика менталитета российского офицерства (1985-1995 гг.) // Власть. 1995. № 8. С. 52-56.

9. Указ Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 31.07.2022) "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "О статусе военнослужащих" (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ; Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" от 28.03.1998 N 53-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Фомин А.В. Аксиологические детерминанты выбора военной службы // Государственная служба. 2014. № 6 (92).
13. Худякова Н.Л. Аксиологические основы поведения человека: учеб. пособие. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2010. 109 с.

References

1. Federal'nyi zakon ot 27.05.1998 g. №76-FZ (red. Ot 07.07.2025) «O statuse voennosluzhashchikh». Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus». (In Russian)
2. Anisimov, S.F. (2001) Vvedenie v aksiologiyu : uchebnoe posobie dlya izuchayushchikh filosofiyu. Moscow, Sovremennye tetradi. 128 p. (In Russian)
3. Kagan, M.S. (1997) Filosofskaya teoriya tsennosti. St. Petersburg, Petropolis. 204 p. (In Russian)
4. Kositsyn, F.G. (2023) Tsennostnye osnovaniya voinskoi sluzhby v usloviyakh razvitiya tsifrovogo obshchestva v Rossii: dissertatsiya kandidata filosofskikh nauk. Moscow. 188 p. (In Russian)
5. Leont'ev, D.A. (2003) Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti. 2-e, ispr. izd. Moscow, Smysl. 487 p. (In Russian)
6. Pryazhnikov, N.S., Pryazhnikova, E.Yu. (2009) Psikhologiya truda: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenii. 5-e izd., ster. Moscow, Akademiya. 480 p. (In Russian)
7. Slastenin, V.A., Chizhakova, G.I. (2003) Vvedenie v pedagogicheskuyu aksiologiyu : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenii. Moscow, Akademiya. 192 p. (In Russian)
8. Solov'ev, S.S. (1995) Dinamika mentaliteta rossiiskogo ofitserstva (1985-1995 gg.). Vlast'. (8), 52-56. (In Russian)
9. Ukaz Prezidenta RF ot 10.11.2007 N 1495 (red. ot 31.07.2022) "Ob utverzhdenii obshchevoinskikh ustavov Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii". Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus». (In Russian)
10. Federal'nyi zakon ot 27.05.1998 N 76-FZ (red. ot 25.12.2023) "O statuse voennosluzhashchikh" (s izm. i dop., vstup. v silu s 30.12.2023). Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus». (In Russian)
11. Federal'nyi zakon ot 27.05.1998 N 76-FZ; Federal'nyi zakon "O voinskoi obyazannosti i voennoi sluzhbe" ot 28.03.1998 N 53-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus». (In Russian)
12. Fomin, A.V. (2014) Aksiologicheskie determinanty vybora voennoi sluzhby // Gosudarstvennaya sluzhba. 6 (92). (In Russian)
13. Khudyakova N.L. Aksiologicheskie osnovy povedeniya cheloveka: ucheb. posobie. Chelyabinsk, Izd-vo Chelyab. gos. un-ta, 2010. 109 p. (In Russian)

Поступила в редакцию 08.10.2025
Подписана в печать 30.12.2025

Original article
UDC 378
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_92

THE ESSENCE OF THE VALUE RELATIONSHIP OF CADETS TO OFFICIAL ACTIVITIES OF OFFICERS

Grigory D. Volchkov[1], Anatoly S. Petelin[2]

Voronezh State Pedagogical University[1, 2]
Voronezh, Russia

[1]*Postgraduate Student of the Department of Music Education and Folk Art Culture,*
e-mail: Voenpred74@mail.ru
[2]*Dr. Pedagog. Sci., Professor of the Department of Music Education and Folk Art Culture,*
e-mail: Pasprofi@mail.ru

Abstract. The article presents material on the study of cadets' value attitude to the upcoming officer's service activity. The main basic characteristics of the definitions of “value”, “value attitude”, and “value attitude to service activity” are considered. The value attitude of cadets to the upcoming officer's service activity is determined. Scientific works on the study of “value attitude” are summarized.

Key words: value, cadet, officer, official activity, value attitude to official activity, personality traits, environment, system, military personnel, military service.

Cite as: Volchkov, G.D., Petelin, A.S. (2025) The essence of the value relationship of cadets to official activities of officers. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (4), 92–97. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_92

Received 08.10.2025
Accepted 30.12.2025