Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4 (309). С. 71–78.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2025. (4), 71–78.

Научная статья
УДК 378.1
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_71

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРЕВЕНЦИЯ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ВУЗА: РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ИНТЕНСИВА ЛЕТНЕЙ ШКОЛЫ

Екатерина Васильевна Осипова[1]

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта [1]
Калининград, Россия

[1] *Кандидат юридических наук, доцент высшей школы права,*
ORCID ID: 0000-0003-1601-643X, тел.: +7(4012) 59-55-95, e-mail: 39article@rambler.ru

Аннотация. Образовательная среда вуза обладает большим потенциалом для формирования у молодых людей устойчивой системы ценностей, социальных установок, критического мышления, толерантности, гражданской позиции и социальной активности, что способствует снижению риска вовлечения молодых людей в деструктивную идеологию экстремизма. В статье анализируется важность диагностики у студентов вуза степени внушаемости, иррациональных установок и склонности к экстремально-рискованному поведению в процессе реализации вузом программ педагогической превенции экстремистских проявлений. Полученные в результате эмпирического исследования результаты подчёркивают необходимость комплексной педагогической превенции экстремистских проявлений в студенческой среде. Выявление взаимосвязи степени внушаемости, иррациональных установок и склонности студентов к экстремально-рискованному поведению дает возможность выявлять и корректировать имеющиеся личностные деформации обучающихся, которые становятся фактором риска принятия экстремистской идеологии. Работа в рамках образовательного интенсива по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, рассматривающих различные аспекты современных проявлений экстремизма, помогает развить более гибкие, адекватные и позитивные установки, что снижает риск деструктивных проявлений, в том числе и экстремизма. Автором подчеркивается, что это не только проблема обеспечения безопасности, но и важное направление воспитательной и образовательной деятельности вуза по формированию психологически зрелой, устойчивой к негативным социальным воздействиям, критически мыслящей, социально активной и ответственной личности.

Ключевые слова: образовательная среда вуза, студенты, образовательный интенсив, летняя школа, педагогическая профилактика, внушаемость, иррациональные установки, экстремально рискованное поведение.

Для цитирования: *Осипова Е.В.* Педагогическая превенция экстремистских проявлений у студентов вуза: результаты работы образовательного интенсива летней школы // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4. С. 71–78. DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_71

Введение

В настоящее время актуализируется интерес педагогов-исследователей к различным аспектам педагогической превенции экстремистских проявлений, в частности в образовательной среде, формирующей мировоззренческие установки и ценности, способной предложить обучающимся альтернативы деструктивной идеологии через образование и социальную активность. Различные аспекты противодействия экстремизму как социальному деструктивному явлению, создающему реальную угрозу интересам российского общества, является сегодня важной задачей государства и образовательных учреждений. В работах отечественных ученых (Ю.А. Клейберга [9], М.М. Сербиевой [18], Л.Е. Солянкиной, А.В. Киктева, А.А. Пшеничкина [20] и др.) отмечается, что экстремизм в целом, а также его отдельные проявления, наносят ущерб безопасности, развитию и социальной стабильности российского общества.

Под педагогической превенцией экстремистских проявлений студентов вузов нами понимается целенаправленный последовательный процесс создания условий для реализации совокупности мер психолого-педагогического воздействия на личность обучающегося субъектами образовательной среды вуза с целью создания условий для снижения или нивелирования возможности возникновения экстремистских проявлений в поведении студентов, развития способности противостоять негативным социальным явлениям, формирования у студентов негативного отношения к экстремизму и терроризму, повышения уровня их психологической и информационной культуры.

© Осипова Е.В., 2025

Современная образовательная среда вуза может стать пространством потенциального риска вербовочной деятельности деструктивных организаций. Вместе с тем образовательная среда вуза обладает большим потенциалом для формирования у молодых людей устойчивой системы ценностей, социальных установок, критического мышления, толерантности, гражданской позиции и социальной активности, что способствует снижению риска вовлечения молодых людей в деструктивную идеологию экстремизма [5; 16].

Различные аспекты педагогической превенции экстремистских проявлений в образовательной среде вуза стали предметом исследования таких ученых, как М.В. Авакьян [1], Д.З. Зиядова, М.Г. Диева [8], Т.Б. Крюкова, С.Ю. Лисова [11], Е.Г. Лопес, А.Е. Брехова [12], О.Н. Мазина [13], Т.А. Малыхина [14], А.А. Таганова, С.А. Павлова, А.В. Кужильная [17], А.Ю. Юлдашев [22] и др.

Выявление степени внушаемости, иррациональных установок и склонности студентов к рискованному поведению позволяет выявлять и корректировать имеющиеся личностные деформации обучающихся, которые становятся фактором риска принятия экстремистской идеологии. По мнению исследователей, указанные установки способствуют восприимчивости обучающихся вузов к конкретному содержанию экстремистской пропаганды (С.А. Башкатов, А.А. Шахов, В.Б. Прудников [4], А.В. Ефремова, Ю.И. Джембек, П.А. Моторина, Д.Д. Мосинцев, А.Н. Аникин [6]); внушаемость облегчает некритичное принятие такого содержания (И.А. Жаринова, Ж.Г. Гаранина [7], М.С. Сятчихин [21]); склонность к рискованному поведению способствует переводу экстремистских установок обучающихся в конкретные действия (Т.Н. Балина, А.А. Конджарян [3], И.В. Кольцова, В.В. Долганина [10], А.А. Таганова, С.А. Павлова, А.В. Кужильная [17]). Раннее выявление личностных проблем и установок у студентов вуза, как полагают О.А. Артюхин, Л.Л. Иванова [2], А.Б. Серый, Л.Ф. Букша [19], позволит обеспечить эффективную педагогическую превенцию деструктивных проявлений студентов вуза (в частности, экстремистских). В комплексе диагностика степени внушаемости, иррациональных установок и склонности студентов вуза к экстремально-рискованному поведению является важной составляющей превенции экстремистских проявлений в образовательной среде вуза.

Ежегодно проводимый в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта образовательный интенсив во время Международной летней школы для российских и иностранных студентов «Профессиональные навыки юриста: путь к успеху» ставит своей целью развитие профессиональных навыков будущих юристов, а также их личностное совершенствование [15]. В рамках проведения образовательного интенсива важное значение уделяется работе по превенции деструктивных проявлений и установок студентов – будущих юристов. Данная актуальная тематика представлена реализацией практико-ориентированных программ, проектной деятельности, рассматривающих различные аспекты современных проявлений экстремизма. В частности, в рамках образовательного интенсива проводились интерактивные лекции и дискуссии («Юридические границы экстремизма», «Экстремизм и инакомыслие: где проходит грань?»); лекции с привлечением приглашенных экспертов из правоохранительных органов; практикумы, включающие анализ судебных решений по делам об экстремизме; правовые квесты, связанные с поиском признаков экстремистского контента в смоделированных интернет– и видеоматериалах; составление правовых заключений на основе реальных дел о признании информационных материалов экстремистскими; ролевые игры с элементами психологического тренинга, связанные с решением практических задач по противодействию манипулятивному воздействию и другие формы работы. Особое значение отводилось проектной деятельности студентов – участников образовательного интенсива, направленной на создание проектов, связанных с разработкой алгоритмов противодействия экстремизму в образовательной и социальной среде.

Далее представим результаты исследования, проведенного в рамках образовательного интенсива. В ходе него выявляли степень внушаемости, иррациональных установок и склонности студентов вуза к экстремально-рискованному поведению, осуществляемому до и после реализации данной работы.

Материалы и методы исследования

Экспериментальное исследование осуществлялось в процессе констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента с целью выявления эффективности работы по превенции экстремистских проявлений студентов вуза. Для диагностики взаимосвязи степени внушаемости, иррациональных установок и склонности студентов вуза к экстремально-рискованному поведению до и после проведения работы по превенции экстремистских проявлений среди участников летнего образовательного интенсива нами был использован следующий методический инструментарий: методика определения степени внушаемости В.В. Деларю, С.В. Клаучек (1997) в адаптации Е. Мерзляковой; шкала склонности к экстремально рискованному поведению M. Zuckerman (1978) в адаптации М.С. Егоровой и С.Д. Пьянковой (1992); методика диагностики иррациональных установок (SPB) (авторы – H. Kassinove, A. Berger (1988)) в адаптации А.Г. Каменюкина, Д.В. Ковпака (2008). Исследовательскую выборку составили 77 студентов – участники образовательного интенсива – в возрасте 18–20 лет (русскоязычная группа, англоязычная группа, группа «Хакатон LegalTech»). В рамках образовательного интенсива во всех группах проводилась работа по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, рассматривающих различные аспекты современных проявлений экстремизма, однако образовательная программа группы «Хакатон LegalTech» была насыщена различными форматами занятий, ориентированными на повышение уровня информированности студентов о сущности, последствиях и юридической ответственности за совершение правонарушений экстремистской и террористической направленности, в том числе путем вовлечения самих студентов в разработку профилактических мер антиэкстремистского содержания.

Общая характеристика выборки представлена в табл. 1.

Таблица 1. Общая характеристика выборки

Параметр		Частота	Проценты
Пол	женский	54	70,1
	мужской	23	29,9
	всего	77	100,0
Группа	англоязычная	25	32,5
	русскоязычная	27	35,1
	«Хакатон LegalTech»	25	32,5
	Всего	77	100,0

Большинство – студенты женского пола (70,1 %). Англоязычная группа и группа «Хакатон LegalTech» включали по 25 человек (по 32,5 % соответственно), а русскоязычная – 27 человек (35,1 %). Таким образом, группы сбалансированы по количеству участников.

Таблица 2. Описательная статистика по возрасту респондентов

Параметр	Минимум	Максимум	Среднее	Среднеквадратичное отклонение
Возраст	18	32	20,72	2,017

Отметим, что средний возраст – 20,72 года, значение среднеквадратичного отклонения (стандартного отклонения) составляет 2,017, что указывает на относительно небольшой разброс значений возраста вокруг среднего, то есть большинство участников находятся в близком возрастном диапазоне. Таким образом, выборка по возрасту однородна.

Результаты и обсуждение

Для сравнения значимости различий между исследуемыми группами на этапе первичной констатирующей диагностики нами были использован Н-критерий Краскела – Уоллеса (используется при сравнении более двух групп). Результаты расчётов Н-критерия на констатирующем этапе представим в табл. 3.

Таблица 3. Расчёты Уоллеса Н-критерия Краскела – Уоллеса (констатирующий этап)

Параметр	Н-критерий Краскела – Уоллеса	Ст. св.	Асимп. знач.
Степень внушаемости	0,868	2	0,648
Поиск острых ощущений	1,021	2	0,600
Непереносимость однообразия	0,125	2	0,939
Поиск новых впечатлений	3,775	2	0,151
Неадаптивное стремление к трудностям	0,015	2	0,992
Катастрофизация	0,762	2	0,683
Долженствование в отношении себя	0,336	2	0,845
Долженствование в отношении других	0,418	2	0,811
Фрустрационная толерантность	0,132	2	0,936
Оценочная установка	2,508	2	0,285

На констатирующем этапе до проведения в рамках образовательного интенсива работы по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, рассматривающих различные аспекты современных проявлений экстремизма, было обнаружено, что:

– изучение асимптотических значений (p-уровней значимости) по всем шкалам демонстрирует, что ни по одному из исследуемых психологических показателей различия между группами не достигают уровня статистической значимости ($p > 0,05$);

– практическое отсутствие статистически значимых различий между группами по всем исследуемым показателям свидетельствует о высокой степени их однородности на этапе первичной диагностики. Это значит, что ни одна из групп не характеризуется выраженными отличиями в склонности к внушаемости, уровнях экстремально-рискованного поведения или выраженности иррациональных установок. Такой результат обеспечивает корректную основу для дальнейших сравнительных и динамических исследований, позволяя исключить влияние начальных различий между группами на последующие изменения и эффекты.

Для сравнения значимости различий между исследуемыми группами на этапе контрольной диагностики нами также был использован критерий Н-критерий Краскела – Уоллеса. Результаты расчётов, осуществленных на контрольном этапе, представлены в табл. 4.

Таблица 4. Расчёты Н-критерия Краскела – Уоллеса (контрольный этап)

Параметр	Н-критерий Краскела – Уоллеса	Ст. св.	Асимп. знач.
Степень внушаемости	12,176	2	**0,017***
Поиск острых ощущений	11,420	2	**0,012***
Непереносимость однообразия	10,047	2	0,011

Параметр	Н-критерий Краскела – Уоллеса	Ст. св.	Асимп. знач.
Поиск новых впечатлений	12,092	2	**0,015***
Неадаптивное стремление к трудностям	11,062	2	**0,019***
Катастрофизация	13,001	2	**0,001****
Долженствование в отношении себя	1,384	2	0,501
Долженствование в отношении других	11,478	2	**0,003****
Фрустрационная толерантность	10,311	2	**0,006****
Оценочная установка	7,584	2	**0,050***

Отметим, что:

– различия между группами выявлены по следующим параметрам: степень внушаемости ($p = 0,017$); поиск острых ощущений ($p = 0,012$); поиск новых впечатлений ($p = 0,015$); неадаптивное стремление к трудностям ($p = 0,019$); катастрофизация ($p = 0,001$); долженствование в отношении других ($p = 0,003$); фрустрационная толерантность ($p = 0,006$); оценочная установка ($p = 0,050$). По этим шкалам значения p находятся на уровне или ниже 0,05, а по некоторым параметрам (например, катастрофизации и долженствованию в отношении других) различия особенно выражены ($p < 0,01$). Это указывает на то, что после проведения в рамках образовательного интенсива работы по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, рассматривающих различные аспекты современных проявлений экстремизма, группы стали значительно различаться по степени выраженности внушаемости, склонности к экстремальному поведению и основным иррациональным установкам;

– по некоторым показателям различия между группами остались статистически незначимыми. В частности, по шкале долженствования в отношении себя ($p = 0,501$) различия отсутствуют, что свидетельствует о сохранении однородности групп по этому параметру.

Для определения сдвига представим средние сравнения степени внушаемости среди респондентов каждой группы до и после проведения в рамках образовательного интенсива работы по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, в рамках которых рассматривают различные аспекты современных проявлений экстремизма (рис. 1).

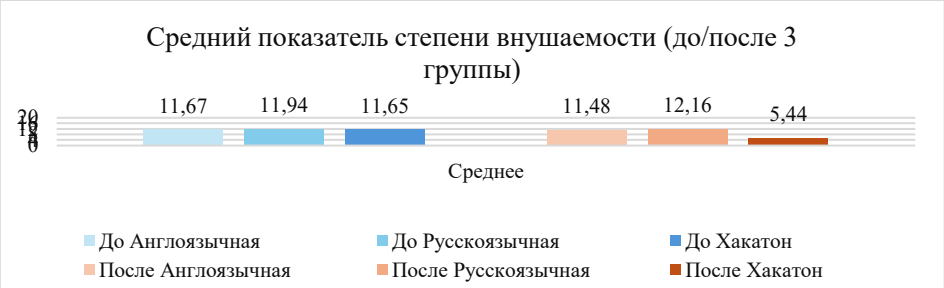


Рис. 1. Средние показатели степени внушаемости среди трех групп до и после проведения в рамках образовательного интенсива работы

Отметим, что на этапе до проведения в рамках образовательного интенсива работы по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, в рамках которых рассматривают различные аспекты современных проявлений экстремизма, средние значения внушаемости в англоязычной, русскоязычной группах и группе «Хакатон LegalTech» не демонстрировали стартовых различий.

На контрольном этапе выявлены принципиальные изменения. В группе «Хакатон LegalTech» наблюдается значительное снижение среднего показателя степени внушаемости – с 11,67 до 5,44, что свидетельствует о выраженном эффекте проведённой работы. В то же время в русскоязычной группе, напротив, отмечается некоторое увеличение этого показателя (с 11,94 до 12,16), а в группе англоязычной среднее значение практически не изменяется (с 11,65 до 11,48). Такая разнонаправленная динамика позволяет предположить, что наибольший эффект был достигнут именно в группе «Хакатон LegalTech», где степень внушаемости существенно снизилась. В русскоязычной и англоязычной группах, напротив, либо наблюдается незначительный рост показателя, либо он остаётся стабильным. Эти различия, вероятно, обусловлены спецификой применённых методов или особенностями групповой динамики.

Также представим сравнения средних по шкалам экстремально рискованного поведения среди респондентов каждой группы до и после проведения в рамках образовательного интенсива работы по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, рассматривающих различные аспекты современных проявлений экстремизма (рис. 2).

Отметим, что:

– по шкалам экстремально-рискованного поведения «неадаптивное стремление к трудностям», «поиск новых впечатлений», «поиск острых ощущений» в группе «Хакатон LegalTech» отмечается отчётливое снижение средних значений после воздействия. Особенно заметно это на шкалах «поиск острых ощущений» (с 12,57 до 7,28 балла) и «поиск новых впечатлений» (с 14,89 до 8,32 балла). Это может свидетельствовать о высокой эффективности проведённой программы именно с группой студентов «Хакатон

LegalTech», склонность которых к экстремально-рискованному поведению значительно снизилась;

– в русскоязычной и англоязычной группах после воздействия, напротив, наблюдается не только отсутствие снижения, но и зачастую даже рост средних показателей по большинству шкал.

Также представим сравнения средних по шкалам иррациональных установок среди респондентов каждой группы до и после проведения в рамках образовательного интенсива работы по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, рассматривающих различные аспекты современных проявлений экстремизма, на рис. 3.

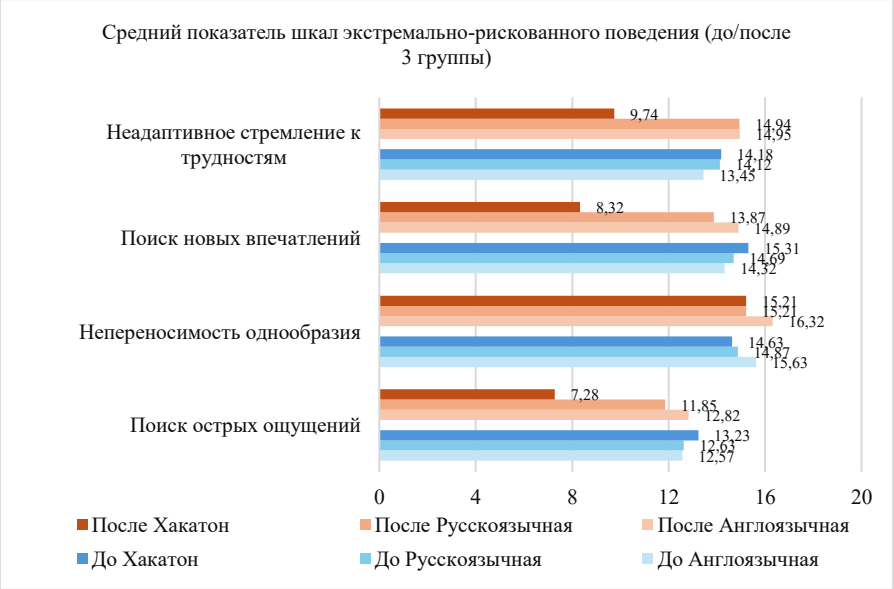


Рис. 2. Средние показатели экстремально-рискованного поведения среди трех групп до и после проведения в рамках образовательного интенсива работы

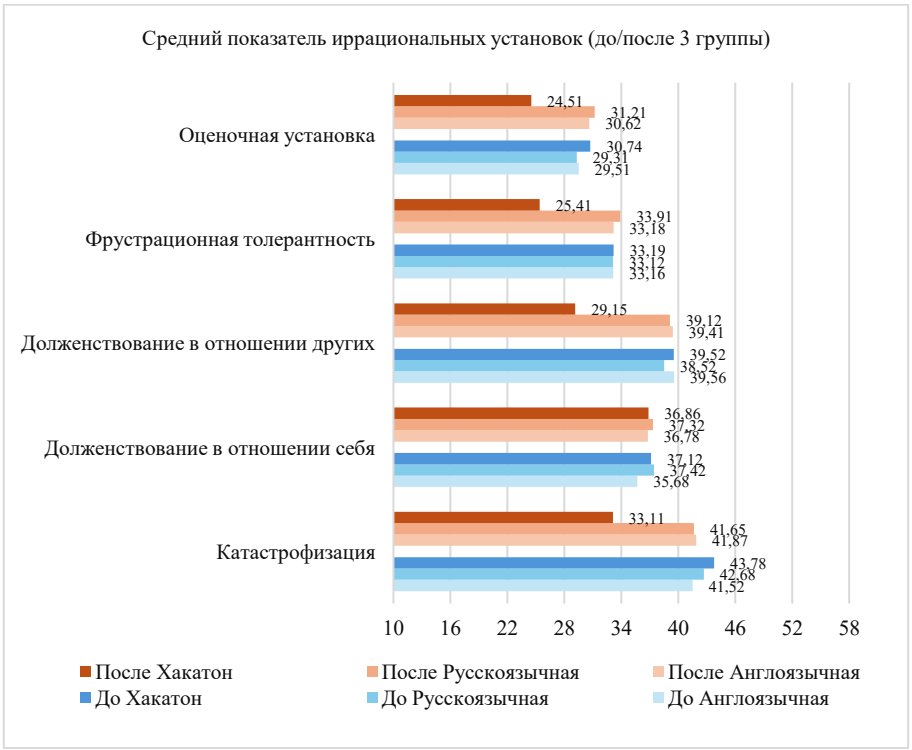


Рис. 3. Средние показатели иррациональных установок среди трех групп до и после проведения в рамках образовательного интенсива работы

Отметим, что:

– на констатирующем этапе все группы характеризуются достаточно близкими по всем шкалам иррациональных установок;

– после формирующего этапа группа «Хакатон LegalTech» демонстрирует наиболее выраженное

снижение всех показателей иррациональных установок, кроме шкалы «долженствования в отношении себя»;

– русскоязычная группа и англоязычная группы после воздействия показывают практически неизменные или даже слегка повышенные значения по большинству шкал.

Выводы

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о том, что проведённая в рамках образовательного интенсива работа по реализации практико-ориентированных программ и проектной деятельности, касающихся различных аспектов современных проявлений экстремизма, оказало дифференцированное влияние на участников разных групп, вызвав значимые изменения ряда ключевых психологических характеристик среди группы студентов «Хакатон LegalTech». В группе «Хакатон LegalTech» произошло заметное снижение уровня иррациональных установок, уменьшилась степень внушаемости, отмечено значимое снижение склонности к экстремально-рискованному поведению.

Результаты исследования подчёркивают необходимость комплексной педагогической превенции экстремистских проявлений в студенческой среде. Выявление взаимосвязи степени внушаемости, иррациональных установок и склонности студентов к экстремально-рискованному поведению является важной диагностической составляющей педагогической превенции экстремистских проявлений студентов в вузе. Она дает возможность выявлять и корректировать имеющиеся личностные деформации обучающихся, которые становятся фактором риска принятия экстремистской идеологии. Это не только проблема обеспечения безопасности, но и важное направление воспитательной и образовательной деятельности вуза по формированию психологически зрелой, устойчивой к негативным социальным воздействиям, критически мыслящей, социально активной и ответственной личности.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Авакьян М.В. Актуальные вопросы использования информационных технологий в рамках антитеррористической профилактики // Современные подходы в противодействии терроризму и экстремизму. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в БФУ им. И. Канта. Калининград, 2023. С. 5-14.

2. Артюхин О.А., Иванова Л.Л. Практическая деятельность вузов по организации системы противодействия радикальной и иной деструктивной идеологии в молодежной среде // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С. 172-177.

3. Балина Т.Н., Конджарян А.А. Особенности информационного поведения молодежи с разным уровнем склонности к экстремально-рискованному поведению // Актуальные проблемы психологического знания. 2025. № 1 (70). С. 83-100.

4. Башкатов С.А., Шахов А.А., Прудников В.Б. Личностные особенности студентов, склонных к совершению ошибок, обусловленных иррациональными установками и когнитивными искажениями // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 12 (104). С. 107-115.

5. Ганаева Е.Э. Профилактика экстремизма в молодежном сообществе: вопросы теории и практики // Аграрное и земельное право. 2020. № 9 (189). С. 198-202.

6. Ефремова А.В., Джембек Ю.И., Моторина П.А., Мосинцев Д.Д., Аникин А.Н. Иррациональные установки как предиктор депрессии у студентов // International Journal of Medicine and Psychology. 2024. Т. 7, № 1. С. 266-270.

7. Жаринова И.А., Гаранина Ж.Г. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и внушаемости студентов // Гуманитарные науки. 2024. № 3 (67). С. 106-11.

8. Зиядова Д.З., Диева М.Г. Некоторые направления профилактики преступлений экстремистской направленности в общеобразовательных учреждениях // Право: история и современность. 2022. Т. 6, № 4. С. 509-519.

9. Клейберг Ю.А. Девиантология терроризма и экстремизма. М.: Изд-во МПСУ, 2016. 140 с.

10. Кольцова И.В., Долганина В.В. Психолого-педагогические условия развития устойчивости к риску у учащихся подросткового возраста в образовательной среде // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74-3. С. 311-314.

11. Крюкова Т.Б., Лисова С.Ю. Педагогические условия формирования готовности студентов к противодействию идеологии экстремизму // Вопросы педагогики. 2017. № 7. С. 46-50.

12. Лопес Е.Г., Брехова А.Е. Особенности проявления склонности к экстремальному поведению подростков // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория. 2024. № 4 (20). С. 119-135.

13. Мазина О.Н. К вопросу о профилактике молодежного экстремизма в образовательной среде // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7, № 5. С. 58.

14. Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 1 (92). С. 89-99.

15. Осипова Е.В. Исследование персональной компетентности во времени и академической мотивации студентов-юристов, участвующих в образовательном интенсиве // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2024. № 4 (70). С. 43-48.

16. Осипова Е.В. Превенция экстремистских проявлений у студенческой молодежи: основные подходы к изучению понятия// Глобальный научный потенциал. 2024. № 12-2 (165). С. 182-185.

17. Таганова А.А., Павлова С.А., Кужильная А.В. Психолого-педагогическая диагностика, профилактика и коррекция экстремистско-террористических установок в условиях образовательных учреждений. Краснодар : КрУ МВД России, 2015. 142 с.

18. Сербиева М.М. Молодежный экстремизм: вопросы профилактики // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2022. № 2 (46). С. 129-134.

19. Серых А.Б., Букша Л.Ф., Осипова Е.В. Сформированность патриотических ценностей как предиктор психологической и нравственной устойчивости молодых людей призывного возраста // Перспективы науки и образования. 2024. № 4 (70). С. 512-532.

20. Солянкина Л.Е., Киктев А.В., Пшеничкин А.А. Молодежный экстремизм как острая проблема современности // Евразийский юридический журнал. 2022. № 8 (171). С. 352-353.

21. Сятчихин М.С. Социально-психологический портрет внушаемых личностей периода ранней взрослости. Екатеринбург : Уральский гос. пед. ун-т, 2018. 131 с.

22. Юлдашев А.Ю. Терроризм как социальное явление: диагностика и пути предотвращения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки / Humanities, social-economic and social sciences. 2024. № 6. С. 117-120.

References

1. Avak'yan, M.V. (2023) Current issues of using information technologies in the framework of counter-terrorism prevention. In*: In the collection: Modern approaches to countering terrorism and extremism. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference held at the Immanuel Kant Baltic Federal University*, pp. 5-14. (In Russian)

2. Artyukhin O.A., Ivanova L.L. (2022) Prakticheskaya deyatel'nost' vuzov po organizatsii sistemy protivodeystviya radikal'noy i inoy destruktivnoy ideologii v molodezhnoy srede [Practical activities of universities in organizing a system of counteracting radical and other destructive ideologies among young people]. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski*. (3). 172-177. (In Russian)

3. Balina, T.N., Kondzharyan, A.A. (2025) Osobennosti informatsionnogo povedeniya molodezhi s raznym urovnem sklonnosti k ekstremal'no-riskovannomu povedeniyu [Features of the information behavior of young people with different levels of propensity for extremely risky behavior]. *Aktual'nyye problemy psikhologicheskogo znaniya*. (1-70), 83-100. (In Russian)

4. Bashkatov, S.A., Shakhov, A.A., Prudnikov, V.B. (2022) Lichnostnyye osobennosti studentov, sklonnykh k soversheniyu oshibok, obuslovlennykh irratsional'nymi ustanovkami i kognitivnymi iskazheniyami [Personality traits of students prone to making mistakes due to irrational attitudes and cognitive distortions]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*. (12-104), 107-115. (In Russian)

5. Ganayeva, Ye.E. (2020) Profilaktika ekstremizma v molodezhnom soobshchestve: voprosy teorii i praktiki [Prevention of Extremism in the Youth Community: Theoretical and Practical Issues]. *Agrarnoye i zemel'noye pravo*. (9-189), 198-202. (In Russian)

6. Yefremova, A.V., Dzhembek, YU.I., Motorina, P.A., Mosintsev, D.D., Anikin, A.N. (2024) Irratsional'nyye ustanovki kak prediktor depressii u studentov [Irrational Attitudes as a Predictor of Depression in Students]. *International Journal of Medicine and Psychology*. (1), 266-270. (In Russian)

7. Zharinova I.A., Garanina Zh.G. (2024) Vzaimosvyaz' emotsional'nogo intellekta i vnushayemosti studentov [The relationship between emotional intelligence and suggestibility of students]. *Gumanitarnyye nauki*. 3 (67). 106-11. (In Russian)

8. Ziyadova, D.Z., Diyeva, M.G. (2022) Nekotoryye napravleniya profilaktiki prestupleniy ekstremistskoy napravlennosti v obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh [Some Areas of Prevention of Extremist Crimes in General Education Institutions]. *Pravo: istoriya i sovremennost'*. (6-4), 509-519. (In Russian)

9. Kleyberg, Yu.A. (2016) *Deviantologiya terrorizma i ekstremizma: monografiya* [Deviantology of Terrorism and Extremism]. 140 p. (In Russian)

10. Kol'tsova, I.V., Dolganina, V.V. (2022) Psikhologo-pedagogicheskiye usloviya razvitiya ustoychivosti k risku u uchashchikhsya podrostkovogo vozrasta v obrazovatel'noy srede [Psychological and pedagogical conditions for the development of risk tolerance in adolescent students in the educational environment]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. (74-3), S. 311-314. (In Russian)

11. Kryukova, T.B., Lisova, S.YU. (2017) Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya gotovnosti studentov k protivodeystviyu ideologii ekstremizmu [Pedagogical conditions for the formation of students' readiness to counter the ideology of extremism]. *Voprosy pedagogiki*. (7), 46-50. (In Russian)

12. Lopes, Ye.G., Brekhova, A.Ye. (2024) Osobennosti proyavleniya sklonnosti k ekstremal'nomu povedeniyu podrostkov [Features of the manifestation of a tendency to extreme behavior in adolescents]. *Innovatsionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel'skaya trayektoriya*. (4-20), 119-135. (In Russian)

13. Mazina O.N. (2019) K voprosu o profilaktike molodezhnogo ekstremizma v obrazovatel'noy srede [On the issue of preventing youth extremism in the educational environment]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. (7-5), 58. (In Russian)

14. Malykhina, T.A. (2020) Ob osobennostyakh preduprezhdeniya ekstremizma v sovremennoy molodezhnoy srede [On the Specifics of Preventing Extremism Among Modern Youth]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii*. 1-92, 89-99. (In Russian)

15. Osipova, E.V. (2024) Issledovaniye personal'noy kompetentnosti vo vremeni i akademicheskoy motivatsii studentov-yuristov, uchastvuyushchikh v obrazovatel'nom intensive [Study of personal competence over time and academic motivation of law students participating in an educational intensive]. *Izvestiya Baltiyskoy gosudarstvennoy akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskiye nauki*. 4 (70). 43-48. (In Russian)

16. Osipova, Ye.V. (2024) Preventsiya ekstremistskikh proyavleniy u studencheskoy molodezhi: osnovnyye podkhody k izucheniyu ponyatiya [Prevention of extremist manifestations among student youth: the main approaches to the study of the concept]. *Global'nyy nauchnyy potentsial*. (12-2, 165), 182-185. (In Russian)

17. Taganova, A.A., Pavlova, S.A., Kuzhil'naya, A.V. (2015) *Psikhologo-pedagogicheskaya diagnostika, profilaktika i korrektsiya ekstremistsko-terroristicheskikh ustanovok v usloviyakh obrazovatel'nykh uchrezhdeniy* [Psychological and pedagogical diagnostics, prevention, and correction of extremist and terrorist attitudes in educational institutions]. 142 p. (In Russian)

18. Serbiyeva, M.M. (2022) Molodezhnyy ekstremizm: voprosy profilaktiki [outh extremism: prevention issues]. *Vestnik Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.A. Kadyrova*. (2-46), 129-134. (In Russian)

19. Serykh, A.B., Buksha, L.F., Osipova, Ye.V. (2024) Sformirovannost' patrioticheskikh tsennostey kak prediktor psikhologicheskoy i nravstvennoy ustoychivosti molodykh lyudey prizyvnogo vozrasta, [Formation of patriotic values as a predictor of psychological and moral stability of young people of draft age]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. (4-70), 512-532. (In Russian)

20. Solyankina L.Ye., Kiktev A.V., Pshenichkin A.A. (2022) Molodezhnyy ekstremizm kak ostraya problema sovremennosti [Youth extremism as an acute problem of our time]. *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal*. (8-171), 352-353. (In Russian)

21. Syatchikhin M.S. (2018) *Sotsial'no-psikhologicheskiy portret vnushayemykh lichnostey perioda ranney vzroslosti* [Social and psychological portrait of suggestible personalities of early adulthood]. 131 p. (In Russian)

22. Yuldashev A.Yu. (2024) Terrorizm kak sotsial'noye yavleniye: diagnostika i puti predotvrashcheniya [Terrorism as a social phenomenon: diagnostics and prevention methods]. *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki / Humanities, social-economic and social sciences*. (6). 117-120. (In Russian)

Поступила в редакцию 02.10.2025
Подписана в печать 30.12.2025

Original article
UDC 378.1
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_71

PEDAGOGICAL PREVENTION OF EXTREMIST MANIFESTATIONS OF UNIVERSITY STUDENTS: RESULTS OF THE EDUCATIONAL INTENSIVE SUMMER SCHOOL

Ekaterina V. Osipova[1]

Immanuel Kant Baltic Federal University [1]
Kaliningrad, Russia

[1] *Cand. of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Higher School of Law, ORCID ID: 0000-0003-1601-643X, tel.: +7 (4012) 59-55-95, e-mail: 39article@rambler.ru*

Abstract: The university educational environment has great potential for developing a stable system of values, social attitudes, critical thinking, tolerance, civic engagement, and social activism in young people, which helps reduce the risk of young people becoming drawn into destructive extremist ideology. This article analyzes the importance of assessing the degree of suggestibility, irrational attitudes, and propensity for extreme risk-taking behavior in university students as part of the university's implementation of pedagogical prevention programs for extremist manifestations. The results of this empirical study highlight the need for comprehensive pedagogical prevention of extremist manifestations among students. Identifying the relationship between the degree of suggestibility, irrational attitudes, and students' propensity for extreme risk-taking behavior makes it possible to identify and address existing personality defects that can contribute to the adoption of extremist ideology. Working within the framework of an educational intensive program to implement practice-oriented programs and project activities examining various aspects of modern manifestations of extremism helps develop more flexible, adequate, and positive attitudes, thereby reducing the risk of destructive manifestations, including extremism. The author emphasizes that this is not only a security issue but also an important area of the university's educational and training activities aimed at developing psychologically mature individuals who are resilient to negative social influences, critical thinkers, socially active, and responsible.

Key words: university educational environment, students, educational intensive, summer school, pedagogical prevention, suggestibility, irrational attitudes, extreme risky behavior.

Cite as: Osipova, E.V. (2025) Pedagogical prevention of extremist manifestations of university students: results of the educational intensive summer school. *Izvestiya Voronezh State Pedagogical University* (4), 71–78. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_71

Received 02.10.2025
Accepted 30.12.2025