Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4 (309). С. 65–70.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2025. (4), 65–70.

Научная статья
УДК 378.01
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_65

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МОДЕЛЬ И ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

Ольга Борисовна Мазкина[1], Наталья Юрьевна Зыкова[2], Елена Леонидовна Макарова[3]

Воронежский государственный университет[1]
Воронеж, Россия
Воронежская государственная академия спорта[2]
Воронеж, Россия
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I[3]
Воронеж, Россия

[1]*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, тел.: (473)255-72-01, e-mail: mazkina-olga@mail.ru*
[2]*Кандидат психологических наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии, тел.: (473)280-02-75, e-mail: zikova_natalya@inbox.ru*
[3]*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского и иностранного языков, тел.: (473) 253-86-51, e-mail: maklena79@yandex.ru*

Аннотация. В статье обоснована актуальность целенаправленного развития нравственного сознания студентов в контексте современных вызовов высшей школе. Выявлено противоречие между социальным запросом на нравственно зрелую личность и ограниченной эффективностью традиционных воспитательных методов. В качестве решения предложен переход к парадигме педагогического сопровождения, понимаемого как фасилитация внутреннего нравственного самоопределения. Научная новизна исследования заключается в разработке и детальном описании комплексной модели и технологии такого сопровождения, интегрированных в программу практических занятий по дисциплине «Психолого-педагогические основы волонтерской деятельности». Модель обеспечивает последовательный переход от рефлексии мотивов и ценностей через освоение инструментов эмпатической коммуникации к апробации нравственных выборов в реальной проектной волонтерской деятельности и их последующему осмыслению. Доказано, что реализация данной модели позволяет преодолеть декларативность традиционного воспитания и создать условия для становления студента как субъекта собственной нравственной позиции, что подтверждается статистически значимыми положительными изменениями по когнитивному, аксиологическому, мотивационному и деятельностному критериям нравственного сознания.

Ключевые слова: нравственное сознание, педагогическое сопровождение, фасилитация, волонтерская деятельность, этические дилеммы, рефлексия, ценностное самоопределение.

Для цитирования: *Мазкина О.Б., Зыкова Н.Ю., Макарова Е.Л.* Педагогическое сопровождение развития нравственного сознания студентов вуза средствами волонтерской деятельности: модель и технология реализации // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4. С. 65–70. DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_65

Введение

Актуальность исследования обусловлена усугубляющимся противоречием в современной высшей школе. С одной стороны, в условиях глобальных вызовов, цифровизации и усложнения профессиональных контекстов от выпускника вуза требуется не только компетентность, но и развитая способность к ответственному, этическому выбору. С другой стороны, традиционная педагогическая модель, основанная на монологической трансляции готовых моральных норм, демонстрирует свою неэффективность в эпоху ценностного плюрализма. Это приводит к

© Зыкова Н.Ю., Мазкина О.Б., Макарова Е.Л., 2025

тому, что у студентов формируется либо реакция отторжения «навязываемых» ценностей, либо их формальное, нерефлексируемое принятие, что не способствует становлению подлинной нравственной зрелости.

Разрешению данного противоречия способствует переход от парадигмы воспитания к парадигме педагогического сопровождения. Данный подход предполагает принципиальный сдвиг: от трансляции готовых истин к активизации внутренних механизмов нравственного саморазвития личности. В его основе лежит понимание сопровождения как процесса фасилитации и диалогического взаимодействия, совместного движения «рядом» со студентом. В этом контексте педагог выступает не в роли носителя единственно верных ответов, а в качестве рефлексивного партнера, чья ключевая задача – создать условия для того, чтобы студент смог осмыслить собственные ценностные установки, освоить инструменты анализа этических дилемм и апробировать нравственные модели поведения. Эффективность такого сопровождения обеспечивается соблюдением ряда принципов: субъектности и диалогичности, индивидуализации, гуманизма и ненасилия, опоры на ресурсы личности и, что особенно важно, интеграции в образовательный процесс. Именно последний принцип обусловливает необходимость поиска конкретных форм и моделей, позволяющих органично встроить сопровождение нравственного развития в учебную деятельность вуза.

Перечисленные принципы не являются умозрительными: их методологическое обоснование уходит корнями в несколько взаимосвязанных областей педагогического и психологического знания. Таким образом, теоретический фундамент исследования составляют классические и современные концепции, в которых заложены предпосылки для понимания процесса нравственного становления личности:

1. Классические основы нравственного развития. Проблема формирования нравственной сферы личности имеет глубокие корни в трудах отечественных психологов и педагогов. Так, в работах Л.С. Выготского [1], А.Н. Леонтьева [2] и других моральное сознание рассматривается как продукт интериоризации социального опыта и культурных норм в процессе деятельности. В гуманистической педагогике В.А. Сухомлинского [3] сделан акцент на роли эмоционально-ценностного отношения в духовном становлении.

2. Современный контекст нравственности. В настоящее время фокус исследований сместился в сторону преодоления кризисных явлений. Б.С. Братусь [4] анализирует проблемы духовно-нравственного кризиса личности. А.А. Деркач и Е.А. Климов [5] исследуют нравственные аспекты профессионального становления, а М.С. Безбогова, М.В. Ионцева [6], И.Н. Орлова [7] – социально-психологические особенности сознания современной молодежи.

3. Теория педагогического сопровождения. Кризис традиционных директивных методов воспитания стимулировал развитие концепции сопровождения как альтернативы. Сущность этого подхода – создание условий для самостоятельного и ответственного выбора субъекта развития –раскрыта в исследованиях М.Р. Битяновой [8], Е.И. Казаковой, Т.В. Солодовниковой [9]. Применительно к высшей школе его потенциал для поддержки личностного и профессионального самоопределения студентов раскрыт в работах И.В. Ульяновой, О.В. Свинаревой [10], В.А. Айрапетовой [11].

Логическим завершением данного аналитического обзора является констатация существующего научного пробела. Недостаточно разработанными, несмотря на солидный теоретический багаж в смежных областях, остаются вопросы конкретной технологизации процесса сопровождения нравственного сознания. В частности, отсутствуют целостные модели, интегрирующие теоретические принципы сопровождения в практическую образовательную деятельность, где студент мог бы сталкиваться с реальными, а не гипотетическими моральными выборами.

Новизна и практическая значимость исследования заключаются в разрешении выявленного противоречия через разработку целостной программы практических занятий по дисциплине «Психолого-педагогические основы волонтерской деятельности». Волонтерская деятельность представляет собой уникальное пространство для апробации нравственных выборов, где естественным образом проявляются эмпатия, ответственность и активная социальная позиция. Разработанная программа служит не только учебным курсом, но и действенной моделью сквозного педагогического сопровождения, обеспечивающей последовательный переход от ценностно-мотивационной рефлексии через овладение инструментами эмпатического взаимодействия к практике социального проектирования. Такой подход позволяет преодолеть характерную для традиционного воспитания декларативность, переводя нравственное развитие в плоскость личностно значимой деятельности. Представленная модель выступает конкретным механизмом трансляции теоретических принципов сопровождения в практику высшего образования, где логика построения отражает поэтапный процесс становления студента как субъекта нравственной позиции. Основой этого процесса является движение от осмысления внутренних ценностных оснований через освоение способов взаимодействия к практической реализации нравственных принципов и их последующей рефлексии.

В основу разработанной модели заложено представление об эталоне сформированного нравственного сознания, который выражается в наличии следующих характеристик: глубокое осмысление и принятие нравственных ориентиров и образцов нравственного поведения, целостность личности (убеждённость, стойкость, целеустремлённость); осознанная ответственность за свои поступки и их последствия; способность к нравственному самоконтролю и саморегуляции; свобода выбора образа мыслей и поведения; гармоничное сочетание личных и общественных нравственных ориентиров.

В качестве критериев сформированности нравственного сознания можно указать когнитивный (знание этических и нравственных категорий и их понимание); аксиологический (осознание и принятие нравственных ценностей), мотивационный (сформи-

рованная внутренняя мотивация нравственной деятельности), деятельностный (способность совершать нравственный выбор, реализовывать нравственные установки). В соответствии с этими критериями были разработаны модули программы.

Модуль 1. «Мотивационно-ценностные основы волонтерства» задает фундамент всего процесса, реализуя **принцип субъектности**. Его задача – сместить фокус студента с внешних ожиданий на внутренний мир собственных побуждений. На первом занятии («Я – волонтер. Истоки моего желания помогать») используются методы, провоцирующие глубокую личностную рефлексию. Например, упражнение «Мой герой» помогает будущему педагогу-психологу идентифицировать глубинные ценности (справедливость, заботу, терпимость), которые им движут. Наполнение «мотивационной карты» позволяет нам деконструировать часто идеализированный образ волонтерства, признавая и анализируя не только альтруистические, но и эгоистические мотивы (желание получить опыт, почувствовать себя нужным). Стартовое эссе «Письмо самому себе» фиксирует исходную точку этого пути, создавая основу для будущего сравнения.

Второе занятие модуля («Ценностные дилеммы в помощи. Где границы добра?») погружает студентов в сложность этического выбора, с которым они неизбежно столкнутся в профессиональной деятельности. Для бакалавров – педагогов-психологов разбираются конкретные кейсы: например, ситуация, когда ребенок-подопечный просит сохранить в тайне от родителей информацию, которая не представляет прямой угрозы его жизни, но нарушает семейные договоренности. Конфликт между ценностью конфиденциальности и ответственностью перед семьей становится предметом интенсивного обсуждения с использованием метода «Шкала мнений». Этот метод требует от студентов не только занять позицию, но и аргументировать ее, а также понять логику противоположной стороны, что развивает гибкость мышления и толерантность к моральной неопределенности [12; 13].

Модуль 2. «Коммуникация и эмпатия: психолого-педагогический инструментарий» является операционализацией **принципа гуманизма**. Здесь формируется инструментальная база для реализации нравственного отношения к Другому. На занятии «Искусство диалога: слышать, а не просто слушать» отрабатываются техники активного и эмпатического слушания через практикум «Три позиции слушания»: формальное, активное (с уточняющими вопросами) и эмпатическое (с отражением чувств). Студенты – педагоги-психологи на конкретных примерах (например, диалог с подростком, который потерял интерес к учебе) учатся слышать не только слова, но и стоящие за ними эмоции и потребности.

Занятие «Сила и слабость: работа с чувствами – своими и чужими» направлено на профилактику эмоционального выгорания и развитие способности к контейнированию эмоций. На примере работы с тревожным ребенком или агрессивным подростком студенты учатся распознавать собственные триггеры (например, чувство беспомощности или гнева) и осваивают техники саморегуляции. Ролевая игра «Сложный разговор», где нужно мягко и одновременно твердо устанавливать профессиональные границы с чрезмерно требовательным родителем, позволяет апробировать навыки сохранения профессиональной позиции без ущерба для эмпатии.

Модуль 3. «Волонтерский проект: от идеи к воплощению» – это зона практической проверки усвоенных принципов, что напрямую связано с **принципом интеграции**. Студенты объединяются в проектные группы для решения реальной социально-педагогической проблемы. Для будущих педагогов-психологов это может быть проект по организации инклюзивной игровой площадки для детей с ограниченными возможностями здоровья, создание службы «психологической почты» для подростков в школе или проведение цикла профориентационных встреч для воспитанников детского дома. На этапе тьюторского сопровождения ключевую роль играет позиция педагога как фасилитатора: он помогает команде выявить доступные ресурсы, распределить функциональные роли, разработать план действий и, что особенно значимо, заранее прогнозирует потенциальные этические сложности. Например, педагог направляет дискуссию о том, как избежать патерналистской позиции «благодетеля» по отношению к подопечным, предлагая студентам проанализировать возможные сценарии развития отношений и их этические последствия [14]. Такой подход позволяет не только предупредить возможные ошибки, но и сформировать у студентов установку на равноправное партнерство и уважение достоинства всех участников волонтерской деятельности.

Модуль 4. «Рефлексия и профессионально-личностные итоги» выступает кульминацией процесса, позволяющим реализовывать **принцип опоры на ресурсы**. В рамках итоговой супервизии «Итоги пути: что я узнал о себе и других» студенты представляют результаты своих проектов, но фокус смещен с внешних достижений на внутренние изменения. Разбираются реальные ситуации из их практики, где возникали моральные дилеммы. Метод «Моральный компас» позволяет визуализировать произошедшую трансформацию: студенты составляют карту своих ценностей, отмечая, какие из них были центральными в начале пути, а какие вышли на первый план после реального опыта помощи. Завершающее упражнение «Чемодан в дорогу», где каждый участник получает от коллег обратную связь о своих сильных сторонах и ресурсах, создает мощный позитивный якорь и подтверждает личностный рост.

Такой подход, при котором педагог выступает в роли фасилитатора, создает необходимые условия для качественной трансформации нравственного сознания студентов. В результате прохождения программы происходит не просто усвоение некоего «правильного» набора моральных истин, а осуществляется глубокое личностное преобразование, проявляющееся в следующих аспектах: во-первых, происходит значительное повышение уровня личностной осознанности: студент развивает способность к глубокой рефлексии, позволяющей распознавать истинные мотивы деятельности и анализировать внутренние ценностные конфликты; во-вторых, формиру-

ется полноценная этическая компетентность: выпускник программы овладевает не только теоретическими знаниями, но и практическим инструментарием для системного анализа и конструктивного разрешения профессиональных этических дилемм; в-третьих, приобретается бесценный опыт нравственного поступка: реализация социального проекта дает уникальный опыт «прожитой» ответственности и солидарности, создавая прочную эмоционально-ценностную основу для дальнейшего нравственного развития; в-четвертых, происходит становление зрелой личностной позиции: по завершении программы студент формулирует осознанные этические принципы, благодаря чему его «моральный компас» превращается из внешнего атрибута в устойчивый внутренний ориентир.

Разработанная программа практических занятий представляет собой конкретный, технологически проработанный инструмент реализации парадигмы педагогического сопровождения развития нравственного сознания студентов в вузе. Ее ключевое преимущество заключается в органичном синтезе теоретического подхода и практической деятельности, где волонтерство выступает не как самоцель, а как мощное средство и контекст для нравственного самоопределения.

Результаты

Для оценки эффективности разработанной программы нами было проведено исследование, направленное на оценку уровней сформированности нравственного сознания (когнитивного, аксиологического, мотивационного, деятельностного) у студентов, осваивающих материал по дисциплине «Психолого-педагогические основы волонтерской деятельности».

Эмпирической базой исследования выступили студенты 2-го курса ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», обучающиеся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование в количестве 78 человек.

Обследование проводилось в сентябре-декабре 2024 года. В качестве методов исследования нами были использованы: тест-оценка знаний в области нравственности; опросный метод (опросники «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнов); методика «Нравственное самоопределение личности (А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко); анкетирование (авторская анкета «Мой выбор» (О.Б. Мазкина, Е.Л. Макарова, Н.Ю. Зыкова). В качестве методов статистической обработки материалов использовался критерий * – угловое преобразование Фишера.

На начальном этапе исследования в обследуемой выборке преобладали доли опрошенных с низкими уровнями по всем критериям сформированности нравственного сознания. При этом в большей степени нравственное сознание находится на низком уровне по аксиологическому (37,2 % опрошенных) и деятельностному (41,0 %) критериям, что отражает общую тенденцию в развитии проблемы нравственного сознания молодежи: размытость ценностей, неструктурированность личной ценностной иерархии, пассивность в реализации нравственных ценностей и идеалов в собственном поведении. В целом на этапе первичного обследования опрашиваемых явного преобладания низкого, среднего или высокого уровней в сформированности нравственного сознания по всем критериям не определено. Значения математического критерия * – углового преобразования Фишера – варьируются в диапазоне от 0,78 до 0,03; $\rho > 0,05$.

После освоения курса и реализации программы нами было проведено повторное обследование обучающихся, которое продемонстрировало существенное изменение в уровнях сформированности нравственного сознания: по всем критериям преобладающими стали доли студентов с высоким их уровнем, статистически значимо преобладают доли опрошенных со средним и высоким уровнями по сравнению с низким (значения математического критерия * – углового преобразования Фишера варьируются в диапазоне от 2,02 до 4,51; ρ 0,05). Наглядно данные первичного и завершающего обследования представлены в таблице и на диаграмме.

Таблица 1. Уровни сформированности различных критериев нравственного сознания студентов до и после реализации программы (%)

Критерии / Уровни	Когнитивный		Аксиологический		Мотивационный		Деятельностный	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Низкий	36,0	10,3	37,2	1,3	34,6	10,3	41,0	12,8
Средний	32,0	42,3	34,6	48,7	33,4	48,7	32,0	48,7
Высокий	32,0	47,4	28,2	50,0	32,0	41,0	27,0	38,5

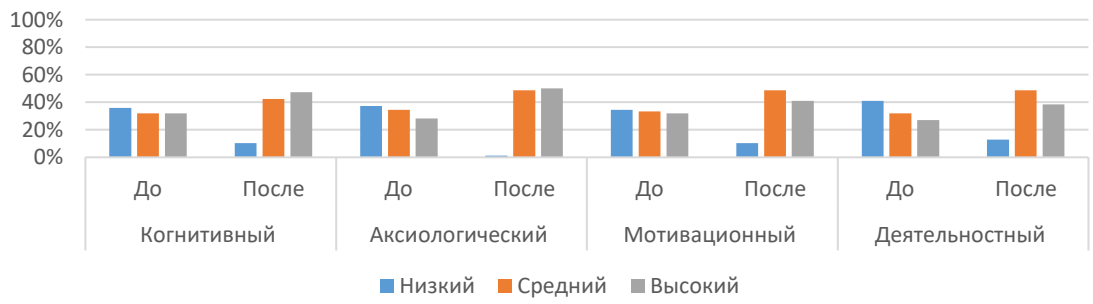


Рис. 1. Уровни сформированности различных критериев нравственного сознания студентов до и после реализации программы

Представленная модель позволяет преодолеть ключевые недостатки традиционного воспитания: ее практико-ориентированный характер снимает проблему декларативности, а фасилитационная позиция педагога обеспечивает подлинную субъектность студента в процессе развития его морального сознания. Сквозная логика программы, выстроенная по принципу «от рефлексии к действию и снова к рефлексии», обеспечивает не разрозненное усвоение этических знаний, а целостное личностное преобразование.

Выводы

Основные выводы проведенного исследования позволяют утверждать следующее:

1. Педагогическое сопровождение развития нравственного сознания, реализуемое через специально организованную волонтерскую деятельность, является эффективной моделью, так как создает для студентов пространство для столкновения с реальными моральными выборами, их практической апробации и рефлексии.

2. Разработанная и апробированная технология, структурированная в виде последовательных модулей (мотивационно-ценностного, инструментально-коммуникативного, проектно-деятельностного и рефлексивно-оценочного), обеспечивает целостное формирование ключевых компонентов нравственного сознания: когнитивного, аксиологического, мотивационного и деятельностного. Эмпирические данные подтверждают статистически значимый рост показателей по всем критериям после реализации программы.

3. Центральным элементом успеха модели является позиция педагога как фасилитатора, которая создает безопасную, диалогичную среду, необходимую для глубокой личностной рефлексии, анализа этических дилемм и личностного риска в процессе нравственного самоопределения.

Перспективы дальнейших исследований связаны с апробацией данной модели в рамках других дисциплин (например, «Обучение служением»), а также с разработкой более тонкого диагностического инструментария для оценки динамики структурных компонентов нравственного сознания в процессе педагогического сопровождения.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М. : Педагогика-пресс, 1996. 534 с.
2. Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл. М. : Смысл, 2008. 210 с.
3. Днепрова Т.П. «Педагогика духовности» В.А. Сухомлинского // Педагогическое образование в России. 2011. № 2. С. 50-55.
4. Братусь Б.С. Психология нравственного сознания в контексте культур. М. : Менеджер, Роспедагентство, 1994. 60 с.
5. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Акмеология : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. СПб. : Питер, 2003. 252 с.
6. Безбогова М.С., Ионцева М.В. Социально-психологический портрет современной молодежи // Мир науки. 2016. Т. 4, № 6. URL статьи: http://mir-nauki.com/PDF/35PSMN616.pdf (дата обращения 12.10.2025).
7. Орлова И.Н. Социально-психологические особенности современной молодежи // Вестник МГПУ. Серия: «Педагогика и Психология», 2008. С. 26-33.
8. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М. : Совершенство, 2011. 298 с.
9. Солодовникова Т.В. Генезис понятия «педагогическое сопровождение» // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (89). С. 38-43.
10. Ульянова И.В., Свинарева О.В. Особенности педагогического сопровождения обучающихся в контексте различных педагогических подходов // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=20857 (дата обращения: 01.10.2025).
11. Айрапетова В.А. Педагогическое сопровождение духовного становления старшеклассников в процессе их приобщения к русской художественной культуре : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01. СПб., 2005. 184 с.
12. Веденеева Г.И., Шкурина Л.А. Феномен добровольческой (волонтерской) деятельности в интерпретации теоретиков и практиков современного образования // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 7 С. 132–137.
13. Васильковская М.И., Пономарев В.Д. Педагогика волонтерства как система научного знания и социально-культурной практики // Вестник КемГУКИ. 2022. № 59. С. 228–234.
14. Зыкова Н.Ю., Мазкина О.Б. Опыт организации тьюторского сопровождения в системе высшего образования // Педагогические исследования. 2021. № 1. С. 36-45.

References

1. Vygotskii, L.S. (1996) Pedagogicheskaya psikhologiya. Moscow, Pedagogika-press. 534 p. (In Russian)
2. Leont'ev, D.A., Ivanchenko, G.V. (2008) Kompleksnaya gumanitarnaya ekspertiza: metodologiya i smysl. Moscow, Smysl. 210 p. (In Russian)
3. Dneprova, T.P. (2011) «Pedagogika dukhovnosti» V.A. Sukhomlinskogo. Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. (2), 50-55. (In Russian)
4. Bratus', B.S. (1994) Psikhologiya nravstvennogo soznaniya v kontekste kul'tur. Moscow, Menedzher, Rospedagentstvo. 60 p. (In Russian)
5. Derkach, A.A., Zazykin, V.G. (2003) Akmeologiya : uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po napravleniyu i spetsial'nostyam psikhologii. St. Petersburg, Piter. 252 p. (In Russian)
6. Bezbogova, M.S., Iontseva, M.V. (2016) Sotsial'no-psikhologicheskii portret sovremennoi molodezh. Mir nauki. 4 (6). URL: http://mir-nauki.com/PDF/35PSMN616.pdf. (In Russian)
7. Orlova, I.N. (2008) Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti sovremennoi molodezhi // Vestnik MGPU. Seriya: «Pedagogika i Psikhologiya», 26-33. (In Russian)

8. Bityanova, M.R. (2011) Organizatsiya psikhologicheskoi raboty v shkole. Moscow, Sovershenstvo. 298 p. (In Russian)
9. Solodovnikova, T.V. (2014) Genezis ponyatiya «pedagogicheskoe soprovozhdenie» // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. 4 (89), 38-43. (In Russian)
10. Ul'yanova, I.V., Svinareva, O.V. (2015) Osobennosti pedagogicheskogo soprovozhdeniya obuchayushchikhsya v kontekste razlichnykh pedagogicheskikh podkhodov. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. (4). URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=20857. (In Russian)
11. Airapetova, V.A. (2005) Pedagogicheskoe soprovozhdenie dukhovnogo stanovleniya starsheklassnikov v protsesse ikh priobshcheniya k russkoi khudozhestvennoi kul'ture : dis. … kand. ped. nauk : 13.00.01. St. Petersburg. 184 p. (In Russian)
12. Vedeneeva, G.I., Shkurina, L.A. (2024) Fenomen dobrovol'cheskoi (volonterskoi) deyatel'nosti v interpretatsii teoretikov i praktikov sovremennogo obrazovaniya. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. (7), 132–137. (In Russian)
13. Vasil'kovskaya, M.I., Ponomarev, V.D. (2022) Pedagogika volonterstva kak sistema nauchnogo znaniya i sotsial'no-kul'turnoi praktiki. Vestnik KemGUKI. (59), 228–234. (In Russian)
14. Zykova, N.Yu., Mazkina, O.B. (2021) Opyt organizatsii t'yutorskogo soprovozhdeniya v sisteme vysshego obrazovaniya. Pedagogicheskie issledovaniya. (1), 36-45. (In Russian)

Поступила в редакцию 06.10.2025
Подписана в печать 30.12.2025

Original article
UDC 378.01
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_65

PEDAGOGICAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF MORAL CONSCIOUSNESS OF UNIVERSITY STUDENTS THROUGH VOLUNTEER ACTIVITIES: MODEL AND IMPLEMENTATION TECHNOLOGY

Olga B. Mazkina[1], Natalia Yu. Zykova[2], Elena L. Makarova [3]

Voronezh State University[1]
Voronezh, Russia
Voronezh State Academy of Sports[2]
Voronezh, Russia
Emperor Peter I Voronezh State Agrarian University[3]
Voronezh, Russia

[1]*Cand. Pedagog. Sci., Associate Professor of the Department of Pedagogy and Educational Psychology, tel.: (473)255-72-01, e-mail: mazkina-olga@mail.ru*
[2]*Cand. Psycholog. Sci., Head of the Department of Pedagogy and Psychology, tel.: (473)280-02-75, e-mail: zikova_natalya@inbox.ru*
[3]*Cand. Pedagog. Sci., Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Languages, tel.: (473) 253-86-51, e-mail: maklena79@yandex.ru*

Abstract. The article substantiates the relevance of purposeful development of students' moral consciousness in the context of modern challenges to higher education. It reveals a contradiction between the social demand for a morally mature individual and the limited effectiveness of traditional educational methods. As a solution, the article proposes a transition to the paradigm of pedagogical support, which is understood as facilitating internal moral self-determination. The scientific novelty of the study lies in the development and detailed description of a comprehensive model and technology of such support, which are integrated into the program of practical classes in the discipline «Psychological and Pedagogical Foundations of Volunteer Activities». The model provides a consistent transition from reflection on motives and values through the development of tools for empathic communication to the testing of moral choices in real project-based volunteer activities and their subsequent reflection. It has been proven that the implementation of this model allows us to overcome the declarative nature of traditional education and create conditions for the student to become a subject of their own moral position, which is confirmed by statistically significant positive changes in the cognitive, axiological, motivational, and activity-based criteria of moral consciousness.

Keywords: moral consciousness, pedagogical support, facilitation, volunteer activities, ethical dilemmas, reflection, and value self-determination.

Cite as: Mazkina, O.B., Zykova, N.Yu., Makarova, E.L. (2025) Pedagogical support for the development of moral consciousness of university students through volunteer activities: model and implementation technology. *Izvestiya Voronezh State Pedagogical University*. (4), 65–70. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_65

Received 06.10.2025
Accepted 30.12.2025