Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4 (309). С. 19–23.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2025. (4), 19–23.

Научная статья
УДК 371.3:374
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_19

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Алла Альбертовна Пенькова[1], Марина Викторовна Шакурова[2]

Воронежский государственный педагогический университет[1, 2]
Воронеж, Россия

[1]*Старший преподаватель кафедры социальной педагогики, ORCID ID: 0000-0003-3501-4659, тел.: (473)253-25-82, e-mail: aa-6@yandex.ru*
[2]*Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры социальной педагогики, ORCID ID: 0000-0003-4757-8750, тел.: (473)253-25-82, e-mail: shakurova@mail.ru*

Аннотация. В статье поднимается вопрос о необходимости формирования коллективной субъектности педагогов и рассматриваются отдельные характеристики данного процесса. Авторский подход обусловливает внимание к коллективной субъектности педагогов на двух уровнях: индивидуальном и сообщества, взаимосвязь и взаимодополняемость которых позволяют обеспечить целостную коллективную субъектность. К характеристикам процесса формирования коллективной субъектности педагогов следует отнести согласование индивидуального и группового уровней целеполагания, принципов и содержания; обеспечение необходимых методов, средств и форм деятельности для продвижения по этапам (разрозненной активности, согласованной активности, совместной активности, солидарной активности); разноуровневость получаемых результатов. Особенности рассматриваемого процесса определяются отдельными характеристиками учреждений дополнительного образования детей как комплексного условия его осуществления (вариативность, открытость, разнородность педагогического состава, индивидуализация деятельности педагогов).

Ключевые слова: субъектность, коллективная субъектность педагогов, процесс формирования коллективной субъектности педагогов, учреждение дополнительного образования детей.

Для цитирования: *Пенькова А.А., Шакурова М.В.* К характеристике процесса формирования коллективной субъектности педагогов в учреждении дополнительного образования детей // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4. С. 19–23. DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_19

Введение

Современная социокультурная ситуация как в нашей стране, так и в мире в целом актуализировала вопрос о соотношении индивидуального и коллективного. Исследования А. Азуана [1], Н.С. Ворониной [7] и других свидетельствуют о распространении индивидуализма и снижения доли тех территорий, где население придерживается коллективистических установок. При глубинном анализе данного явления становится понятным, что в итоге вопрос стоит о сохранении и укреплении социальности как основы нашей жизнедеятельности и ключевой характеристики природы человека. В этой связи особый смысл приобретает включение коллективизма в число приоритетных традиционных духовно-нравственных ценностей (указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»). С другой стороны, в сложившихся условиях востребованы активные проявления коллективности, доказывающие состоятельность и значение коллективного взаимодействия в решении многих (если не большинства) социокультурных задач. В связи с этим усиливается интерес к проблеме коллективной субъектности.

При междисциплинарном изучении субъектности выделяют теоретические положения, раскрывающие основные подходы к исследованию личности как субъекта и носителя субъектности (см. труды К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева,

© Пенькова А.А., Шакурова М.В., 2025

А.Г. Асмолова и др.); работы в области психологии субъекта (это книги и статьи таких ученых, как А.В. Брушлинский, И.В. Рябикина, Р.М. Шамионов и др.); концепции уникальности субъектности как личностного образования (см. издания А.В. Белошицкого, И.Ф. Бережной, Е.И. Казакова, В.И. Слободчикова и др.).

Вопросы коллективного субъекта в образовании в своих исследованиях поднимали Н.М. Борытко, А.И. Колесникова, В.В. Сериков, Е.В. Титова. А.Л. Журавлев рассматривает не только признаки коллективного субъекта, но и психологические типы субъектности группы, уровни коллективной субъектности [10]. Генезис указанной субъектности охарактеризован Ю.В. Громыко и А.А. Устиловской [9].

Коллективный педагогический субъект в настоящее время – самостоятельный предмет научного исследования (см. труды Е.И. Балакиревой, А.Н. Кузибецкого, Н.В. Лексаковой, Е.А. Шевелева и др.). Вместе с тем анализ научных работ, посвященных данной проблематике, свидетельствует о том, что зачастую предметом осмысления становится, скорее, процесс коллективообразования в педагогических сообществах образовательных учреждений, возможности педагогического коллектива как субъекта тех или иных видов активности (в данном случае термин «педагогический коллектив» использован как метафора), тогда как собственно коллективной субъектности уделяется меньше внимания. Недостаточно исследований, в которых формирование вышеназванной субъектности рассматривается с учетом специфики типа образовательной организации (в частности, учреждений дополнительного образования детей). С учетом вышесказанного сформулирована цель данной статьи – рассмотреть отдельные характеристики процесса формирования коллективной субъектности педагогов в учреждении дополнительного образования детей.

Методологическую основу составили социально-личностный и субъектный подходы. Использованы методы анализа и систематизации исследований по указанной теме, понятийный анализ, схематизация.

Результаты

Рассматривая коллективную субъектность педагогов, мы опирались на ряд значимых с педагогической точки зрения выводов относительно природы субъектности педагога:

– в ее основе лежит опыт «быть субъектом» (С.С. Глазачев, С.С. Кашлев, Н.И. Соколова [11, с. 23]) и связанная с данным опытом система ценностных ориентаций человека и профессионала (для педагога прежде всего ценность другой личности);

– субъектность направлена не только на личностное развитие и социальную активность, но и на саморазвитие в профессии, профессиональную активность, развитие профессиональной рефлексии, профессиональные взгляды и устремления (А.В. Белошицкий, А.В. Брушлинский, Д.В. Григорьев и др.);

– субъектность выстраивается на основе позитивного отношения к себе и своим возможностям проявлять активность в профессиональной деятельности и оказывать влияние на становление субъектности обучающихся (А.Р. Бекирова [5, с. 36]). Важным в данном случае становится отраженная субъектность как представленность другого в субъекте, бытие кого-либо в другом и для другого;

– субъектность обусловливает не только активность и инициативность, но и самоактуализацию в педагогической деятельности, ее оригинальный стиль, регуляцию и личностно-профессиональную ответственность.

Принципиальным является принятие факта коллективной природы педагогического труда (см. работы Л.И. Новиковой, В.В. Рубцова, В.А. Сластенина, А.Ю. Чистобаевой и др.), что предопределяет значение и возможность коллективной субъектности в том числе на уровне отдельного педагога.

Придерживаясь психолого-педагогической логики анализа коллективной субъектности, мы трактуем ее как производную от групповой субъектности. Психологами рассматривалась групповая субъектность и групповой субъект как сформированная микрогруппа, обладающая групповым сознанием, складывающимся на его основе самосознанием, а также групповой самоидентичностью. К.М. Гайдар дает следующее определение группового субъекта: «Это системное и динамическое качество малой группы, проявляющееся, когда она осуществляет свою жизнедеятельность в социальной системе, взаимодействуя как единое целое с социальным окружением, в том числе преобразовывает ситуации жизнедеятельности и саму себя, осознавая при этом, что именно она является источником этих действий и преобразований» [8, с. 32].

Для уточнения сущности понятия «коллективный субъект» на уровне сообщества мы используем идеи концепции «полисубъекта» И.В. Вачкова. Полисубъект – это «целостное динамическое, психологическое образование, отражающее феномен единства развития субъектов, находящихся в субъект-субъектных отношениях» [6, с. 32]. К числу значимых для нашего исследования идей мы отнесли вывод о единой развивающей системе в рамках становления коллектива: не только педагог воздействует на детский коллектив, но и образующийся коллектив оказывает влияние на педагога, что становится источником для формирования единой системы «педагог – воспитанники» [6, с. 23–24]. Этот вывод позволил нам сосредоточить внимание на взаимозависимости и взаимосвязи процессов развития субъектности отдельных личностей и динамики субъектности сообществ, малых групп, членами которых они являются.

На индивидуальном уровне коллективная субъектность педагога связана с коллективной идентичностью: член того или иного сообщества осознает себя его частью, принимает членство в данном сообществе, разделяет его смысловые и ценностные установки, включается в совместно-распределенную деятельность и процесс развития сообщества, определяет себя через членство в данном сообществе. Коллективная субъектность педагога на индивидуальном уровне предполагает не нивелирование качеств, присущих индивидуальным членам коллектива, и их унификацию, а определенную «ансамблевость», то есть синтез, взаимоусиление, взаимодополнение личностей (Е.И. Балакирева, Н.В. Лексакова [3, с. 241]), объединенных не только общими целями, но

и общим призванием, служением, содержанием, пространством взаимодействия, значимыми событиями и переживаниями.

Коллективная субъектность педагогов на групповом уровне (уровне сообщества) – это способность и возможность группы, сообщества выступать по отношению к различным видам и формам активности как единый субъект, объединяться для решения актуальных задач, в том числе развития самой группы и каждого его члена. Группа, достигшая высокого уровня развития, объединяет своих членов не только в деятельностном, но и в ценностно-смысловом плане; учитывает и использует субъектность каждого своего члена вне зависимости от ее уровня; направляет свою активность как на саморазвитие, так и на преобразование внешних условий, среды. С учетом этой двусторонности была разработана схема процесса формирования коллективной субъектности педагогов (КСП) (рис. 1).



Рис. 1. Схема процесса формирования КСП

В свете точки зрения Т.Г. Анистратенко [2] и П.Т. Бариева [4] к значимым с педагогической точки зрения характеристикам процесса формирования коллективной субъектности педагогов следует отнести следующие:

– инициируемый представителями администрации образовательной организации процесс формирования коллективной субъектности педагогов необходимо рассматривать как преимущественно имплицитный, пронизывающий повседневную деятельность педагогического коллектива и отдельных его членов;

– выбор методов и средств осуществляется с учетом их возможного влияния на осознание и трансформацию менталитета педагогов. Генерализация личного опыта отдельных членов коллектива обогащает практики субъектной самореализации других членов коллектива и сообщества в целом;

– формирование коллективной субъектности педагогов возможно в виде развития отдельных компонентов, при этом субъектность «собирается» в единое целое в моменты преобразования сообщества, педагогической системы, смены ее центральных положений, выполнения сложных задач;

– формирование коллективной субъектности педагогов осуществляется с учетом приоритетных ценностей, принятых как личностью, так и сообществом. С их учетом строятся основные виды активности (общение, взаимодействие, игра, коллективная рефлексия, самополагание, формирование коллектива и позиционирование себя в коллективе, коллективное творчество и т. п.). При этом важно сосредоточить внимание не на всей возможной совокупности, а на нескольких видах, актуальных для сообщества и образовательного учреждения в целом, имеющих для них выраженный развивающий потенциал.

В числе условий, определяющих успешность формирования коллективной субъектности педагогов, определяющим, на наш взгляд, является тип образовательной организации. В этой связи учреждения дополнительного образования детей имеют ряд особенностей:

а) педагогический состав разнороден (на это указывают Т.М. Дмитриева, Б.В. Куприянов, Т.В. Сырых и др.), что влияет на совместную деятельность, эмоциональное и мотивационное единство;

б) тесная взаимосвязь коллектива и образовательной организации в целом со средой в силу высокого уровня вариативности деятельности и открытости организации, иных в сравнении со школой принципов привлечения детей к занятиям, организации взаимодействия детей и взрослых, значительной меры участия родителей и специалистов, профильных для конкретных объединений и т. п.;

в) не привносимый, а естественно сформировавшийся в опыте высокий уровень индивидуализации педагогического процесса (педагоги дополнительного образования чаще работают индивидуально или в микрогруппах в соответствии со своими творческими навыками и интересами). Это создает определенные препятствия для формирования коллективной субъектности. Не столько понимание значимости общего дела и общих задач, а стремление проявить свои таланты и способности, создать условия для успеха каждого ребенка и самореализации педагога «объединяют» педагогический процесс в учреждениях дополнительного образования.

Выводы

Коллективная субъектность педагогов в настоящее время становится одним из активно изучаемых явлений, что связано прежде всего с необходимостью повышения их активности и включенности, построенной на идеях совместности, принятия другого человека, выстраивания отношений сотрудничества, культивирования коллективистических отношений. Одни из особенностей данного вида субъектности – взаимосвязь и взаимодополняемость ее индивидуального и группового уровней. Процесс формирования коллективной субъектности педагогов предполагает согласование целей, принципов и содержания, позволяющих обеспечить этапность формирующих действий. Особенности данного процесса связаны как со спецификой рассматриваемого вида субъектности, его проявлений на каждом из уровней, так и с отдельными характеристиками учреждений дополнительного образования детей как комплексного условия разворачивания данного процесса.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Азуан А.А. Индивидуализм и коллективизм: два культурных ядра России // Философские науки. 2024. Т. 67, № 4. С. 11–26. DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-4-11-26

2. Анистратенко Т.Г. Социально-личностный консалтинг: формирование индивидуально-личностной и коллективной субъектности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 1. С. 141–146.

3. Балакирева Е.И., Лексакова Н.В. Коллективистические ценности, смыслы и нормы поведения в профессиональном педагогическом сообществе: проблемы трансформации в XX–XXI веке // Воздушно-космические силы. Теория и практика. 2021. № 18. С. 237–243.

4. Бариев П.Т. Конструирование субъектности в педагогическом дискурсе : 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2004. 19 с.

5. Бекирова А.Р. Методические основы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов // Среднее профессиональное образование. 2020. № 3(295). С. 35–40.

6. Вачков И.В. Полисубъектный подход как возможная методологическая основа инклюзивного образования // Инклюзия в образовании. 2016. № 1(1). С. 21–37.

7. Воронина Н.С. Динамика ценностей индивидуализма/коллективизма среди российской и европейской молодежи (на основе данных европейского социального исследования за 2006-2021 гг.) // Россия реформирующаяся. 2024. № 22. С. 146–178. DOI: 10.19181/ezheg.2024.6

8. Гайдар К.М. Социально-психологическая концепция группового субъекта. Воронеж : Издательство государственного университета, 2013. 396 с.

9. Громыко Ю.В., Устиловская А.А. О генезисе коллективной субъектности в деятельности технологического кружка (к программе исследований) // Психолого-педагогические исследования. 2023. Т. 15, № 2. С. 155–174. DOI: 10.17759/psyedu.2023150209

10. Журавлев А.Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы // Психологический журнал. 2009. Т. 30, № 5. С. 72–80.

11. Кашлев С.С., Глазачев С.С., Соколова Н.И. Субъектность как профессиональная компетентность педагога // Вестник международной академии наук (русская секция). 2011. Специальный выпуск. С. 20–25.

References

1. Azuan, A.A. (2024) Individualizm I kollektivizm: dva kul`turny`x yadra Rossii [Individualism and Collectivism: Two Cultural Cores of Russia]. *Filosofskie nauki*. 67(4), 11–26. DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-4-11-26 (In Russian)

2. Anistratenko, T.G. (2017) Social`no-lichnostny`j konsalting: formirovanie individual`no-lichnostnoj I kollektivnoj sub``ektnosti [Social-personal consulting: formation of individual and collective subjectivity]. Vestnik *Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii*. (1), 141–146. (In Russian)

3. Balakireva, E.I., Leksakova, N.V. (2021) Kollektivisticheskie cennosti, smy`sly` inormy` povedeniya v professional`nom pedagogicheskom soobshhestve: problemy` transformacii v XX–XXI veke [Collectivistic Values, Meanings, and Norms of Behavior in the Professional Pedagogical Community: Challenges of Transformation in the 20th and 21st Centuries]. Vozdushno-kosmicheskie sily`. Teoriya i praktika. (18), 237–243. (In Russian)

4. Bariev, P.T. (2004) Konstruirovanie sub``ektnosti v pedagogicheskom diskurse [Constructing Subjectivity in Pedagogical Discourse]. Izhevsk. 19 p. (In Russian)

5. Bekirova, A.R. (2020) Metodicheskie osnovy` formirovaniya professional`noj sub``ektnosti budushhix uchitelej nachal`ny`x klassov [Methodological Foundations for Forming the Professional Subjectivity of Future Primary School Teachers]. *Srednee professional`noe obrazovanie*. 3(295). 35–40. (In Russian)

6. Vachkov, I.V. (2016) Polisub``ektny`j podxod kak vozmozhnaya metodologicheskaya osnova inklyuzivnogo obrazovaniya [The polysubject approach as a possiblemethodological basis for inclusive education]. *Inklyuziya v obrazovanii*. 1(1). 21–37. (In Russian)

7. Voronina, N.S. (2024) Dinamika cennostej individualizma/kollektivizma sredi rossijskoj I evropejskoj molodezhi (na osnove danny`x evropejskogo social`nogo issledovaniya za 2006-2021 gg.) [Dynamics of Individualism/Collectivism Values Among Russian and European Youth (Based on the European Social Survey 2006-2021)]. *Rossiya reformiruyushhayasya*. 22. 146–78. DOI: 10.19181/ezheg.2024.6 (In Russian)

8. Gajdar, K.M. (2013) Social`no-psixologicheskaya koncepciya gruppovogo sub``ekta [The socio-psychological concept of a group subject]. Voronezh, Izdatel`stvo gosudarstvennogo universiteta. 396p. (In Russian)

9. Gromy`ko, Yu.V., Ustilovskaya, A.A. (2023) O genezise kollektivnoj sub``ektnosti v deyatel`nosti texnologicheskogo kruzhka (k programme issledovanij) [About Genesis of Collective Subjectivity in The Activity of Technological Club (to The Research Program)]. Psixologo-pedagogicheskie issledovaniya. 15(2). 155–174. DOI: 10.17759/psyedu.2023150209 (In Russian)

10. Zhuravlev, A.L. (2009) Kollektivny`j sub``ekt: osnovny`epriznaki, urovni I psixologicheskie tipy` [Collective subject: main features, levels and psychological types]. *Psixologicheskij zhurnal*. 30(5). 72–80. (In Russian)

11. Kashlev, S.S., Glazachev, S.S., Sokolova, N.I. (2011) Sub``ektnost` kak professional`naya kompetentnost` pedagoga [Subjectivity as a Teacher's Professional Competence]. Vestnik *mezhdunarodnoj akademii nauk (russkayasekciya). Special`ny`jvy`pusk*. 20–25. (In Russian)

Поступила в редакцию 06.10.2025
Подписана в печать 30.12.2025

Original article
UDC 371.3:374
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_19

ON THE CHARACTERISTICS OF THE PROCESS OF FORMING A COLLECTIVE SUBJECTIVITY OF EDUCATORS IN INSTITUTIONS OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN

Alla A. Penkova[1], Marina V. Shakurova[2]

Voronezh State Pedagogical University[1, 2]
Voronezh, Russia

[1]*Senior Lecturer of the Department of Social Pedagogy, ORCID ID: 0000-0003-3501-4659, tel: (473)253-25-82, e-mail: aa-6@yandex.ru*
[2]*Dr. Pedagog. Sci., Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education, Professor of the Department of Social Pedagogy, ORCID ID: 0000-0003-4757-8750, tel: (473)253-25-82, e-mail: shakurova@mail.ru*

Abstract. The article addresses the need for forming a collective subjectivity among educators and examines specific characteristics of this process. The uniqueness of the author's approach emphasizes the importance of collective subjectivity among educators on two levels: the individual level and the community level, with their interconnection and complementarity allowing for a holistic collective subjectivity. Characteristics of the process of forming collective subjectivity among educators include the alignment of individual and group goal-setting levels, principles, and content; the provision of necessary methods, tools, and forms of activity to advance through stages (dispersed activity, coordinated activity, collaborative activity, and solidarity activity); and the multi-level nature of the results obtained. The specifics of the process under consideration are determined by distinct characteristics of institutions for additional education of children as a complex condition for its implementation (variability, openness, diversity of the teaching staff, and individualization of educators' activities).

Key words: subjectivity, collective subjectivity of teachers, process of forming collective subjectivity among teachers, institution of supplementary education for children.

Cite as: Penkova, A.A., Shakurova, M.V. (2025) On the characteristics of the process of forming a collective subjectivity of educators in institutions of additional education for children. *Izvestiya Voronezh State Pedagogical University*. (4), 19–23. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_19

Received 06.10.2025
Accepted 30.12.2025