Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4 (309). С. 145–149.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2025. (4), 145–149.

Научная статья
УДК 378.2
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_145

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Галина Сергеевна Пальчикова[1], Сюаньфу Ли[2], Артём Олегович Чепига[3]

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»[1]
Воронеж, Россия
Южный федеральный университет (ЮФУ)[2, 3]
Ростов-на-Дону, Россия

[1]*Старший преподаватель 208 кафедры (общепрофессиональных дисциплин),*
тел.: (928) 959-14-71, e-mail: galina.s.palchikova@gmail.com
[2]*Аспирант первого курса Академии психологии и педагогики,*
тел.: (863) 218-40-00, e-mail: siuali@sfedu.ru
[3]*Старший преподаватель кафедры физического воспитания Института военного обучения,*
тел.: (863) 218-40-00, e-mail: chepiga@sfedu.ru

Аннотация. В статье рассматривается технологический подход в организации образовательного процесса высшей школы. Применение технологического подхода в организации указанного процесса связано с изменением качества современного образовательного процесса высшей школы, в основе которого лежат технологичность, динамичность, интерактивность и многоступенчатость. Внимание при этом уделяется содержательной стороне методического обеспечения самоконтроля, диагностическим материалам (тестовым заданиям, вопросам и заданиям для самоконтроля), проектно-творческим работам (квестам, эссе). Авторы приходят к выводу, что организация образовательного процесса высшей школы, в основе которой лежит технологический подход, представляет собой технологию реализации действий обучающихся, способствующих самоорганизации, выявлению недостатков в учебных действиях, а также способы их устранения.

Ключевые слова: технологический подход, образовательный процесс, образовательная среда, студенты, высшее образование.

Для цитирования: *Пальчикова Г.С., Ли Сюаньфу, Чепига А.О.* Технологический подход в организации образовательного процесса высшей школы // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 4. С. 145–149. DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_145

Введение

Современный образовательный процесс высшей школы характеризуется технологичностью, динамичностью, интерактивностью и многоступенчатостью. В этой связи возрастает роль технологического подхода в организации образовательного процесса высшей школы.

В условиях трансформирующегося высшего образования все более важным становится обращение к технологическому подходу. Технологизация высшего образования, развитие информационно-образовательной среды современного вуза дают возможность студентам использовать информационно-коммуникационные ресурсы, технологические ресурсы и цифровые ресурсы в системе высшего образования, поэтому необходимо рассмотреть основы технологического подхода в высшем образовании [6; 11; 16; 17; 18].

Результаты

Рассматривая технологический подход, обозначим мнение В.П. Беспалько, который считал, что указанный подход непосредственно связан с понятием «технология», которая представляет собой алгоритм, или последовательность, действий, необходимых для осуществления намеченного плана [2].

Термин «педагогическая технология» вошел в педагогику в 50-х годах XX века. Первоначально этот термин использовался только по отношению к обучению, а сама технология понималась как обучение с помощью технических средств. В связи с этим многие специалисты называют современный этап этапом

© Пальчикова Г.С., Ли Сюаньфу, Чепига А.О., 2025

перехода от традиционных средств получения информации к новым, усовершенствованным. Педагогическая технология имеет свои структурные составляющие:

концепцию обучающего процесса как основа;

содержание процесса обучения: цели, задачи, направления;

качественное содержание учебной информации;

организацию процессуальной части обучения (процесс технологической подготовки учебного процесса);

отбор методов, способов и форм учебной деятельности обучающихся, деятельности педагога;

педагогический контроль за деятельностью обучающихся в процессе усвоения материалов по предмету;

рефлексивная диагностика образовательной деятельности.

Г.К. Селевко при выделении основных методологических требований к выстраиванию структуры педагогической технологии отмечает, что ей должна быть присуща концептуальность, т.е. педагогическая технологии не может функционировать без основания, так она должна опираться на фундаментальную научную концепцию, для которой, в свою очередь, существуют важные психолого-педагогические, дидактические, социальные и философские аспекты обоснования ее применения [13].

Параллельно развивалась идея технологии построения учебного процесса, или технология обучения, – это одно из направлений педагогической технологии. Основой для развития данного направления послужило программированное обучение, которое понимается как полностью разработанная программа обучения, включающая полный набор учебных целей, критерии их изменения и оценивания, точное описание условий их обучения. Закономерно, что педагогическая технология понимается теперь как выявление и применение принципов, приемов, действий по оптимизации учебного процесса.

Попытки внести технологию в учебный процесс продолжаются и в наше время. Сначала эти попытки были связаны с созданием технической среды, затем появился новый подход к устройству самого учебного процесса. Сейчас эти два направления все больше переплетаются и появляется понятие образовательной технологии.

В модели обучения можно выделить две ступени. Нижняя ступень включает в себя педагогическую технику, верхняя – методы и формы, которые относятся к дидактике.

Изучив представления учёных о педагогической технологии (таких как В. П. Беспалько, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин, С.Т. Шацкий, Е.Н. Шиянов), можно заключить, что педагогическая технология создает условия для развития системного способа мышления применительно к образовательной деятельности [2, 14, 15]. Идею управления учебным процессом можно представить как систематизацию образования.

Существует большое количество вариантов построения учебного процесса в практике образовательных учреждений. В этой связи многие технологии схожи по целям и содержанию и подразделяются на моно– и полидидактические, комбинированные.

Монодидактические технологии составляют большой класс современных технологий и определяются содержанием модификаций и модернизаций, которым подвергается существующая традиционная система. Такие технологии применяются достаточно редко, поскольку образовательный процесс в высшей школе подвержен постоянным изменениям и использование монодидактических технологий препятствует этим изменениям. Полидидактические технологии предусматривают применение ряда компонентов различных монодидактических технологий на основе какой-либо авторской идеи. Комбинированные дидактические технологии включают в себя как использование традиционных (монодидактических) технологий, так и авторских (полидидактических). В практике преподавания высших учебных заведений комбинированные дидактические технологии задействуют чаще всего (это сочетание традиционных курсов с авторскими разработками преподавателей вузов, к примеру, авторских электронных учебников и т.д.).

По мнению Г.К. Селевко, технологический подход не может существовать сам по себе [13]. Этот подход комбинируется с традиционным, и в этом случае происходит взаимное превращение традиции и инновации. Также инновационные процессы отличаются от традиционных. В основе первых находится инновационная деятельность, сущностью которой является обновление педагогического процесса.

Все перегисленное относится к педагогическим технологиям. В образовательной практике они могут быть представлены и как технологии обучения, и как технологии развития. У педагогических технологий выделяют следующие признаки:

1. Технология обязательно разрабатывается в соответствии с определенным педагогическим замыслом, в основе которого лежит конкретная методологическая позиция автора.

2. Технологическая цепочка педагогических действий выстраивается в соответствии с целевыми установками.

3. Технология обязательно предусматривает взаимосвязанную деятельность преподавателя и обучающихся с учетом всех принципов индивидуализации и дифференциации, а также реализации человеческих и технических возможностей.

4. Элементы технологической деятельности должны легко воспроизводиться любым педагогом и гарантировать достижение планируемого.

5. Диагностические процедуры являются частью педагогической технологии и содержат критерии, показатели и инструментарий измерения результатов.

Педагогическая технология отличается от методики преподавания и воспитательной работы тем, что в ней представлены процессуальный, количественный и расчетный компоненты.

В.П. Беспалько, В.М. Коровин при рассмотрении технологического подхода внимание уделяют таким понятиям, как «технология» и «педагогическая технология» [2, 7]. Широкое применение технологий в

образовательном процессе высшей школы связано прежде всего с технологизацией учебного процесса и необходимостью управления им. Отечественные исследователи (В.П. Беспалько, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов) трактуют педагогическую технологию как проектирование действий педагога, направленных на решение определенных педагогических задач, и рассматривают педагогическую технологию как алгоритм действий педагога, содержащий технику выполнения отдельных учебных заданий [2, 14]. Они полагают, что использование педагогических технологий в образовательном процессе высшей школы направлено на создание эргономичных условий как для преподавателя, так и для обучающихся [2, 14]. По мнению О.В. Галустян, применение педагогических технологий подразумевает использование разнообразных форм, методов, видов, функций в образовательном процессе, направленных на достижение заданной цели [3; 4; 5].

Другими ведущими идеями технологического подхода в образовательном процессе являются технологизация и цифровизация, которые являются важными аспектами нашего исследования. Основной целью технологизации образовательного процесса в вузе является эффективность его результатов. Многие авторы (А.А. Бабкин, О.Б. Голубев, Е.П. Круподерова, И.Ю. Лепешинский, Т.А. Лепешинская, Н.А. Пеньков, С.Г. Свиридов) рассматривая технологический подход, подчеркивают важность использования информационно-коммуникационных и цифровых технологий [1; 8; 9; 10; 12]. Они объясняют это тем, что их применение может поспособствовать освоению учебного материала в более короткие сроки. Кроме того, отмечается, что навыки использования цифровых ресурсов и компьютерных технологий в образовательном процессе (цифровая грамотность) будут благоприятствовать приобретению новых компетенций и помогать обучающимся – будущим специалистам на протяжении всей их профессиональной карьеры, поскольку последние смогут приобретать новые знания и навыки.

Выводы

Подводя итоги, отметим, что технологический подход предполагает разработку авторских технологий, направленных на повышение качества образовательного процесса. Организация образовательного процесса высшей школы, в основе которой лежит технологический подход, представляет собой технологию реализации действий обучающихся, способствующих самоорганизации, выявлению недостатков в учебных действиях, а также способы их устранения.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Бабкин А.А. Голубев О.Б. Облачные сервисы в обучении информатике как средство развития ИКТ-компетентности студентов и курсантов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2017. № 3 (39). С. 92-96.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.
3. Галустян О.В. Технология веб-квест в преподавании иностранных языков в высшей школе // Дистанционное и виртуальное обучение. 2015. № 5 (95). С. 45–56.
4. Галустян О.В. Методы и формы контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыковых специальностей // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 1. С. 207–210.
5. Галустян О.В. Современные образовательные технологии в организации учебного процесса // Информатизация образования и науки. 2013. № 3 (19). С. 24–34.
6. Дендебер И.А., Дюжакова М.В. Организация креативной образовательной среды: вопросы построения и адаптации // Мир психологии. 2013. № 4 (76). С. 107–112.
7. Коровин В.М. Учебная и методическая работа в высшем военно-учебном заведении. Воронеж : ВИРЭ, 2000. 275 с.
8. Круподерова Е.П. Информационно-образовательная среда и ИКТ-компетентность // Нижегородское образование. 2009. №4. С. 122–127.
9. Лепешинский И.Ю., Лепешинская Т.А. Дистанционные образовательные технологии в системе профессиональной подготовки военнослужащих // Открытое и дистанционное образование. 2016. №4 (64). С. 12-18.
10. Лепешинский И.Ю., Лепешинская Т.А. Система непрерывного образования военнослужащих в области ИКТ на основе средств и методов электронного обучения и ДОТ. Омск : Омский государственный технический университет, 2016. 328 с.
11. Марон А.Е., Монахова Л.Ю. Инновационное развитие общего и профессионального непрерывного образования взрослых: средовый // Инновационное образование в развивающемся регионе. 2015. С. 218–226.
12. Свиридов С.Г., Пеньков Н.А., Митрофанов Д.В. Внедрение технологий виртуальной реальности в процесс подготовки военных специалистов // Воздушно-космические силы. Теория и практика. 2017. №4 (4). С. 171-178.
13. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии : Учебное пособие. М. : Народное образование, 1998. С. 15-29.

14. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. М. : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

15. Шацкий С.Т. Педагогика : Избранные сочинения : в 2 т. Т. 1. М. : Юрайт, 2016. 269 с.

16. Galustyan O.V. Solyankin A.V., Skripkina A.V., Shchurov E.A., Semeshkina T.V., Ledeneva A.V. Application of blended learning for formation of project competence of future engineers // International Journal of Engineering Pedagogy. 2020. Vol. 10, N 3. P. 106–113. doi:10.3991/IJEP.V10I3.12251.

17. Galustyan O.V. Digital Campus as Electronic Image of the University // Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities. 2015. Vol. VII, N 3. P. 263–270

18. Galustyan O.V. Kirik V.A., Mazáčová N. Partnership of university and schools within the preparation of future teachers // International Journal of Emerging Technologies in Learning. 2019. Vol. 14, N 17. P. 153–161. doi:10.3991/ijet.v14i17.10829.

References

1. Babkin, A.A. Golubev, O.B. (2017) Cloud services in teaching computer science as a means of developing ICT competence of students and cadets. *Bulletin of the Institute: Crime, Punishment, Correction.* 2017. 3 (39). 92-96. (In Russian)

2. Bespalko, V.P. Components of pedagogical technology. *Moscow: Pedagogika*, 1989. 192 p. (In Russian)

3. Galustyan, O.V. (2015) Web quest technology in teaching foreign languages in higher education. *Distance and virtual learning*. 5 (95). 45–56. (In Russian)

4. Galustyan, O.V. (2013) Methods and forms of monitoring the development of foreign language communicative competence of students majoring in non-linguistic specialties. *Bulletin of Voronezh. state University. Series: Linguistics and intercultural communication*. 1. 207–210. (In Russian)

5. Galustyan, O.V. (2013) Modern educational technologies in organizing the educational process. *Informatization of education and science*. 3 (19). 24–34. (In Russian)

6. Dendeber, I.A., Dyuzhakova, M.V. (2013) Organization of a creative educational environment: issues of construction and adaptation. *The world of psychology*. 4 (76). 107–112. (In Russian)

7. Korovin, V.M. Educational and methodological work in a higher military educational institution. Voronezh: VIRE, 2000. 275 p. (In Russian)

8. Krupoderova, E.P. (2009) Information and educational environment and ICT competence. *Nizhny Novgorod education*. 4. 122–127. (In Russian)

9. Lepeshinsky, I.Yu., Lepeshinskaya, T.A. (2016) Distance educational technologies in the system of professional training of military personnel. *Open and distance education*. 4 (64). 12-18. (In Russian)

10. Lepeshinsky, I.Yu., Lepeshinskaya, T.A. (2016) System of continuous education of military personnel in the field of ICT based on the means and methods of e-learning and DOT. *Omsk: Omsk State Technical University*. 328 p. (In Russian)

11. Maron, A.E., Monakhova, L.Yu. (2015) Innovative Development of General and Professional Continuous Education of Adults: Environmental. *Innovative Education in a Developing Region*. 218–226. (In Russian)

12. Sviridov, S.G., Penkov N.A., Mitrofanov D.V. (2017) Implementation of virtual reality technologies in the process of training military specialists. *Aerospace Forces. Theory and Practice*. 4 (4). 171-178. (In Russian)

13. Selevko, G.K. (1998) *Modern educational technologies: Textbook*. Moscow, Public education. 15-29. (In Russian)

14. Slastenin, V.A., Isaev, I.F., Mishchenko, A.I., Shiyanov, E.N. *Pedagogy*. Moscow, Shkola-Press, 2000. 512 p. (In Russian)

15. Shatsky S.T., S. T. (2016) Pedagogy: Selected Works: in 2 volumes. Vol. 1. Moscow, Yurait. 269 p. (In Russian)

16. Galustyan, O.V. Solyankin, A.V., Skripkina, A.V., Shchurov, E.A., Semeshkina, T.V., Ledeneva, A.V. (2020) Application of blended learning for the formation of project competence of future engineers. *International Journal of Engineering Pedagogy*. Vol. 10. N 3. 106–113. doi:10.3991/IJEP.V10I3.12251.

17. Galustyan, O.V. (2015) Digital Campus as Electronic Image of the University. *Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities*. Vol. VII, N 3. 263–270

18. Galustyan, O.V. Kirik, V. A., Mazáčová, N. (2019) Partnership of universities and schools within the preparation of future teachers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. Vol. 14. N 17. 153–161. doi:10.3991/ijet.v14i17.10829.

Поступила в редакцию 10.10.2025
Подписана в печать 30.12.2025

Original article
UDC 378.2
DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_145

TECHNOLOGICAL APPROACH TO ORGANIZING THE EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER EDUCATION

Galina S. Palchikova[1], Xuanfu Li[2], Artem O. Chepiga[3]

Military Educational and Scientific Center of the Air Force
"Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin"[1]
Voronezh, Russia
Southern Federal University[2, 3]
Rostov on Don, Russia

[1]*Senior Lecturer of Department 208 (General Professional Disciplines),*
tel.: (928) 959-14-71, e-mail: galina.s.palchikova@gmail.com
[2]*First-year postgraduate student at the Academy of Psychology and Pedagogy,*
tel.: (863) 218-40-00, e-mail: siuali@sfedu.ru
[3]*Senior Lecturer, Department of Physical Education, Institute of Military Training,*
tel.: (863) 218-40-00, e-mail: chepiga@sfedu.ru

Abstract. This article examines a technological approach to organizing the educational process in higher education. The application of a technological approach to organizing the educational process in higher education is associated with changes in the quality of the modern educational process in higher education, which is based on technology, dynamism, interactivity, and multi-stage nature. Attention is paid to the substantive aspect of methodological support for self-assessment, diagnostic materials (tests, questions and assignments for self-assessment), and project-based creative work (quests, essays). The authors conclude that organizing the educational process in higher education, based on a technological approach, represents a technology for organizing students' learning activities that promote self-organization, identify deficiencies in learning activities, and identify ways to eliminate them.

Keywords: technological approach, educational process, educational environment, students, higher education.

Cite as: *Palchikova, G.S., Li, Xuanfu, Chepiga, A.O.* (2025) Technological approach to organizing the educational process in higher education. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (4), 145–149. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2025_4_145

Received 10.10.2025
Accepted 30.12.2025