

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.47438/2309-7078_2025_3_58

МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

Дарья Алексеевна Прусакова¹

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова¹

Москва, Россия

¹Старший преподаватель кафедры иностранных языков №3,
ORCID ID: 0000-0003-0615-6068, e-mail: Prusakova.DA@rea.ru

Аннотация. В статье обосновывается методология формирования гражданской идентичности выпускников высших учебных заведений в условиях современного ценностного кризиса и глобальных вызовов. Предлагается интегративный подход, объединяющий системное представление педагогического процесса как динамической целостности взаимосвязанных элементов, деятельностный акцент на активное вовлечение обучающихся в учебно-познавательную практику с формированием адаптивных компетенций, анализ влияния образовательной, информационной и социокультурной среды, а также аксиологическую составляющую, ориентированную на ценностно-мотивированное взаимодействие. На основе данного подхода разрабатывается модель, обеспечивающая целостность содержания, высокую активность учебных действий, учет внешних средовых факторов и глубокое ценностное наполнение образовательного процесса. Методологические положения обладают практической значимостью для имплементации в систему высшего образования с целью формирования социально ответственных, критически мыслящих и вовлеченных в общественную жизнь граждан, способных эффективно отвечать на актуальные вызовы современности. В статье также анализируются перспективы дальнейших исследований в области педагогических практик, направленных на укрепление гражданской идентичности в условиях меняющихся социокультурных реалий.

Ключевые слова: гражданская идентичность, системный подход, средовой подход, аксиологический подход, деятельностный подход, высшее образование, выпускники вуза, методология, педагогическая модель, методологические принципы.

Для цитирования: Прусакова Д.А. Методология формирования гражданской идентичности выпускников вуза // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2025. № 3. С. 58–65. DOI: 10.47438/2309-7078_2025_3_58

Введение

В нынешней геополитической обстановке формирование и усиление исконных российских духовно-нравственных принципов остается одним из важнейших векторов как государственной деятельности, так и системы образования. Это подтверждается как Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании», где духовно-нравственное развитие признано неотъемлемой частью образования [12, ст.7598], так и Указом Президента РФ № 809 от 09.11.2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» [11, ст. 7977], который определяет это как приоритетную задачу.

Президент России В.В. Путин, комментируя эту тему, четко обозначил свою позицию: «Для многонациональной России крайне важна сплоченность людей, ощущение причастности к судьбе страны, ответственность за ее настоящее и будущее – то, что мы называем общероссийской идентичностью, гражданской самосознанием» [9].

В настоящее время современное общество сталкивается с рядом вызовов, таких как глобализация, усиление миграционных потоков, информационные войны, рост социальной напряженности и политическая нестабильность. В этих условиях особую значимость приобретает формирование гражданской идентичности молодого поколения, в частности, выпускников высших учебных заведений. Именно послед-

ние, обладая высоким уровнем образования и профессиональной подготовки, призваны стать активными и ответственными гражданами, способными внести вклад в развитие страны и укрепление гражданского общества. Высшее образование играет ключевую роль в этом процессе, не только предоставляя знания и формируя профессиональные компетенции, но и способствуя становлению ценностных ориентаций, гражданской позиции и социальной ответственности. Однако, общепринятые подходы к формированию гражданской идентичности не всегда показывают себя результативными, в результате чего перед профессиональным образованием стоит задача поиска инновационных методологических оснований, обладающих потенциалом создать целостную и действенную систему гражданского воспитания, чем и объясняется актуальность данного исследования.

Кроме того, несмотря на осознание важности формирования гражданской идентичности, наблюдается недостаточная разработанность методологии этого процесса, особенно в контексте высшего образования. Традиционные подходы зачастую ограничиваются формальными мероприятиями, не затрагивая глубинные ценностные основы личности. Существует потребность в таком подходе, который бы позволил интегрировать ценности гражданственности в образовательный процесс, сделать их неотъемлемой частью профессиональной подготовки и личностного развития выпускников вузов.

Целью данного исследования является обоснование методологии формирования гражданской идентичности выпускников вуза. Исследование ставит перед собой следующие задачи: раскрыть сущность и содержание понятия «гражданская идентичность» в контексте высшего образования, описать принципы и методы реализации методологических подходов к формированию гражданской идентичности в системе профессионального образования.

Процесс формирования гражданской идентичности выпускников вуза был определен объектом данного исследования, в качестве предмета исследования выступают научные подходы как методологическая основа формирования гражданской идентичности выпускников вуза. Методы исследования используются теоретические, а именно, анализ научной литературы, синтез, обобщение, сравнение и систематизация.

Результаты

Формирование гражданской идентичности осуществляется преимущественно в процессе обучения в высшем учебном заведении, когда индивид обладает статусом обучающегося. В период пребывания в образовательной среде происходят активная социализация, освоение нормативных ценностей, развитие чувства сопричастности и социальной ответственности. Значимость данного этапа обусловлена его длительностью и интенсивностью взаимодействия с академическим, профессиональным и культурным сообществом. Именно обучающийся, находясь в условиях целенаправленного образовательного воздействия, подвергается влиянию факторов, способствующих становлению гражданской идентичности, включая участие в учебных, научных и обществен-

ных инициативах, коммуникацию с преподавателями и сверстниками, а также интеграцию в институты гражданского общества. Следовательно, использование термина «обучающийся» представляется обоснованным в контексте анализа механизмов и динамики формирования гражданской идентичности в высших учебных заведениях.

Статус выпускника вуза обладает особой значимостью для процессов формирования гражданской идентичности, поскольку именно выпускник, завершивший полный образовательный цикл, демонстрирует зрелость гражданской позиции, готовность к активному участию в профессиональной, социальной и общественной жизни. Выпускник является носителем освоенных ценностей, норм и компетенций, приобретенных в образовательной среде, а также получает новый уровень прав и ответственности: он интегрируется в рынок труда, вступает в самостоятельное профессиональное и гражданское взаимодействие. На этом этапе индивид уже не просто обучающийся, а полноценный член общества, способный реализовывать гражданскую идентичность на практике и принимать решения, влияющие на собственную жизненную траекторию и на развитие гражданского общества. Таким образом, детализация статуса выпускника позволяет более комплексно раскрыть специфику формирования и проявления гражданской идентичности на заключительном этапе становления личности, что важно для понимания итоговой эффективности образовательных процессов.

Переходя к рассмотрению сущности данного понятия, прежде всего необходимо отметить, что сущность понятия «гражданская идентичность» проявляется в самоопределении индивида непосредственно внутри государства, однако вместе с тем формирует личностные качества, связанные с принадлежностью к тому или иному сообществу. Кроме того, очевиден и неоспорим тот факт, что даже в условиях существования разных точек зрения в научно-исследовательской среде, общим остается принцип отождествления индивида с ценностями государства.

Сущность понятия «гражданская идентичность», детерминируемая как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан государства, принятие его ценностей, норм и правил поведения, готовность к активному участию в жизни общества и государства позволяет определить понятие «гражданская идентичность» как многокомпонентное образование, включающее следующие компоненты. Во-первых, *когнитивный (или познавательный) компонент*, который предполагает наличие знаний об истории, культуре, политической системе, правах и обязанностях граждан, знаний о власти, правовой основе организации общества, государственной символике, общественно-политических событиях, о выборах, политических лидерах, партиях и их программах, ориентацию в их функциях и целях. Во-вторых, *эмоционально-оценочный (или коннотативный) компонент*, характеризующийся рефлексивностью знаний и представлений, наличием собственного отношения к общественно-политическим событиям, способность четко выражать и аргументировать свою точку зрения и суждения. В-третьих, *ценностно-ориентировочный (или аксиологический) компонент*,

предполагающий наличие уважения прав других людей, толерантность, самоуважение, признание права на свободный и ответственный выбор каждого человека, умение определять влияние общественной жизни на свою собственную, готовность к принятию и анализу явлений общественной жизни; принятие и уважение правовых основ государства и общества. В-четвёртых, *деятельностный (поведенческий) компонент*, выраженный в участии в общественной жизни образовательного учреждения; подразумевающий соблюдение норм и законов, выполнение гражданского долга, социальную вовлеченность, готовность участвовать в общественно-политической жизни страны; самостоятельность в выборе решений, способность

противостоять асоциальным и противоправным поступкам и действиям; ответственность за принятые решения, действия и их последствия [3, с. 250-254].

На основании анализа научной литературы основными методологическими подходами к формированию гражданской идентичности являются следующие подходы: системный, деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный, средовой подход и аксиологический и другие подходы. Однако далее будут подробно рассмотрены непосредственно те методологические подходы и описаны соответствующие обще-дидактические принципы, которые были выбраны в качестве методологической основы нашего исследования с соответствующим обоснованием, представленным схематично ниже на рис. 1.



Рисунок 1 – Схема «Методология формирования гражданской идентичности выпускников вуза»

Становление системного подхода в науке происходило прежде всего под влиянием таких философов, как Платон, Аристотель, Г. Гегель, И. Кант, а также теоретиков систем Л. Бергаланфи, В. Г. Афанасьева, Б. Г. Юдина, западноевропейских ученых, среди которых Я. А. Коменский, Д. Локк, И.Ф. Герbart, А. Дистервег, а также русских ученых, таких как К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов, В. Г. Белинский, Д.И. Менделеев. На развитие системного подхода в педагогике оказали влияние взгляды ученых, среди которых стоит отметить В.П. Краевского, Ю. К. Бабанского, В. А. Сластенина, Б. Т. Лихачева, которые занимались методологическим проблемами педагогики и системного анализа. **В практике организации процесса воспитания** идеи системного подхода получили развитие в практической деятельности и теоретических трудах А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого, В. А. Сухомлинского и других [6, с. 123-126].

Через призму системного подхода, педагогический процесс представляет собой целостную систему взаимосвязанных элементов. Вышеупомянутый подход позволяет подвергнуть анализу те или иные явления в системе высшего образования не по отдельности, а в совокупности, то есть в их взаимосвязи, а, соответственно, системный подход есть методологический принцип, детерминирующий педагогический процесс как целостную структуру взаимосвязанных элементов, обладающих системой определенных

принципов [11, с. 21-25]. Так, принцип целостности рассматривает педагогику как единое целое, а не разрозненные элементы. Основная идея принципа целостности заключается в том, что любое решение (действие) имеет определенные последствия для всей системы. Системному подходу также присущ принцип иерархичности, представляющий педагогический процесс как организованный по уровням. Принцип структурности определяет связи между элементами системы, а принцип динамичности учитывает развитие системы во времени. Кроме того, для системного подхода характерен принцип множественности, при котором используются различные методы и модели для анализа системы.

Говоря о современном применении в педагогике, системный подход рассматривает воспитание, обучение и развитие личности как систему. Используя методы анализа и синтеза для выявления интегративных свойств системы, данный подход позволяет сформировать целостную образовательную среду, развивающую личность обучающегося, одновременно являясь важнейшим методологическим принципом современной педагогики, способствующий эффективной организации образовательного процесса и развитию педагогической науки, позволяющий эффективно организовывать образовательный процесс,

обеспечить комплексный подход к воспитанию и обучению и сформировать целостную личность [11, с. 21-25].

Формирование гражданской идентичности в системе высшего образования рассматривается с позиций системного подхода как часть целостной структуры, включающей личность, общество и государство. Помимо теоретико-методологических основ, научно-методические принципы исследования направлены на осмысление целостности объекта, выявление разнообразных типов связей внутри сложной системы и их объединение в единую теоретическую модель. Системный подход требует определения состава и организационной структуры элементов, анализа внешних связей и роли системы среди других, а также изучения диалектики структуры и функции, закономерностей и тенденций развития.

В результате применения системного подхода осуществляется ряд последовательных процедур: а) выявление множества характерных элементов системы; б) определение и классификация внешних связей через взаимодействие с внешней средой; в) установление и классификация внутренних связей; г) определение структуры системы; д) анализ принципов функционирования системы; е) изучение механизмов управления системой [14, с. 28–33].

Методологическую основу системного подхода составляют предметный, функциональный и исторический компоненты. Предметный аспект позволяет выделить элементы, подсистемы и связи между ними; функциональный – определить механизм функционирования системы; исторический – проследить происхождение системы и перспективы ее развития [8].

Переходя к рассмотрению деятельностного подхода как одной из ключевых методологических основ современного образования, стоит подчеркнуть, что важной целью образовательного процесса является формирование у студентов способности к непрерывному обучению, саморазвитию и эффективному взаимодействию в коллективе. Деятельностный подход предполагает активное участие обучающегося в процессе познания, в отличие от традиционных методов, где знания передаются в готовом виде. В основе подхода лежат идеи А.Н. Леонтьева [5], согласно которым сознание формируется через деятельность. В современных условиях, когда информация устаревает быстрее, чем усваивается, образование рассматривается как непрерывный процесс, ориентированный на развитие гибкости мышления и адаптивных навыков. Основными принципами деятельностного подхода являются принцип действия, согласно которому знания не передаются в готовом виде, а осваиваются через активную деятельность; принцип непрерывности, обеспечивающий преемственность образовательных этапов; принцип единства, направленный на формирование целостного мировоззрения; принцип минимакса, предполагающий возможность освоения материала на разных уровнях; принцип психологического комфорта, создающий благоприятную образовательную среду; принцип вариативности, способствующий развитию навыков принятия решений; и принцип креативности, ориентированный на творческое усвоение зна-

ний. Таким образом, деятельностный подход является одним из главных факторов развития ключевых компетенций, необходимых для успешной профессиональной и социальной адаптации выпускников. Деятельностный подход утверждает, что деятельность есть основа, средство и фактор развития личности. Деятельность есть форма активности человека, выражающаяся в его практическом, преобразующем и исследовательском отношении к миру и самому себе. Наравне с А. Н. Леонтьевым, автором деятельностного подхода в педагогике по праву считается **Л. В. Выготский**, разработавший и обосновавший обучение, которое опережало развитие. Применительно к исследованию процесса формирования гражданской идентичности выпускников высшей школы, следует указать на важность активного участия личности в различных видах деятельности, способствующих формированию гражданской идентичности [13, с. 191-195].

Относительно средового подхода в педагогике стоит выделить исследователей Г. Ю. Беляева, Ю. С. Мануйлова, В. И. Слободчикова, В. А. Левина и других. Средовой подход в области методологии педагогического исследования концентрирует внимание на образовательном пространстве и его структурных элементах, что и представляет собой различные среды, среди которых отмечаются образовательная, информационная, социальная и социокультурная среды. Сущность среды рассматривается как детерминант социализации и образования личности, в педагогическом исследовании она рассматривается в качестве образовательного, информационного и социокультурного пространства, определяющее развитие личности. Социально-культурная среда является ядром социализации и образовательного процесса. Основными аспектами средового подхода являются содержательный аспект, то есть анализ среды как совокупности условий, влияющих на формирование личности; функциональный аспект, а именно использование среды как инструмента педагогического воздействия [7, с. 21-27]. Среда, рассмотренная как фактор образования и социализации, включает материальные, духовные, социальные и психологические ценности и определяет процесс обучения и воспитания на всех уровнях образования. Важно отметить роль макро- и микросоциокультурной среды. Макросоциокультурная среда есть государственное устройство, экономика, уровень культуры и образования в то время, как микросоциокультурная среда есть взаимодействие личности с семьей, коллективом и социумом. Практическое значение средового подхода заключается в том, что последний позволяет учитывать разнообразие образовательного пространства, способствует интеграции традиционных и инновационных образовательных технологий, ориентирует педагогическое исследование на взаимодействие личности с окружающей средой. На основании вышесказанного, средовой подход в педагогическом исследовании является важной методологической стратегией, позволяющей учитывать социальные, культурные и образовательные условия формирования личности. Он обеспечивает комплексный анализ

факторов, влияющих на процесс образования, и раскрывает возможности среды как средства педагогического воздействия.

Среди основных принципов средового подхода следует выделить ряд основополагающих принципов [4]. Во-первых, принцип природосообразности, что есть научное понимание взаимосвязи социальных и естественных процессов, а значит воспитание согласовывается с основными законами развития человека и природы. Во-вторых, **принцип саморазвития**, предполагающий гибкости и динамичности образовательной среды, способной меняться в случае необходимости. Далее выделяем принцип прогнозирования, где ключевым аспектом будет являться происходящий в ходе образовательного процесса прогноз результатов обучения. **Далее в поле зрения средового подхода попадает принцип непрерывности и цикличности**, через призму которого образовательная среда распадается на серию малых промежуточных проектов или циклов. **Принцип комплексного подхода** принимает во внимание все компоненты образовательной среды, устанавливает взаимосвязи между аудиторной и внеаудиторной деятельностью. **Принцип дополнительности** предполагает синергию образовательной, воспитательной и исследовательской видов деятельности. **Принцип многомерности** рассматривает обучения осуществляется с учетом как индивидуальных когнитивных способностей обучающегося и универсальных характеристик личности [2, с. 505-515].

Применение средового подхода в рамках формирования гражданской идентичности сопряжено с интегрированием воспитательного потенциала в образовательную среду, что служит саморазвитию будущего выпускника [1, с. 130-137].

Факт взаимодействие личности, как социального феномена, с социальной средой проявляется в процессе формирования гражданской идентичности через приобщение личности к ценностям социально-культурной среды. «Средовой подход – это учет и целенаправленное использование возможностей среды в педагогическом процессе, т. е. обращение среды в средство педагогического воздействия. Средовой подход, по мнению Ю. С. Мануйлова, представляет собой «систему действий субъекта управления со средой, направленных на превращение ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата [7, с. 21-27]». Таким образом, среда должна быть определена как общность социально-педагогических условий, определяющая результативность не только процессов образования, но и развития личности и его деятельности.

В контексте педагогической науки аксиологический подход подразумевает изучение явлений и методов с позиции их ценности для воспитания и развития личности, а использование аксиологического подхода предполагает определение ведущих ценностных ориентаций, а также исследование перспективных путей их формирования в условиях современного образовательного процесса. С позиции сегодняшнего дня, одной из отличительной характеристик которого является аксиологический кризис, данный подход может и должен быть рассмотрен как основа методологии формирования гражданской

идентичности выпускников вуза, в частности, и учебно-воспитательного процесса, в целом, поскольку именно высшие школы должны стать тем пространством, где ценности гражданской идентичности органично вплетены в образовательный процесс, а студенческая жизнь способствует развитию гражданской вовлеченности и ответственности, что позволит сделать последнюю естественной частью мировоззрения каждого российского выпускника вуза. Однако именно в такое время особенно возрастает роль образования в преодолении кризиса, поскольку именно система образования должна быть не только источником знаний, но и инструментом воспитания, формирующим нравственные ориентиры и устойчивые ценности.

Для аксиологического подхода характерны следующие принципы. Во-первых, принцип ценностно-ориентированного взаимодействия, при котором отношения внутри образовательного процесса строятся на основе взаимоуважения и доверия; во-вторых, принцип субъектности образования, когда обещающийся воспринимается как способный к самостоятельному выбору ценностей, а не объект взаимодействия; в-третьих, принцип диалогичности, подразумевающий свободное выражение мыслей и ценностей; в-четвертых, принцип интегративности, а именно включение ценностей во все аспекты образовательной среды. А также стоит отметить принцип гуманизации, который рассматривает человека как высшую ценность общества и самоцель общественного развития.

Выводы

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что формирование гражданской идентичности выпускников вуза в условиях ценностного кризиса является одной из приоритетных задач современного образования и представляет собой многокомпонентное образование, включающее когнитивный, эмоционально-оценочный, аксиологический и деятельностный компоненты. Эффективное формирование гражданской идентичности возможно только при использовании интегративного подхода, включающего системный, деятельностный, средовой и аксиологический методологические основания, каждый из которых выполняет важную функцию: системный – обеспечивает целостность и структуру процесса; деятельностный – активизирует личное участие обучающихся; средовой – акцентирует влияние образовательного пространства; аксиологический – формирует устойчивые нравственные ориентиры и ценности. Методологическая модель, основанная на синтезе этих подходов, позволяет глубоко и многогранно подойти к воспитанию гражданской идентичности в условиях высшего образования.

В заключение важно подчеркнуть, что формирование гражданской идентичности выпускников вузов – это стратегически важный процесс, обеспечивающий устойчивое развитие общества и государства. Успешная реализация этой задачи требует научно обоснованного, многомерного и ценностно ориентированного подхода. Разработанная в статье методология объединяет теоретические и практические наработки, создавая условия для интеграции граждан

данских ценностей в образовательный процесс. Таким образом, предложенная методологическая основа может быть эффективно применена в современной высшей школе для воспитания социально ответственных и активно вовлеченных граждан Российской Федерации, а также для отдельного исследования, направленного на выделения аксиологического

подхода как основу методологии формирования гражданской идентичности выпускников вуза.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Вишняков С.А., Гуторова Д.Г. Основные принципы средового образования с точки зрения инновационной образовательной парадигмы // Проблемы современного образования. 2022. №1, с. 130-137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-printipy-sredovogo-obrazovaniya-s-tochki-zreniya-innovatsionnoy-obrazovatelnoy-paradigmy> (дата обращения: 18.03.2025).
2. Дёмина Ю.В., Зырянова Н.И. Теоретико-методические аспекты разработки перспективных образовательных программ в современных условиях // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 4А. С. 505-515. DOI: 10.34670/AR.2023.92.38.061
3. Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «Гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. №11, с. 250-254. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-komponenty-i-soderzhatelnoe-napolnenie-ponyatiya-grazhdanskaya-identichnost> (дата обращения: 18.03.2025).
4. Зырянова Н.И. Проектирование образовательной среды по подготовке педагогов профессионального образования: моногр. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та, 2018. 126 с. URL: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0647-1> (дата обращения: 18.03.2025).
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
6. Магауова, А. С., Жангужинова, М. Е., Алжигитова, А. Т. и др. Системный подход в педагогике // Евразийский Союз Ученых. 2014. №5-2, с. 123-126. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-1> (дата обращения: 18.03.2025).
7. Мануйлов Ю.С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2008. №4, с. 21-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-sredovogo-podhoda-v-vospitanii> (дата обращения: 18.03.2025).
8. Наумова Т.В., Каган М.С. Системный подход как основа в исследовании человеческой деятельности // Вестник ЧелГУ. 2008. №32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-s-kagan-sistemnyy-podhod-kak-osnova-v-issledovanii-chelovecheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 18.03.2025).
9. Путин призвал к укреплению общероссийской гражданской идентичности. URL: <https://www.5-tv.ru/news/337572/putin-prizval-kukrepleni-obserossijskoj-grazdanskoy-identichnosti/?ysclid=lzcdyp-nzgj128640090>
10. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства Российской Федерации, № 46, 14.11.2022, ст. 7977.
11. Фоминых, Н. Ю. Об инновационных подходах к научно-педагогическому исследованию // Современное педагогическое образование. 2021. №5, с. 21-25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-innovatsionnyh-podhodah-k-nauchno-pedagogicheskomu-issledovaniyu> (дата обращения: 11.03.2025).
12. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 22.06.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 53 (ч.1), 31.12.2012, ст. 7598.
13. Фурса А.В. Принципы деятельностного подхода в образовании // Инновационные аспекты развития науки и техники. 2021. №10. С. 191-195. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printipy-deyatelnostnogo-podhoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 18.03.2025).
14. Швачко Е.В., Калугина Т.А. Средовой подход в методологии педагогического исследования: содержательный и функциональный аспекты // Педагогическая практика. 2017. №3 (17), с. 21-25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredovoy-podhod-v-metodologii-pedagogicheskogo-issledovaniya-soderzhatelnyy-i-funktsionalnyy-aspekty> (дата обращения: 18.03.2025).

References

1. Vishnjakov, S.A., Gutorova D.G. (2022) Osnovnye principy sredovogo obrazovaniya s tochki zreniya innovatsionnoy obrazovatel'noy paradigmy [Basic principles of environmental education from the point of view of innovative educational paradigm]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. (1), 130-137. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-printipy-sredovogo-obrazovaniya-s-tochki-zreniya-innovatsionnoy-obrazovatelnoy-paradigmy> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)
2. Djomina, Ju.V., Zyrjanova N.I. (2023) Teoretiko-metodicheskie aspekty razrabotki perspektivnyh obrazovatel'nyh programm v sovremennyh usloviyah [Theoretical and methodological aspects of the development of promising educational programs in modern conditions]. *Pedagogicheskij zhurnal*. 13 (4A), 505-515. Available from: 10.34670/AR.2023.92.38.061. (In Russian)

3. Efimenko, V.N. (2023) Strukturnye komponenty i sodержatel'noe napolnenie ponjatija «Grazhdanskaja identichnost'». *Teorija i praktika obshchestvennogo razvitiya*. (11), 250-254. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-komponenty-i-soderzhatelnoe-napolnenie-ponyatiya-grazhdanskaya-identichnost> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)
4. Zyrjanova, N.I. (2018) *Proektirovanie obrazovatel'noj sredy po podgotovke pedagogov professional'nogo obrazovaniya: monogr.* [Design of an educational environment for training teachers of vocational education]. Ekaterinburg, Izd-vo Ros. gos. prof.- ped. un-ta. 126 p. Available from: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0647-1> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)
5. Leont'ev, A.N. (1975) *Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Politizdat publ. (In Russian)
6. Magauova, A.S., Zhanguzhinova, M.E., Alzhigitova, A.T. et al. (2014) Sistemnyj podhod v pedagogike [Systematic approach in pedagogy]. *Evrasijskij Sojuz Uchenyh*. (5-2), 123-126. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-1> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)
7. Manujlov, Ju.S. (2008) Konceptual'nye osnovy sredovogo podhoda v vospitanii [Conceptual foundations of the environmental approach in education]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika*. (4), 21-27. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-sredovogo-podhoda-v-vospitanii> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)
8. Naumova, T.V., Kagan, M.S. (2008) Sistemnyj podhod kak osnova v issledovanii chelovecheskoj dejatel'nosti [Systems approach as a basis in the study of human activity]. *Vestnik ChelGU*. (32). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-s-kagan-sistemnyy-podhod-kak-osnova-v-issledovanii-chelovecheskoj-deyatelnosti> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)
9. Putin prizval k ukrepleniju obshherossijskoj grazhdanskoj identichnosti. Available from: <https://www.5-tv.ru/news/337572/putin-prizval-kukrepleniu-obserossijskoj-grazhdanskoj-identichnosti/?ysclid=lzcdyp-nzgj128640090> (In Russian)
10. Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 «Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniu i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii, № 46, 14.11.2022, st. 7977. (In Russian)
11. Fominyh, N.Ju. (2021) Ob innovacionnyh podhodah k nauchno-pedagogicheskomu issledovaniju [On innovative approaches to scientific and pedagogical research]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. (5), 21-25. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-innovatsionnyh-podhodah-k-nauchno-pedagogicheskomu-issledovaniju> (Accessed 11.03.2025). (In Russian)
12. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» (red. ot 22.06.2024). In: *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii*. 53 (ch.I), 31.12.2012, st. 7598. (In Russian)
13. Fursa, A.V. (2021) Principy dejatel'nostnogo podhoda v obrazovanii [Principles of the activity-based approach in education]. *Innovacionnye aspekty razvitiya nauki i tehniki*. (10), 191-195. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-deyatelnostnogo-podhoda-v-obrazovanii> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)
14. Shvachko, E.V., Kalugina, T.A. (2017) Sredovoy podhod v metodologii pedagogicheskogo issledovaniya: sodержatel'nyj i funkcional'nyj aspekty [Environmental approach in the methodology of pedagogical research: substantive and functional aspects]. *Pedagogicheskaja praktika*. 3 (17), 21-25. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredovoy-podhod-v-metodologii-pedagogicheskogo-issledovaniya-soderzhatelnyy-i-funktsionalnyy-aspekty> (Accessed 18.03.2025). (In Russian)

Поступила в редакцию 07.08.2025

Подписана в печать 30.09.2025

Original article

UDC 378

DOI: 10.47438/2309-7078_2025_3_58

METHODOLOGY OF FORMING CIVIL IDENTITY OF UNIVERSITY GRADUATES

Daria A. Prusakova¹

*Plekhanov Russian University of Economics¹
Moscow, Russia*

¹Senior Lecturer, Department of Foreign Languages № 3,
ORCID ID: 0000-0003-0615-6068, e-mail: Prusakova.DA@rea.ru

Abstract. The article substantiates the methodology for forming the civic identity of graduates of higher education institutions in the context of the modern value crisis and global challenges. An integrative approach is proposed that combines a systemic representation of the pedagogical process as a dynamic integrity of interconnected elements, an activity-based emphasis on the active involvement of students in educational and cognitive

practice with the formation of adaptive competencies, an analysis of the influence of the educational, informational and socio-cultural environment, as well as an axiological component focused on value-motivated interaction. Based on this approach, a model is developed that ensures the integrity of the content, high activity of educational activities, consideration of external environmental factors and deep value filling of the educational process. The methodological provisions have practical significance for implementation in the higher education system in order to form socially responsible, critically thinking and involved in public life citizens who are able to effectively respond to current challenges of our time. The article also analyzes the prospects for further research in the field of pedagogical practices aimed at strengthening civic identity in the context of changing socio-cultural realities.

Key words: civic identity, systemic approach, environmental approach, axiological approach, activity approach, higher education, university graduates, methodology, pedagogical model, methodological principles

Cite as: Prusakova, D.A. (2025) Methodology of forming civil identity of university graduates. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (3), 58–65 (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2025_3_58

Received 07.08.2025

Accepted 30.09.2025