

Научная статья
УДК 811.161.1:351
DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_210

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМИНАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОСТАВЕ ИНТЕГРАТИВНОЙ ОТРАСЛИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

Татьяна Николаевна Данькова¹

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I¹
Воронеж, Россия*

¹Доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского и иностранных языков,
ORCID ID: 0000-0002-0194-3073, тел.: +7(473)253-87-67, e-mail: t_dankova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей формирования русской терминологической системы междисциплинарной научной отрасли «Государственное и муниципальное управление», в составе которой присутствует большое количество привлеченных терминов, относящихся к другим сферам, в том числе к сфере экономики. Исследование состава и структуры вышеуказанной терминосистемы представляется весьма актуальным, так как для новейшего периода истории характерно появление большого количества интегративных областей научного знания, терминология которых требует детального изучения. Научная новизна настоящей работы обусловлена тем, что впервые русские экономические термины анализируются с точки зрения их отнесенности к междисциплинарной научной сфере «Государственное и муниципальное управление». Основными результатами исследования являются, во-первых, выделение лексико-грамматических групп, входящих в состав тематической группы «Наименования реалий экономики в сфере государственного и муниципального управления», во-вторых, выявление основных типологических особенностей русских терминов экономики, относящихся к анализируемой научной отрасли. Детальное рассмотрение источников формирования, способов образования, формальной и семантической структуры рассматриваемых специальных номинаций, а также характеристика экономических терминов с точки зрения хронологического статуса могут способствовать созданию более четких представлений о терминологии современных интегративных отраслей, что представляется весьма важным на современном этапе развития научного знания, характеризующегося междисциплинарностью.

Ключевые слова: государственное управление, муниципальное управление, терминосистема, термины экономики, интегративная отрасль, научное знание, типологические особенности, привлеченные термины, семантическая структура, лексико-семантическая группа.

Для цитирования: Данькова Т.Н. Экономические специальные номинации русского языка в составе интегративной отрасли научного знания «Государственное и муниципальное управление» // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 4. С. 210–215. DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_210

Введение

Как отмечается в специальной литературе, многие современные научные отрасли нередко образуются в результате процесса интеграции, который является результатом сближения ранее независимых наук. Процесс интеграции наук, ярко проявившийся в XX веке, остается доминирующим и в настоящее

время. Так, например, в последние годы бурно развиваются такие синтетические области научного знания, как кибернетика, синергетика, биохимия, биофизика, физическая химия, химическая физика, биомедицинская этика, биогеохимия и др., строятся естественнонаучная, общенаучная, философская интегративные картины мира [7, с. 102-103]. Исследователи отмечают, что слияние в единое целое ранее

развивавшихся в малой зависимости друг от друга направлений научной мысли является одной из основных тенденций развития современной науки [2]. Сказанное объясняется прежде всего тем, что для конца XX – начала XXI вв. характерно значительное накопление новых научных фактов, их систематизация и учет в научном аппарате, создание многочисленных специальных отраслей, большой рост эмпирического материала и т.д. К числу интегративных научных отраслей относится государственное и муниципальное управление – дисциплина, сформировавшаяся в 90-е гг. XX столетия и активно развивающаяся в XXI веке. Теория государственного и муниципального управления – междисциплинарная наука, тесно связанная с другими дисциплинами, методы и данные которых активно в ней используются. К числу ведущих областей научного знания, принимавших наиболее активное участие в формировании теории государственного и муниципального управления, относятся экономика, юриспруденция, политология и социология [ср.: 1, с. 11-14].

Результаты

Анализ специальных наименований современной русской терминологии научной сферы «Государственное и муниципальное управление» показал, что ее лексический состав отличается большим разнообразием и включает специальные номинации, различные с точки зрения степени сформированности и адаптации в исследуемой терминосистеме. С одной стороны, в рассматриваемой терминологии выделяются собственно термины, номинирующие уже сформировавшиеся понятия данной области знания (ср.: *ведомство, де бюрократизация, индикативное планирование, государственная служба, муниципальная служба* и др. [12]), с другой стороны, в ее составе присутствует большое количество слов, относящихся к другим научным отраслям, прежде всего к сферам экономики, юриспруденции, политологии и социологии [подробнее см.: 4]. Такие наименования в современном терминоведении принято называть привлеченными терминами. При этом следует отметить, что в рассматриваемой отрасли научного знания наиболее ярко представлены термины экономики, которые составляют приблизительно 40% от всех остальных привлеченных специальных номинаций. Данный факт, очевидно, объясняется тем, что экономические процессы, характерные для государственного и муниципального сектора, играют большую роль в формировании основных направлений деятельности государства в целом [11, с. 4].

Как показал анализ, специальные экономические номинации, входящие в состав исследуемой терминосистемы, можно объединить в одну тематическую группу (ТГ) – «Наименования реальных экономики в сфере государственного и муниципального управления», в пределах которой выделяется целый ряд лексико-семантических групп (ЛСГ):

1) термины, обозначающие теоретические экономические понятия (напр., *макроэкономика, мегаэкономика, метаэкономика, микроэкономика, бюджет, валовой внутренний продукт* и др.) [7; 12];

2) специальные номинации налоговой сферы (напр., *акциз, инвестиционный налоговый кредит;*

налоги, налоговая декларация, налоговые льготы и др.) [7; 12];

3) терминологические наименования финансовой сферы (напр., *государственные финансы, международные финансы, банковская система, банковское регулирование, кредит, мировой финансовый рынок, государственный финансовый контроль* и др.) [7; 12];

4) термины, относящиеся к сфере бухгалтерского учета и аудита (напр., *аудит* – «проверка бухгалтерского учета и иной финансовой отчетности, их соответствия требованиям законодательства и реальной хозяйственной деятельности субъектов экономических отношений (организаций, индивидуальных предпринимателей)»; *заработная плата* и др.) [7; 12];

5) специальные наименования, связанные с экономикой организаций и предприятий (напр., *акционерное общество, корпоративизация бизнес-деятельности, корпорация, общество с ограниченной ответственностью, совместное предприятие, территориальная концентрация производства* и др.) [7; 12];

6) экономические термины, связанные с международной деятельностью (напр., *валюта, валютный курс, импорт, иностранные инвестиции, экспортная квота, кредитование внешней торговли, международная инвестиционная деятельность, международная экономическая интеграция* и др.) [7; 12];

7) термины, относящиеся к сфере маркетинга и менеджмента (напр., *банковский маркетинг, маркетинг организаций, стратегический маркетинг, маркетинговый анализ, менеджмент, банковский менеджмент, инновационный менеджмент* и др.) [7; 12] и т.д.

Необходимо подчеркнуть, что типология терминологических единиц ТГ «Наименования реальных экономики в сфере государственного и муниципального управления» отличается значительным разнообразием. Исследуемые специальные лексические номинации различаются по хронологическому статусу, источнику происхождения, способам образования, а также с точки зрения особенностей формальной и семантической структуры.

Как утверждается в специальной литературе по рассматриваемому вопросу, российская экономика зародилась в России в конце XVII-XVIII вв. Вместе с тем, первые экономические научные идеи и взгляды появились еще раньше и были представлены в таких исторических памятниках, как «Русская Правда» (XI-XII вв.), «Устав Владимира Мономаха» (XII в.), «Судебник» (XV в.), «Домострой» (XVI в.) и др. Можно отметить, что еще в XVIII столетии в русском языке присутствовали экономические номинации *акциз, акция, аренда, аудитор, банк, банкротство, валовой, валюта, вексель* и др. [9], которые характерны и для современной русской терминологии государственного и муниципального управления [12]. Таким образом, в составе тематической группы «Наименования реальных экономики в сфере государственного и муниципального управления» присутствуют так называемые «старые» термины, возникшие в ранние периоды развития российской экономики. Однако исследуемая терминосистема содержит также большой пласт терминов, сформировавшихся в новейший период истории. Как известно,

экономика России всегда была тесно связана с особенностями государственного, политического, социального устройства страны. В постсоветский период (апрель 1985 г. – по настоящее время) произошел постепенный переход от социалистической плановой экономики к рыночной, что обусловило появление в современном русском языке большого количества «новых» экономических терминов, которые впоследствии вошли в состав русской терминологии государственного и муниципального управления. Ср.: *дивиденд*, *ипотека*, *клиринг*, *консигнация*, *лизинг*, *лоббизм*, *аудит*, *брэнд*, *дисконтирование* и др. [7; 12].

Среди терминов экономики, характерных для русского языка новейшего периода и вошедших в состав терминосистемы государственного и муниципального управления, можно выделить большую группу слов, заимствованных из различных иностранных языков. Возникновение таких наименований в современном русском языке было обусловлено прежде всего существенными преобразованиями, происходящими в экономике России в постсоветский период, которые были тесно связаны с ориентацией на западноевропейские страны. Наблюдения показали, что значительная часть экономических специальных номинаций, появившихся в русском языке в новейший период его развития, вошла в русский язык из английского и французского языков: *аудит* (англ. audit – «проверка бухгалтерских книг» < лат. audire – «слушать, расследовать»), *бизнес* (англ. business < busy – «занятой»), *лизинг* (англ. leasing < to lease – «арендовать, сдавать внаем»), *холдинг* (< англ. holding – «владеющий»), *маркетинг* (англ. marketing < market – «рынок, сбыт»), *менеджмент* (англ. management < to manage – «управлять»), *акциз* (фр. accise, нем. Akzise < лат. accidere – «обрезать»), *дивиденд* (фр. dividendes < лат. dividendum – «делимое, подлежащее разделу»), *ипотека* (фр. hypothèque < лат. hypotheca < греч. hypothēkē – «залог, заклад»), *приватизация* (фр. privatization < лат. privātus – «частный»), *субсидия* (фр. subsidie, нем. Subsidium < лат. subsidium – «помощь, поддержка») и др. [5; 7; 12]. Однако, как показал анализ, в составе анализируемой терминологии присутствуют также экономические номинации, вошедшие в русский язык в новейший период из других языков, в том числе немецкого (напр.: *девальвация* (нем. Devaluation < фр. dévaluation – «обесценение»), *консигнация* (нем. Konsignation < лат. cōsignatio – «письменное доказательство, письменный документ»), *эмиссия* (нем. Emission < фр. émission < лат. emissio – «выпуск»), *эмитент* (нем. Emittent < лат. emittere – «выпускать») и др.) и латинского (напр.: *санация* (лат. sãnatio – «лечение, оздоровление» и др.) [5; 7; 12].

Таким образом, одним из источников происхождения русских экономических терминов, характерных для современной русской терминосистемы государственного и муниципального управления, являются заимствования из иностранных языков. Следует отметить, что заимствование экономических терминов осуществлялось русским языком не только в новейший период его существования, но и на более ранних этапах. Так, например, еще в Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля были

зафиксированы экономические термины *бюджет* (фр. budget < ст.-фр. bougette – «кожаный кошелек»), *кредит* (фр. credit < лат. crēditum – «сумма» < crēdere – «верить, давать займы») и др. [3; 7; 12], а в «Толковом словаре русского языка», вышедшем под редакцией Д.Н. Ушакова, – экономические специальные номинации *импорт* (англ. import < лат. importāre – «ввозить»), *инвестиции* (нем. Investition), *инфляция* (фр. inflation < лат. inflatio – «вздувание, вздутие»), *экспорт* (англ. export < лат. exportāre – «вывозить») и др. [см.: 7; 10; 12]. Перечисленные словесные единицы присутствуют в составе современной русской терминологической системы государственного и муниципального управления.

Как показывают исследования, помимо экономических терминов, заимствованных из других языков, в составе ТГ «Наименования реальных экономики в сфере государственного и муниципального управления» присутствуют также словесные единицы, образованные в русском языке при помощи различных способов словообразования, прежде всего морфологического (суффиксального, префиксального, префиксально-суффиксального, безаффиксного способов) и синтаксического. При этом в исследуемой терминологической системе преобладают лексические единицы, образованные посредством суффиксального способа. Ср.: *накопление*, *котировка (ценных бумаг)*, *потребление*, *сбережение*, *страхователь*, *управление*, *акционирование*, *банкротство*, *кредитование* и др. [7; 12]. В составе ТГ «Наименования реальных экономики в сфере государственного и муниципального управления» достаточно широко представлены термины, в образовании которых принимал участие способ сложения: *конкурентоспособность*, *кредитоспособность*, *работодатель*, *товародвижение*, *материалоемкость (продукции)* и др. [7; 12]. Менее распространенными в анализируемой терминологической системе являются специальные номинации экономики, образованные при помощи таких способов словообразования, как префиксальный (напр., *межгосударственная (финансово-промышленная группа)*, *межотраслевой (баланс)* и др.), префиксально-суффиксальный (напр., *огосударствление*, *разгосударствление*, *международные (расчеты)* и др.), безаффиксный (напр., *вывоз*, *налог*, *оплата (труда)* и др.) [7; 12].

Анализ русских номинаций государственного и муниципального управления показал, что значительная часть рассматриваемых наименований экономики образована посредством синтаксического способа терминообразования. При этом в составе анализируемой терминосистемы присутствуют, с одной стороны, словосочетания с именем прилагательным или причастием в функции препозитивного определения (ср.: *антимонопольное законодательство*, *банковское регулирование*, *валютная политика*, *государственный долг*, *добавленная стоимость* и др.), составные термины с именем существительным в функции постпозитивного определения (ср.: *вывоз капитала*, *доходы населения*, *индекс потребительских цен*, *индексация доходов*, *интенсификация производства*, *конкурентоспособность товара*, *конъюнктура рынка* и др.), а также термины, представленные

предложно-падежными конструкциями типа *инвестиции в человеческий потенциал, налоги на производство и импорт, предприятие с иностранным капиталом* и др. [7; 12].

Формальная структура русских терминов государственного и муниципального управления также неоднородна. В анализируемой терминологической системе присутствуют, с одной стороны, однословные специальные номинации, с другой стороны – устойчивые терминологические словосочетания. При этом термины-слова в количественном отношении превосходят составные термины-единицы. Ср.: *деноминация, евровалюта, инфляция, консигнация, корпорация, лицензирование, накопление* и др. [12]. Среди составных наименований в исследуемой терминосистеме русского языка присутствуют как двухсловные словосочетания (напр., *акционерное общество, антимонопольная политика, государственный банк, банковская система, бюджетная политика, валовая прибыль, валютная котировка* и др.), так и многокомпонентные специальные номинации (напр., *государственное регулирование внешнеэкономической деятельности, государственные органы регулирования экономики, государственный финансовый контроль, движущие силы экономического роста, контрактные совместные предприятия, организационно-хозяйственный механизм предпринимательства* и др.) [12]. Использование многокомпонентных терминов в составе исследуемой тематической группы, очевидно, вызвано необходимостью более точного выражения новых понятий и устранения многозначности [ср.: 4, с. 126].

С точки зрения особенностей семантической структуры в составе современной русской терминологической системы сферы государственного и муниципального управления выделяются однозначные, многозначные, мотивированные и немотивированные термины, обозначающие реалии экономики. Моносемичные (однозначные) номинации в исследуемой терминосистеме представлены более широко. Ср.: *дисконтирование* – «метод приведения разновременных денежных поступлений и выплат, получаемых и осуществляемых в течение расчетного периода времени осуществления рассматриваемого инвестиционного проекта» [12, т. 1, с. 188; ср.: 7, с. 98]; *налоговая декларация* – «официальное письменное заявление налогоплательщика о полученных доходах, их источниках и исчисленной сумме налога, который подлежит к уплате за определенный налоговый период (обычно год)» [12, т. 2, с. 14; ср.: 7, с. 207] и др. Полисемичные экономические термины менее распространены в русской терминологической системе государственного и муниципального управления. Так, например, многозначной является специальная лексема *диверсификация*, которая в системе государственного и муниципального управления имеет следующие значения: «1) в широком смысле: разнообразие, изменения; 2) расширение объектов деятельности, номенклатуры продукции; 3) одна из форм концентрации капитала, связанная с проникновением ранее специализированных фирм (промышленных, транспортных, строительных, финансовых и т.п.) в другие отрасли производства, сферу услуг и т.д.; 4) государственная политика,

направленная на создание современной структуры народно-хозяйственного комплекса, комплексное многоотраслевое развитие» [12, т. 1, с. 186]. При этом следует отметить, что в специальном экономическом словаре семантическая структура данного многозначного слова представлена несколько иначе: в качестве четвертого лексико-семантического варианта указывается значение, не характерное для терминосистемы государственного и муниципального управления: «метод, направленный на снижение риска путем распределения его между товарами таким образом, что повышение риска от покупки (или продажи) одного означает снижение риска от покупки (или продажи) другого» [7, с. 95-96]. Такое расхождение в семантике исследуемых специальных единиц русского языка свидетельствует о том, что в анализируемой терминосистеме некоторые термины смежных научных отраслей переосмысливаются и приобретают новые лексические значения, более точно отражающие понятия данной отрасли научного знания.

К числу мотивированных терминов в русской терминологической системе научной сферы «Государственное и муниципальное управление» относятся, например, следующие специальные лексические единицы: *хозяйствование, товародвижение, потребление, предприятие, организация* и др. [7; 12]. Такие лексемы характеризуются семантической и структурной соотнесенностью составляющих их морфем с производящими основами русского языка. Однако, как показал анализ, большая часть исследуемых терминов – это немотивированные словесные единицы, представленные лексемами, заимствованными из различных иностранных языков: *демпинг* (англ. *dumping* – «сбрасывание») [12, т. 1, с. 175], *клиринг* (англ. *Clearing* <to clear – «производить расчеты») [12, т. 1, с. 319], *рестрикция* (фр. *restriction* < лат. *restrictio* – «ограничение») [12, т. 2, с. 212] и др. [ср.: 5; 7].

Выводы

В целом, проведенные исследования позволяют утверждать, что научная сфера государственного и муниципального управления представляет собой интегративную отрасль научного знания, базирующуюся на теории нескольких наук, в том числе экономики, юриспруденции, социологии, политологии. В связи с вышеизложенным терминология исследуемой специальной сферы включает большое количество номинаций, относящихся к иным терминосистемам, в числе которых присутствуют термины экономики, которые составляют приблизительно 40% от всех остальных привлеченных терминов. Специальные наименования экономики, представленные в составе анализируемой терминологической системы, относятся к тематической группе «Наименования реалий экономики в сфере государственного и муниципального управления», в которой выделяется несколько лексико-семантических групп. Терминологические номинации экономики, входящие в состав рассматриваемой тематической группы, характеризуются целым рядом типологических особенностей и разграничиваются по хронологическому статусу, источнику формирования, способам образования, а

также с точки зрения особенностей формальной и семантической структуры. В исследуемой терминосистеме присутствуют термины, появившиеся в новейший период развития русского языка, и номинации, возникшие в более ранние периоды. Значительная часть новых терминов представляет собой заимствования из различных иностранных языков, среди которых много слов, вошедших в русский язык из английского и французского языков. Многие русские термины экономики, представленные в интегративной научной отрасли государственного и муниципального управления, были образованы при помощи различных способов словообразования, среди которых преобладающими являются суффиксальный способ, способ сложения и синтаксический способ словообразования. Целый ряд исследуемых терминологических наименований представляет собой многокомпонентные словосочетания, что, очевидно, обусловлено необходимостью устранения многозначности и более точного выражения новых понятий. С точки зрения семантической структуры в составе современной русской терминологической системы

сферы государственного и муниципального управления выделяются моносемичные, полисемичные, мотивированные и немотивированные терминологические единицы, обозначающие реалии экономики. Значительная часть терминов государственного и муниципального управления, номинирующих реалии экономики, представляет собой немотивированные терминологические единицы, заимствованные из различных иностранных языков.

Следует отметить, что представленный в настоящей работе подход к анализу терминологических единиц научной сферы «Государственное и муниципальное управление» может найти применение при анализе других интегративных отраслей, поскольку современный этап развития научного знания характеризуется появлением большого количества междисциплинарных областей, которые требуют детального изучения.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Васильев В.П. Государственное и муниципальное управление : учебное пособие. М. : Дело и Сервис, 2014. 352 с.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М. : Наука, 1991. 271 с.
3. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М. : Русский язык, 1989–1991. Т. 1–4.
4. Данькова Т.Н., Загоровская О.В. Проблемы современной терминологии : монография. Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. 219 с.
5. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. 5-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 2003. 856 с.
6. Мартынова Д.Е. История возникновения и развития терминов экономики : капитал, капиталоотдача, доход // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2013. № 29. С. 119–126.
7. Нечаев В.И., Михайлушкин П.В. Экономический словарь : Справочное издание. Краснодар. : Атри, 2011. 464 с.
8. Парахонский А.П., Венглинская Е.А. Интеграция и дифференциация наук, их связь с образованием // Успехи современного естествознания. 2009. № 9.
9. Словарь русского языка XVIII века / Российская академия наук. Институт лингвистических исследований. Ленинград : Наука, 1984–2007. Вып. 1–17.
10. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М. : Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1935–1940. Т. 1–4.
11. Трофименкова Е.В., Чулкова Г.В. Экономика государственного и муниципального сектора : учебное пособие. Смоленск : ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2023. 288 с.
12. Энциклопедия государственного управления в России : в 2 т. / под общ. ред. В.К. Егорова. М. : Изд-во РАГС, 2008.

References

1. Vasil'ev, V.P. (2014) *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie* [State and municipal administration]. Moscow, Delo i Servis publ. 352 p. (In Russian)
2. Vernadskii, V.I. (1991) *Nauchnaya mysl' kak planetnoe yavlenie* [Scientific thought as a planetary phenomenon]. Moscow, Nauka publ. 271 p. (In Russian)
3. Dal', V. (1989–1991) *Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka : v 4 t.* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language in 4 vols.]. Moscow, Russkii yazyk. (In Russian)
4. Dan'kova, T.N., Zagorovskaya, O.V. (2018) *Problemy sovremennoi terminologii* [Problems of modern terminology]. Voronezh, FGBOU VO Voronezhskii GAU. 219 p. (In Russian)
5. Krysin, L.P. (2003) *Tolkovyi slovar' inoyazychnykh slov* [Explanatory dictionary of foreign words]. Moscow, Russkii yazyk. 856 p. (In Russian)
6. Martynova, D.E. (2013) *Istoriya vozniknoveniya i razvitiya terminov ekonomiki : kapital, kapitalootdacha, dokhod* [History of the emergence and development of economic terms: capital, capital productivity, income]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniya.* (29), 119–126. (In Russian)
7. Nechaev, V.I., Mikhailushkin, P.V. (2011) *Ekonomicheskii slovar'* [Economic Dictionary]. Krasnodar, Atri publ. 464 p. (In Russian)

8. Parakhonskii, A. P., Venglinskaya, E. A. (2009) Integratsiya i differentsiatsiya nauk, ikh svyaz' s obrazovaniem [Integration and differentiation of sciences, their connection with education]. *Uspekhi sovremenno estestvoznaniya*. (9). (In Russian)
9. Slovar' russkogo yazyka XVIII veka (1984–2007). Leningrad, Nauka publ. (In Russian)
10. Ushakov, D.N. (ed.) (1935–1940) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka : v 4 t.* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Gos. izd-vo inostr. i nats. slov.
11. Trofimenkova, E.V., Chulkova, G.V. (2023) *Ekonomika gosudarstvennogo i munitsipal'nogo sektora* [Economy of the state and municipal sector]. Smolensk, FGBOU VO Smolenskaya GSHA. 288 p.
12. Egorov, V.K. (ed.) (2008) *Entsiklopediya gosudarstvennogo upravleniya v Rossii : v 2 t.* [Encyclopedia of Public Administration in Russia]. Moscow, Izdatel'stvo RAGS.

Поступила в редакцию 21.11.2024

Подписана в печать 27.12.2024

Original article

UDC 811.161.1:351

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_210

**ECONOMIC SPECIAL RUSSIAN LANGUAGE NOMINATIONS AS PART
OF THE INTEGRATIVE BRANCH OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE:
“STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT”**

Tatiana N. Dankova¹

*Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I
Voronezh, Russia*

¹*Dr. Philolog., Sci., Head of the Department of Russian and Foreign Languages,
ORCID ID: 0000-0002-0194-3073, tel.: +7(4732)253-87-67, e-mail: t_dankova@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the study of the formation peculiarities of the Russian terminological system in the interdisciplinary scientific branch “State and municipal management”, which includes a large number of terms related to other fields, including the field of economics. The study of the composition and structure of the above-mentioned terminological system seems to be very relevant, since the recent period of history is characterized by the emergence of a large number of integrative fields of scientific knowledge, the terminology of which requires detailed study. The scientific novelty of this work is due to the fact that for the first time Russian economic terms are analyzed from the point of view of their relevance to the interdisciplinary scientific field “State and municipal management”. The main results of the study are, firstly, the identification of lexical and grammatical groups that are part of the thematic group “Naming the realities of economics in the field of public and municipal administration”, and secondly, the identification of the main typological features of Russian economic terms related to the analyzed sphere. A detailed examination of the sources and methods of formation, formal and semantic structure of the considered special nominations, as well as the economic terms characterization from the point of view of chronological status can contribute to the clearer ideas about the terminology of modern integrative branches. It seems very important at the present stage of the development of scientific knowledge characterized by interdisciplinary.

Key words: public administration, municipal administration, terminological system, economic terms, integrative branch, scientific knowledge, typological features, attracted terms, semantic structure, lexico-semantic group.

Cite as: Dankova, T.N. (2024) Economic special Russian language nominations as part of the integrative branch of scientific knowledge: “State and municipal management”. *Izvestiya Voronezh State Pedagogical University*. (4), 210–215. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_210

Received 21.11.2024

Accepted 27.12.2024