

Научная статья
УДК 94 (47).084.8
DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_194

УКРАИНА – МОЛДАВИЯ – РУМЫНИЯ: БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ 2-Й ТАНКОВОЙ АРМИИ В ХОДЕ УМАНСКО-БОТОШАНСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ (МАРТ – МАЙ 1944 г.)

Анна Сергеевна Гришина¹, Татьяна Владимировна Филоненко²

*Воронежский государственный педагогический университет^{1, 2}
Воронеж, Россия*

¹ Кандидат исторических наук, соискатель кафедры истории России,
ORCID ID: 0009-0009-1634-7061, тел.: (473) 255-06-67, e-mail: vspihist@rambler.ru

² Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России,
тел.: (473) 255-06-67, e-mail: vspihist@rambler.ru

Аннотация. В статье на основе изучения документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации осуществлена историческая реконструкция боевых действий 2-й танковой армии в ходе Уманско-Ботошанской наступательной операции 2-го Украинского фронта. Установлено, что части 2-й танковой армии нанесли серьезный ущерб противнику и освободили значительные территории Украины, Молдавии и Румынии. Авторы пришли к выводу, что танковая армия выступала основным оперативным средством развития успеха фронтовой операции заключительного периода Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Уманско-Ботошанская наступательная операция, 2-я танковая армия.

Для цитирования: Гришина А.С., Филоненко Т.В. Украина – Молдавия – Румыния: боевые действия 2-й танковой армии в ходе Уманско-Ботошанской наступательной операции (март – май 1944 г.) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 4. С. 194–199. DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_194

Введение

2-я танковая армия была сформирована на основании директивы Ставки ВГК № 46002 от 10.1.1943 г. в составе 11-го, 16-го тк, 11-й гв. отбр и других частей и соединений. Командующим армией был назначен генерал-лейтенант П.Л. Романенко, которого 12.2.1943 г., когда армия вошла в состав вновь сформированного Центрального фронта под командованием генерал-полковника К.К. Рокоссовского, сменил генерал-лейтенант танковых войск, Герой Советского Союза А.Г. Родин. Уже через две недели части 2-й танковой армии перешли в наступление на Севском направлении, прорвали оборону противника и в условиях суровой снежной зимы, ведя ожесточенные бои, к 23.3.1943 г. выполнили поставленную задачу по разъединению Центральной и Орловской группировок врага. В ходе своей первой наступательной операции армия прошла с боями 150 км, освободила 217 населенных пунктов, разгромила

более четырех дивизий противника [6, с. 16; 7, с. 27–28; 15, л. 156–157]. В дальнейшем 2-я танковая армия в составе Центрального и 1-го Украинского фронтов приняла участие в Курской битве, в Черниговско-Припятской и Корсунь-Шевченковской операциях, нанеся большие потери противнику. С 9.9.1943 г. объединением командовал генерал-лейтенант танковых войск С.И. Богданов. За период 5.7.1943 – 25.2.1944 гг. в оборонительных и наступательных боях частями 2-й ТА было уничтожено 85 548 вражеских солдат и офицеров, 1271 танк, 325 самоходных орудий, 915 полевых орудий, 432 миномета, 1237 пулеметов и много другого вооружения и боевой техники, а также захвачены большие трофеи. 22.2.1944 г. 2-я танковая армия вошла в состав 2-го Украинского фронта под командованием генерала армии И.С. Конева [15, л. 157–160; 16, л. 31–33].

© Гришина А.С., Филоненко Т.В., 2024

Результаты

Командование 2-го УФ в этот момент было занято подготовкой наступательной операции с целью разгрома Уманьской группировки противника. (Не имевшая изначально кодового названия, впоследствии в силу того, что цели и масштаб операции по мере ее развития увеличивались, она сменила название с Уманьской на Уманско-Ботошанскую [2, с. 1012]). Данная фронтовая операция явилась составной частью Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции, целью которой было освобождение Правобережной Украины от немецких, итальянских, венгерских и румынских захватчиков. Противник после разгрома Корсунь-Шевченковской группировки отвел свои подвижные соединения в район Умани и приступил к созданию оборонительных сооружений, надеясь в условиях весенней распутицы удержать занятые рубежи. Советское командование, в свою очередь, планировало новое наступление. Директивой Ставки № 220030 от 18.2.1944 г. задачи операции были определены следующим образом: «разбить уманьскую группировку немцев и овладеть рубежом: Лодыжин, Гайворон, Ново-Украинка. В дальнейшем продолжать наступление с целью выхода на р. Днестр на участке (иск.) Могилев-Подольский, (иск.) Ягорлык»; в представленном фронтом плане операции фигурировала только первая задача, и в таком виде он был 27.2.1944 г. утвержден директивой Ставки № 220041 [1, с. 171; 3, с. 76, 80; 4, с. 212; 8, с. 53; 9, л. 2–3; 10, л. 1; 11, л. 18–19].

В рамках подготовки фронтовой наступательной операции перед 2-й танковой армией была поставлена задача во взаимодействии с 27-й общевойсковой армией генерал-лейтенанта С.Г. Трофименко прорвать оборону противника на участке Чемерисское – Чижовка, овладеть Христиновкой и в дальнейшем захватить переправы на р. Южный Буг в районе Бершадь, Осиевка. Танковым частям предстояло наступать в местности, изобилующей балками и ручьями, где проселочные в большинстве своем дороги были практически непроходимы для автотранспорта; к тому же стояла задача преодоления таких водных рубежей, как реки Горный Тикич (ширина русла 15–30 м), Южный Буг (90–120 м) и Днестр (250–300 м). Группировка сил и средств противника перед фронтом 2-й ТА (части 198-й пд, 17-й и 16-й тд, резервы – 1-я пд, 1-я тд СС «Лейбштандарт СС Адольф Гитлер») насчитывала в первом эшелоне 7620 активных пехотинцев, 161 орудие, 63 миномета, 518 пулеметов, 10 танков. 2-я ТА, в свою очередь, располагала 122 танками Т-34, 32 ИС-85, 20 МК-9 и самоходными установками Су-76 – 43, СУ-85 – 18, СУ-152 – 5, итого 240 единиц. В ходе ускоренной подготовки к переходу в наступление за период 28.2.–4.3.1944 г. в частях были отработаны вопросы взаимодействия, приведена в порядок материальная часть, сформированы разведотряды [6, с. 317–323; 14, л. 85–88; 15, л. 3–9].

5 марта 1944 г. части 2-й танковой армии во взаимодействии с войсками 27-й армии после мощной артподготовки перешли в наступление. Преодолевая сильное огневое сопротивление противника, танки-

сты генерала Богданова прорвали вражескую оборону и к исходу первого дня наступления вышли к р. Горный Тикич, по западному берегу которой проходил второй немецкий оборонительный рубеж. Отходящий противник попытался удержаться на этом рубеже и предпринял ряд контратак силой до батальона пехоты при поддержке 5–10 танков. Все вражеские контратаки были отбиты. Невзирая на полную бездорожье, войска 2-й ТА достигли р. Горный Тикич. Инженерные части, находившиеся в боевых порядках войск, навели штурмовые мосты из подручных средств. Используя броды, саперы обеспечили переправу мотопехоты, а после захвата плацдарма на противоположном берегу быстро построили низководные мосты, по которым двинулись танки. Артиллерийские части и колесный автотранспорт снабжения вследствие распутицы отстали, так что основная тяжесть боев легла на экипажи танков и десанты мотопехоты. Прикрываясь арбергардами, противник – части 75-й, 34-й и 198-й пд – отходил на Умань. С утра 7.3.1944 г. части 2-й ТА продолжали развивать наступление и овладели н.п. Кишенцы, Монастырек, Полковничье, Иваньки; второй оборонительный рубеж противника был полностью прорван. Немецкое командование вводом в бой частей 1-й тд СС, 16-й и 17-й тд, контратаковавших из района Маньковки, попыталось сдержать продвижение войск 2-й ТА, но не имело успеха. 16-й тк 2-й ТА к исходу 7.3.1944 г. овладел Маньковкой, а 3-й тк и 11-я гв. отбр стремительным ударом захватили ст. Поташ. В этих боях противник потерял до 5000 чел. убитыми и ранеными, до 800 чел. пленными, до 500 танков и СУ, 10 000 автомашин, 37 складов с военным имуществом [5, с. 217–219; 14, л. 88–90; 16, л. 33; 17, л. 9–14].

Продолжая наступление, соединения 2-й танковой армии к середине дня 8 марта 1944 г. вышли на ближние подступы к Умани. Противник остатками 1-й, 16-й, 17-й тд, 1-й тд СС, 34-й, 75-й, 198-й пд вместе с подразделениями 202-го, 249-го, 261-го дивизионов штурмовых орудий РГК, 62-го артполка РГК, 17-й зенитной дивизии в течение следующего дня оказал сильное сопротивление на рубеже Кочубеевка, Войтовка, Танское. Опасаясь выхода 2-й ТА на свои тылы в районе юго-восточнее Умани, немцы неоднократно контратаковали силами до пехотного батальона при поддержке до 15 танков Т-VI и авиации, действовавшей по боевым порядкам наступающих группами до 30–40 самолетов. В результате упорных боев части 2-й танковой армии прорвали оборону противника на подступах к г. Умань и к исходу 9.3.1944 г. овладели н.п. Войтовка, Дмитриевское, Пиковец. 16-й тк обходным маневром вышел к северо-западной окраине города, тогда как 164-я тбр действовала в направлении северо-восточной окраины Умани. 3-й тк основными силами наступал на восточную и юго-восточную окраины, тогда как 11-я гв. отбр нанесла удар в направлении северной окраины. К 19.30 танковые подразделения достигли центра Умани, ведя бой с немецкими зенитчиками, а мотопехота с восточной окраины также вышла в центр, уничтожая очаги вражеского сопротивления. К 1.30 10.3.1944 г. концентрическим ударом войска 2-й танковой армии полностью овладели г. Умань.

Разбитые части противника, бросая вооружение и технику, откатывались на запад и юго-запад по направлению к Южному Бугу. В боях за Умань танкисты Богданова захватили богатые трофеи: 40 танков, свыше 30 орудий и минометов, 2000 автомашин, склады с боеприпасами и продовольствием, аэродромное оборудование и много другого военного имущества. За одержанную победу приказом Верховного Главнокомандующего 3-й тк, 16-й тк, 50-я тбр, 51-я тбр, 57-я мсбр и 86-й гв. мп получили почетные наименования «Уманьских». Командующему 2-й танковой армией гв. генерал-лейтенанту танковых войск С.И. Богданову, командиру 3-го танкового корпуса генерал-майору танковых войск Н.М. Телякову, командиру 16-го танкового корпуса генерал-майору танковых войск И.В. Дубовому и командиру 11-й гв. отдельной танковой бригады гв. полковнику Н.М. Кошаеву Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 марта 1944 г. было присвоено звание Героя Советского Союза [4, с. 171–173; 6, с. 340–341; 14, л. 91–92, 96–97; 17, л. 14–17].

Очередной задачей 2-й танковой армии стал захват переправ на Южном Буге с последующим развитием успеха на Вапнярку. Ввиду успешного развития наступления 11.3.1944 г. директивой Ставки № 220049 командованию 2-го УФ была поставлена задача не дать возможности отходящему противнику организовать оборону на р. Южный Буг, захватить переправы на р. Днестр и «в дальнейшем наступать с целью овладеть районом Бельцы, Кишинев и выйти на р. Прут на нашу государственную границу» [8, с. 57–58]. В приказах маршала И.С. Конева командармам соответственно ставились задачи передовыми отрядами с хода форсировать Южный Буг, стремительно развивать наступление к р. Днестр и захватить на ней переправы [11, л. 52, 58]. Действуя согласно приказу, войска 2-й танковой армии, не давая возможности врагу оторваться и вновь организовать сопротивление, силами передовых отрядов стремительно преследовали разбитого противника. Только за 11 марта они продвинулись до 50 км и вышли на рубеж р. Южный Буг. К исходу дня в район действий передовых отрядов вышли главные силы, в 4.00 12.3.1944 г. овладели н.п. Джулинка и завязали бои за овладение переправами. Построив мосты под сильным огнем воздействием воздушных и наземных сил противника, части 2-й танковой армии в ночь на 14 марта завершили форсирование Южного Буга и утром перешли в решительное наступление. Сметая остатки разбитых вражеских частей, армия обходным маневром с юга и севера в 16.00 15 марта овладела городом и крупным железнодорожным узлом Вапнярка. Были захвачены многочисленные трофеи: только на ст. Вапнярка – до 500 железнодорожных вагонов, 2 паровоза, 2 эшелона с военным имуществом, 300 автомашин, 40 артиллерийских складов. Приказом ВГК № 062 от 19.3.1944 г. соединениям и частям, отличившимся в боях за освобождение Вапнярки, было присвоено почетное наименование «Вапнярских»: это были 107-я, 109-я, 164-я тбр и 15-я мсбр. В тот же день Указом Президиума Вер-

ховного Совета СССР 3-й и 16-й тк были награждены орденом Суворова II степени [4, с. 175–180; 14, л. 92–94; 17, л. 18–25].

Этим награждениям предшествовали бои на пути от Южного Буга к Днестру. После потери Вапнярки деморализованный противник отходил в направлении Томашполь, Ямполь, используя единственную шоссеиную магистраль Вапнярка – Ямполь. Преследуя врага, части 2-й ТА в 8.00 17 марта достигли Ямполья и на плечах отступающего неприятеля ворвались в город. Противник, отступая, взорвал мост через Днестр, но мотопехота сумела форсировать реку на лодках и подручных средствах. К исходу 18 марта 1944 г. войска 2-й танковой армии в результате упорного боя овладели г. Сороки и заняли плацдарм на южном берегу Днестра, положив тем самым начало освобождению советской Молдавии.

За тринадцать дней боевых действий в условиях весенней распутицы и полного бездорожья части 2-й танковой армии прошли с боями 350 км, преодолев такие водные преграды, как Горный Тикич, Южный Буг и Днестр. Основная тяжесть боев легла на танки и пехоту; питание и обеспечение ГСМ организовывалось за счет трофеев. Танки Т-34 в этих условиях показали себя выносливыми машинами, способными преодолеть любые препятствия, а их экипажи продемонстрировали образцы отваги и мужества, стяжав славу советскому оружию. За период 5–18.3.1944 г. 2-й ТА было уничтожено 7148 солдат и офицеров противника, 912 винтовок, 213 пулеметов, 398 полевых орудий, 33 миномета, 315 танков, 42 СУ, 2 тягача, 260 бронетранспортеров, 41 мотоцикл, 9768 автомашин, 1478 повозок с грузами, 67 велосипедов, 4 самолета; захвачено – 144 пленных, 540 винтовок, 113 пулеметов, 30 СУ, 302 орудия, 50 минометов, 428 танков, 38 бронетранспортеров, 68 мотоциклов, 9507 автомашин, 530 повозок, 40 вездеходов, 2 самолета, 1520 лошадей, 117 складов, 520 вагонов, 12 паровозов, 2 эшелона. Кроме того, 25 тыс. чел. гражданского населения были освобождены от угона в Германию [14, л. 95–96; 15, л. 161].

После выхода к Днестру основные усилия войск 2-го УФ были перенесены на могилев-подольское направление; но 22 марта последовала новая директива Ставки № 220054, в соответствии с которой левое крыло фронта должно было наступать по восточному берегу Днестра в южном направлении на Бендеры и Тирасполь, а правое крыло должно было выйти на р. Прут, частью сил продвигаясь по западному берегу Днестра с задачей овладеть рубежом Унгены, Кишинев [8, с. 59–60]. Как вспоминал И.С. Конев, «22 марта войска фронта были нацелены на решение задач, которые выходили уже за рамки первоначального плана операции. Здесь часть сил поворачивалась на юг для взаимодействия с 3-м Украинским фронтом и разгрома 6-й армии немцев, оборонявшейся в нижнем течении Южного Буга. Такой поворот был оправдан обстановкой. Войска нашего фронта должны были помочь наступать 3-му Украинскому фронту» [4, с. 194]. 2-я танковая армия тем временем была занята возведением моста через Днестр, подтягиванием тылов и восстановлением материальной части (на 18.3.1944 г. в строю оставалось 13 Т-34, 8 ИС-122, 5 МК-9 и 8 СУ,

всего 34 бронеединицы). К утру 25 марта 1944 г. строительство моста было закончено и армия, переправив боевую технику, приступила к выполнению новой задачи – выйти в район г. Бельцы и в дальнейшем наступать на Фалешты, Пырлица, Кишинев [12, л. 120; 14, л. 97].

Выполняя поставленную задачу, соединения 2-й ТА в 17.30 25.3.1944 г. перешли в наступление. В 4 км северо-восточнее Бельцы части 16-го тк вошли в соприкосновение с противником и стремительной атакой вклинились в его боевые порядки, взломали вражескую оборону и на плечах отступающего неприятеля ворвались в город, где завязали уличные бои. Подошедшие части 3-го тк развили успех и к исходу дня противник оставил Бельцы, отойдя в направлении Фалешты. Продолжая преследование, танкисты 16-го тк на следующий день овладели Фалешты и вышли к н.п. Шолтоя. В дальнейшем оказавший упорное сопротивление противник был выбит из Пырлица-Сат; 2-я ТА тем самым перерезала железную дорогу Кишинев – Яссы и создала угрозу окружения Кишиневской группировке противника. С целью избежать окружения и сохранить за собой пути отхода за р. Прут на территорию Румынии немецкое командование перебросило ряд частей из района Кишинева на противостоящий 2-й ТА участок фронта. Контратаками пехоты и танков, поддерживаемых авиацией, противнику удалось овладеть н.п. Пырлица-Сат, Владимировка, Благодать. Однако части 2-й ТА, используя плохую видимость в момент метели, сманеврировали по глубокому снегу, неожиданно атаковали врага и 3.4.1944 г. выбили его из Пырлица-Сат. Неприятель, в свою очередь, перегруппировавшись и добившись превосходства в живой силе и технике, снова захватил Пырлица-Сат; последовавшие со стороны 2-й ТА попытки вернуть населенный пункт успеха не имели [6, с. 394–397; 12, л. 122–126; 14, л. 99–100].

7.4.1944 г. войска 2-й ТА после перегруппировки предприняли наступление в направлении Корнешть-Тырг и достигли рубежа Христофоровка, Мирчешть. В то же время 27-я армия вела наступление на Яссы. Решением командующего 2-м УФ 2-я танковая армия была рокирована на участок 27-й армии с задачей переправиться через р. Прут и развить стремительное наступление в направлении Хырлэу, Тыргу-Фрумос, Яссы. В ночь с 9 на 10 апреля 1944 г. войска 2-й ТА переправились через Прут и тем самым вступили на территорию Румынии. Части перешли в наступление в направлении Фокуриле. 12.4.1944 г. 3-й тк вышел в район Фокуриле, 16-й тк – в район Випурений и во взаимодействии с частями 27-й армии овладели железнодорожной станцией Поду-Илоаей. Однако командование противника перебросило на угрожаемый участок части 24-го тк и мд «Великая Германия», которым огнем и контратаками удалось сдержать продвижение войск 2-й ТА, а 13.4.1944 г. – восстановить положение, вернув Поду-Илоаей. Части 2-й ТА, имея в строю 16 танков, отошли на рубеж южных скатов высот 164,0, 165,0 и перешли к обороне. 15.4.1944 г. 2-я ТА вместе с 35-

м ск 27-й армии вновь перешла в наступление на Тыргу-Фрумос, но не имела успеха и в ночь на 19 апреля 1944 г. была выведена из боя с целью приведения себя в порядок и получения новой матчасти [4, с. 205–209; 12, л. 126–129; 14, л. 100–103].

К 30 апреля в строю 2-й ТА уже было 69 Т-34, 19 ИС-122, 4 ИС-85, 3 МК-9, 16 СУ-152 и 3 СУ-85, итого 114 бронеединиц. Получив задачу – совместно с 35-м ск во взаимодействии с 7-й гв. А и 5-й гв. ТА прорвать оборону противника на участке г. Тетарулуй, курган Ходора и овладеть Тыргу-Фрумос, 2 мая 1944 г. 2-я танковая армия перешла в наступление. В результате упорных боев части 2-й ТА вышли на шоссе восточнее Тыргу-Фрумос, но были остановлены контратаками танков и пехоты противника и к исходу 3.5.1944 г. закрепились на рубеже: южная окраина Кукутений, северная окраина Улмий-Веки. На следующий день неприятель упорно контратаковал; в ночь на 5 мая части 2-й ТА были отведены в глубину обороны в район Парковачий, Бедений. 7.5.1944 г. противник перешел в наступление в направлении высот 184 и 192 (между Кукутений и Улмий-Веки). Оборонявшиеся на этом участке части 27-й армии стали отходить, и тогда на поддержку им выдвинулся 16-й тк. Положение было восстановлено; после этого 12.5.1944 г., сдав боевой участок 27-й армии, 2-я танковая армия была выведена в район Плугарий для доукомплектования, затем переброшена в район Маневичи, где вошла в состав 1-го Белорусского фронта [6, с. 490; 12, л. 132–136; 14, л. 105–107].

Выводы

В ходе Уманско-Ботошанской операции 2-я танковая армия освободила значительные территории Украины, Молдавии и Румынии. Последовательно наносившиеся танкистами генерал-лейтенанта С.И. Богданова удары по противнику от Умани до Тыргу-Фрумос в неблагоприятное для действия крупных танковых соединений время года явились неожиданностью для вражеского командования. Командование и личный состав армии получили большой опыт ведения боевых действий в условиях весенней распутицы и пересеченной местности. Форсирование рек Горный Тикич, Южный Буг, Днестр, Прут дало опыт организации переправ и захвата плацдармов. Практика наступательных боев показала необходимость тщательной организации наступления танковой армии и использования ее в лучшей оперативной форме. Боевые действия 2-й ТА в ходе Уманско-Ботошанской наступательной операции послужили доказательством того, что танковая армия – это оперативное объединение, сочетающее в себе высокую подвижность с огромной ударной и огневой мощью, решающее оперативное средство фронта для развития успеха, которое обеспечивает не только развитие в глубину, но и наращивание боевых операций [13, л. 3; 14, л. 107–108].

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Гришина А.С. Начало освободительной миссии Красной армии в Румынии (март – апрель 1944 г.) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 170–174. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_170.
2. Гришина А.С. Освобождение Европы от фашизма началось с Румынии: Уманско-Ботошанская наступательная операция 1944 г. // *Via in tempore. История. Политология*. 2023. Т. 50. № 4. С. 1009–1019. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-4-1009-1019.
3. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 г. (в 6 томах). Т. 4. М. : Воениздат, 1962. 736 с.
4. Конев И.С. Записки командующего фронтом. М. : Наука, 1972. 368 с.
5. Мощанский И.Б. Освобождение Правобережной Украины. М. : Вече, 2011. 320 с.
6. Небольсин И.В. Любимая Сталиным. 2-я Гвардейская танковая армия в бою. М. : Эксмо : Яуза, 2016. 992 с.
7. Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК: Документы и материалы. 1943 год. Т. 16 (5–3). М. : ТЕРРА, 1999. 360 с.
8. Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК: Документы и материалы 1944–1945. Т. 16 (5–4). М. : ТЕРРА, 1999. 368 с.
9. Центральный архив Министерства обороны РФ (далее – ЦАМО). Ф. 240. Оп. 2779. Д. 931.
10. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1140.
11. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1146.
12. ЦАМО. Ф. 307. Оп. 4148. Д. 1.
13. ЦАМО. Ф. 307. Оп. 4148. Д. 182.
14. ЦАМО. Ф. 307. Оп. 4148. Д. 183.
15. ЦАМО. Ф. 307. Оп. 4148. Д. 184.
16. ЦАМО. Ф. 307. Оп. 4148. Д. 185.
17. ЦАМО. Ф. 307. Оп. 4148. Д. 224.

References

1. Grishina, A.S. (2022) *Nachalo osvoboditel'noi missii Krasnoi armii v Rumynii (mart – april' 1944 g.)* [The beginning of the liberation mission of the Red Army in Romania (March-April 1944)]. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 170–174. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_170. (In Russian)
2. Grishina, A.S. (2023) *Osvobozhdenie Evropy ot fashizma nachalos' s Rumynii: Umansko-Botoshanskaya nastupatel'naya operatsiya 1944 g.* [The Liberation of Europe from Fascism Began with Romania: the Uman-Botoshan Offensive Operation of 1944]. *Via in tempore. History and political science*. 50(4), 1009–1019. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-4-1009-1019. (In Russian)
3. *Istoriya Velikoi Otechestvennoi voiny Sovetskogo Soyuz. 1941–1945 g. (v 6 tomakh). T. 4* (1962) [History of the Great Patriotic War of the Soviet Union. 1941–1945 (in 6 volumes). Volume 4]. Moscow, Voenizdat Publ. 739 p. (In Russian)
4. Konev, I. S. (1972) *Zapiski komandujushhego frontom* [Notes from the front commander]. Moscow, Nauka Publ. 368 p. (In Russian)
5. Moshanskij, I.B. (2011) *Osvobozhdenie Pravoberezhnoj Ukrainy* [Liberation of Right-Bank Ukraine]. Moscow, Veche Publ. 320 p. (In Russian)
6. Nebol'sin, I.V. (2016) *Ljubimaja Stalinym. 2-ja Gvardejskaja tankovaja armija v boju* [Beloved by Stalin. 2nd Guards Tank Army in Battle]. Moscow, Eksmo; Yauza Publ. 992 p. (In Russian)
7. *Russkiy arkhiv: Velikaya Otechestvennaya: Stavka VGK. Dokumenty i materialy 1944–1945. T. 16 (5–3)* (1999) [Russian archive: Great Patriotic War: Supreme Command Headquarters. Documents and materials. 1943]. Vol. 16 (5–3). Moscow, Terra Publ. 360 p. (In Russian)
8. *Russkiy arkhiv: Velikaya Otechestvennaya: Stavka VGK. Dokumenty i materialy 1944–1945. T. 16 (5–4)* (1999) [Russian archive: Great Patriotic War: Supreme Command Headquarters. Documents and materials 1944–1945]. Vol. 16 (5–4). Moscow, Terra Publ. 448 p. (In Russian)
9. *Central'nyj arhiv Ministerstva oborony RF* [Central Archives of the Ministry of Defense of the Russian Federation (hereinafter referred to as TsAMO)]. F. 240. Op. 2779. D. 931.
10. TsAMO. F. 240. Op. 2779. D. 1140.
11. TsAMO. F. 240. Op. 2779. D. 1146.
12. TsAMO. F. 307. Op. 4148. D. 1.
13. TsAMO. F. 307. Op. 4148. D. 182.
14. TsAMO. F. 307. Op. 4148. D. 183.
15. TsAMO. F. 307. Op. 4148. D. 184.
16. TsAMO. F. 307. Op. 4148. D. 185.
17. TsAMO. F. 307. Op. 4148. D. 224.

Поступила в редакцию 21.10.2024
Подписана в печать 27.12.2024

Original article

UDC 94(47).084.8

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_194

**UKRAINE – MOLDOVA – ROMANIA:
COMBAT OPERATIONS OF THE 2ND TANK ARMY
DURING THE UMAN-BOTO ANI OFFENSIVE OPERATION (MARCH – MAY 1944)**

Anna S. Grishina¹, Tatiana V. Filonenko²

Voronezh State Pedagogical University^{1, 2}
Voronezh, Russia

¹ *Cand. Histor. Sci., Applicant of the Department of Russian History, ORCID ID: 0009-0009-1634-7061,
tel.: (473) 255-06-67, e-mail: vspihist@rambler.ru*

² *Dr. Histor. Sci., Professor of the Department of Russian History, tel.: (473) 255-06-67,
e-mail: vspihist@rambler.ru*

Abstract. The article, based on the study of documents from the Central Archives of the Ministry of Defense of the Russian Federation, provides a historical reconstruction of the combat actions of the 2nd Tank Army during the Uman-Boto ani offensive operation of the 2nd Ukrainian Front. It was established that units of the 2nd Tank Army inflicted serious damage on the enemy and liberated significant territories of Ukraine, Moldova, and Romania. The authors came to the conclusion that the tank army acted as the main operational means of developing the success of the frontal operation in the final period of the Great Patriotic War.

Key words: Great Patriotic War, Uman-Botoșani offensive operation, 2nd Tank Army.

Cite as: Grishina, A.S., Filonenko, T.V. (2024) Ukraine – Moldova – Romania: combat operations of the 2nd Tank Army during the Uman-Boto ani offensive operation (March – May 1944). *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (4), 194–199. DOI: 10.47438/2309-7078_2024_4_194 (In Russian)

Received 21.10.2024

Accepted 27.12.2024