

Научная статья

УДК 81

DOI: 10.47438/2309-7078\_2024\_2\_198

# СТРУКТУРНО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕРМИНОВ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Оксана Алексеевна Еремеева<sup>1</sup>

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>1</sup>  
Воронеж, Россия*

<sup>1</sup>Аспирант кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы,  
ORCID ID: 0000-0002-0391-3417, тел.: +7 (473) 264-44-17, e-mail: 7895123zzz@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам современной русской методической терминологии. Предметом рассмотрения являются специальные номинации сферы методики преподавания русского языка в школе, которые впервые анализируются с точки зрения их структурно-грамматических особенностей. Предлагается классификация исследуемых терминологических единиц в соответствии с их структурно-грамматическими характеристиками. Делаются выводы о специфических особенностях терминов методики преподавания русского языка в русской лингвокультуре XXI века по сравнению с терминологией сферы современного российского образования в целом. Утверждается, что большинство таких особенностей объясняется включенностью в состав единиц рассматриваемой терминосистемы модификатора «русский язык», представляющего собой двухкомпонентное устойчивое словосочетание.

**Ключевые слова:** русский язык, методика преподавания, методический термин, терминологическое словосочетание, многокомпонентный термин, грамматическая структура многокомпонентного термина, грамматическая модель термина, синтаксическая связь, модификатор терминологического словосочетания.

**Для цитирования:** Еремеева О.А. Структурно-грамматические особенности современных терминов методики преподавания русского языка // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 2. С. 198–205. DOI: 10.47438/2309-7078\_2024\_2\_198

## Введение

Терминология методики преподавания русского языка в новейший исторический период, как и вся система специальных номинаций русской лингвокультуры, переживает процессы активного развития и дальнейшего формирования не только под влиянием изменений в российском обществе и самом русском языке (о названных изменениях см.: [13; 14; 11]), но и с появлением новых реалий в самом российском образовании, обусловленных, прежде всего, его цифровизацией, переходом на новые образовательные стандарты, появлением новых средств, форм и методов обучения и т. п. (см. об этом также: [18; 6, с.230; 15, с.235]). Современные лингвисты и методисты справедливо говорят о незавершенности процессов терминообразования в сфере специальных номинаций методики преподавания русского языка [16, с. 52; 15, с. 235; 19, с. 119], а также отмечают сложность представления названных специальных

наименований в качестве единой системы и трудности определения входящих в нее понятий. Российские методисты указывали на это еще несколько десятилетий назад (ср., напр., мнение М.Р. Львова [17, с. 3]).

Целью данной статьи является описание структурно-грамматических особенностей терминов методики преподавания русского языка в школе, свойственных русской лингвокультуре XXI века. Предметом анализа выступают специальные номинации названной сферы, применяемые в методике преподавания русского языка как родного и представленные в современных словарях, справочниках и глоссариях методических терминов, в том числе новейших [1; 2; 3; 19]. Особое внимание при этом уделяется терминам исследуемой сферы, в плане содержания которых следующие компоненты представлены в качестве постоянных и ядерных сем: «русский язык»,

«русский язык как предмет преподавания», «связанный с преподаванием русского языка», «характерный для преподавания русского языка».

### Результаты

Как показал анализ, с точки зрения структуры термины методики преподавания русского языка, бытующие в современной русской лингвокультуре, ожидаемо представлены двумя группами номинаций: 1) терминами-словами (однословными терминологическими наименованиями) и 2) терминами-словосочетаниями (составными терминологическими наименованиями). В состав каждой из названных групп входят как номинации конкретного методического характера, в семантике которых указанные выше компоненты «русский язык», «русский язык как предмет преподавания», «связанный с преподаванием русского языка», «характерный для преподавания русского языка» являются постоянными и ядерными (такие терминологические единицы условно могут быть названы «специализированными» терминами методики преподавания русского языка), так и номинации общеметодического, общепедагогического, общедидактического и лингвистического характера, свойственные не только собственно методике преподавания русского языка, но и общей методике, педагогике, дидактике и лингвистике (такие терминологические единицы условно могут быть названы «неспециализированными» терминами методики преподавания русского языка; в их семантике компоненты, указывающие на отнесенность к сфере методики преподавания именно русского языка, являются не постоянными, а вероятностными).

Группа терминов-слов рассматриваемой сферы представлена различными по структурно-грамматическим характеристикам словесными знаками, в том числе непроизводными и производными, включая сложные, сложносокращенные и сложносоставные номинации. Ср., например, «специализированные» терминологические наименования: *букварь, грамотность, какография, орфограмма, пунктограмма, прописи, списывание, диктант, самодиктант, изложение, изложение-описание, изложение-рассуждение, изложение-сочинение, чистописание, списывание, МАПРЯЛ* (Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы) и др.

В подгруппе «неспециализированных» терминов-слов, номинирующих представленные в сфере методики преподавания русского языка общие понятия методики обучения (включая формы и методы обучения, средства, инструменты и материалы обучения, формы проведения учебных занятий, способы оценки результатов обучения и т.д.), определения педагогики и дидактики, применимые к преподаванию не только русского языка, но и других учебных дисциплин, в том числе филологического цикла, также представлены все вышеназванные структурно-грамматические типы номинаций. Ср., например, непроизводные термины: *анализ, тест, компетенция* (совокупность знаний, навыков, умений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способность к выполнению какой-либо деятельности на основе приобретенных знаний, навы-

ков, умений [19, с. 48–49]; производные терминологические единицы: *анкетирование, аудирование, тестирование*; сложные номинации: *лингвометодика, педагог-новатор, онлайн-библиотека, демоверсия, видеоконференция*; сложносокращенные наименования: *ФГОС* (Федеральный образовательный стандарт), *АОС* (автоматическая обучающая система), *ЕГЭ* (единственный государственный экзамен), *ВПР* (всероссийская проверочная работа), *КИМ* (контрольные измерительные материалы), *ЦОС* (цифровая образовательная среда); новые заимствования: *портфолио, кейс, брейнсторминг* (мозговой штурм, мозговая атака; специальный метод организации групповой творческой работы учащихся, рассчитанный на повышение их умственной активности и решение сложных интеллектуальных задач путем включения, стимулирования группового поиска идей, решения проблемы [19, с. 17]), *вебинар, кейс-технология, мастер-класс, тьютер, онлайн-занятие, IT-технологии, онлайн-обучение, онлайн-урок, зоом-конференция, блог, девайс квест, веб-квест* и мн. др. (см. также: [15]).

Группа терминов-словосочетаний, или, по терминологии С.В. Гринева-Гриневича, квазитерминов [4, с. 45], в рассматриваемой терминотерминосистеме включает в себя двухкомпонентные, трехкомпонентные и многокомпонентные номинации. В каждой из названных подгрупп представлены как «специализированные», так и «неспециализированные» терминологические словосочетания, построенные по различным грамматическим моделям.

В подгруппе двухкомпонентных терминологических номинаций сферы методики преподавания русского языка наиболее частотными оказываются, во-первых, субстантивные беспредложные термины-словосочетания с атрибутивной семантикой и подчинительной связью согласования, построенные по моделям «прил. + сущ.» (с вариантом «адъективированное прич. + сущ.») и «сущ. + прил.» (с вариантом «адъективированное прич. + сущ.»), а во-вторых – термины-словосочетания с атрибутивной и объектной семантикой, построенные по модели «сущ. в им. п. + сущ. в косв. п. (родительном, дательном или предложном)», которая может выступать в вариантах предложного и беспредложного управления.

Примерами «специализированных» двухкомпонентных терминов-словосочетаний, построенных по первой из названных моделей, могут быть номинации: *выборочное изложение, выборочный диктант, зрительный диктант, контрольный диктант, грамматическая ошибка, грамматико-орфографические упражнения, грамматическая игра, грамматический навык, коллективное сочинение, лексические умения, лексические упражнения, морфемный анализ, орфографический разбор, словообразовательный разбор, синтаксический разбор, проверочные слова* и др.

Примерами «неспециализированных» двухкомпонентных терминов-словосочетаний, построенных по указанной модели, могут выступать номинации: *лингвистическая компетенция, языковая компетенция, языковой анализ*, (приведенные номинации используются также в методике преподавания иностранных языков в школе), *учебный план, контрольная работа, домашнее задание, игровые упражнения, интегрированное обучение, групповая деятельность,*

деловая игра, дидактическая игра, проблемное обучение, проектная методика, личностно-деятельностный подход, образовательные технологии, интерактивная доска, образовательный сайт, образовательный портал, образовательная платформа, электронный учебник, электронный дневник, включенное обучение, личностно-ориентированное обучение, интегрированное обучение, развивающее обучение, обучающая игра и др. (последние пять терминологических номинаций образованы по модели «адъективированное прич. + сущ.»).

Модель «сущ. + прил.» реализуется, например, в таких двухкомпонентных «специализированных» терминологических словосочетаниях, анализируемой терминосферы, как: *грамматика школьная, зоркость орфографическая, лексикография учебная, определения грамматические* и др., а также в «неспециализированных» номинациях: *задача учебная, занятие учебное, планирование поурочное, планирование календарно-тематическое, урок обобщающий, урок комбинированный, дискуссия направленная* и др. (последние три термина образованы по модели «сущ. + адъективированное прич.»).

Примерами реализации модели «сущ. в им. п. + сущ. в косв. п.» могут быть «специализированные» термины: *классификация ошибок, сборник диктантов, компрессия текста, методика орфографии, методика пунктуации, методика синтаксиса, методика фонетики, обучение орфографии, обучение грамматике* и т.п., построенные на основе беспредложного управления по моделям «сущ. в им.п. + сущ. в род. п.», «сущ. в им.п. + сущ. в дат. п.», «сущ. в им. п. + сущ. в предл. п.», «специализированные» терминологические номинации: *наблюдения над языком, фразеология в школе, пунктуация в школе, орфоэпия в школе* и др., построенные на основе предложного управления по моделям «сущ. в им. п. + предлог + сущ. в твор.п.» и «сущ. в им. п. + предлог + сущ. в предл. п.», а также «неспециализированные» терминологические языковые знаки: *алгоритм обучения, этап обучения, модель обучения, цифровизация образования, компьютеризация обучения, содержание обучения, опрос учащихся, профиограмма учителя, работа над ошибками, курс по предмету, обучение в сотрудничестве* и др., большая часть которых построена на основе беспредложного управления по модели «сущ. в им.п. + сущ. в род. п.» и лишь некоторые – на основе предложного управления. В отдельных случаях зависимый компонент в терминологических словосочетаниях, построенных по модели «сущ. в им. п. + сущ. в косв. п.», может быть выражен субстантивированным причастием, как это наблюдается, например, в номинациях: *портфолио обучающегося, тестирование обучающихся* и т.п.

С морфологической точки зрения, двухкомпонентные термины рассматриваемой сферы в своем большинстве являются субстантивными словосочетаниями, зависимую синтаксическую позицию в которых занимают прилагательные или существительные. Случаи иной частеречной принадлежности зависимого компонента подобных терминологических номинаций являются единичными. Ср., например, термин *заучивание наизусть*, построенный по модели

«сущ. + нареч.» на основе связи примыкания с синкретичной семантикой обстоятельственных и определенных отношений.

Подгруппа трехкомпонентных терминов сферы методики преподавания русского языка в структурно-грамматическом отношении также является достаточно разнообразной. В ней представлены специальные номинации, построенные на основе следующих вариантов сочетания синтаксических связей: «согласование + управление», «согласование + согласование», «управление + управление», при этом управление в трехкомпонентных терминах-словосочетаниях также, как и в двухкомпонентных, может быть предложным и беспредложным.

Наиболее представленными в названной подгруппе являются номинации с сочетанием связей согласования и управления (предложного и беспредложного), построенные по следующим моделям:

– «сущ. + прил. + сущ.» (по названной модели построены, например, «специализированные» термины: *урок русского языка, учебник русского языка, методика русского языка, кружок русского языка, вечер русского языка* и др., а также «неспециализированные» терминологические номинации: *актуализация опорных знаний, анализ учебных материалов, задания открытого типа, планирование учебной работы, система дистанционного обучения, технологии индивидуализации обучения, технология программированного обучения* и др.);

– «прил. + прил. + сущ.» (по названной модели построены, например, «специализированные» термины: *выразительная устная речь, русская устная речь*, а также «неспециализированные» терминологические номинации: *государственная итоговая аттестация, единый государственный экзамен, всероссийская проверочная работа, виртуальная лабораторная работа, закрепленный коммуникативный навык* и др.);

– «прил. + сущ. + сущ.» (по названной модели построены, например, «специализированные» термины: *лексические ошибки учащихся, морфологические ошибки учащихся*, а также «неспециализированные» номинации: *дедуктивный метод обучения, деятельностный тип обучения, иммитативный метод обучения, интерактивные методы преподавания, воспитательная цель обучения, классно-урочная система обучения, проблемное изложение материала* и др.);

– «прил. + сущ. + прил.» (по названной модели построены, например, «специализированные» термины: *орфографический словарь школьный, орфоэпический словарь школьный, толковый словарь школьный*.

Сочетание однотипных подчинительных связей а) «согласование + согласование» и б) «управление + управление» в трехкомпонентных терминах-словосочетаниях рассматриваемой сферы встречается значительно реже. Такие словосочетания могут быть построены по моделям:

– в случае а) – по модели «прил. + прил. + сущ.» (по ней построены, например, «специализированные» термины: *школьный орфографический словарь, продуктивные речевые действия*, а также «неспециализированные» номинации: *комплексная*

учебная программа, адаптивная обучающая программа, виртуальная образовательная среда, визуальные наглядные пособия и др.);

– в случае б) – по модели «сущ. + сущ. + сущ.» (по ней построены, например, «специализированные» термины: активизация словаря школьника, единицы обучения языку, а также «неспециализированные» номинации: активизация процесса обучения, оценка успеваемости учащихся и др.).

Предложное управление в подгруппе трехкомпонентных терминов-словосочетаний встречается чаще всего в построениях, включающих связи согласования и управления. Оно реализуется в двух типах моделей: а) в модели «сущ. + предлог + прил. + сущ.» (по названной модели построены, например, «специализированные» термины: диктант по русскому языку, игры по русскому языку, упражнения по русскому языку, экзамен по русскому языку, схемы по русскому языку, телеурок по русскому языку и др.), а также в модели «прил. + сущ. + предлог + сущ.»; б) в модели «прил. + сущ. + предлог + сущ.» (ср., например, специализированные термины: русский язык в школе, выразительное чтение в школе, словообразовательный разбор в школе, морфологический анализ в школе и др.). В редких случаях предложное управление может быть представлено в трехкомпонентных терминах, основанных на наличии двух связей управления и построенных по модели «сущ. + сущ. + предлог + сущ.» (ср., например, терминологические номинации: сборник текстов для изложений, системы методов в дидактике и т. п.).

Весьма специфическую группу трехкомпонентных терминов методики преподавания русского языка составляют номинации, построенные по модели «прил. + сущ. + союз КАК + прил.» Ср., например, терминологические номинации: русский язык как родной, русский язык как неродной, русский язык как иностранный, русский язык как государственный.

С частеречной точки зрения, трехкомпонентные термины методики преподавания русского языка, как и двухкомпонентные, представляют собой субстантивные конструкции, в которых зависимыми словами выступают в основном прилагательные или существительные. Случаи использования в роли зависимого компонента слов других частей речи являются единичными (ср., например, термин частично дистанционное обучение).

В подгруппе многокомпонентных терминов методики преподавания русского языка наиболее широко представлены четырехкомпонентные термины, основанные на связях согласования и управления в том или ином сочетании друг с другом или только на связи управление и являющиеся или беспредложными, или предложными синтаксическими конструкциями.

При этом для «специализированных» четырехкомпонентных беспредложных терминологических номинаций рассматриваемой сферы наиболее типичными грамматическими моделями являются две: 1) «сущ. в им.п. + сущ. в косв. п. + прил. + сущ. в косв. пад.» (по названной модели построены, например, «специализированные» термины: анализ урока рус-

ского языка, оборудование урока русского языка, характеристика урока русского языка, задачи методики русского языка, методика обучения русскому языку, терминология методики русского языка и др.; 2) «сущ. в им. п. + сущ. в косв. п. + сущ. в косв. п. + сущ. в косв. п.» (по названной модели построены, например, «специализированные» термины: методика развития речи учащихся, принципы обучения дефисным написаниям). Беспредложные модели построения «неспециализированных» четырехкомпонентных терминологических номинаций являются более разнообразными. Помимо отмеченных выше, такие модели могут быть представлены следующими типами: «сущ. + прил. + сущ. + сущ.» (ср. «неспециализированные» термины: кабинет технических средств обучения, единицы методической организации материала); «прил. + прил. + сущ. + сущ.» (визуальные технические средства обучения); «прил. + сущ. + прил. + сущ.» (государственный стандарт общего образования, государственный стандарт начального образования, кейсовая технология дистанционного обучения).

Характерной особенностью четырехкомпонентных терминов рассматриваемой сферы является широкая представленность среди «специализированных» номинаций словосочетаний с предложным управлением, построенных по моделям:

– «прил. + сущ. в им.п. + предлог + прил. + сущ. в косв. п.» (внеклассная работа по русскому языку, открытый урок по русскому языку, аналитические упражнения по русскому языку, лабораторная работа по русскому языку, учебное пособие по русскому языку, занимательные материалы по русскому языку и др.);

– «сущ. в им.п. + предлог + сущ. в косв. п. + прил. + сущ. в косв. п.» (фонетика в курсе русского языка, орфоэпия в курсе русского языка, научность в обучении русскому языку, беседа на уроках русского языка, занимательность в обучении русскому языку и др.);

– «сущ. + сущ. + предлог + прил. + сущ.» (навыки учащихся по русскому языку);

– «сущ. + прил. + сущ. + предлог + сущ. (кабинет русского языка в школе);

– «сущ. + предлог + сущ. + предлог + прил. + сущ.» (карточки с заданиями по русскому языку).

В подгруппе многокомпонентных терминологических номинаций сферы методики преподавания русского языка встречаются также пяти-, шести и семикомпонентные сложные словосочетания, построенные по моделям подчинительных словосочетаний со связями согласования и управления (предложного и беспредложного) и нередко осложненные сочинительной связью зависимых компонентов. Ср., например, «специализированные» терминологические наименования: требования к современному уроку русского языка; методика внеклассной работы по русскому языку; единство теории и практики в обучении русскому языку; методика начального обучения русскому языку как родному; нормы оценки умений и знаний учащихся по русскому языку; единый режим грамотного письма и культуры речи в школе и др., а также «неспециализированные» тер-

минологические номинации: *проверка знаний, умений и навыков; урок проверки знаний, умений и навыков; урок закрепления знаний, умений и навыков, информационная система тестового педагогического контроля знаний, умений и навыков, государственный образовательный стандарт основного общего образования* и др. Очевидно, что большинство из приведенных выше многокомпонентных терминов может рассматриваться в качестве предтерминов [4, с. 45; 9] в силу недостаточной устойчивости их грамматической структуры и оформления, о чем свидетельствуют наличие у таких номинаций лексической и грамматической вариантности, а также расхождения в их лексико-грамматической представленности в различных словарях и справочниках.

#### Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что структурно-грамматические характеристики терминов методики преподавания русского языка, представленных в русской лингвокультуре XXI века, во многих отношениях, как и следовало ожидать, соотносятся с соответствующими характеристиками русской терминологии образования новейшего периода, описанными в современной научной литературе [7; 8]. Сказанное касается, прежде всего: 1) преимущественно именного (субстантивного) характера исследуемой терминологии (однословные термины в рассматриваемой системе специальных номинаций выражены главным образом существительными, двухсловные и многословные термины – главным образом субстантивными словосочетаниями); 2) количественного преобладания терминов-словосочетаний над терминами-словами; 3) использования в составных терминах прежде всего структурно-грамматических моделей со связями согласование и управление, построенных по разным структурным схемам; 4) достаточно широкой представленности многокомпонентных терминов и терминоидов.

Вместе с тем представляется возможным говорить также об отличительных особенностях терминологии рассматриваемой сферы, к числу которых, по нашему мнению, относятся прежде всего различия в структурно-грамматических характеристиках между «специализованными» и «неспециализованными»

номинациями. В первой из названных групп: 1) количественное преобладание терминов-словосочетаний над терминами-словами оказывается более значительным, чем в группе «неспециализованных» номинаций; 2) среди «специализованных» терминов-словосочетаний преобладают не только двухкомпонентные, но и трехкомпонентные номинации; 3) среди многокомпонентных терминов в названной группе достаточно широко представлены предложные словосочетания, удельный вес которых, в группе «неспециализованных» терминологических единиц сферы методики преподавания русского языка, является значительно меньшим; 4) тенденции к расширению многокомпонентности, характерные для развития русской терминологии в целом, в первой из названных групп языковых знаков оказываются более ярко выраженными. Указанные особенности, и прежде всего – последняя, как представляется, в значительной мере обусловлены включенностью в состав многих «специализованных» методических терминов рассматриваемой сферы двухкомпонентного уточняющего модификатора «русский язык». Данный вывод полностью соотносится с мнением исследователей о том, что увеличение количества компонентов в термине объясняется прежде всего «стремлением к точности выражения понятия» [4, с. 144].

Очевидно, что всестороннее изучение современных терминов методики преподавания русского языка требует их серьезного исследования не только в структурно-грамматическом аспекте, но и в плане семантического наполнения, а также в аспекте функционирования в современном русском дискурсе с учетом новых форм его бытования и особенностей взаимодействия идиостилей его носителей [20]. Именно многоаспектное изучение названной терминологии может служить основанием для подготовки научно обоснованных словарей и справочников терминов методики преподавания русского языка, необходимых для решения задач совершенствования современного языкового образования в России и подготовки учителей-словесников [10; 5].

#### Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2009. 448 с.
2. Глоссарий методических терминов и понятий (русский язык, литература) : Опыт построения терминосистемы / под общей ред. Е.Р. Ядровской, А.И. Дунева. СПб. : Свое издательство, 2015. 306 с.
3. Глоссарий понятий новой дидактики. URL: <http://didactica.uspu.org> (дата обращения: 10.04.2024).
4. Гринев-Гриневич С.В. Терминоведение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2008. 301 с.
5. Еремеева О.А. О проекте создания комплексного специализированного словаря терминов методики преподавания русского языка // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 4 (297). С. 234–239. DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_4\_234
6. Еремеева О.А. Семантические изменения в терминах методики преподавания русского языка в новейший исторический период // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (295). С. 229–233. DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_2\_229
7. Заварзина В.А. О структурных особенностях современных терминов российского образования // Современная языковая ситуация и проблемы подготовки учителя-филолога : материалы международной научно-практической онлайн-конференции. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2022. С. 220–224.

8. Заварзина В.А. Русская терминология образования 2000–2023 годов в статике и динамике : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2023. 27 с.
9. Загоровская О.В., Данькова Т.Н. Термин и терминология : монография. Воронеж : Научная книга, 2011. 145 с.
10. Загоровская О.В. Актуальные проблемы преподавания русского языка в школах многонационального Российского государства // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2016. № 25. С. 73–78.
11. Загоровская О.В. Этапы развития русского языка в новейший период его истории (рубеж XX–XXI веков) // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2020. № 4 (39). С. 16–22.
12. Загоровская О.В. Об инновациях в русской лингвокультуре XXI века // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2020. № 30. С. 3–7.
13. Загоровская О.В. Динамические процессы в развитии русской лингвокультуры XXI века в аспекте проблем языкового образования в современной России // Современная языковая ситуация и проблемы подготовки учителя-филолога : материалы международной научно-практической онлайн-конференции. Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2022. С. 3–11.
14. Загоровская О.В. О внешних факторах развития русского языка в XXI веке // Межкультурное общение: лингвистические основы и стратегии обучения : материалы национальной научно-практической конференции (15 ноября 2023 г.). Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. С. 7–13.
15. Загоровская О.В., Еремеева О.А. Новые методические термины в современном русском образовательном дискурсе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3 (292). С. 139–144. DOI: 10.47438/2309-7078\_2021\_3\_139
16. Короткова Н.В. Понятийно-терминологический аппарат методики преподавания русского языка в новых ФГОС // Современные тенденции в развитии методики преподавания русского языка : коллективная монография / Арефьева С.А., Архипова Е.В., Богданова Е.С. [и др.]. М. : Спутник+, 2017. С. 51–56.
17. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка : учеб. пособие для студентов пед. интов. М. : Просвещение, 1988. 240 с.
18. Современные тенденции в развитии методики преподавания русского языка : коллективная монография / С.А. Арефьева, Е.В. Архипова, Е.С. Богданова [и др.]. М. : Спутник+, 2017. 469 с.
19. Словарь базовых терминов и понятий по методике русского языка и литературы / [авт.-сост.: Н.М. Маторина, А.А. Рубан]. Славянск : Издательство Б. И. Маторина, 2014. 159 с.
20. Litvinova T., Zagorovskaya O., Seredin P., Litvinova O., Dankova T. On the stability of some idiolect-features // Lecture Notes in Computer Science. 2018. T.11096 LNAI. P. 331–336.

#### References

1. Azimov, E.G., Shchukin, A.N. (2009) *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [New dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)]. Moscow, IKAR publ. 448 p. (In Russian)
2. Yadrovskaya, E.R. & Dunev, A.I. (eds.) (2015) *Glossarii metodicheskikh terminov i ponyatii (russkii yazyk, literatura): Opyt postroeniya terminosistemy* [Glossary of methodological terms and concepts (Russian language, literature): The experience of building a terminological system]. Saint-Petersburg, Svoe izdatel'stvo publ. 306 p. (In Russian)
3. *Glossarii ponyatii novoididaktiki* [Glossary of new didactics concepts] Available at: <http://didactica.yspu.org> (accessed 10.04.2024). (In Russian)
4. Grinev-Grinevich, S.V. (2008) *Terminovedenie: ucheb. posobie* [Terminology: a textbook]. Moscow, Akademiya publ. 301 p. (In Russian)
5. Eremeeva, O.A. (2022) O proekte sozdaniya kompleksnogo spetsializirovannogo slovary terminov metodiki prepodavaniya russkogo yazyka [About the project of creating a comprehensive specialized dictionary of terms of the methodology of teaching the Russian language]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 4 (297), 234–239. (In Russian)
6. Eremeeva, O.A. (2022) Semanticheskie izmeneniya v terminakh metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v noveishii istoricheskii period [Semantic changes in terms of the methodology of teaching the Russian language in the recent historical period]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2 (295), 229–233. (In Russian)
7. Zavarzina, V.A. (2022) [On the structural features of modern terms of Russian education]. *Sovremennaya yazykovaya situatsiya i sovershenstvovanie podgotovki uchitelya-filologa. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi onlain-konferentsii* [Modern language situation and improvement of teacher-philologist training. Materials of the international scientific and practical online conference]. Voronezh, Voronezhskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 220–224. (In Russian)
8. Zavarzina, V.A. (2023) *Russkaya terminologiya obrazovaniya 2000–2022 godov v statike i dinamike. Diss. kand. filol. nauk* [Russian terminology of education 2000–2022 in statics and dynamics. Cand. philol. sci. diss.]. Voronezh. 254 p. (In Russian)
9. Zagorovskaya, O.V., Dan'kova, T.N. (2011) *Termin i terminologiya: monografiya* [Term and terminology: monograph]. Voronezh, Nauchnaya kniga. 145 p. (In Russian)
10. Zagorovskaya, O.V. (2016) [Actual problems of Teaching Russian in Schools of a Multinational Russian State]. *Sovremennye problem lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v vuze i shkole* [Modern

problems of linguistics and methods of teaching Russian language in University and school]. Vol. 25, pp. 73–78. (In Russian)

11. Zagorovskaya, O.V. (2020) Ehtapy razvitiya russkogo yazyka v noveishii period ego istorii (rubezh XX–XXI vekov) [Stages of development of the Russian language in the recent period of its history (the turn of the XX–XXI centuries)]. *Aktual'nye voprosy sovremennoj filologii i zhurnalistiki* [Actual issues of modern philology and journalism]. (4), 16–22. (In Russian)

12. Zagorovskaya, O.V. (2020) [About innovations in Russian linguoculture of the XXI century]. *Sovremennye problem lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v vuze i shkole* [Modern problems of linguistics and methods of teaching Russian language in University and school]. Voronezh, Nauchnaya kniga publ., vol. 30, pp. 3–7. (In Russian)

13. Zagorovskaya, O.V. (2022) [Dynamic processes in the development of Russian linguoculture of the XXI century in the aspect of the problems of language education in modern Russia]. *Sovremennaya yazykovaya situatsiya i sovershenstvovanie podgotovki uchitelya-filologa. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi onlain-konferentsii* [Modern language situation and improvement of teacher-philologist training. Materials of the international scientific and practical online conference]. Voronezh, Voronezhskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 3–11. (In Russian)

14. Zagorovskaya, O.V. (2023) [About external factors of the development of the Russian language in the XXI century]. *Mezhkul'turnoe obshchenie: lingvisticheskie osnovy i strategii obucheniya: materialy natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Intercultural communication: linguistic foundations and learning strategies: materials of the National Scientific and Practical Conference]. Voronezh, FGBOU VO Voronezhskii GAU, pp. 7–13. (In Russian)

15. Zagorovskaya, O.V., Ereemeeva, O.A. (2021) Novye metodicheskie terminy v sovremennom russkom obrazovatel'nom diskurse [New methodological terms in modern Russian educational discourse] *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 3 (292), 139–144. (In Russian)

16. Korotkova, N.V. (2017) [Conceptual and terminological apparatus of the methodology of teaching the Russian language in the new Federal State Educational Standards]. *Sovremennye tendentsii v razvitiu metodiki prepodavaniya russkogo yazyka* [Modern trends in the development of Russian language teaching methods]. Moscow, Sputnik+ publ. Pp. 51–56. (In Russian)

17. L'vov, M.R. (1988) *Slovar'-spravochnik po metodike russkogo yazyka* [Dictionary-reference book on the methodology of the Russian language]. Moscow, Prosveshchenie publ. 240 p. (In Russian)

18. Aref'eva, S.A., Arkhipova, E.V., Bogdanova, E.S. (2017) *Sovremennye tendentsii v razvitiu metodiki prepodavaniya russkogo yazyka* [Modern trends in the development of Russian language teaching methods]. Moscow, Sputnik+ publ. 469 p. (In Russian)

19. Matorina, N.M., Ruban, A.A. (2014) *Slovar' bazovykh terminov i ponyatii po metodike russkogo yazyka i literatury* [Dictionary of basic terms and concepts according to the methodology of the Russian language and literature]. Slavyansk, Izdatel'stvo B. I. Matorina publ. 159 p. (In Russian)

20. Litvinova, T., Zagorovskaya, O., Seredin, P., Litvinova, O., Dankova, T. (2018) On the stability of some idiolectal features. *Lecture Notes in Computer Science*. Vol.11096 LNAI. P. 331–336. (In English)

Поступила в редакцию 29.04.2024

Подписана в печать 28.06.2024

Original article

UDC 81

DOI: 10.47438/2309-7078\_2024\_2\_198

## STRUCTURAL AND GRAMMATICAL FEATURES OF MODERN TERMS OF THE RUSSIAN LANGUAGE TEACHING METHODOLOGY

Oksana A. Ereemeeva<sup>1</sup>

*Voronezh State Pedagogical University<sup>1</sup>*  
*Voronezh, Russia*

---

<sup>1</sup>Postgraduate Student of the Department of the Russian Language, Modern Russian and Foreign Literature, ORCID ID: 0000-0002-0391-3417, tel.: +7 (473) 264-44-17, e-mail: 7895123zzz@mail.ru

---

**Abstract.** The article is devoted to the problems of modern Russian methodological terminology. The subject of consideration is special nominations in the field of teaching methods of the Russian language at school, which are analyzed for the first time in terms of their structural and grammatical features. The classification of the studied terminological units is proposed in accordance with their structural and grammatical characteristics. The conclusions are drawn that Russian language teaching methodology in the Russian linguoculture of the XXI century had its specific features in comparison with the terminology of the sphere of modern Russian education

as a whole. It is argued that most of these features are explained by the inclusion of the modifier “Russian language”, which is a two-component stable phrase, in the composition of the units of the term system under consideration.

**Key words:** Russian language, teaching methods, methodological term, terminological phrase, multicomponent term, grammatical structure of a multicomponent term, grammatical model of a term, syntactic connection, modifier of a terminological phrase.

**Cite as:** Eremeeva, O.A. (2024) Structural and grammatical features of modern terms of the Russian language teaching methodology. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 198–205. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2024\_2\_198

Received 29.04.2024  
Accepted 28.06.2024