

Научная статья

УДК 93/94

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_169

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУРСКОГО ГУБЕРНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ: 1924–1927 гг.

Дарья Сергеевна Немкова¹

*Юго-Западный государственный университет¹
Курск, Россия*

¹Аспирант кафедры конституционного права, ORCID ID: 0009-0002-9101-5680,
тел.: (471) 238-31-61, e-mail: evsiukova.daria@yandex.ru

Аннотация. Изучение исторических аспектов становления органов государственного контроля, работа которого была встроена в политику правительственного управления, является актуальным ввиду минимального развертывания региональных исследований по данной теме. В статье рассматриваются особенности деятельности органов контроля Курской губернии в области восстановления промышленности, после их объединения с руководящими партийными органами региона. Отмечаются изменения, затронувшие внутреннюю структуру и методы работы Курского губернского отделения рабоче-крестьянской инспекции по итогам перестройки государственного аппарата. Анализируются результаты влияния органов контроля на состояние промышленности губернии: оздоровление аппарата управления промышленностью, устранение грубых нарушений в хозяйственной и финансовой дисциплине, проведение режима экономии посредством сокращения административно-управленческих расходов, развертывание производственной демократии, а также подъем инициативы трудящихся и укрепление трудовой дисциплины на предприятиях.

Ключевые слова: государственный контроль, органы контроля, Рабоче-крестьянская инспекция, губернское отделение рабоче-крестьянской инспекции, контрольные комиссии, ревизия, промышленность, метод рационализации, рационализация производства, режим экономии.

Для цитирования: Немкова Д.С. Деятельность Курского губернского отделения Рабоче-крестьянской инспекции по повышению производительности труда и совершенствованию управления промышленностью: 1924-1927 гг. // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 2. С. 169–173. DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_169

Введение

Рассматривая социалистический контроль, как необходимое условие построения нового общества, коммунистическая партия всемерно помогала его организации, руководила и направляла его деятельность. Своеобразие партийного контроля после 1923 г. заключалось в том, что оно выступало как взаимодействие объединенного контроля и руководящих партийных органов губернии. Объединению губернских Рабоче-крестьянских инспекций (далее – РКИ) и Контрольных комиссий (далее – КК) предшествовала большая подготовительная работа в течении

второй половины 1923 г. и первой половины 1924 г. Реорганизация губернских РКИ заключалась в перестройке государственного аппарата, выразившемся в сокращении штатов, изменениях структуры и состава [1, л. 4]. Одновременно велась работа по выработке форм совместной деятельности. Поскольку опыт функционирования ранее созданных органов контроля не мог помочь в решении поставленных в исследуемый период задач, перестройка аппарата РКИ оказалась «делом несравнительно трудным» [10, с. 392]. Проблема заключалась не только в сокращении численности личного состава, но в подборе

новых сотрудников, соответствовавших высоким требованиям.

Результаты

После реформирования, деятельность РКИ сосредоточилась на улучшении функционирования аппаратов органов и предприятий, из чего следует, что данная организация обязана была знать работу, достоинства и проблемы других аппаратов лучше, чем они сами. С момента основания, штатная структура РКИ была выстроена на принципе универсальности сотрудника, который должен быть специалистом во всех областях работы, что не дало партийному руководству желанных результатов и по итогу привело к реорганизации. Теперь же структура губернского РКИ оказалась перестроена, и в ней было выделено пять основных секций, в каждой из которых имелся постоянный состав лиц, работающих исключительно в этой области [1, л. 12].

Создание секций производилось в соответствии с объемами и условиями хозяйства и управления губернией. В результате было определено пять основных секций: сельскохозяйственная (4 чел.); промышленная (2 чел.); финансовая (2 чел.); торгово-кооперативная (3 чел.); советского строительства (3 чел.). Помимо них, для поддержания должного порядка работы, была создана внеплановая секция, состоявшая из двух инспекторов. Во главе Курской губернской РКИ находилась коллегия из трех человек: заведующего, его заместителя и старшего инспектора-руководителя финансовой секции [1, л. 14].

С октября 1924 г. происходит усиление аппарата РКИ квалифицированными специалистами. Вместе с тем, заполненность штатов операционной части секции по состоянию на 1 октября 1925 была неполной. Для комплекта не хватало трёх квалифицированных руководителей секций (сельскохозяйственной, торгово-кооперативной и финансовой) и четырёх инспекторов [1, л. 39].

Губернские органы партгосконтроля в течение 1924–1925 гг. обследовали работу всех трестов и других объединений в промышленности. с одновременным изучением работы заводов. Всего, в течение 9 месяцев, губернской РКИ было обследовано более 1600 различных учреждений и предприятий по всей губернии, из них в промышленности – 168 [7, л. 77]. Особое внимание объединенные органы контроля уделяли сахарной и маслобойной промышленности, как основным отраслям. Широкое обследование маслобойной промышленности было проведено в период с 14 ноября 1925 г. по 16 января 1926 г. [2, л. 2].

Предложения органов контроля по улучшению организации маслобойной промышленности во многом по характеру похожи на рекомендации КК–РКИ в других отраслях промышленности, в виду схожести имевшихся трудностей. Так, Курская РКИ предложила «Маслотресту» сократить разбухший штат общего отдела и бухгалтерии, снизить расходы по командировкам и торговле, наладить на заводах счетоводство, отчетность [3, л. 748]. Результатом проведенной работы стало сокращение в «Маслотресте» к 1928 г. себестоимости продукции, рационализация производства и урезание расходов. По докладу управляющего президиум ГЭК ВКП(б) и РКИ отме-

тили, что имеется снижение себестоимости продукции по маслу подсолнечному около 10 %, по мылу – 7 % и по крупе – 11 %; благодаря проведенной рационализаторской работы сократилось расходование пресс-сукна на 29 %, топлива, смазочных материалов, увеличился выход масла и, наконец, возросла производительность труда на 15 %. Что же касается снижения административно-управленческих расходов, то в этой части директива партии была выполнена не полностью: эти расходы трестом оказались снижены на 19 %, причем по управлению треста – на 36 %, а по заводоуправлениям – только на 9 % [12, с. 39].

При обследовании промышленности, органы контроля опирались на содействие рабочих, выработали конструктивные предложения совместно с администрацией и профсоюзными организациями. В частности, Курская РКИ использовала доклады о целях и результатах проверки для вовлечения трудящихся в контрольную работу [2, л. 4]. Кроме того, для участия в обследованиях в помощь инспекторам РКИ выделялись члены профсоюзов и партийных ячеек [3, л. 242].

Стоит отметить изменения, затронувшие методы работы инспекции. РКИ перестала быть органом ревизии документов, а постепенно превратилась в орган, изучающий отдельные проблемы хозяйства губернии, наблюдая за их работой и намечая дальнейшие пути их развития. С 1925–1926 гг. РКИ продолжила использовать в своей деятельности такие методы, как обследовательский и контрольно-ревизионный, а также привнесла в работу новый метод – рационализацию [10, л. 393]. В конце 1926 г. в структуре РКИ появилась рационализаторская группа [1, л. 45].

По истечении полугода анализ опыта работы такой структуры оправдал ожидания. Однако для устранения замечания организационно-инструкторского отдела КК РКИ РСФСР к концу 1926 г. в Курской губернской РКИ состав коллегии был увеличен до 7 человек: заведующий, его заместитель, секретарь, руководитель внеплановой секции и бюро жалоб, старший инспектор. Количество секций сократилось до четырех: сельскохозяйственная (5 чел.), торгово-промышленная (6 чел.), административно-общественная (6 чел.) и внеплановая (4 чел.) [1, л. 42].

Направления в работе губернских органов контроля в области промышленности определялись основными задачами восстановительного и реконструктивного периода. Трудности восстановления промышленности коренились не только в тяжелом наследии послевоенного времени, общей хозяйственной разрухе страны, изношенности промышленного оборудования и т.п. К концу восстановительного периода губерния продолжала оставаться отсталым сельскохозяйственным районом. Более 90 % населения проживало в сельской местности. Только 7,8 тыс. рабочих было занято в ценовой промышленности.

Много несовершенств было в организации промышленности, в системе руководства ею, поскольку процесс становления форм управления социалистической промышленностью был сложным и новым делом. Он сопровождался появлением ненужных зве-

ньев, лишних структурных подразделений. Громоздкость аппарата управления промышленностью вызвала большие накладные расходы. Несовершенство управления отражалось на отчетности. Состоявшаяся в декабре 1925 г. XV губернская конференция РКП(б) подчеркнула, что она «рассматривает развитие крупной государственной промышленности как строительство элементов последовательного социализма в нашей стране, а развитие кооперирования деревни – как основной путь к социализму для бедного и среднего крестьянства. В деле укрепления крупной государственной промышленности конференция считает особо необходимым крайнюю бережливость и экономию с тем, чтобы таким образом увеличить возможности социалистического накопления» [9, л. 149].

Перед губернскими РКИ партией и правительством, на период с 1 октября 1926 по 1 сентября 1927 г., были поставлены следующие задачи: борьба с бюрократизмом и рационализация госаппарата; борьба за режим экономии; наблюдение за снижением цен торгующими организациями; контроль за проведением в жизнь директив партии и правительства [6, л. 4]. В той или иной мере эти задачи РКИ на местах решались. Работа по ликвидации лишних расходов из-за бесхозяйственности осуществлялась РКИ повсеместно во всех отраслях промышленности. В частности, проводимыми в 1925–1926 гг. ревизиями «Спирттреста», было установлено, что руководителями уделяется недостаточно внимания вопросам учета и наблюдения за процессом производства, благодаря чему однородные расходы по разным заводам значительно колебались. Было обращено внимание, что расход топлива на ведро спирта варьировался от 18–23 коп. до 30 коп.; расходы на рабочую силу – от 2–7 коп. до 8 коп.; накладные расходы – от 14–37 коп. до 49 коп. на ведро. Такую разницу по одному виду расходов нельзя было объяснить только объективными причинами. По итогам проведенной работы по «Спирттресту», Курской РКИ удалось добиться сокращения расходов топлива на 50 % против норм, установленных ВСНХ, и это сокращение позволило сэкономить 59 709 руб., уменьшение почтово-телеграфных расходов дало экономию тресту в 5 тыс. руб. за полгода.

Обследование винокуренной промышленности установило, что выработка спирта и других напитков, упавшая в 1923–1924 г. по отношению к мирному времени до 3 %, поднялась в 1925 г. до 14 %. Если в 1912–1913 гг. Курская губерния на 46 заводах вырабатывала 3 481 000 ведер 40-градусного спирта, то производство в 1924–1925 г. на 6 заводах составило 477000 ведер (14 %), а на 1925–1926 г. с 9 заводов планировалось выработать около 700 000 ведер [4, л. 42–45].

Сырьевой рынок оказался вполне обеспечен большим избытком картофеля у населения. Вместе с тем существенным пробелом в деле развития винокуренной промышленности стала малая крахмалистость картофеля и неиспользование отходов. Курской РКИ, по результатам обследований, было предложено в районах винзаводов принять агрономические меры по увеличению крахмалистости картофеля, а для использования отходов-барды рекомендовалось

организовать при заводах откорм скота. По итогу принятых мер, винокуренная промышленность перешла в 1927–1928 гг. на местное сельскохозяйственное сырье (картофель) и значительно повысила производственную программу (1350 тыс. ведер спирта в 40-градусном исчислении вместо прежних 800 тыс. ведер) [10, с. 398].

Вторым этапом в работе по режиму экономии была рационализация управленческого аппарата, связанная с осуществлением решения правительства о сокращении административно-управленческих расходов. Контрольно-проверочная деятельность РКИ по внедрению режима экономии неизбежно выдвигала вопрос о рационализации управления всей системы организации производства и труда. Многие недостатки, связанные с плохим учетом, отсутствием планирования, контроля, стали результатом неопределенности функций отделов управления, загруженности счетно-финансовых аппаратов громоздкой отчетностью, ведения делопроизводства и счетоводства по старинке, без применения усовершенствований в технике документооборота и счетного дела.

Если решение правительства о снижении отпускных цен мобилизовало промышленность на рационализацию производства, то постановление о сокращении административно-управленческих расходов решалось под знаком рационализации аппарата управления промышленностью. Работа промышленных предприятий и трестов по сокращению административно-управленческих расходов также проводилась совместно с органами КК–РКИ и под их контролем.

В отчетах Курского отделения КК ВКП(б) и РКИ за январь–октябрь 1927 г. отмечается, что руководство со стороны губернского Совета Народного хозяйства (далее – ГСНХ) работой местной промышленности до октября 1926 г. было слабым, на что ГСНХ – РКИ неоднократно обращалось внимание. За полтора года структура и аппарат ГСНХ потерпели до 10 изменений, что отрицательно влияло на работу. Имели место случаи затяжной волокиты. Так, оформление уставов трестов (Колтрест, Дерюгинская фабрика и др.) тянулось с 1924 г. и по некоторым из них не было закончено к 1927 г. Структура ГСНХ в 1925–1926 гг. характеризовалась раздутым штатом. К примеру, в административно-финансовом отделе числилось 23 человека. С ноября 1925 г. по июль 1927 г. штат ГСНХ сократился с 67 до 53 чел. (на 21 %), а фонд заработной платы уменьшился только на 10 % при увеличении среднего размера с 80,8 до 91,88 руб. В ходе проделанной работы штат четырех главнейших трестов местной промышленности к 1927 г. удалось сократить в среднем на 40 %. Если административно-хозяйственные расходы всей местной промышленности, включая и ГСНХ, на 1925–1926 гг. составляли 1 232 362,24 руб., то за 1-е полугодие 1926–1927 гг. – 547 893,05 руб., т.е. были уменьшены на 68 288,07 руб. (на 11,7 %) [11, с. 16–17].

Важным этапом в выполнении планов социалистического строительства стала XVI Курская губернская конференция ВКП(б) (1927 г.). В области развития промышленности и сбыта – конференция признала необходимым установить контроль за частным путем арендной, налоговой и кредитной политики, регулирования и снижения розничных цен

[13, с. 23]. Курская партийная организация направляла силы рабочих и инженерно-технических работников на быстрое переоборудование сахарных заводов: «Коллективист», «Большевик» и др. В 1927 г. сахарные заводы губернии уже вырабатывали 10–12 % всего сахара, производимого в СССР, и занимали первое место по РСФСР. Значительных успехов добились машиностроительный, кожевенный, спиртовой заводы, которые за счет повышения производительности труда смогли увеличить выпуск валовой продукции от 10 до 20 % [8, с. 40].

Непременным условием эффективности деятельности органов КК–РКИ являлась не только совместная работа с обследуемыми коллективами, но и систематический контроль за выполнением своих предлений. Это отчетливо прослеживается, к примеру, во взаимодействии губернской КК–РКИ с Курским отделением «Сахаротреста» в течение 1926–1928 гг. В мае 1926 г. РКИ провела летучее обследование отделения «Сахаротреста» с целью проверки работы по режиму экономии, в ходе которого работниками контроля была обнаружена недостоверность данных треста об экономии. Как оказалось, экономии не было, а трест выдал за экономию разницу в ценах на сахар в 1925 г. и 1926 г. Были обнаружены факты прямой бесхозяйственности: лишние расходы на сверхурочные работы по составлению громоздкой отчетности, на перевозку вновь принятых на работу служащих, на командировки и т.п. [5, л. 22–25]. Вторичная проверка РКИ в июне 1926 г. уже отметила сдвиги в работе по режиму экономии в отделении «Сахаротреста». Было осуществлено предложение РКИ по сокращению штатов треста на 10 человек и управлений заводов на 20 человек. Рационализация складского

дела дала возможность добиться экономии на транспортировке грузов [5, л. 37–38]. По результатам ревизионной деятельности РКИ был не только увеличен выход продукции из сырья, но и был сокращен расход топлива и материалов.

Выводы

Заслуга органов контроля Курской губернии в области восстановления промышленности состояла в том, что они помогли подъему производительности труда, оздоровлению аппарата управления промышленностью, устранению грубых нарушений в хозяйственной и финансовой дисциплине, проведению режима экономии, разрыванию производственной демократии, а также развитию инициативы трудящихся. Первоначально борьба КК–РКИ за режим экономии свелась к выявлению и устранению наиболее грубых фактов бесхозяйственности. Курская КК–РКИ, суммируя итоги работы по режиму экономии, отметила, что ее обследования помогли установить и ликвидировать грубые нарушения в этой сфере. Лишние расходы предприятий вызывались тем, что не соблюдались, как показали проверки, элементарные правила эксплуатации оборудования, расходы топлива, сырья (не проводились технические осмотры заводов перед пуском, не принимались ремонтные работы и т.п.). В аппаратах трестов перерасходы средств шли за счет раздутых штатов, не было четкого планирования заготовок и перевозок сырья. В конечном итоге, деятельность РКИ способствовала повышению эффективности промышленного производства губернии.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Государственный архив Курской области (далее – ГАКО). Ф. 321. Оп. 1. Д. 1980.
2. ГАКО. Ф. 321. Оп. 1. Д. 2036.
3. ГАКО. Ф. 321. Оп. 1. Д. 2037.
4. ГАКО. Ф. 321. Оп. 1. Д. 2075.
5. ГАКО. Ф. 321. Оп. 1. Д. 2258.
6. ГАКО. Ф. 321. Оп. 1. Д. 2691.
7. Государственный архив Российской Федерации. Ф. А406. Оп. 2. Д. 1641.
8. Из истории Курского края : учебное пособие. Курск : Курское книжное издательство. 1963. 96 с.
9. Курская партийная организация в борьбе за социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства (1926–1927) // Очерки истории Курской организации КПСС. Воронеж : Центрально-Черноземное книжное издательство, 1980. 415 с.
10. Отчет Курского губернского исполнительного комитета XIII-му Губернскому съезду Советов. Курск, 1926. 410 с.
11. Отчет Курского губернского комитета ВКП(б) и РКИ за январь-октябрь 1927 г. XVII Губпартконференции. Курск, 1927. 20 с.
12. Спутник Большевика. Курск, 1928. № 9–10.
13. Резолюции XVII конференции Курской губернской организации ВКП(б) : (23–28 ноября 1927 г.). Курск, 1927. 51 с.

References

1. *Gosudarstvennyi arkhiv Kurskoi oblasti* (dalee – GAKO) [State Archive of the Kursk Region]. F. 321. Op. 1. D. 1980.
2. GAKO. F. 321. Op. 1. D. 2036.
3. GAKO. F. 321. Op. 1. D. 2037.
4. GAKO. F. 321. Op. 1. D. 2075.
5. GAKO. F. 321. Op. 1. D. 2258.
6. GAKO. F. 321. Op. 1. D. 2691.

7. Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii [State Archive of the Russian Federation]. F. A406. Op. 2. D. 1641.
8. *Iz istorii Kurskogo kraia: uchebnoe posobie* (1963) [From the history of the Kursk region: a textbook]. Kursk, Kurskoe knizhnoe izdanie publ. 96 p. (In Russian)
9. *Kurskaya partiinaya organizatsiya v bor'be za sotsialisticheskuyu industrializatsiyu strany i kollektivizatsiyu sel'skogo khozyaistva (1926–1927)* (1980) [Kursk party organization in the struggle for the socialist industrialization of the country and the collectivization of agriculture (1926–1927)]. *Ocherki istorii Kurskoi organizatsii KPSS*. Voronezh, Tsentral'no-Chernozemnoe knizhnoe izdatel'stvo. 415 p. (In Russian)
10. *Otchet Kurskogo gubernskogo ispolnitel'nogo komiteta XIII-mu Gubernskomu s'ezdu Sovetov* (1926) [Report of the Kursk Provincial Executive Committee to the XIII Provincial Congress of Soviets]. Kursk. 410 p. (In Russian)
11. *Otchet Kurskogo gubernskogo komiteta VKP(b) i RKI za yanvar'–oktyabr' 1927 g. XVII Gubpartkferentsii* (1927) [Report of the Kursk Provincial Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) and the RKI for January–October 1927. XVII Gubernia Party Conference]. Kursk. 20 p. (In Russian)
12. *Sputnik Bol'shevika* (1928) [The Bolshevik's companion]. Kursk. (9–10). (In Russian)
13. *Rezolyutsii XVII konferentsii Kurskoi gubernskoi organizatsii VKP(b): (23–28 noyabrya 1927 g.)* (1927) [Resolutions of the XVII Conference of the Kursk Provincial Organization of the All-Union Communist Party (Bolsheviks): (November 23–28, 1927)]. Kursk. 51 p. (In Russian)

Поступила в редакцию 22.04.2024

Подписана в печать 28.06.2024

Original article

UDC 93/94

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_169

**THE ACTIVITIES OF THE KURSK PROVINCIAL BRANCH OF THE WORKERS'
AND PEASANTS' INSPECTORATE TO INCREASE LABOR PRODUCTIVITY
AND IMPROVE INDUSTRIAL MANAGEMENT: 1924–1927**

Daria S. Nemkova¹

*Southwest State University¹
Kursk, Russia*

¹ *Postgraduate Student of the Department of Constitutional Law,
ORCID ID: 0009-0002-9101-5680, tel.: 7 (471) 238-31-61, e-mail: evsiukova.daria@yandex.ru*

Abstract. The study of the historical aspects of the formation of state control bodies, whose work was embedded in the policy of public administration, is relevant because of the minimal deployment of regional research on this topic. The article examines the specifics of the activities of the Kursk province control bodies in the field of industrial reconstruction after their unification with the governing party bodies of the province. The changes affecting the internal structure and working methods of the Kursk provincial department of the Workers' and Peasants' Inspection following the restructuring of the state apparatus are noted. The results of the influence of the control bodies on the state of the province's industry are analyzed, namely, the improvement of the industrial management apparatus, the elimination of gross violations in economic and financial discipline, the implementation of an economy regime by reducing administrative and managerial costs, the deployment of industrial democracy, as well as the rise of workers' initiative and strengthening labor discipline at enterprises.

Key words: state control, control bodies, workers' and peasants' inspection, provincial branch of the workers' and peasants' inspection, control commissions, audit, industry, rationalization method, rationalization of production, economy mode.

Cite as: Nemkova, D.S. (2024) Activity of the Kursk Provincial Department of the Workers' and Peasants' Inspection to increase labor productivity and improving industrial management: 1924–1927. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 169–173. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_169

Received 22.04.2024

Accepted 28.06.2024