

Научная статья
УДК 316.46:37
DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_11

ЛИДЕРСТВО И ЛИДЕРСКИЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ: ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Галина Михайловна Акимова¹, Марина Викторовна Шакурова²,
Екатерина Валентиновна Алехина³

Воронежский государственный педагогический университет^{1, 2, 3}
Воронеж, Россия

¹Аспирант кафедры социальной педагогики,
тел.: (473)253-25-82, e-mail: galinka_akimowa@mail.ru

²Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО,
профессор кафедры социальной педагогики, ORCID ID: 0000-0003-4757-8750, тел.: (473)253-25-82,
e-mail: shakurova@mail.ru

³Кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики,
ORCID ID: 0000-0001-8609-3962, тел.: (473)253-25-82, e-mail: ev_alekhina@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается проблема интенсификации педагогических исследований лидерства и лидерских качеств личности. Социокультурный контекст рассматриваемой проблемы подчеркивает значение организации и управления совместными практиками жизнедеятельности детей и подростков, процессов образования групп и коллективов, связанных с самоуправлением, первенством, выделением формальных и неформальных лидеров. Междисциплинарный контекст определяется значительным опытом исследований указанной проблематики в различных отраслях научного знания, возможности и необходимости интерпретации и развития отдельных продуктивных идей с позиции педагогики. Амбивалентный контекст раскрывает для педагогики поляризацию современных выводов и рекомендаций, подчеркивает необходимость выработки медианных, синтезирующих решений. С учетом наложения контекстов, выделены отдельные направления актуальных педагогических исследований лидерства и лидерских качеств личности.

Ключевые слова: лидерство, лидер, лидерские качества, педагогические исследования.

Для цитирования: Акимова Г.М., Шакурова М.В., Алехина Е.В. Лидерство и лидерские качества личности: обоснование направлений педагогических исследований // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 2. С. 11–15. DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_11

Введение

Современные социальные, в том числе социально-педагогические, практики реализуются в мире неопределенности, постоянных трансформаций, возрастания доли спонтанных изменений. Как следствие, в качестве актуальной управленческой задачи формируется запрос на развитие лидерских качеств у членов сообществ, будь то производственный коллектив, группа членства по интересам, образовательное или иное учреждение, общественная организация и т. п. На фоне фиксируемого снижения кадрового потенциала не столько его количественные, сколько качественные характеристики становятся предметом анализа, что подтверждает прямую связь между количеством лидеров, особенностями их навыков, умений и готовности, а также успехом группы, сообщества, организации [15].

Универсальность понятий «лидерство» и «лидер» подтверждается обращением к его анализу представителями различных отраслей научного знания: философии (обзоры Е.В. Кудряшовой [8; 9], С.А. Сергеевой [11] и др.), психологии (обзоры А.Н. Занковского [5] и др.), экономики (менеджмента) (обзоры Т.А. Крыловой [7] и др.), педагогики (Л.В. Ануфриенко [3] и др.). Рассмотрению и систематизации современных подходов к изучению лидерства посвящены работы В. С. Корогодина [6]. Вместе с тем, в современных изменяющихся социокультурных условиях и социальных практиках степень изучения проблемы лидерства и лидеров недостаточна. Заметное снижение внимания к рассматриваемому явлению отмечается в последние десятилетия и в педагогике (за исключением образовательного менеджмента), что в целом связано с сокращением работ по самоуправлению, воспитанию в коллективе и через него.

Целью данной статьи, исходя из социокультурного, междисциплинарного и амбивалентного контекста анализа проблемы, является выделение отдельных направлений современных педагогических исследований лидерства и лидерских качеств личности.

Методологическую основу составили социокультурный, междисциплинарный и амбивалентный подходы. Ведущими методами выступили анализ и систематизация исследований по указанной теме.

Результаты

При первичном приближении к анализу степени исследованности обозначенной темы, создается впечатление, что проблема лидерства, с ее очевидной актуальностью – одна из наиболее изученных. Вместе с тем, современные исследователи, напротив, утверждают, что число обращений к данной проблематике снизилось прежде всего потому, что лидерство стало подменяться эффективным менеджментом, отдельными проявлениями организационной культуры, а проблема такой личности – проблемой хорошего руководителя [15].

Отметим также, что при многообразии теорий, лидерство сохраняет свое значение дихотомии, то есть, как правило, парные противостоящие установки, положенные в основу той или иной теории (групп теорий). В качестве примера можно привести следующие дихотомии:

– ведущая идея связана с признанием избирательной представленности лидерских качеств («есть далеко не у всех») / ведущая идея связана с признанием универсальности лидерских качеств («присущи всем») [2];

– в основе лидерства лежит доминантность отдельных людей (Э. Хаген) / в основе лидерства лежит интеллектуальность отдельных людей (М. Кипнис) [14];

– основа описаний лидерства и лидера – перечисление качеств / основа описания лидерства и лидера – определение их места в структуре конкретной системы;

– лидерство опирается на задатки, при их наличии его можно развивать / лидерству можно и нужно учиться [8, с. 12].

По мнению Е.В. Кудряшовой, в настоящее время насчитывается более 400 определений понятия «лидерство» [9]. По сути, речь идет о влиянии человека на других людей. Это характерно для массовых явлений. Оно порождается и поддерживается внутрисупергрупповой дифференциацией и стремлением коллектива решать стоящие перед ним задачи, разбираться с противоречиями и проблемами, реализовывать потребности. Именно эти идеи присущи классическим психологическим теориям лидерства, разработанным отечественными учеными. Особенности отдельных современных толкований определяются рядом социокультурных факторов, в числе которых:

– цифровизация и, как следствие, активное распространение сетевых взаимодействий с приоритетом горизонтальных связей и соответствующими особенностями лидерства;

– неопределенность и стохастичность современной жизнедеятельности как человека, так и образующих им групп, сообществ, что выдвигает на передний план ситуативные теории лидерства;

– нечеткость ценностных установок, в определенной мере «размывающих» грань между продуктивным и контрпродуктивным, просоциальным и анти-социальным лидерствами.

Важную роль в развитии педагогических исследований лидерства и лидерских качеств играют теории, учитывающие социокультурный контекст («ситуативные и личностно-ситуативные теории, теории случайностей и различные гуманистические модели» [8, с. 121]). Одна из ключевых идей в данном случае – стимулирование лидерских проявлений за счет изменения ситуации, уровня ее напряженности, запроса на различное ролевое поведение участников этой ситуации.

В педагогике также востребованы статусно-ролевые и иные теории первенства. Так, Л.И. Уманский, изучая феномен лидерства и особенности лидеров в контексте психологии организаторской деятельности, обратил внимание на выполняемые лидерами роли, в частности ту роль, которая принимается и реализуется как ведущая, доминантная. На этой основе появились описания лидеров-организаторов и лидеров-инициаторов, лидеров-эрудитов и лидеров-эталонов, лидеров-мастеров и лидеров-генераторов эмоционального настроения [13]. Аналогичная типология предложена Г. Минцером, разделившим десять основных ролей, реализуемых лидерами, на группы: межличностные роли, информационные роли, роли, сопряженные с принятием решений [1].

Другой поисковый вектор, удерживаемый исследователями, связан с поиском оптимального набора необходимых качеств лидера и проявлений лидерского стиля руководства. В данном случае также можно выделить отдельные дихотомии: ведущую роль играют качества личности лидера, направленные на решение поставленных задач / ведущую роль играют качества личности лидера, обеспечивающие «постоянную заботу о других людях» [8, с. 156]; ориентация на организацию / ориентация на человека; приоритет управленческих действий / приоритет организационной культуры. Обращаем внимание на то, что крайние позиции в приведенных выше дихотомиях могут и должны взаимодополняться, но, тем не менее, и в теории, и в организации соответствующих практик стратегии взаимодополнения используются достаточно редко.

В монографии Е.В. Кудряшовой описаны многочисленные теории лидерства, суть которых – определение приоритетного набора личностных качеств. Так, обращается внимание на позицию Т. Петерса и Н. Остина (теоретическое обоснование стиля лидерства «бродящий менеджмент»), которые обосновали значение триединства – «забота о клиентах, постоянные инновации (изменения) и направленность деятельности на людей» [8, с. 156]; К. Хлимана и М. Сильва выделяют шесть характеристик, необходимых для успешного лидерства («понимание или интуиция, чувствительность, предвидение или видение перспективы, разносторонность, сосредоточение или концентрация, терпение» [8, с. 156]); Р. Стогдилл и Р. Макк выделяют пять основных качеств лидера, в числе которых «интеллектуальные способности, способность повести за собой, уверенность в

себе, активная жизненная позиция, знание и владение собственным делом, которым занимается группа» [4, с. 225] и др. Обобщая отдельные результаты исследований отечественных специалистов в области изучения лидерства, подчеркнем внимание к качествам лидера, отражающим функциональные и ролевые требования к человеку в сочетании с коммуникативными и деловыми качествами, ответственностью [10].

Современные педагогические установки и традиционные теории лидерства в отдельных случаях сближает ориентация на успех. При этом в последнем случае проработка понятия «успех» имеет более длительную историю осмысления. Так, например, Л. Макдермотт разработала модель успешного лидера, стремящегося развиваться прежде всего управленческие действия; М. Мизок связывает успех лидера с успехом организации; Л. Реус акцентирует внимание на успехе как процессе, сориентированном на построении и достижении модели будущего [8, с. 156-157]. Очевидно отличие от основных ориентиров при констатации успеха, заданных педагогикой, где в центре внимания – индивидуальная успешность, продиктованная потребностями и интересами самого человека.

Учитывая, с одной стороны, социокультурный запрос на педагогические исследования лидерства, связанный с растущим вниманием к укреплению социальности, расширению практик взаимодействия и многоуровневой коммуникации, а с другой стороны, питательную среду междисциплинарного дискурса, накопившего значительный объем исследований в рассматриваемой области, акцентируем педагогический аспект исследования лидерства и лидерских качеств, который раскрывается рядом ключевых направлений научного и научно-методического изучения:

- педагогическое содействие группообразованию и коллективообразованию, с акцентированным вниманием к формальному и неформальному лидерству;
- развитие самоуправления в группе, связанное, в том числе, с внутригрупповой дифференциацией и выделением лидеров и их последователей;
- развитие практик обучения лидерству, разработка и реализация лидерских программ для детей, подростков, молодых людей, учитывающих возрастные особенности обучающихся;
- выявление потенциала для развития лидерства и лидерских качеств отдельных видов деятельности, широко используемых в образовательном процессе. Например, проектная деятельность, волонтерская деятельность, общественно-значимая деятельность, внеурочная деятельность и т. п.;
- изучение теоретических основ и научно-методического сопровождения ценностной детерминации лидерства, формирования ценностных ориентаций лидеров;

- анализ сущности, структуры, требований к практикам формирования softskills. В частности, обращается внимание на необходимость обучения таким компетенциям, как «решение проблем, критическое мышление, креативность, управление людьми, взаимодействие с людьми, эмоциональный интеллект, принятие решений, гибкость мышления и др.» [12, с. 8];

- на междисциплинарном уровне интерпретация результатов исследований в области философии, психологии, экономики относительно лидерских навыков, лидерских качеств, типа лидерства, стиля лидерства, показателей эффективного лидерства, факторов и условий становления лидера и др.;

- оценка средовых условий, социокультурного и общественного запроса на выявление и поддержку лидеров, их личностный рост и развитие лидерских качеств (общественные требования в данном вопросе [10]);

- сопровождение коммуникаций и опыта взаимоотношений, стимулирующих проявление и становление лидеров;

- теоретическое обоснование и разработка научно-методического сопровождения практик командного лидерства, лидерства образовательных организаций, общественных организаций;

- разработка алгоритмов, ступеней, технологий лидерского роста;

- осмысление особенностей и способов педагогического реагирования на лидерство в сетевых взаимодействиях, гибридной среде, виртуальном пространстве.

Выводы

Таким образом, социокультурный контекст рассматриваемой проблемы подчеркивает значение организации и управления совместными практиками жизнедеятельности детей и подростков, процессов группообразования и коллективообразования, связанных с самоуправлением, лидерством, выделением формальных и неформальных лидеров. Междисциплинарный контекст определяется значительным опытом исследований указанной проблематики в различных отраслях научного знания, возможности и необходимости интерпретации и развития отдельных продуктивных идей с позиций педагогики. Амбивалентный контекст раскрывает для педагогики поляризацию современных выводов и рекомендаций, подчеркивает необходимость выработки медианных, синтезирующих решений. С учетом наложения контекстов, выделены отдельные направления актуальных педагогических исследований лидерства и лидерских качеств личности.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Авдеев П.С. Роли и функции лидера // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 10. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/10/5863> (дата обращения: 14.04.2024).
2. Антонова Н.Л., Юдина П.А. Формирование лидерских качеств: теоретический аспект // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 34. С. 2364–2367.

3. Ануфриенко Л.В. История изучения лидерства в мировой психолого-педагогической науке // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е: Педагогические науки. 2012. № 7. С. 24–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-izucheniya-liderstva-v-mirovoy-psihologo-pedagogicheskoy-nauke> (дата обращения: 14.04.2024).
4. Брешковская К.Ю., Бобровникова Н.С. Внеурочная деятельность как условие формирования лидерских качеств у современных подростков // Международный журнал медицины и психологии. 2021. Т. 6, № 6. С. 225–226.
5. Занковский А.Н. Психология лидерства : от поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме : монография. М. : Изд-во института психологии РАН, 2011. 296 с.
6. Корогодин В.С. Современные подходы к изучению лидерства // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 8 (134). URL: <https://research-journal.org/archive/8-134-2023-august/10.23670/IRJ.2023.134.98> (дата обращения: 14.04.2024). DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.98.
7. Крылова Т.А. Развитие теории лидерства в экономической науке // Экономический журнал. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-teoriy-liderstva-v-ekonomicheskoy-nauke> (дата обращения: 14.04.2024).
8. Кудряшова Е.В. Лидер и лидерство : введение в философию лидерства. Архангельск : СНФУ, 2022. – 348 с.
9. Кудряшова Е.В. Лидер и лидерство: исследование лидерства в современной западной общественно-политической мысли. Архангельск : Изд-во ПМПУ, 1996. 256 с.
10. Ларина А.А. Психолого-педагогические условия развития лидерских качеств студентов // Успехи современной науки. 2016. Т. 10, № 12. С. 184–186.
11. Сергеева С.А. Эволюция философских идей и концепций лидерства // Армия и общество. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-filosofskih-idey-i-kontseptsiy-liderstva> (дата обращения: 14.04.2024).
12. Снитко М.В. Формирование лидерских качеств студентов и школьников в процессе деятельности молодежной организации «Модель ООН на Дальнем Востоке» // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 98. С. 79–82.
13. Уманский Л.И. Психология организаторских способностей : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. М. : [б. и.], 1968. 30 с.
14. Шкурко О.В., Маврин С.А. Лидерские качества будущих менеджеров как качества инновационной личности // Омский научный вестник. 2013. № 2 (116). С. 186–188.
15. Olanrewaju O., Okorie V. N. Exploring the Qualities of a Good Leader Using Principal Component Analysis // Journal of Engineering Project and Production Management. 2019. № 9 (2). P. 142–150. DOI: 10.2478/jepm-2019-0016

References

1. Avdeev, P.S. (2014) *Roli i funkcii lidera* [Roles and functions of a leader]. *Ekonomika i menedzhment innovacionnyh tekhnologij*. (10). Available from: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/10/5863> (Accessed: 14.04.2024). (In Russian)
2. Antonova, N.L., Yudina, P.A. (2021) Formirovanie liderskih kachestv: teoreticheskij aspekt [Formation of leadership qualities: theoretical aspect]. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie*. (34), 2364–2367. (In Russian)
3. Anufrienko, L.V. (2012) Istoriya izucheniya liderstva v mirovoj psihologo-pedagogicheskoy nauke [History of the study of leadership in world psychological and pedagogical science]. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E: Pedagogicheskie nauki*. (7). 24–28. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-izucheniya-liderstva-v-mirovoy-psihologo-pedagogicheskoy-nauke> (Accessed: 14.04.2024). (In Russian)
4. Breshkovskaya, K.Yu., Bobrovnikova, N.S. (2021) Vneurochnaya deyatel'nost' kak uslovie formirovaniya liderskih kachestv u sovremennyh podrostkov [Extracurricular activities as a condition for the formation of leadership qualities in modern teenagers]. *Mezhdunarodnyj zhurnal mediciny i psihologii*. 6 (6), 225–226. (In Russian)
5. Zankovskij, A.N. (2011) *Psihologiya liderstva: ot povedencheskoj modeli k kul'turno-cennostnoj paradigme: monografiya* [Psychology of leadership: from a behavioral model to a cultural-value paradigm: monograph]. Moscow, Izd-vo institute psihologii RAN. 296 p. (In Russian)
6. Korogodin, V.S. (2023) Sovremennye podhody k izucheniyu liderstva [Modern approaches to the study of leadership]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. (84). Available from: <https://research-journal.org/archive/8-134-2023-august/10.23670/IRJ.2023.134.98> (Accessed: 14.04.2024). DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.98. (In Russian)
7. Krylova, T.A. (2015) Razvitie teorii liderstva v ekonomicheskoy nauke [Development of leadership theory in economics]. *Ekonomicheskij zhurnal*. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-teoriy-liderstva-v-ekonomicheskoy-nauke> (Accessed: 14.04.2024). (In Russian)
8. Kudryashova, E.V. (2022) *Lideriliderstvo: vvedenie v filosofiyu liderstva* [Leader and Leadership: An Introduction to Leadership Philosophy]. Arhangel'sk, SNFU. 348 p. (In Russian)
9. Kudryashova, E.V. (1996) *Lideriliderstvo: issledovanie liderstva v sovremennoj zapadnoj obshchestvenno-politicheskoy mysli* [Leader and Leadership: A Study of Leadership in Contemporary Western Socio-Political Thought]. Arhangel'sk, Izd-vo PMPU. 256 p. (In Russian)

10. Larina, A.A. (2016) Psihologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya liderskih kachestv studentov [Psychological and pedagogical conditions for the development of leadership qualities of students]. *Uspekhi sovremennoj nauki*. 10 (12), 184–186. (In Russian)
11. Sergeeva, S.A. (2013) Evolyuciya filosofskih idej i koncepcij liderstva [Evolution of philosophical ideas and concepts of leadership]. *Armiya i obshchestvo*. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-filosofskih-idej-i-kontseptsij-liderstva> (Accessed: 14.04.2024). (In Russian)
12. Snitko, M.V. (2022) Formirovanie liderskih kachestv studentov i shkol'nikov v processe deyatelnosti molodezhnoj organizacii «Model' OON na Dal'nem Vostoke» [Formation of leadership qualities of students and schoolchildren in the process of activities of the youth organization “Model UN in the Far East”]. *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. (98), 79–82. (In Russian)
13. Umanskij, L.I. (1968) *Psihologiya organizatorskih sposobnostej*. Avtoref. diss. d-ra psihol. nauk [Psychology of organizational abilities. Cand. psihol. sci. diss. abstr.]. Moscow. 30 p. (In Russian)
14. Shkurko, O.V., Mavrin, S.A. (2013) Liderskie kachestva budushchih menedzherov kak kachestva innovacionnoj lichnosti [Leadership qualities of future managers as qualities of an innovative personality]. *Omskij nauchnyj vestnik*. (2), 186–188. (In Russian)
15. Olanrewaju, O., Okorie, V.N. (2019) Exploring the Qualities of a Good Leader Using Principal Component Analysis. *Journal of Engineering Project and Production Management*. (9), 142–150. Available from: 10.2478/jeppm-2019-0016

Поступила в редакцию 29.04.2024

Подписана в печать 28.06.2024

Original article

UDC 316.46:37

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_11

LEADERSHIP AND LEADERSHIP QUALITIES OF PERSONALITY: JUSTIFICATION OF DIRECTIONS OF PEDAGOGICAL RESEARCH

Galina M. Akimova¹, Marina V. Shakurova², Ekaterina V. Alekhina³

Voronezh State Pedagogical University^{1, 2, 3}
Voronezh, Russia

¹Postgraduate Student of the Department of Social Pedagogy,
tel.: (473)253-25-82, e-mail: galinka_akimowa@mail.ru

²Dr. Pedagog. Sci., Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education,
Professor of the Department of Social Pedagogy,

ORCID ID: 0000-0003-4757-8750, tel.: (473)253-25-82, e-mail: shakurova@mail.ru

³Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department Social Pedagogy,

ORCID ID: 0000-0001-8609-3962, tel.: (473)253-25-82, e-mail: ev_alekhina@mail.ru.

Abstract. The article raises the problem of intensification of pedagogical research of leadership and leadership qualities of personality. The sociocultural context of the problem under consideration emphasizes the importance of organization and management of joint practices of children's and adolescents' life activities, the processes of group formation and team building related to self-governance, leadership, identification of formal and informal leaders. The interdisciplinary context is determined by the significant experience of research of the mentioned problems in different branches of scientific knowledge, the possibility and necessity of interpretation and development of certain productive ideas from the standpoint of pedagogy. The ambivalent context reveals for pedagogy the polarization of modern conclusions and recommendations, emphasizes the need to develop median, synthesizing solutions. Taking into account the overlapping of contexts, separate directions of current pedagogical research of leadership and leadership qualities of personality are highlighted.

Key words: leadership, leader, leadership qualities, pedagogical research.

Cite as: Akimova, G.M., Shakurova, M.V., Alekhina, E.V. (2024) Leadership and leadership qualities of personality: justification of directions of pedagogical research. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 11–15. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2024_2_11

Received 29.04.2024

Accepted 28.06.2024