

Научная статья

УДК 902/904

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_1_116

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ В 1960-е – НАЧАЛЕ 1970-х гг.: РОЛЬ ВОРОНЕЖСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Елена Юрьевна Захарова¹

*Воронежский государственный университет¹
Воронеж, Россия*

¹Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры археологии и истории древнего мира,
ORCID ID: 0000-0001-5504-8085, тел.: (473) 239-29-35, e-mail: ez@hist.vsu.ru

Аннотация. В статье проанализировано развитие ситуации в воронежской археологии на протяжении 1960-х гг. Показано, что в это время формировались основные направления исследовательского поиска ведущих воронежских археологов из числа учеников А.Н. Москаленко – А.Д. Пряхина, А.Т. Синюка, А.З. Винникова. Тогда же начинает формироваться целостное представление о древнейших исторических этапах в развитии донского региона. Признание возросшего научного потенциала представителей воронежской археологии выразилось в организации совместной экспедиции Института археологии АН СССР и ВГУ на рубеже 1960–1970-х гг. В последующие годы воронежские ученые вышли на лидерские позиции в исследовании Центрально-Черноземного края, сочетая новостроечные работы с изысканиями в русле уже сформировавшихся научных интересов, охватывающих широкий спектр проблем от эпохи неолита до средневековья. Доказано, что в 1960-е гг. в рамках советской исторической науки были заложены основы региональной археологии, организующим началом которой выступает воронежская.

Ключевые слова: история археологии, А.Н. Москаленко, А.Д. Пряхин, А.Т. Синюк, А.З. Винников, археологические раскопки, археологические разведки, Центральное Черноземье, Воронежский государственный университет, региональная археология.

Для цитирования: Захарова Е.Ю. Археологическое изучение Центрального Черноземья в 1960-е – начале 1970-х гг.: роль воронежских исследователей // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 1. С. 116–121. X–XX. DOI: 10.47438/2309-7078_2024_1_116.

Введение

Для воронежской археологии, лидирующие позиции в которой к 1980-м гг. прочно заняли научные школы ВГУ и ВГПИ (ВГПУ), судьбоносное значение имели 1960-е гг., когда А.Н. Москаленко удалось создать на базе археологического кружка ВГУ коллектив учеников-единомышленников, благодаря которым Воронеж и стал одним из научных центров в области археологии. Именно в это десятилетие формировались ведущие направления исследовательского поиска, закладывались основы концептуального осмысления археологии донского региона. О том, как развивались события в указанное время, какие преодолевались трудности и были достигнуты успехи, и пойдет речь в данной публикации.

Результаты

Археологический кружок ВГУ, созданный в 1948 г. по инициативе Анны Николаевны Москаленко и плодотворно работавший благодаря ее неустанной

заботе, стал тем объединением, которое в условиях отсутствия специализации по археологии в системе высшего образования в первые послевоенные десятилетия возвращало профессиональных археологов. Из кружковцев 1950-х гг., когда первые опыты полевой археологии ВГУ были связаны с Костёнковской экспедицией из Ленинграда, выросли известные исследователи палеолита – Л.М. Тарасов и Н.Д. Праслов. Последующее десятилетие стало поистине прорывным в процессе формирования коллектива учёных, чьи научные интересы связаны с памятниками родного донского региона самых разных эпох. В 1960-е гг. для самой А.Н. Москаленко приоритетной остается славянская археология, поэтому она продолжает координировать полевые исследования именно в этой области, вместе с тем иницилируя изучение памятников более раннего времени.

К середине 1960-х гг. один из учеников А.Н. Москаленко – Анатолий Дмитриевич Пряхин – уже демонстрирует плодотворность развившегося у него интереса к изучению памятников эпохи бронзы на Дону: с 1962 г. начинается его самостоятельная полевая деятельность [6], прежде всего, с целью выявления и изучения новых материалов эпохи палеометалла, а уже четыре года спустя защищается диссертационное исследование, базирующееся, в основном, на полученных лично автором материалах и посвященное именно этому периоду на Верхнем и Среднем Дону [9].

1966 г. датируется первый научный отчет Арсена Тиграновича Синока о проведенных полевых работах. Будучи учеником А.Н. Москаленко, впоследствии он проявил себя как авторитетный специалист во многих областях археологии, но приоритетное внимание с молодых лет уделял проблематике эпохи неолита. Общепризнана роль А.Т. Синока в становлении научной школы в области археологии Воронежского государственного педагогического института. В 1966 г. он, закончив обучение на историческом факультете ВГУ, поступил в заочную аспирантуру университета и начал преподавать в Стрелицкой школе (посёлок Семилукского района неподалёку от Воронежа), откуда были и участники его первой разведки. Согласно отчету, А.Т. Синок возглавил в составе экспедиции ВГУ Девичий отряд, который в ходе обследования берегов одноименной реки в Семилукском и Хохольском районах Воронежской области обнаружил 20 памятников различных эпох [18].

Со следующего, 1967 г., ведет свою историю самостоятельная работа в поле Анатолия Захаровича Винникова, на тот момент аспиранта ВГУ [1]. Именно он продолжил дело своего учителя – А.Н. Москаленко, став авторитетным славистом. Показательно, что этим же годом датируются последние отчеты самой Анны Николаевны, из названия одного из них следует, что она руководила славянским отрядом в составе экспедиции ВГУ [4].

Анализ документов делопроизводства ВГУ, научных отчетов о проведенных полевых работах и публикаций воронежских исследователей 1960 – начала 1970-х гг. позволяет прийти к следующему заключению: сфера научных интересов молодой генерации археологов значительно расширяется и выходит далеко за пределы славянской проблематики. В связи с этим значительные организационные изменения претерпевает экспедиция ВГУ: общее руководство принимает на себя А.Д. Пряхин, а каждый из выше-названных исследователей формирует собственный отряд определенной тематической направленности. Такое развитие событий можно расценивать как очень позитивное не только для археологического изучения Воронежского края, но и с учетом прослеженных экспедиционных маршрутов для Центрального Черноземья в целом. К примеру, в 1963 г. «впервые было проведено обследование берегов в пределах верхнего и среднего течения реки Красивая Меча в Ефремовском районе Тульской области» [7, л. 1]; на следующий год «наряду с раскопками нескольких памятников в Воронежской области была

обследована территория в Долгоруковском и Задонском районах Липецкой области и продолжены раскопки на Воргольском городище у с. Нижний Воргол Елецкого района Липецкой области» [8, л. 1].

В архиве ИА РАН за 1967 г. имеются отчеты двух университетских экспедиций. Мы уже писали выше, что в названии одного из отчетов А.Н. Москаленко указан «славянский отряд экспедиции ВГУ», однако, во втором она фигурирует как руководитель «экспедиции ВГУ, по изучению славянских памятников в низовьях р. Воронеж», ее заместителем выступал А.З. Винников [3]. Второй экспедицией ВГУ по изучению памятников неолита-бронзы руководил А.Д. Пряхин. О масштабах её работ свидетельствуют следующие строки отчёта: «разведки и раскопки в зоне будущего Воронежского водохранилища – раскопки на поселении эпохи бронзы у с. Борового под Воронежем и разведка по р. Усманке; доследование центрального погребения в кургане у г. Россоши Воронежской области; раскопки кургана у пос. Хохольский Воронежской обл.; разведки по р. Девица в Воронежской области, в среднем Поосколье в Белгородской области и по берегам р. Кшень в пределах Липецкой, Орловской и Курской областей» [10, л. 1]. Все эти изыскания проводились силами воронежских и липецких студентов [10, л. 1]. Указанные исследования велись не только по открытому листу А.Д. Пряхина, но и по открытым листам А.З. Винникова [1] и А.Т. Синока [19]. Согласно информации из отчёта А.Д. Пряхина, и А.З. Винников, и А.Т. Синок каждый «возглавлял отряд в составе руководимой им экспедиции» [10, л. 1].

Особо автор отчёта подчеркнул то обстоятельство, что «в связи с начавшимся строительством Воронежского водохранилища экспедиция университета много внимания уделила работам в пойме р. Воронеж на участке от Отроженского моста до Шиловского cordона. Здесь были обследованы не только уже известные поселения различных эпох, но и обнаружены 14 ранее неизвестных бытовых памятников» [10, л. 2]. Уже в следующем году, что немало важно, новые материалы были введены в научный оборот [16].

Направляя отчет о полевых исследованиях за 1967 г. в головное учреждение, А.Д. Пряхин весьма категорично высказался о несогласованности работ столичных и воронежских археологов: «В заключении хотелось бы отметить, что пойма р. Воронеж, которая в 1970 г. будет затоплена, крайне богата памятниками древности, имеющими неопределимое значение в науке. Согласованное их изучение в ближайшие годы необходимо. Между тем, уже в 1967 г. можно было наблюдать тот факт, что после обследования участка поймы от Отроженского моста до Шиловского cordона экспедицией ВГУ, здесь побывали сотрудники Института археологии. А участок поймы от Шиловского cordона до места сооружения плотины все еще не обследован. Между тем, земляные работы на участке сооружения плотины ведутся уже сейчас. Такого рода "накладки" вряд ли полезны. Экспедиция ВГУ планирует основное внимание сосредоточить на раскопках четырёх памятников в пойме – 1 и 2 Университетские поселения (№№ 19,

21), Масловское поселение (№ 28), Шиловское поселение (№ 30). Будут продолжены и разведки на участке от Отроженского моста до Шиловского кордона» [10, л. 28]. На наш взгляд, в этом отрывке уже хорошо узнаваем стиль автора, но, главное, обретает четкие очертания позиция воронежцев – академические экспедиции должны считаться с местными исследователями.

В 1968 г., как явствует из научных отчетов о полевых работах, уже работает одна экспедиция ВГУ, которую возглавил А.Д. Пряхин. В ее составе было выделено 4 отряда, каждым из которых руководил держатель открытого листа. Отличались эти отряды и тематикой проводимых исследований: А.Д. Пряхин продолжал изучение памятников эпохи бронзы, А.Т. Синюк – эпохи неолита и энеолита, а А.З. Винников и Н.Ф. Чеботарева вели разведки. Масштабы осуществленных работ поражают! «Полевой сезон продолжался с конца апреля до начала ноября. Было привлечено более 120 человек (сотрудники ВОКМ, студенты ВГУ, ВППИ, Ивановского педагогического института, слушатели школы "Молодого историка", уч-ся СШ № 1 Воронежа. Экспедиция в основном финансировалась за счет ВГУ, небольшие средства поступили от Воронежского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников и ВОКМ, но, по-прежнему, отсутствовали новостроечные ассигнования» [11, л. 1]. Несмотря на отсутствие новостроечных договоров, «в зоне будущего водохранилища были обследованы 17 древних поселений; была проведена разведка и вскрыт один курган в бассейне р. Девица, совершены поездки на разрушаемые памятники в г. Валуйки (Белгородская обл.) и с. Фисенково (Воронежская обл.); продолжена разведка в бассейне р. Кшень; обследован левый берег р. Снова (Липецкая обл.)» [11, л. 33-45; 20; 1; 22].

Несколько лет упорных полевых работ возымели желаемый результат: в 1969 г. Воронежская новостроечная экспедиция ИА АН СССР (руководитель П.Д. Либеров) структурно преобразуется. В ее состав включается отряд ВГУ (фактически два воронежских отряда, поскольку де-факто сотрудники ВОКМ во главе с А.Т. Синюком работали автономно), а руководство возлагается на Б.Г. Тихонова (Москва) и А.Д. Пряхина (Воронеж) [2, л. 1-2]. В истории нашей региональной археологии такое равноправное сотрудничество в рамках единой экспедиции стало первым и при этом очень результативным событием. «Воронежские археологи основное внимание сосредоточили на объектах ниже дамбы Вогрэсовского моста (поселения Шиловское, Масловское, Стрельбище), кроме того, были проведены раскопки на пос. Университетское 3, на поселении северо-восточного района Воронежа. Общая исследованная на этих памятниках площадь составила около 3500 кв. м» [12, л. 55].

Однако работы в зоне будущего водохранилища не стали единственным событием полевого сезона 1969 г. До и после их окончания продолжались разведки и раскопки, как в Воронежской [12, л. 34-54], так и в Липецкой [12, л. 23-33] и Тамбовской [12, л. 2-22] областях. Заинтересованность в этих изысканиях проявляли и областные краеведческие музеи. Анализ полевых работ, проведенных воронежскими

археологами на рубеже 1960–1970-х гг., показывает, что они четко следовали избранному курсу: наряду с новостроечными исследованиями в зоне будущего водохранилища (совместная с ИА АН СССР экспедиция) [13; 14] продолжать собственные изыскания в русле уже сформировавшихся научных интересов. А.Т. Синюк продолжил работы на Тамбовщине [21]. А.Д. Пряхин провел раскопки в Поволжье (Пензенская обл.) [15].

С 1971 г. один из отрядов экспедиции ВГУ, Левобережный донской, возглавил уже ученик А.Д. Пряхина – Валерий Иванович Сагайдак [17]. В процессе его работ в Аннинском районе Воронежской области было открыто широко известное в настоящее время Мосоловское поселение металлургов-литейщиков эпохи поздней бронзы, ставшее впоследствии базовым памятником для исследований под руководством А.Д. Пряхина.

В 1970-е гг. значительных результатов в изучении славянских памятников на Дону добился отряд ВГУ под руководством А.З. Винникова. Материалы, полученные в ходе раскопок Белогорских памятников на р. Воронеж (1974, 1976 гг.), а затем на Животинном городище (работы начаты в 1977 г.), надолго определили научные представления об этих массивах населения в низовьях р. Воронеж. Отдельной значимой страницей в развитии средневековой археологии на Дону стало участие университетского отряда под руководством А.З. Винникова в Советско-Болгаро-Венгерской экспедиции, во второй половине 1970-х – начале 1980-х гг., работавшей на Маяцком комплексе археологических памятников в Дивногорье (Воронежская обл.).

Это же десятилетие знаменует открытие и начало работ экспедиции под руководством А.Т. Синюка на памятниках эпохи неолита-бронзы региона, впоследствии получивших широкую известность. Среди них, в первую очередь, отметим Павловский могильник, поселения Копанице, Дрониха. Важным событием становится организация А.Т. Синюком в 1972 г. археологической экспедиции в Воронежском государственном педагогическом институте, куда он пришел работать за год до этого.

Для большей объективности в оценке данного процесса приведем информацию, зафиксированную в протоколах заседаний кафедры истории СССР досоветского периода ВГУ, о предполагаемом проведении в Воронеже крупного археологического форума. «А.Д. Пряхин сообщил предложение ИА АН СССР о созыве в Воронеже на базе исторического факультета ВГУ Всесоюзного симпозиума «Эпоха раннего металла лесостепи Восточной Европы». Желание участвовать высказали акад. Б.А. Рыбаков, Д.Я. Телегин, О.Н. Бадер, А.Х. Халиков, Д.А. Крайнов, И.В. Синицын и др. Постановили: ходатайствовать о проведении такого симпозиума на базе исторического факультета ВГУ. Ответственным назначить А.Д. Пряхина» [5, л. 84]. Несмотря на то, что по каким-то причинам упоминаемый выше симпозиум не был проведен, сам факт такого обсуждения уже свидетельствует о признании значимости археологических исследований в Воронежском крае. В этой связи укажем, что перечень областных центров Европейской

части России, принимавших Всесоюзные археологические совещания во второй половине 1960-х – начале 1970-х гг., ограничивается лишь двумя городами: Ростов-на-Дону и Куйбышев.

Выводы

Таким образом, проводимые с середины 1960-х гг. ежегодные масштабные, как в хронологическом, так и в территориальном диапазоне полевые исследования воронежских археологов, учеников А.Н. Москаленко, сыграли важную роль в археологическом изучении Центрального Черноземья. С этого времени начинает формироваться целостное представление о древнейших исторических этапах в развитии этого крупного региона. Вместе с тем, оперативное введение в научный оборот новых археологических материалов, активное участие в различного

рода конференциях, а затем и успешная защита воронежцами диссертационных исследований по археологии Дона формирует в научном сообществе представление о том, что воронежцы приобрели достаточный научный потенциал для закрепления за собой лидерских позиций в исследовании Центрально-Черноземного края. К 1980-м гг. региональная археология, организуя началом которой выступает воронежская, приобретает облик сложившегося научного организма в рамках советской исторической науки.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Винников А.З. Отчёт о разведке по р. Кшень притока Быстрой Сосны (Курская, Орловская и Липецкая области). 1967 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3730. 21 л.
2. Либеров П.Д., Тихонов Б.Г. Отчёт Воронежской археологической экспедиции ИА АН СССР о раскопках в зоне строительства водохранилища на реке Воронеж. 1969 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3945. 23 л.
3. Москаленко А.Н. Отчёт об археологических раскопках на Белогорском городище и могильнике Рамонского р-на Воронежской обл. 1967 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3516. 28 л.
4. Москаленко А.Н. Отчёт славянского отряда археологической экспедиции Воронежского госуниверситета об археологических работах. 1967 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 8175. 14 л.
5. Протокол № 14 заседания кафедры истории СССР досоветского периода от 7 июня 1969 года // ГАВО. Ф. Р-33. Оп. 16. Д. 261 «Протоколы заседаний кафедры истории СССР досоветского периода за 1968/69 уч. г.». 85 л.
6. Пряхин А.Д. Отчёт к открытому листу № 55 на право производства археологических разведок в пределах Воронежской и Липецкой областей. 1962 г. // НА АМВУ. Р-1. № 80. 29 л.
7. Пряхин А.Д. Отчёт об археологических разведках по р. Красивая Меча в пределах Тульской и Липецкой обл. 1963 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 2672. 78 л.
8. Пряхин А.Д. Отчёт о раскопках Воргольского городища на р. Воргол в Липецкой области и разведочных работах в пределах Липецкой и Воронежской областей. 1964 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 2896. 204 л.
9. Пряхин А.Д. История населения Верхнего и Среднего Подонья во II – начале I тыс. до н.э. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1966. 20 с.
10. Пряхин А.Д. Отчёт о работах археологической экспедиции Воронежского государственного университета. 1967 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3431. 51 л.
11. Пряхин А.Д. Отчёт археологической экспедиции Воронежского госуниверситета по обследованию памятников эпохи бронзы. 1968 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3674. 46 л.
12. Пряхин А.Д. Отчёт археологической экспедиции Воронежского государственного университета и университетского отряда Воронежской новостроечной лесостепной экспедиции о работах по обследованию памятников неолита и поздней бронзы. 1969 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 4302. 319 л.
13. Пряхин А.Д. Отчёт о раскопках Шиловского поселения. 1970 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 4145. 121 л.
14. Пряхин А.Д. Отчёт об археологических исследованиях памятников периода поздней бронзы в Воронежской области. 1971 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 4507. 101 л.
15. Пряхин А.Д. Отчёт археологической экспедиции Воронежского государственного университета. 1972 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 4681. 65 л.
16. Пряхин А.Д., Синюк А.Т. Древности из зоны Воронежского моря. Воронеж : Центрально-Черноземное книжное изд-во, 1968. 35 с.
17. Сагайдак В.И. Отчёт (к открытому листу № 318) об археологических разведках в Аннинском районе Воронежской области. 1971 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 4435. 43 л.
18. Синюк А.Т. Отчёт о работе Девицкого отряда археологической экспедиции Воронежского гос. университета. 1966 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3318. 39 л.
19. Синюк А.Т. Отчёт Девицкого отряда археологической экспедиции Воронежского гос. университета. 1967 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3573. 32 л.
20. Синюк А.Т. Отчёт о работе неолитического отряда археологической экспедиции Воронежского гос. университета. 1968 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3846. 62 л.
21. Синюк А.Т. Археологические работы Тамбовского краеведческого музея. 1970 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 4444. 56 л.

22. Чеботарева Н.Ф. Отчёт о разведке по р. Снова Липецкой области. 1968 г. // НА ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 3851. 13 л.

References

1. Vinnikov, A.Z. Otchet o razvedke po r. Kshen' pritoka Bystroi Sosny (Kurskaya, Orlovskaya i Lipeckaya oblasti 1967 g.) [Exploration report on the Kshen river tributary of the Bystry Pine (Kursk, Orel and Lipetsk regions. 1967 g.)]. In: *Nauchnyi arhiv Instituta arheologii Rossiiskoi Akademii nauk* (NA IA RAN). F-1. R-1. № 3730. 21 p. (In Russian)
2. Liberov, P.D., Tihonov, B.G. Otchet Voronezhskoi arheologicheskoi ekspeditsii IA AN SSSR o raskopkakh v zone stroitel'stva vodohranilishcha na reke Voronezh. 1969 g. [Report of the Voronezh Archaeological Expedition of the IA of the USSR Academy of Sciences on excavations in the construction area of a reservoir on the Voronezh River. 1969 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 3945. 23 p. (In Russian)
3. Moskalenko, A.N. Otchet ob arkheologicheskikh raskopkakh na Belogorskom gorodishche i mogil'nikе Ramonskogo r-na Voronezhskoi obl. 1967 g. [Report on archaeological excavations at the Belogorsky settlement and the burial ground of the Ramonsky district of the Voronezh region. 1967 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 3516. 28 p. (In Russian)
4. Moskalenko, A.N. Otchet slavyanskogo otryada arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gosuniversiteta ob arkheologicheskikh rabotakh. 1967 g. [The report of the Slavic detachment of the archaeological expedition of the Voronezh State University on archaeological work. 1967 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 8175. 14 p. (In Russian)
5. Protokol № 14 zasedaniya kafedry istorii SSSR dosovetskogo perioda ot 7 iyunya 1969 goda [Minutes No. 14 of the meeting of the Department of History of the USSR of the pre-Soviet period dated June 7, 1969]. In: Gosudarstvennyi arkhiv Voronezhskoi oblasti (GAVO). F. R-33. Op. 16. № 261. 85 p. (In Russian)
6. Pryakhin, A.D. Otchet k otkrytomu listu № 55 na pravo proizvodstva arkheologicheskikh razvedok v predelakh Voronezhskoi i Lipetskoj oblasti. 1962 g. [Report to open sheet No. 55 on the right to conduct archaeological surveys within the Voronezh and Lipetsk regions. 1962 g.]. In: Nauchnyi arkhiv Arheologicheskogo muzeya Voronezhskogo universiteta (NA AMVU). R-1. № 80. 29 p. (In Russian)
7. Pryakhin, A.D. Otchet ob arkheologicheskikh razvedkakh po r. Krasivaya Mecha v predelakh Tul'skoi i Lipetskoj obl. 1963 g. [Report on archaeological exploration along the Krasivaya Mecha River within the Tula and Lipetsk regions. 1963 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 2672. 78 p. (In Russian)
8. Pryakhin, A.D. (1964) Otchet o raskopkakh Vorgol'skogo gorodishcha na r. Vorgol v Lipetskoj oblasti i razvedochnykh rabotakh v predelakh Lipetskoj i Voronezhskoi oblasti. 1964 g. [Report on the excavations of the Vorgol settlement on the Vorgol river in the Lipetsk region and exploration work within the Lipetsk and Voronezh regions. 1964 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 2896. 204 p. (In Russian)
9. Pryakhin, A.D. (1966) *Istoriya naseleniya Verkhnego i Srednego Podon'ya vo II – nachale I tys. do n.e.* Avtoref. diss. kand. ist. nauk [The history of the population of the Upper and Middle Don region in the II – early I millennium BC. Cand. histor. sci. diss. abstr.]. Voronezh, 1966. 20 p. (In Russian)
10. Pryakhin, A.D. Otchet o rabotakh arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. 1967 g. [Report on the work of the archaeological expedition of Voronezh State University. 1967 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 3431. 51 p. (In Russian)
11. Pryakhin, A.D. Otchet arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gosuniversiteta po obsledovaniyu pamyatnikov epokhi bronzy. 1968 g. [The report of the archaeological expedition of the Voronezh State University on the survey of monuments of the Bronze Age. 1968 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 3674. 46 p. (In Russian)
12. Pryakhin, A.D. Otchet arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta i universitetskogo otryada Voronezhskoi novostroechnoi lesostepnoi ekspeditsii o rabotakh po obsledovaniyu pamyatnikov neolita i pozdnei bronzy. 1969 g. [Report of the archaeological expedition of Voronezh State University and the University detachment of the Voronezh new-built forest-steppe expedition on the work on the survey of Neolithic and Late Bronze monuments. 1969 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 4302. 319 p. (In Russian)
13. Pryakhin, A.D. Otchet o raskopkakh Shilovskogo poseleniya. 1970 g. [Report on the excavations of the Shilovsky settlement. 1970 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 4145. 121 p. (In Russian)
14. Pryakhin, A.D. Otchet ob arkheologicheskikh issledovaniyakh pamyatnikov perioda pozdnei bronzy v Voronezhskoi oblasti. 1971 g. [Report on archaeological research of monuments of the Late Bronze Age in the Voronezh region. 1971 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 4507. 101 p. (In Russian)
15. Pryakhin, A.D. Otchet arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. 1972 g. [Report of the archaeological expedition of Voronezh State University. 1972 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 4681. 65 p. (In Russian)
16. Pryakhin, A.D., Sinyuk, A.T. (1968) *Drevnosti iz zony Voronezhskogo morya* [Antiquities from the Voronezh Sea area]. Voronezh, Tsentral'no-Chernozemnoe knizhnoe izd-vo. 35 p.
17. Sagaidak, V.I. Otchet (k otkrytomu listu № 318) ob arkheologicheskikh razvedkakh v Anninskom raione Voronezhskoi oblasti. 1971 g. [Report (to open sheet No. 318) on archaeological exploration in the Anninsky district of the Voronezh region. 1971 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 4435. 43 p. (In Russian)
18. Sinyuk, A.T. Otchet o rabote Devitskogo otryada arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gos. universiteta. 1966 g. [Report on the work of the Devitsky detachment of the archaeological expedition of the Voronezh State University. 1966 g.]. In: *NA IA RAN*. F-1. R-1. № 3318. 39 p. (In Russian)

19. Sinyuk, A.T. Otchet Devitskogo otryada arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gos. universiteta. 1967 g. [Report of the Devitsky detachment of the archaeological expedition of Voronezh State University. 1967 g.]. In: *NA IA RAN. F-1. R-1. № 3573*. 32 p. (In Russian)

20. Sinyuk, A.T. Otchet o rabote neoliticheskogo otryada arkheologicheskoi ekspeditsii Voronezhskogo gos. universiteta. 1968 g. [Report on the work of the Neolithic detachment of the archaeological expedition of the Voronezh State University. 1968 g.]. In: *NA IA RAN. F-1. R-1. № 3846*. 62 p. (In Russian)

21. Sinyuk, A.T. Arkheologicheskie raboty Tambovskogo kraevedcheskogo muzeya. 1970 g. [Archaeological works of the Tambov Museum of Local Lore. 1970 g.]. In: *NA IA RAN. F-1. R-1. № 4444*. 56 p. (In Russian)

22. Chebotareva, N.F. Otchet o razvedke po r. Snova Lipetskoi oblasti. 1968 g. [Exploration report on the river Snova in the Lipetsk region. 1968 g.]. In: *NA IA RAN. F-1. R-1. № 3851*. 13 p. (In Russian)

Поступила в редакцию 22.01.2024

Подписана в печать 28.03.2024

Original article

UDC 902/904

DOI: 10.47438/2309-7078_2024_1_116

ARCHAEOLOGICAL STUDY OF THE CENTRAL BLACK EARTH REGION IN THE 1960S – EARLY 1970S: ROLE OF VORONEZH SCHOLARS

Elena Yu. Zakharova¹

Voronezh State University¹
Voronezh, Russia

¹*Dr. Histor. Sci., Professor of the Department of Archaeology and Ancient History,*
ORCID ID: 0000-0001-5504-8085, тел.: (473) 239-29-35, e-mail: ez@hist.vsu.ru

Abstract. The article analyzes the development of Voronezh archaeology in the 1960s. It is shown that this time the establishment of main fields in the research activities of leading Voronezh archaeologists from among A.N. Moskalenko's students – A.D. Pryakhin, A.T. Sinyuk, A.Z. Vinnikov were developing. It was also the time when the full picture of earliest stages in the history of Don Region was formed. Acceptance of the increased academic potential of Voronezh archaeology manifested itself in the joint expedition of the Institute of Archaeology of the Academy of Sciences of the USSR and the Voronezh State University at the turn of the 1970s. In the following years, Voronezh scholars became leaders in the study of Central Black Earth Region and combined rescue archaeology with the research within the framework of established academic interests covering a wide range of problems from the Neolithic age to the Middle Ages. It is proved that the 1960s laid the foundations of regional archaeology as part of the Soviet historical studies, and Voronezh archaeology served as an organizing element in this process.

Key words: history of archaeology, A.N. Moskalenko, A.D. Pryakhin, A.T. Sinyuk, A.Z. Vinnikov, archaeological excavations, archaeological explorations, Central Black Earth Region, Voronezh State University, regional archaeology.

Cite as: Zakharova, E.Yu. (2024) Archaeological study of the Central Black Earth Region in the 1960s – early 1970s: role of voronezh scholars. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (1), 116–121. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2024_1_116

Received 22.01.2024

Accepted 28.03.2024