

Научная статья

УДК 908

DOI: 10.47438/2309-7078\_2023\_4\_97

# ИЗУЧЕНИЕ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Валерий Дмитриевич Березуцкий<sup>1</sup>, Александр Николаевич Меркулов<sup>2</sup>

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>1</sup>,  
Воронеж, Россия*

<sup>1</sup>Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России,  
ORCID ID: 0000-0001-8336-6283, тел.: (473) 255-06-67, e-mail: berezytski1@rambler.ru

<sup>2</sup>Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России,  
ORCID ID: 0000-0002-9957-3065, тел.: (473) 255-06-67,  
e-mail: aleksandrmerkulov@mail.ru

**Аннотация.** В статье поднимается вопрос о том, как изучение древнейшей истории региона может влиять на формирование региональной идентичности молодежи. На примере древней истории Воронежского края показан потенциал такого рода знания. Но даже самая успешная реализация знаниевого компонента в рамках классического образовательного процесса не может в полной мере создать у молодежи чувство причастности к истории родного края. Многолетний опыт организации детского археологического движения «Возвращение к истокам» и базирующиеся на нем специальные исследования дают основание высказать мнение, что наиболее эффективным условием для воспитания уважения к истории, развития чувства личной причастности к ней является практическая деятельность обучающихся, направленная на непосредственное взаимодействие с историческими источниками, активное участие в их поиске. В качестве такой формы деятельности предлагается возрождение практики привлечения школьников и студентов к полевым археологическим работам.

**Ключевые слова:** региональная история, археология Воронежской области, краеведение, «Возвращение к истокам», региональная идентичность.

**Для цитирования:** *Березуцкий В.Д., Меркулов А.Н.* Изучение древнейшей истории региона как фактор формирования региональной идентичности // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2023. № 4. С. 97–102. DOI: 10.47438/2309-7078\_2023\_4\_97

## Введение

Формирование гражданской идентичности и адаптация школьников к историко-культурной среде является одной из важнейших задач в рамках современной системы образования и воспитания. Эти положения находят отражение в ФГОС основного общего образования в качестве личностных результатов освоения образовательной программы. Гражданская идентичность определяется не одним лишь фактом гражданской принадлежности человека, а, в первую очередь, его способностью чувственно воспринимать ценностные ориентиры государства и общества, гражданином которого он является, считать их поистине значимыми [10, с. 14]. Гражданская или национальная идентичность есть высшая ступень в иерархии идентичностей, но базируется она на идентичности региональной [11]. Под ней понимают системную совокупность культурных отношений, связанных с понятием «малая родина»

[9, с. 51]. Важное значение для формирования региональной идентичности играет не только знание и уважение истории и культуры родного края, но и ощущение сопричастности к этой уникальной историко-культурной среде [11]. Прошлое отдельного субъекта России выступает в качестве связующего звена с историей всей страны. Национально-региональный компонент является немаловажной составляющей при реализации программы общего образования, что ярко отражено в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Значимость изучения региональной истории подчеркивается и в современной Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Ставя перед собой в качестве одной из целей форми-

рование общегражданской идентичности российского общества, Концепция определяет, что «одним из существенных аспектов исторического знания является история региональная, история края, области, республики, города, района, села, что также является органической частью истории страны. Внимание к прошлому своего региона также важно для формирования исторического сознания, воспитания общегражданской идентичности и патриотизма» [8, с. 9].

Концепция предполагает интеграцию региональной истории в общий курс истории России посредством включения этого компонента в образовательные программы вузов субъектов Российской Федерации. В них история региона должна быть раскрыта в тесной связи с историей страны: «Важно показать, как те или иные тенденции общероссийского исторического развития проявились в истории края, а также отразить и особенности истории края, его вклад в развитие страны. ... Особое внимание следует уделять памятникам истории и культуры, расположенным на территории региона» [8, с. 9].

Обычно предметом изучения становится сравнительно недавнее прошлое региона, связанное с выдающимися земляками или известными историческими личностями, оставившими яркий след в его истории. К более древней истории обращаются гораздо реже, хотя её потенциал в контексте формирования региональной идентичности представляется вполне существенным. В данной работе содержится попытка рассмотреть его на примере древнейшей истории Воронежской области.

#### Результаты

Воронежская область расположена в европейской части России и входит в состав Центрального федерального округа. Её значительная часть находится в пределах лесостепной географической зоны [5, с. 3], но есть здесь и степи, которые начинаются южнее р. Черная Калитва и р. Толучеевка [5, с. 52]. На территории области протекает большое количество рек, но основной водной артерией является р. Дон, которая своим руслом делит регион на две провинции: Среднерусскую возвышенность и Окско-Донскую равнину, различающиеся между собой по природным условиям. Именно уникальное расположение региона на границе леса и степи, его хорошая обводненность, привязанность к крупным водным артериям и благоприятные природно-климатические условия делали его привлекательным для проживания в различные исторические периоды.

Первоначальное заселение современной Воронежской области началось еще неандертальцами 100–50 тыс. лет назад в мустьерскую эпоху [23, с. 165]. Люди современного типа появляются здесь в верхнем палеолите. Мировую известность получила серия стоянок первобытных людей Костёнковско-Борщёвского района памятников. Здесь, на высоком правом берегу Дона, только в районе Костёнок известно уже более 20 стоянок эпохи верхнего палеолита. Происходящий с них материал уникален и по праву позволяет называть эти археологические памятники «жемчужиной русского палеолита». Помимо каменных орудий труда, тут найдены жилые

постройки из костей мамонта [6], образцы первобытного искусства, включающие в себя палеолитические «Венеры», фигурки мамонтов, львов и других животных, выполненных из мергеля и кости, редчайшие погребения древних жителей этих поселений. Кроме памятников Костёнковско-Борщёвского района, в регионе имеются и другие стоянки этой эпохи, правда, они содержат менее яркий материал [23].

Резкое изменение климата в эпоху мезолита привело к миграции населения лесостепного Подонья в более северные районы нашей страны, однако жизнь на этой территории не остановилась. В Воронежской области на данный момент открыто порядка 20 стоянок и местонахождений охотников и собирателей среднего каменного века.

В раннем неолите под воздействием переселенцев с более южных или юго-восточных земель в донской лесостепи складывается среднедонская неолитическая культура, а несколько позже сюда проникают волны миграции из лесной зоны – носители рязанско-долговской, а затем и рыбоозерской культур [3, с. 44–49]. В энеолите в регион приходят первые скотоводы из южных степей. На протяжении бронзового века здесь проживают племена скотоводов, оставившие после себя тысячи курганов и сотни поселений. Среди последних выделяются достаточно крупные центры древней металлургии, ярким примером которых является широко известное Мосоловское поселение эпохи поздней бронзы [17; 18].

В раннем железном веке территория Воронежской области начинает осваиваться лесными племенами, но мощная волна миграции с запада останавливает это проникновение и приводит к формированию в лесостепном Подонье среднедонской культуры скифского времени. В регионе открыто порядка 20 курганных могильников и сотни поселенческих памятников этого периода. Они оставлены носителями различных этнических групп [13]. Эти древности получили мировую известность. Находки из могильников Частые курганы, Мастюгино, Русская Тростянка, Терновое-Колбино входят в золотой фонд скифской археологии [4].

На рубеже новой эры в донскую лесостепь проникают сарматские племена [14; 15; 16], а в финале раннего железного века в Подонье появляются ранние славяне. В IX–XI вв. территория Воронежской области осваивается славянами – носителями борщевской культуры. Десятки их городищ и сотни курганов расположены по берегам рек Дон и Воронеж. На севере областного центра известен крупный комплекс памятников, который некоторые исследователи соотносят с упоминаемым арабскими путешественниками городом Вантитом [19, с. 176–177]. Южнее области входил во владения Хазарского каганата, а расположенная в Дивногорье Маяцкая крепость являлась, очевидно, его северным форпостом на границе славянских земель.

В конце XI в. в Подонье начинает проникать население с южных земель Руси – Черниговского и Переяславского княжеств, несколько позже регион попадает в сферу интересов Рязанского княжества [21]. Южным форпостом русского населения на р. Дон являлось Семилукское городище [22, с. 134]. На юге и

востоке современной Воронежской области властвовали степняки-половцы, появившиеся здесь в середине XI в. [22, с. 138].

Батыево нашествие нанесло серьезный урон русским княжествам, но не привело к их полному запустению. Жизнь продолжалась и в Подонье. Здесь, в междуречье Хопра и Дона, располагались земли загадочного Червленого Яра, на которых проживало население в этническом плане неоднородное, но исповедующее православие [22, с. 144]. Южнее устья р. Воронеж, уже в ордынских землях, известны погребальные комплексы XIII–XIV вв., наиболее яркими из которых, пожалуй, являются захоронения могильника у с. Олень-Колодезь [7]. Большой интерес представляют и ордынские мавзолеи, открытые в Побитюжье [24].

Во время расширения Московского государства на территории Воронежской области располагались многочисленные сторожи и укрепления большой заочной черты, защищавшей молодое государство от набегов из степи.

Таким образом, даже самый краткий обзор древнейшей истории нашего края позволяет сделать вывод о том, что здесь на протяжении десятков тысяч лет протекали сложные исторические и этнокультурные процессы, осуществлялись контакты различных этнических групп, шло взаимодействие разных цивилизаций. Это ли не почва для формирования патриотизма, региональной и национальной идентичностей? Интеграция этих знаний в образовательный процесс не только общеобразовательных школ, но и среднеспециальных учебных заведений, а также в программу для непрофильных специальностей высшей школы гарантированно даст положительные результаты. Особенно актуальным это становится в наше непростое время, когда все усилия западной пропаганды направлены на то, чтобы лишить нас своей истории, обесценить ее, сделать из молодежи «Иванов, не помнящих родства».

Но вернемся к тому, что для формирования региональной идентичности важно не только знать и уважать историю своей малой родины, но и чувствовать свою сопричастность к ней. И если знаниевый компонент формируется обычно в рамках классического образовательного процесса, то причастность к своей истории, вовлеченность в неё необходимо формировать на практике. И в этом плане одним из важнейших направлений в системе организации образования и воспитания подрастающего поколения нам видится создание и развитие таких форм деятельности, которые основываются на практической работе по поиску документальных и материальных свидетельств прошлого.

Одной из форм такой деятельности является участие детей и молодежи в археологических экспедициях. Полевые археологические исследования обладают широким образовательным и воспитательным потенциалом, позволяя обучающимся своими руками прикоснуться к истории, получить новый источник и под руководством опытных наставников принять участие в его анализе. Погружение в историко-культурную среду воздействует на чувства и эмоции обучающегося и дает возможность получить

живое знание. Такие живые уроки истории на протяжении многих лет доказывают свою эффективность [1; 2; 12; 20; 25]. С 1984 г. в Воронежской области начинает действовать детское археологическое движение, которое в начале 1990-х гг. из-за организационно-финансовых проблем прекратило свое существование. Новый импульс этому движению сообщило создание в 1996 г. молодежной организации «Возвращение к истокам». За четверть века в работе этого движения приняли участие тысячи школьников Воронежской области. Но к великому сожалению, из-за жесточайших требований, предъявляемых Роспотребнадзором к организации детских полевых лагерей, уже несколько лет оно не функционирует. Программа движения была направлена на приобщение детей к исследовательской деятельности, к изучению истории своей малой родины, углубленное знакомство с археологией родного края, отечественной историей и культурой [2; 12]. В рамках районных и областных археологических слётов решались следующие важнейшие задачи:

– воспитательная, направлена на формирование уважения к историческому прошлому родного края, патриотизма, основ культурных, нравственно-эстетических ориентиров, активной гражданской позиции;

– научно-познавательная, ориентированная на создание целостного представления о сущности и особенностях археологических исследований; научной картины мира, основанной на данных археологической науки, а также смежных наук; научных знаний о прошлом Воронежского края;

– коммуникативная, нацеленная на развитие навыков межличностного общения, чувства товарищества, дружбы, взаимопомощи и поддержки в сложных ситуациях.

Во время слетов школьники собственными руками добывали из земли археологические источники, прикасались к истории, ощущали свою сопричастность к ней. Полное погружение в историко-культурную среду, взаимодействие с историческим и культурным наследием не оставляло равнодушным никого из участников. И это не умозрительное заключение, а научный факт, подтвержденный результатами проведенных опросов детей, участвующих в деятельности движения [12, с. 67–69].

Движение «Возвращение к истокам» внесло значительный вклад в исследование серьезных научных проблем эпохи бронзы и раннего железного века донской лесостепи. А самое главное, оно способствовало включению в изучение истории нашего региона тысячи школьников, многие из которых впоследствии стали студентами исторического, а затем и гуманитарного факультета ВГПУ, а из некоторых выросли профессиональные археологи.

### **Выводы**

В заключение отметим, что изучение древней истории Воронежской области имеет существенный потенциал для формирования не только региональной, но и российской идентичности, воспитания искреннего патриотизма, уважения к истории родного края. Этому способствует наша богатейшая история. Важно лишь суметь заинтересовать обучающихся. В этом же плане в качестве действенного метода мы

видим возрождение хорошо зарекомендовавшей себя практики организации археологических полевых исследований с привлечением к работам школьников и студентов.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Источник финансирования

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ, грант «Научно-методическое сопровождение изучения региональной истории Воронежской области в рамках урочной и внеурочной деятельности». Код научной темы: QRPK-2023-0021.

#### Библиографический список

1. Березуцкий В.Д. Детское археологическое движение «Возвращение к истокам» как форма организации познавательного интереса к историческому прошлому // Современные проблемы и технологии обучения истории : материалы научно-практического семинара, 23–24 апреля 2010 г. / отв. ред. В.В. Килейников. Воронеж : Издательство ВГПУ, 2010. С. 84–86.
2. Березуцкий В.Д., Шишов В.В. «Возвращение к истокам» : из прошлого в будущее // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2017. № 2 (275). С. 171–174.
3. Винников А.З., Синюк А.Т. Дорогами тысячелетий: Археологи о древней истории Воронежского края. Воронеж : Издательство ВГУ, 2003. 280 с.
4. Гуляев В.И. На восточных рубежах Скифии (древности донских скифов). М. : ИА РАН, 2010. 344 с.
5. Долина Дона : природа и ландшафты / под. ред. Ф.Н. Милькова. Воронеж : Издательство ВГУ, 1982. 159 с.
6. Дудин А.Е., Федюнин И.В. Третий костно-земляной жилой комплекс стоянки Костёнки 11/1а // Человек и мамонт в палеолите Европы. Труды Костёнковско-Борщёвской археологической экспедиции ИИМК РАН / отв. ред. С.Н. Лисицын, Н.И. Платонова. СПб. : Ars Longa , 2019. Ч. II. С. 221–235.
7. Ефимов К.Ю. Золотоордынские погребения из могильника «Олень-Колодезь» // Донская археология. 1999. № 3–4. С. 93–108.
8. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. URL: <https://minobrнауки.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2023).
9. Крылов М.П. Региональная идентичность в Европейской России. М. : Новый Хронограф, 2013. 210 с.
10. Махинин А.Н. Проблема эффективности формирования российской гражданской идентичности у старшеклассников // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2011. Т. 17. С. 11–15.
11. Махинин А.Н., Коваленко М.С. Региональная идентичность как вид социокультурной идентичности: проблемы описания и диагностики // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 3 (59). С. 532–542. URL: <https://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/182> (дата обращения: 20.11.2023).
12. Махинин А.Н., Шишов В.В. Формирование российской идентичности учащихся в процессе освоения историко-культурного наследия региона // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2019. Т. 5, № 3. С. 59–71. DOI: 10.18413/2313-8971-2019-5-3-0-5.
13. Медведев А.П. Ранний железный век лесостепного Подонья. Археология и этнокультурная история I тысячелетия до н.э. М. : Наука, 1999. 160 с.
14. Медведев А.П. Сарматы в верховьях Танаиса. М. : ТАУС, 2008. 252 с.
15. Медведев А.П. Изучение сарматской проблематики воронежскими археологами (1970–2020-е гг.) // Полвека в поисках древностей: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвящённой 50-летию археологической экспедиции Воронежского государственного педагогического университета / отв. ред. А.Н. Меркулов. Воронеж : Издательство ВГПУ, 2023. С. 115–135.
16. Медведев А.П., Березуцкий В.Д., Бирюков И.Е. Сарматы на Верхнем и Среднем Дону: результаты изучения и новые открытия // Крым в сарматскую эпоху (II в. до н.э. – IV в.н.э.). 2019. Т. 5. С. 175–187.
17. Пряхин А.Д. Мосоловский поселок эпохи поздней бронзы. Воронеж : Издательство ВГУ, 1993. 108 с.
18. Пряхин А.Д. Мосоловское поселение металлургов-литейщиков эпохи поздней бронзы. Воронеж : Издательство ВГУ, 1996. 176 с.
19. Пряхин А.Д. Изучение комплекса памятников древнерусского времени Вантит на северной окраине г. Воронежа и придание территории статуса музейно-паркового комплекса // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда, Великий Новгород – Старая Русса, 24–29 октября 2011 г. / отв. ред. Н.А. Макаров, Е.Н. Носов. Великий Новгород – Старая Русса : Институт истории материальной культуры Российской академии наук, 2011. Т. II. С. 176–178.
20. Разуваев Ю.Д. «Овеществленный» урок истории Воронежского края (школьники на раскопках городищ скифо-сарматской эпохи) // Археологическое движение школьников в Воронежской области / отв. ред. В.А. Котюх. Воронеж : Фортуна, 2011. С. 43–45.
21. Тропин Н.А. Освоение южнорусским населением Правобережья Верхнего Дона в XI–XIII веках // *Filo Agiadne*. 2018. № 2(10). С. 1–11.
22. Тропин Н.А. На Юго-востоке Руси: Чернигово-Рязанское порубежье в IX–XV веках. Елец : Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. 159 с.

23. Федюнин И.В. Палеолит и мезолит южного Подонья. Воронеж : Издательство ВГПУ, 2010. 202 с.
24. Цыбин М.В. Археологические памятники золотоордынского периода в Побитюжье // Археология Евразийских степей. 2018. № 4. С. 197–200.
25. Шишов В.В. Возможности детского археологического движения в формировании ценностного отношения учащихся к историко-культурному наследию родного края // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 3 (59). С. 306–316. URL: <https://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/182> (дата обращения: 20.11.2023).

#### References

1. Berezutskii, V.D. (2010) Children's archaeological movement «Vozvrashchenie k istokam» as a form of organizing educational interest in the historical past. In: V.V. Kileynikov (ed.) *Modern problems and technologies of teaching history : materials of a scientific and practical seminar*. Voronezh, Izdatel'stvo VGPU, pp. 84–86. (In Russian)
2. Berezutskii, V.D., Shishov, V.V. (2017) «Vozvrashchenie k istokam»: iz proshlogo v budushchee [«Vozvrashchenie k istokam»: from the past to the future]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 2 (275), 171–174. (In Russian)
3. Vinnikov, A.Z., Sinyuk, A.T. (2003) *Dorogami tysyacheletiy: Arkheologi o drevney istorii Voronezhskogo kraia* [On the roads of millennia: Archaeologists about the ancient history of the Voronezh region]. Voronezh, Izdatel'stvo VGU. 280 p. (In Russian)
4. Gulyaev, V.I. (2010) *Na vostochnykh rubezhakh Skifii (drevnosti donskikh skifov)* [On the eastern borders of Scythia (the antiquity of the Don Scythians)]. Moscow, IA RAN. 344 p. (In Russian)
5. Mil'kov, F.N. (ed.) (1982) *Dolina Dona: priroda i landshafty* [Don Valley: nature and landscapes]. Voronezh, Izdatel'stvo VGU, 1982. 159 p. (in Russian)
6. Dudin, A.E., Fedyunin, I.V. (2019) Tretii kostno-zemlyanoi zhiloi kompleks stoyanki Kostenki 11/Ia [The third bone-earth residential complex of the Kostenki 11/Ia site]. In: Lisitsyn S.N., Platonova N.I. (eds.) *Man and mammoth in the Paleolithic of Europe. Proceedings of the Kostenkovo-Borshchev archaeological expedition of the IHMC RAS*. Saint Petersburg, Ars Longa publ., vol. II, pp. 221–235. (In Russian)
7. Efimov, K.Yu. (1999) Zolotoordynskie pogrebeniya iz mogil'nika «Olen'-Kolodez'» [Golden Horde burials from the Olen-Kolodez burial ground]. *Donskaya arkheologiya*, (3-4), 93–108. (In Russian)
8. *Kontseptsiya prepodavaniya istorii Rossii dlya neistoricheskikh spetsial'nostei i napravlenii podgotovki, realizuemykh v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya* [The concept of teaching Russian history for non-historical specialties and areas of training implemented in educational institutions of higher education]. Available from: <https://minobrnauki.gov.ru> [Accessed 20th November 2023]. (In Russian)
9. Krylov, M.P. (2013) *Regional'naya identichnost' v Evropeyskoi Rossii* [Regional identity in European Russia]. Moscow, Novyi Khronograf publ. 210 p. (In Russian)
10. Makhinin, A.N. (2011) Problema effektivnosti formirovaniya rossiyskoi grazhdanskoi identichnosti u starsheklassnikov [The problem of the effectiveness of the formation of Russian civic identity among high school students]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova. Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika*. (17), 11–15. (In Russian)
11. Makhinin, A.N., Kovalenko, M.S. (2021) Regional'naya identichnost' kak vid sotsiokul'turnoy identichnosti: problemy opisaniya i diagnostiki [Regional identity as a type of sociocultural identity: problems of description and diagnosis]. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3 (59), 532–542. Available from: <https://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/182> (Accessed 20th November 2023). (In Russian)
12. Makhinin, A.N., Shishov, V.V. (2019) Formirovanie rossiyskoi identichnosti uchashchikhsya v protsesse osvoeniya istoriko-kul'turnogo naslediya regiona Shishov [Formation of Russian identity of students in the process of mastering the historical and cultural heritage of the region]. *Nauchnyi rezul'tat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. (3), 9–71. Available from: doi:10.18413/2313-8971-2019-5-3-0-5. (In Russian)
13. Medvedev, A.P. (1999) *Rannii zheleznyi vek lesostepnogo Podon'ya. Arkheologiya i etnokul'turnaya istoriya i tysyacheletiya do n.e.* [Early Iron Age of the forest-steppe Don region. Archeology and ethnocultural history of the 1st millennium BC]. Moscow, Nauka publ. 160 p. (In Russian)
14. Medvedev, A.P. (2008) *Sarmaty v verkhov'yakh Tanaisa* [Sarmatians in the upper Tanais]. Moscow, TAUS publ. 252 p. (In Russian)
15. Medvedev, A.P. (2023) Study of Sarmatian issues by Voronezh archaeologists (1970–2020s). In: Merkulov A. N. (ed.) *Half a century in search of antiquities: materials of the interregional scientific and practical conference dedicated to the 50th anniversary of the archaeological expedition of the Voronezh State Pedagogical University*. Voronezh, Izdatel'stvo VGPU, pp. 115–135. (In Russian)
16. Medvedev, A.P., Berezutskii, V.D., Biryukov, I.E. (2019) Sarmaty na Verkhnem i Srednem Donu: rezul'taty izucheniya i novye otkrytiya [Sarmatians on the Upper and Middle Don: study results and new discoveries]. *Krym v sarmatskuyu epokhu (II v. do n.e. – IV v. n.e.)*, vol. 5, pp. 175–187. (In Russian)
17. Pryakhin, A.D. (1993) *Mosolovskii poselok epokhi pozdnei bronzy* [Mosolovsky settlement of the Late Bronze Age]. Voronezh, Izdatel'stvo VGU. 108 p. (In Russian)

18. Pryakhin, A.D. (1996) *Mosolovskoe poselenie metallurgov-liteyshchikov epokhi pozdnei bronzy* [Mosolov settlement of metallurgists and foundry workers of the Late Bronze Age]. Voronezh, Izdatel'stvo VGU. 176 p. (In Russian)
19. Pryakhin, A.D. (2011) Study of the Vantit complex of ancient Russian monuments on the northern outskirts of Voronezh and giving the territory the status of a museum and park complex. In: Makarov N. A., Nosov E. N. (eds.) *Proceedings of the III (XIX) All-Russian Archaeological Congress*. Velikii Novgorod – Staraya Russa, Institut istorii material'noi kul'tury Rossiyskoi akademii nauk, vol. II, pp. 176–178. (In Russian)
20. Razuvaev, Yu.D. (2011) «Reified» history lesson of the Voronezh region (schoolchildren at the excavations of ancient settlements of the Scythian-Sarmatian epoch). In: Kotyukh V.A. (ed.) *Archaeological movement of schoolchildren in the Voronezh region*. Voronezh, Fortuna publ., pp. 43–45. (In Russian)
21. Tropin, N.A. (2018) Osvoenie yuzhnorusskim naseleniem Pravoberezh'ya Verkhnego Dona v XI–XIII vekakh [Development of the Right Bank of the Upper Don by the South Russian population in the 11th–13th centuries]. *Filo Ariadne*. 2 (10), 1–11. (In Russian)
22. Tropin, N.A. (2019) *Na Yugo-vostoke Rusi: Chernigovo-Ryazanskoe porubezh'e v IX–XV vekakh* [In the South-East of Rus': Chernigov-Ryazan border in the 9th–15th centuries]. Elets, Elets'kii gosudarstvennyi universitet im. I.A. Bunina. 159 p. (In Russian)
23. Fedyunin, I.V. (2010) *Paleolit i mezolit yuzhnogo Podon'ya* [Paleolithic and Mesolithic of the southern Don region]. Voronezh, Izdatel'stvo VGPU. 202 p. (in Russian)
24. Tsybin, M.V. (2018) Arkheologicheskie pamyatniki zolotoordynskogo perioda v Pobityuzh'e [Archaeological monuments of the Golden Horde period in Pobituzhye]. *Arkheologiya Evraziyskikh stepei*. (4), 197–200. (In Russian)
25. Shishov, V.V. (2021) Vozmozhnosti detskogo arkheologicheskogo dvizheniya v formirovani tsennostnogo otnosheniya uchashchikhsya k istoriko-kul'turnomu naslediyu rodnogo kraja [Possibilities of the children's archaeological movement in the formation of students' value attitude towards the historical and cultural heritage of their native land]. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3 (59), 306–316. URL: <https://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/182> [Accessed 20th November 2023]. (In Russian)

Поступила в редакцию 09.10.2023

Подписана в печать 28.12.2023

Original article

UDC 908

DOI: 10.47438/2309-7078\_2023\_4\_97

#### STUDYING THE ANCIENT HISTORY OF THE REGION AS A FACTOR IN THE FORMATION OF REGIONAL IDENTITY

Valeriy D. Berezutskiy<sup>1</sup> Aleksandr N. Merkulov<sup>2</sup>

*Voronezh State Pedagogical University<sup>1, 2</sup>  
Voronezh, Russia*

<sup>1</sup>*Cand. Histor. Sci., Docent of the Department of Russian History,*

*ORCID ID: 0000-0001-8336-6283, tel.: (473) 255-06-67, e-mail: berezytski1@rambler.ru*

<sup>2</sup>*Cand. Histor. Sci., Docent of the Department of Russian History,*

*ORCID ID: 0000-0002-9957-3065, tel.: (473) 255-06-67, e-mail: aleksandrmerkulov@mail.ru*

**Abstract.** The article raises the question of how the study of the ancient history of a region can influence the formation of regional identity among young people. The example of the ancient history of the Voronezh region shows the potential of this kind of knowledge. But even the most successful implementation of the knowledge component within the framework of the classical educational process cannot fully create in young people a sense of involvement in the history of their native land. Many years of experience in organizing the children's archaeological movement “Vozvrashchenie k istokam” and special research based on it give grounds to express the opinion that the most effective condition for instilling respect for history and developing a sense of personal involvement in it is the practical activities of students aimed at direct interaction with historical sources, active participation in their search. As such a form of activity, it is proposed to revive the practice of involving schoolchildren and students in archaeological field work.

**Keywords:** regional history, archeology of the Voronezh region, local history, “Vozvrashchenie k istokam”, regional identity.

**Cite as:** Berezutskiy, V.D., Merkulov, A.N. (2023) Studying the ancient history of the region as a factor in the formation of regional identity. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (4), 97–102. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2023\_4\_97

Received 09.10.2023

Accepted 28.12.2023