

Научная статья

УДК 94/98

DOI: 10.47438/2309-7078_2023_4_113

К ВОПРОСУ О МЕЩАНСКОМ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИИ В КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Екатерина Александровна Абакумова¹, Константин Владимирович Яценко²

Курский государственный университет^{1, 2}
Курск, Россия

¹Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории России,
ORCID ID: 0009-0004-5411-246X, тел.: (471) 251-06-62, e-mail: abakumova64@yandex.ru

²Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России,
ORCID ID: 0000-0001-5515-518X, тел.: (471) 251-06-62, e-mail: kw.hist.russ@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается эволюция мещанского землевладения и землепользования в Курской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Представители мещанства стремились сохранить земельные участки и приобрести новые, особенно в небольших уездных городах. В изучаемый период площадь земельных владений мещан увеличилась, однако преобладающим являлось мелкое землевладение.

Ключевые слова: мещане, город, землевладение, доходы, сельское хозяйство, городские земли, Курская губерния.

Для цитирования: Абакумова Е.А., Яценко К.В. К вопросу о мещанском землевладении в Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2023. № 4. С. 113–117. DOI: 10.47438/2309-7078_2023_4_113

Введение

В 1801 г. император Александр I издал указ, разрешавший купцам, мещанам и государственным крестьянам покупать ненаселенные земли. С этого времени в России начало формироваться мещанское землевладение, которое являлось одной из форм непривилегированных личных землевладений. В Российской империи мещане являлись вторым (после крестьян) многочисленным сословием, благодаря которому определялись направления социального и экономического развития городов. Значительная часть населения курских городов рассматриваемого периода состояла из мещан, определенная часть которых стремилась обзавестись землей. В статье дается характеристика тенденций в развитии землевладения и землепользования мещан Курской губернии в позднеимперский период.

Результаты

Одним из главных источников доходов мещан была земля, причем не только для проживающих в сельской местности, но и для городских жителей. К 1877 г. мещане владели свыше 2 млн га земли (2,1 % всего личного землевладения в Европейской России), к 1905 г. – 4,1 млн га земли (4 %). Мещан-

ское землевладение получило наибольшее распространение в юго-западных районах России. Средний размер владений составлял 36 га в 1877 г., 48,4 га в 1905 г., 46,1 га в 1915 г. Абсолютное большинство мещан-землевладельцев (свыше 94 %) в конце XIX в. были мелкими собственниками, им принадлежало 40 % всех мещанских земель. Столько же земли находилось в собственности средних землевладельцев, которые составляли 5 % от общего числа владельцев. Крупное мещанское землевладение достигало 20 % площадей мещанских земель [2].

Земельный вопрос для членов мещанского сословия имел большое значение, поскольку деятельность, связанная с сельским хозяйством, а в большей степени огородничеством, относилась к главному источнику доходов мещан и являлась одним из наиболее важных видов их занятий [4, с. 88]. Для мещан этот вопрос после реформы 1870 г. стал еще более актуальным, так как все городские земли были переведены в ведение городского весосословного органа управления, и мещанские обществу потеряли право распоряжения землей, имевшейся у них до этого. Земля в городах была разделена на разные по размеру участки и площади, сдать в аренду ее могли

только с торгов [5, с. 241–242; 8, с. 154]. Наблюдался рост случаев спекулятивных сделок с землей. Большие участки после приобретения делились на более мелкие и продавались по завышенной цене. Как было отмечено исследователем Я.В. Абрамовым в статье «Мещане и город», не только для крестьян, но и для мещан земельный вопрос являлся главным для их существования, поэтому необходимо обратить особое внимание на эксплуатацию городских земель при последующем пересмотре принятого Городового положения, которым буквально уничтожены городские поземельные общины и миллионы мещан лишены своих земельных участков [1, с. 2].

По данным, зафиксированным Центральным статистическим комитетом, по Курской губернии в 1877 г. количество земли, принадлежавшее на праве личной собственности, составляло 1 426 851 десятин, в том числе на мещан приходилось всего 17 517 десятин. За 1905 г. по Курской губернии земельный фонд составлял всего 3 964 632 десятины, разница с показателями 1877 г. составляет 0,73 % или 29 258 десятин. При этом в том же 1905 г. к частным владениям были приписаны 1 391 812 десятин, что на 2,45 % (35 039 десятин) меньше показателей 1877 г. [10, с. 39]. Рассмотрим ситуацию за период с 1877 по 1905 гг., связанную с владением частной земельной собственностью (табл. 1).

Таблица 1 – Частная земельная собственность мещанского сословия в Курской губернии [6, с. 91; 10, с. 10, 12]

Уезд	1877 г.		1887 г.		1905 г.	
	Число владений	Общее количество земли, дес.	Число владений	Общее количество земли, дес.	Число владений	Общее количество земли, дес.
Курский	47	1190	30	699	55	1448
Белгородский	55	1116	31	1809	55	2983
Грайворонский	14	433	16	444	22	1285
Дмитриевский	57	1049	32	1160	49	3490
Корочанский	24	802	29	808	43	3964
Льговский	100	2103	97	2013	129	2018
Новооскольский	99	1261	50	1692	74	2279
Обоянский	34	519	46	1711	56	4147
Путивльский	117	1226	83	904	121	1795
Рыльский	158	2035	72	2010	104	2420
Старооскольский	108	1748	62	3289	68	2510
Суджанский	97	1282	107	1626	133	1668
Тимский	50	409	34	1079	38	947
Фатежский	44	667	35	927	40	1261
Щигровский	185	1677	111	2290	105	2827
Всего	1189	17517	835	22461	1092	35042

Как видим, в пореформенный период наблюдалось незначительное количество мещан, обладавших долями личного землевладения, но усматривалась тенденция к дальнейшему увеличению площади частных земель. Анализ сведений, отраженных в табл. 1, показывает, что в 1877 г. в личной собственности мещан площадь земли составляла 17 517 десятин, в 1887 г. количество земельной собственности у них увеличилось до 22 461 десятины, а с 1905 г. – до 35 042 десятин. Фактически площадь личного

землевладения мещан выросла за этот период в 2 раза.

По размерам личные земельные владения разделялись на 3 группы: мелкие – площадью до 100 десятин; средние – площадью от 100 до 1000 десятин; крупные – площадью свыше 1000 десятин.

Далее ознакомимся с отраженными в табл. 2 данными о количестве личных земельных владений мещан по состоянию на 1905 г., характеризующими в том числе размеры этих земельных участков.

Таблица 2 – Количество земельных владений мещан Курской губернии и их группировка по размерам земли на 1905 г. [10, с. 46–47]

Уезды	Количество земельных владений	в % от общего числа владений		
		мелкие владения до 100 дес.	средние владения от 100 до 1000 дес.	крупные владения свыше 1000 дес.
Курский	55	96,4	3,6	–
Белгородский	55	83,8	16,2	–
Грайворонский	22	90,9	9,1	–
Дмитриевский	49	85,7	12,3	2,0
Корочанский	43	79,1	18,6	2,3
Льговский	129	97,7	2,3	–
Новооскольский	74	95,9	4,1	–
Обоянский	56	89,3	8,9	1,8

Уезды	Количество земельных владений	в % от общего числа владений		
		мелкие владения до 100 дес.	средние владения от 100 до 1000 дес.	крупные владения свыше 1000 дес.
Путивльский	121	98,3	1,7	–
Рыльский	104	97,1	2,9	–
Старооскольский	68	94,1	5,9	–
Суджанский	133	99,2	0,8	–
Тимский	38	92,1	7,9	–
Фатежский	40	90,0	10,0	–
Щигровский	105	95,2	4,8	–
Всего	1092	94,2	5,3	0,3

Исходя из сведений, представленных в табл. 2, в 1905 г. наибольшее количество земель, находившихся во владении мещан Курской губернии, относилось к группе мелких землевладений и составляло 94,2 %, к средним владениям – 5,3 % земель и только 0,3 % – к крупным.

Одной из особенностей жизни города являлось то, что часть его жителей продолжала заниматься сельским хозяйством. Это явление было характерно не только для Курска, но даже для Москвы и других крупных городов. В самом центре Москвы были огороды. Так, поэт П.А. Вяземский описывал Тверскую улицу следующим образом:

«Здесь чудо – барские палаты,
С гербом, где венчан знатный род.
Вблизи на курьих ножках хаты
И с огурцами огород» [12, с. 8].

Подобные картины еще в большей степени были присущи Курску. В городе, наряду с огородами, и в центре, и на окраинах было много садов, где выращивались редкие сорта деревьев. Профессор А.А. Терещенко отмечает, что «жители города Курска отличаются в особенности садоводством; некоторые из здешних купцов и мещан занимаются разводить своими прививками фруктовые сады, не только в соседских губерниях, но и в более отдаленных местах» [11, с. 121]. В одном из экономических обзоров начала 1860-х гг. указывалось, что, например, в Грайвороне около 600 жителей были заняты сельским хозяйством («в городе до 100 купцов и 500 мещан» нанимали для обработки «выгонную городскую землю» [13, с. 11]), а в Короче земледелием занималось 8 мещан, «нанимая для обработки земли частью городские, частью же помещичьи и других частных владельцев» [13, с. 16]. Следует отметить, что горожане, проживавшие в пригородных слободах, также прибегали к земледелию. Так, в слободе Нового Оскола «10 купцов, 45 мещан ... занимались хлебопашеством на собственных и нанимаемых у крестьян землях» [13, с. 20], в Путивле «хлебопашеством занимались 5 мещан», в Рыльске «восемь мещан снимали городскую землю ... для хлебопашества» [13, с. 25].

Помимо этого, многие мещане арендовали земли под бахчи не только у окрестных курских помещи-

ков, но и в таких губерниях, как Харьковская, Полтавская, Черниговская и Воронежская. Однако, как отмечается в источниках, «этот промысел придет в упадок от частого неурожая дынь и арбузов, происходящего, вероятно, от истощения почвы и частых поздних весенних морозов» [3, с. 75].

В жизненном укладе горожан занятия сельским хозяйством сохранялись в течение всего позднейшего периода. Это признавали современники. По мнению Я.В. Абрамова, самым ценным правом, которым обладали мещане, являлось право пользования земельными угодьями [1, с. 2]. С.А. Приклонский среди занятий мещан на первое место ставил земледелие, и только после этого следовали такие занятия, как промыслы и мелкая торговля [9, с. 279]. Следует учитывать, что в мещанском обществе земля ценилась, поскольку являлась источником определенного прибавочного продукта и съестных припасов. Поэтому при рассмотрении вопросов причисления в мещанские общества новых членов в приговорах указывалось, что они не наделяются правом пользования городской землей. Изложенная выше информация противоречит мнению Б.Н. Миронова, утверждавшего, что к 1850-м гг. функциональная структура русских городов подверглась радикальному изменению, а земледелие в городах всех типов изначально свое значение утратило [7, с. 292].

Выводы

Итак, земельный вопрос для членов мещанского сословия имел большое значение, так как земля являлась одним из основных источников доходов мещан. В результате проведения реформы 1870 г. изменился привычный и сложившийся порядок использования в городах земельных площадей, теперь городские земли подлежали разделению на участки разной площади и по результатам проведенных торгов передавались в аренду. В определенной степени владение землей сближало жителей города и деревни. В большинстве городов способы использования земельных площадей почти не отличались от их эксплуатации деревенскими общинами. Большая часть земельных участков на общественных началах находилась непосредственно в пользовании самих горожан, но правом на личный надел обладал любой мещанин, который исправно платил налоги и подати в казну.

Библиографический список

1. Абрамов Я.В. Мещане и город // Отечественные записки. № 3. СПб., 1883. С. 1–21.
2. Большая Российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/domestic_history/text/2210894 (дата обращения: 08.09.2022).
3. Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. XIII. Ч. 3. Курская губерния. СПб., 1850. 331 с.
4. Долгопятов А.В. Мещанское сословие городов Московской губернии : эволюция в пореформенный период : дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 226 с.
5. Кошман Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия : социальные и культурные аспекты. М., 2008. 446 с.
6. Курский сборник. Вып. 1 / под ред. Н.И. Златоверховникова. Курск, 1901. 407 с.
7. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. Т. 1. СПб., 1999. 587 с.
8. Перепелицын А.В., Кузнецов В.В. Социально-хозяйственная деятельность органов самоуправления уездных городов Воронежской губернии в 1874–1917 гг. // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2013. № 1 (260). С. 153–157.
9. Приклонский С.А. Очерки самоуправления земского, городского и сельского. СПб., 1886. 382 с.
10. Статистика землевладения 1905. Вып. 37. Курская губерния. СПб., 1906. 57 с.
11. Терещенко А.А. Социально-экономическое развитие провинциального города Центрального Черноземья во второй половине XIX – начале XX века. Курск, 2003. 222 с.
12. Фадеев А.В. Идеиные связи и культурная жизнь народов дореволюционной России. М., 1966. 154 с.
13. Экономическое состояние городских поселений Европейской России 1861–1862 гг. СПб., 1863. 922 с.

References

1. Abramov, Ya.V. (1883) Meshchane i gorod. *Otechestvennye zapiski* [Bourgeois and the city]. Saint-Petersburg. (3), 1–21. (In Russian)
2. *Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya* [Great Russian Encyclopedia]. Available from: https://bigenc.ru/domestic_history/text/2210894 [Accessed 08.09.2022].
3. *Voенно-statisticheskoe obozrenie Rossiiskoi imperii. T. XIII. Ch. 3. Kurskaya guberniya (1850)* [Military statistical review of the Russian Empire. T. XIII. Part 3. Kursk province.]. Saint-Petersburg. 331 p. (In Russian)
4. Dolgopyatov, A.V. (2010) *Meshchanskoe soslovie gorodov Moskovskoi gubernii : evolyutsiya v poreformenyi period. Diss. kand. ist. nauk* [The petty bourgeois class of the cities of the Moscow province: evolution in the post-reform period. Cand. histor. Sci. diss.]. Moscow. 226 p. (In Russian)
5. Koshman, L.V. (2008) *Gorod i gorodskaya zhizn' v Rossii XIX stoletiya : sotsial'nye i kul'turnye aspekty* [City and urban life in Russia of the 19th century: social and cultural aspects]. Moscow. 446 p. (In Russian)
6. Zlatoverkhovnikov, N.I. (ed.) (1901) *Kurskii sbornik. Vyp. 1* [Kursk collection. Vol. 1]. Kursk. 407 p. (In Russian)
7. Mironov, B.N. (1999) *Sotsial'naya istoriya Rossii perioda imperii. T. 1* [Social history of Russia during the imperial period. T. 1]. Saint-Petersburg. 587 p. (In Russian)
8. Perepelitsyn, A.V., Kuznetsov, V.V. (2013) *Sotsial'no-khozyaistvennaya deyatelnost' organov samoupravleniya uездnykh gorodov Voronezhskoi gubernii v 1874–1917 gg.* [Social and economic activities of self-government bodies of district cities of the Voronezh province in 1874–1917]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 1 (260), 153–157. (In Russian)
9. Prikloonskii, S.A. (1886) *Ocherki samoupravleniya zemskogo, gorodskogo i sel'skogo* [Essays on zemstvo, urban and rural self-government]. Saint-Petersburg. 382 p. (In Russian)
10. *Statistika zemlevladieniya 1905. Vyp. 37. Kurskaya guberniya (1906)* [Land tenure statistics 1905. Vol. 37. Kursk province]. Saint-Petersburg. 57 p. (In Russian)
11. Tereshchenko, A.A. (2003) *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie provintsial'nogo goroda Tsentral'nogo Chernozem'ya vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka* [Socio-economic development of a provincial town in the Central Black Earth Region in the second half of the 19th – early 20th centuries]. Kursk. 222 p. (In Russian)
12. Fadeev, A.V. (1966) *Ideinye svyazi i kul'turnaya zhizn' narodov dorevolutsionnoi Rossii* [Ideological connections and cultural life of the peoples of pre-revolutionary Russia]. Moscow. 154 p. (In Russian)
13. *Ekonomicheskoe sostoyanie gorodskikh poselenii Evropeiskoi Rossii 1861–1862 gg.* (1863) [The economic state of urban settlements in European Russia in 1861–1862]. Saint-Petersburg. 922 p. (In Russian)

Поступила в редакцию 23.10.2023

Подписана в печать 28.12.2023

Original article

UDC 94/98

DOI: 10.47438/2309-7078_2023_4_113

**ON THE QUESTION OF PETTY-BOURGEOISIE LAND OWNERSHIP
IN THE KURSK PROVINCE IN THE SECOND HALF
OF THE XIX – EARLY XX CENTURY**

Ekaterina A. Abakumova¹, Konstantin V. Yatsenko²

*Kursk State University^{1, 2}
Kursk, Russia*

¹*Cand. Histor. Sci., Senior Lecturer of the Department of History of Russia,
ORCID ID: 0009-0004-5411-246X, tel.: (471) 251-06-62, e-mail: abakumova64@yandex.ru*

²*Dr. Histor. Sci., Professor, Head of History of Russia Department,
ORCID ID: 0000-0001-5515-518X, tel.: (471) 251-06-62, e-mail: kw.hist.russ@mail.ru*

Abstract. The article deals with the issue of petty-bourgeoisie land ownership and land use in the Kursk province in the second half of the XIX and the beginning of the XX century. Representatives of this estate sought to preserve land plots and acquire new ones, especially in small county towns. In the describing period, the area of land holdings of petty-bourgeois increased, but small-scale land ownership was predominant.

Keywords: petty-bourgeoisie, city, land ownership, income, agriculture, urban lands, Kursk province.

Cite as: Abakumova, E.A., Yatsenko, K.V. (2023) On the question of petty-bourgeoisie land ownership in the Kursk province in the second half of the XIX – early XX century. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (4), 113–117. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2023_4_113

Received 23.10.2023

Accepted 28.12.2023