

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.47438/2309-7078_2023_3_68

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА СРЕДСТВАМИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ольга Васильевна Володина¹

Петрозаводский государственный университет¹
Петрозаводск, Россия

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков
естественно-технических направлений и специальностей,
e-mail: volodina@petsu.ru

Аннотация. *Интеллектуальная культура личности* выступает наивысшим уровнем проявления потенциала и способностей человека в познании себя, других людей, явлений и закономерностей окружающего мира, системы научных знаний о развитии природы, мышления, материальных и духовных ценностей общества. Система контроля для обеспечения развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования охватывает применение критериев проверки уровня языковых знаний и навыков, речевых умений на *рецептивном и продуктивном уровнях* использования иностранного языка, выступающих средствами активизации восприятия, ощущений, сознания, воображения, мышления, памяти для формулирования и вербализации мыслей и речевых высказываний на изучаемом языке. Систематизированный контроль обеспечивает эффективность управления процессом обучения иностранному языку в высшей школе. В контексте исследования раскрыта специфика мониторинга и контроля, связанная с ориентацией: а) на *традиционные основания* для оценивания когнитивно-смысловой составляющей обучения иностранному языку (лексические и грамматические навыки, когнитивные способности к восприятию, пониманию и осмыслению информации, знания и умение их применять для решения определенных коммуникативных задач средствами изучаемого языка и др.) посредством стандартизированных заданий приемов тестирований; б) на использование *альтернативных форм контроля* для проявления критического, дивергентного и рефлексивного мышления, самостоятельной творческой позиции студентов, активности и инициативности в ходе группового взаимодействия, способности к самоопределению, саморегулированию познавательной, исследовательской, речемыслительной, интеллектуальной деятельности в процессе обсуждения и решения проблем, готовности будущих специалистов к конструктивному взаимодействию и коммуникативному партнерству.

Ключевые слова: интеллектуальная культура, иноязычное образование, речемыслительная деятельность, личностные и субъектные преобразования, традиционные и альтернативные средства контроля

Для цитирования: Володина О.В. Система контроля для обеспечения развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2023. № 3. С. 68–76. DOI: 10.47438/2309-7078_2023_3_68

Введение

Развитие *интеллектуальной культуры* личности обучающихся в условиях высшей школы как качественное проявление когнитивных способностей и мыслительных умений, культуры устной и письменной коммуникации, критического, дивергентного и

рефлексивного мышления, нравственно-эстетической и мировоззренческой культуры, инновационного потенциала на личностном уровне и творческой самостоятельности является целевым ориентиром интеллектуализации современного профессионального образования [1–4]. Развитие интеллектуальной

культуры будущих специалистов происходит в самых разнообразных социальных и культурных контекстах, педагогических, учебных и профессиональных условиях, в том числе посредством соответствующего содержания и организации *иноязычного образования в вузе*.

Эффективность управления процессом обучения иностранному языку (ИЯ) в высшей школе, нацеленного на формирование иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции и развитие интеллектуальной культуры личности будущих специалистов средствами иноязычного образования, обеспечивается систематизированным *мониторингом* и *контролем* усвоения и закрепления знаний, навыков и умений. Подчеркивая, что контроль не заменяет и не отменяет методов обучения и воспитания, И.Е. Чмых, О.А. Симонова и А.Ю. Ситникова отмечают важность научного обоснования, тщательного планирования и рациональной организации педагогического контроля за процессом и результатами учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством индивидуализации обучения, самоконтроля и организации самостоятельной работы [5]. Анализ особенностей и трудностей языковой подготовки в вузе в условиях искусственного билингвизма, т.е. отсутствия естественной языковой среды, представленный в исследовании И.Е. Абрамовой и Е.П. Шишмолиной, подтвердил актуальность проблемы разработки системы контроля качества обучения ИЯ студентов неязыковых специальностей вуза для расширения возможностей иноязычной коммуникации в рамках единой образовательной среды университета и повышения мотивации к взаимодействию и говорению на изучаемом ИЯ [6]. Рассматривая в контексте концепции когнитивно-коммуникативного контроля проблему формирования контрольно-измерительной компетенции студентов, А.В. Матиенко подчеркивает значимость мониторинга учебно-познавательной деятельности для реализации личностного потенциала обучающихся в процессе обучения ИЯ в вузе и формирования способности управлять собственной контрольно-измерительной деятельностью посредством самонаблюдения и рефлексии процесса коммуникативного развития [7].

Специфика *контроля* в рамках *развития интеллектуальной культуры студентов средствами иноязычного образования* заключается в ориентации не столько на отдельные *языковые* и *перцептивные* базы развития иноязычной речевой деятельности обучающихся, сколько на *процесс речемыслительной деятельности* на ИЯ и *качество продукта процессов мышления и речи*, в которых проявляются *личностные* и *субъектные преобразования* обучающихся, выявляются уровни *личностных компетенций* в различных аспектах:

– способность быть *субъектом своей деятельности*, творцом и воплостителем собственной программы;

– готовность создавать *новые смыслы, новые знания* при активном использовании изучаемого языка в речевой деятельности на уровне *межличностного диалога* (устного и письменного общения с другими людьми) и *внутреннего диалога* (общения с самим собой, речемыслительного процесса как проявления

чувствования и вербального движения для порождения образа);

– умение актуализировать личностные интеллектуальные, психические, волевые, творческие ресурсы, ситуативно оправданно и гибко вовлекать аспекты личностного опыта и комплексно интегрировать освоенные знания, навыки, умения, предметные и универсальные стратегии в *целостном акте коммуникативной деятельности*, охватывающим мотивационно-потребностную, информационно-познавательную, деятельностно-творческую, оценочно-рефлексивную фазы;

– осознание как *общекультурной ценности*, так и личностной значимости, *субъективной ценности изучаемого ИЯ* для использования в ситуациях иноязычного общения, выполнения различных видов учебной деятельности в процессе обучения ИЯ (познавательной, исследовательской, проектной, моделирующей, художественной и др.), а также в обширном диапазоне разнообразных ситуаций, способствующих обогащению и становлению интеллектуального, знаниевого, аксиологического, деятельностного, социального компонентов *личностного опыта обучающегося*, преобразующегося в процессе самоопределения и самовыражения в ходе решения реальных проблем при взаимодействии и общении с представителями иных национальных, этнических культур в *личностную культуру*.

Цель данной статьи – описать и проанализировать практический опыт использования комплекса традиционных и альтернативных форм, приемов и средств контроля для обеспечения системного развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования.

Результаты

Исследование проблемы развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования включало *апробацию разработанной концептуально-методической модели обучения ИЯ*, охватывающей мотивационный, интеллектуально-информационный, личностно-деятельностный, творческий и рефлексивно-оценочный этапы, с участием обучающихся Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ). В *процессе экспериментального обучения* (сентябрь 2017 г. – июнь 2018 г.) в качестве экспериментальной группы принимали участие 7 студентов 5 курса направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень бакалавриата) Института математики и информационных технологий (ИМИТ) ПетрГУ («Информатика и английский язык») [8].

С целью определения *локуса субъективного контроля* студентов вуза, т.е. индивидуальных характеристик волевых качеств и проявлений, отражающих склонность обучающихся предопределять и объяснять результаты и последствия своей деятельности, в том числе учебной и будущей профессиональной, либо личными способностями, склонностями, стараниями и ответственностью, либо внешними, не зависящими от человека факторами и обстоятельствами. Участникам исследования был предложен тест Дж. Роттера. Положительные и отрицательные от-

веты на ситуации опросника выявили, что большинству студентов (88,24 %) свойственен средний уровень интернальности – склонности проявлять чувство личной ответственности за свои поступки и события в своей жизнедеятельности, в большей мере исходя из личных интересов и потребностей в конкретной социальной ситуации. Высокий уровень интернальности, соответствующий высокому уровню субъективного контроля и проявляющийся в эмоциональной стабильности и выдержанности, настойчивости и старательности, способности управлять и переживать ответственность за события в своей жизни, выявлен у 11,76 % опрошенных обучающихся. Низкий уровень самоконтроля и самокритичности, отсутствие осознанности, ответственности и склонности к самоанализу не проявил ни один из участников опроса, что является благоприятным фактором для развития *рефлексивной культуры* как одного из важных *компонентов интеллектуальной культуры личности* будущих специалистов, наряду с когнитивной культурой, коммуникативной культурой, культурой творчества и мировоззренческой культурой.

Система контроля для обеспечения развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования в рамках экспериментального обучения охватывала применение как *традиционных приемов* и средств мониторинга и оценивания результатов когнитивно-смысловой составляющей обучения ИЯ, так и *альтернативных форм контроля* дискуссионной и рефлексивной направленности.

Осуществление *текущего контроля* различных объектов процесса обучения ИЯ участников исследования в рамках учебных дисциплин «Практика устной и письменной речи (английский язык)», «Английский язык в сфере информатики», «Академическое письмо», «Интерактивное обучение английскому языку» при варьировании разнообразных приемов наблюдения и проверки позволило целенаправленно диагностировать динамику развития конкретных аспектов иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся и оперативно вносить корректирующие изменения в процесс обучения ИЯ. В ходе выполнения *отдельных упражнений* контроль был сосредоточен на *отдельных объектах*, представляющих цели упражнений. Такие средства контроля, как *тестирование* (автоматизированная процедура диагностики и систематического контроля) [9] и *контрольная работа* (письменный ответ на предложенные вопросы, выполнение письменных заданий по изученным темам курса) позволяли проверить объем знаний и умение их применять для решения определенных коммуникативных задач средствами ИЯ, а также осуществлять воспитательное и развивающее назначение иноязычного образования в вузе – стимулировать познавательной активности, побуждение обучающихся к серьезному и регулярному самоконтролю при выполнении заданий, проявлению твердости воли, старания, привычки к регулярному интеллектуальному труду, настойчивости в достижении целей иноязычного образования.

Система контроля в рамках исследования проблемы развития интеллектуальной культуры личности будущих специалистов средствами иноязычного

образования охватывала, не считая обобщающие параметры мониторинга, применение *традиционных* критериев проверки языковых знаний и навыков, речевых умений на *рецептивном уровне* использования ИЯ, выступающих средствами активизации восприятия, ощущений, сознания, воображения, мышления, памяти для формулирования и вербализации мыслей и речевых высказываний на ИЯ.

Традиционные критерии использовались для оценки *когнитивно-смысловой* составляющей обучения ИЯ, а именно степени развития у студентов бакалавриата ПетрГУ следующих аспектов иноязычной коммуникативной компетенции: а) *языковых способностей* к изучению ИЯ, связанных со специфическими психофизиологическими механизмами *фонетических способностей* (фонетический слух и интонационный слух), *лексических способностей* (отбор и использование лексических единиц для выполнения речевого акта), *грамматических способностей* (выявление и соблюдение закономерных правил морфологических форм частей речи и синтаксических конструкций) в качестве средств осуществления иноязычного общения; б) *знаний* составляющей иноязычной коммуникативной компетенции (наличие знаний и опыта решения речемыслительных задач); в) *способностей* выполнять *речевые действия* на ИЯ (читать и понимать иноязычную письменную речь, воспринимать и усваивать содержание иноязычной речи на слух, строить самостоятельные речевые высказывания на ИЯ в устной и письменной формах); г) *когнитивных процессов* рационального познания (рабочая память, вероятностное прогнозирование, фонологическая компетентность), обуславливающих выполнение речевой деятельности на ИЯ; д) *способностей к пониманию информации*, выявлению смысла в процессе работы с материалом (анализ, переработка, передача, прогнозирование, предоставление, отбор и хранение).

Сформированность языкового навыка, языковой функциональной грамотности предопределяет *качество речемыслительной деятельности* обучающихся как *ключевой цели иноязычного образования*, обеспечивает точную, корректную передачу и правильное понимание смысла высказываний на ИЯ. Несформированность языковой нормы и правильности речи не позволяет передать и понять смысл высказываний, искажает смыслы в речевом общении на ИЯ. Уровень сформированности речевого компонента участников исследования определялся по следующим показателям: а) *качество знания* (системность, глубина, полнота, гибкость); б) *правильность* (соблюдение норм лексико-грамматического и стилистического оформления речи, отсутствие языковых ошибок); в) *качество* восприятия (полнота, точность, глубина) и осмысление речи на ИЯ; г) *точность фоновых знаний* (усвоение страноведческих, лингвострановедческих, литературоведческих знаний); д) *лексическая точность* (соответствие используемых слов и грамматических структур поставленным задачам, использование лексических единиц из активного вокабуляра по изучаемым темам/предлагаемым текстам в ответе студента); е) *лексическая наполняемость* (диапазон используемых языковых средств и их коммуникативная приемлемость) и др.

Сформированность *фонологического слуха* (способности к фонематическому анализу и синтезу, звуко-различению и восприятию звукового образа) обеспечивала ориентировку обучающихся в звуковой системе изучаемого языка и предопределяла дальнейшее развитие речи (говорения) и понимание речи (аудирования). Сформированность фонологических способностей (фонологической компетенции), обеспечивающих ориентировку обучающихся в звуковой форме ИЯ, предстает как комплекс следующих составляющих: а) знание фонем и их реализации в фонетическом окружении (аллофонов); б) сформированность навыков дифференцирования фонетической и фонологической структур речевых единиц, психофизиологических механизмов восприятия, понимания и говорения; в) умения усваивать, воссоздавать, продуцировать и реализовывать в речи сегментные (линейные) и суперсегментные (надлинейные, просодические) фонетические единицы; г) навыки транскрибирования и интонирования; д) умение правильно интерпретировать невербальные средства общения согласно применяемому фонетическому стилю [10]. Освоение знаний, навыков и умений в области звукового восприятия речи на чужом языке предопределяет способность и готовность обучающихся к осуществлению эффективной межкультурной коммуникации в ходе межличностного и межкультурного общения, профессиональной деятельности на ИЯ [11].

Развитие *рабочей памяти и вероятностного прогнозирования* является необходимым условием приобретения новых речевых навыков и умений. *Слуховое внимание и слуховая память*, задействованные в устном общении, понимании речи на ИЯ, синхронном и последовательном переводе, и *зрительное внимание и зрительная память*, необходимые для запоминания незнакомых слов, воспринимаемых зрительно при чтении и ведении записей, вовлечены в формирование языковых навыков [12]. Кроме того, в процессе формирования языковых навыков важным показателем является *мгновенная (сенсорная) память*, фиксируемая на уровне чувств; это память сенсорных органов, на которые поступила информация, а также *долговременная память*, способная хранить информацию длительный период времени. *Вероятностное прогнозирование* как один из инструментов подсознания определяет способность обучающегося слушать и понимать услышанное (И.А. Зимняя [13], В.П. Белянин [14], Л.А. Чистович [15] и др.). Вероятностное прогнозирование, задействованное во всех фазах говорения (поступление звукового сигнала, восприятие и осмысление сообщения), выступает своеобразным предчувствием, предвосхищением событий. Семантическое декодирование речевой информации осуществляется благодаря работе области Верника – участка мозга, обеспечивающего фонематический анализ устной речи в качестве первоначального этапа смыслового восприятия. Успешность декодирования исходного сообщения обусловлена пониманием главного при восприятии на уровне слов, на уровне сообщений, на уровне смысла во время активной рецепции речи (вовлеченности в разговор и общение) и пассивной (восприятии речевого высказывания, выделении главных мыслей в

речевом потоке и понимании смысла всего высказывания). Формальное вероятностное прогнозирование требует сформированности системных знаний множества элементов языка, смысловое декодирование речи базируется на освоении семантической обусловленности и связи слов и контекстов.

В качестве *альтернативных форм контроля* студентам были предложены *сложные задания*, предполагающие публичное обсуждение и освещение дискуссионных вопросов (круглый стол, решение кейс-задач, дебаты, дискуссия, ролевая игра и др.), а также формы работы, позволившие обучающимся самостоятельно фиксировать и оценивать личные учебные достижения, наблюдать и анализировать динамику развития своих интеллектуальных способностей, обогащая личностный, профессиональный и культурный опыт в процессе профессионально ориентированного иноязычного образования в вузе («портфель достижений», дневник «в свободном стиле» и т.п.). Оценка уровня развития речемыслительной деятельности, умений монологической и диалогической речи на ИЯ осуществлялось по таким параметрам, как правильность, точность, логичность, структурированность, рациональность, продуманность, связность, беглость, аргументированность, убедительность, обоснованность [9].

В контексте реализации личностно-деятельностного этапа методической модели развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования [16] с целью формирования самостоятельности мышления обучающихся бакалавриата ИМИТ ПетрГУ, совершенствования умений диалогического общения, а также в качестве оценочного средства для проверки правильности речи на ИЯ, готовности студентов – будущих специалистов к сотрудничеству и конструктивному общению, в том числе на профессиональные темы, применялись *интерактивные формы обучения*, такие, как дискуссия и дебаты на ИЯ, решение кейс-задач. Успешное ведение *дискуссий* и участие в полемических дискурсах потребовало от участников исследования проявления способности предъявлять доказательства и опровержения, убеждать оппонентов для достижения согласия. Диспут как форма сотрудничества с целью установления истинно верной точки зрения способствует *интенсивному развитию мышления*; обучающиеся овладевают ИЯ как средством коммуникации, а также развивают умение *мыслить на ИЯ*. *Речь как процесс общения* представляет собой *оформление мысли в речи*. Высказывание рассматривается продуктом говорения на ИЯ, а *умение говорить на ИЯ* является *умением выражать свои мысли*. Участие в обсуждении вопросов проблемного характера потребовало от обучающихся проявления *высокой культуры мышления* – умения мыслить ясно и четко, строить выступления логично и последовательно, предъявлять аргументированные обоснования при соблюдении ключевых законов формальной логики (*закона тождества* – определенного устойчивого предметного содержания рассуждений и определенности мысли; *закона противоречия*, исключающего логическую противоречивость, непоследовательность и двусмысленность; *закона исключенного третьего* – обязательности истинности одного из

двух противоположных высказываний; *закона достаточности оснований* – правильное мышление всегда определено, последовательно, непротиворечиво, доказательно, обоснованно, т.к. предопределено взаимосвязанностью и взаимообусловленностью окружающего мира). Законы логического мышления, определяющие аргументацию и риторику, биологически обусловлены принципом экономии мышления (наименьших затрат сил), связаны с устремленностью к разумности, рациональности и идеальности, выступают интеллектуальным инструментом упорядочивания мыслей и рассуждений. Помимо знаний и способностей, быстроты реакции и остроты ума, особенно важным для успешности ведения дискуссии и дебатов, правильного понимания и верной оценки, должного реагирования и ответа является *умение слушать*. В процессе группового обсуждения дискуссионных вопросов, несмотря на возникавшие разногласия и противоречия, студенты – участники полемики стремились прийти к согласию, выработке общего мнения, преодолению кардинального расхождения мнений. Критериями оценивания *дискуссии как оценочного средства* являлись активность обучающихся, лексическая вариативность и содержательность речи на ИЯ, вербальная коммуникация и групповое взаимодействие участников диспута, упорядоченность и целевая направленность обсуждения при условии самоорганизации каждого участника, устремленность к общей цели, достижению правильного решения, стремление добиться истины. Правильность иноязычной речи, коммуникативная целесообразность и готовность к коммуникативному партнерству средствами изучаемого языка являются показателями *коммуникативной культуры* как одного из компонентов интеллектуальной культуры личности будущих специалистов.

В качестве средства развития и оценивания уровня проявления *креативно-деятельностного компонента интеллектуальной культуры* личности студентов вуза (нестандартного творческого подхода для решения проблемных ситуаций; проявления когнитивных способностей, критического и дивергентного мышления и др.) участникам исследования предлагались различные профессионально ориентированные *кейс-задачи*. Кейс-технология, будучи синергетической технологией, позволила вовлечь обучающихся в процесс погружения в ситуации профессиональной и социально-бытовой направленности, открытия новых знаний, обогащения опыта, инсайтингового озарения, обмена мнениями. Данная технология выступает интерактивным методом обучения, позволяющим решать *коммуникативные задачи* обучения ИЯ: она обладает значительным потенциалом для формирования коммуникативной компетенции обучающихся, т.к. в процессе обмена информацией, группового обсуждения и принятия решения происходит совершенствование умений диалогической и монологической речи, закрепление лексических единиц и грамматических конструкций, развитие умений ведения дискуссии, грамотного и логического аргументирования, соблюдения правил общения, построения конструктивного взаимодействия. Работа над кейсами охватывала постепенно сменяемые

этапы: 1) конфронтация – постановка темы, определение цели и задач, формирование групп участников; 2) информация – подготовка материалов для выполнения задания, поиск необходимой информации; 3) резолюция – ответ на вопрос, представленный в кейсе, предварительное формулирование итогового решения; 4) диспут – презентация решения, обсуждение результатов в группах; 5) рефлексия – обобщение результатов, подведение окончательных итогов, оценивание работ с учетом активности участников и оригинальности решения, обсуждение процесса выполнения кейса и эффективности совершенных действий. Обязательные *требования* к кейс-задачам как к оценочным средствам для определения способности участников исследования заключаются в следующем: а) осознанном и продуманном выборе способов решения проблем; б) творческом подходе для решения проблемно-поисковых задач; в) проявлении самостоятельной творческой позиции. Очень важны также следующие факторы: а) проблемность и допустимая конфликтность; б) возможность многообразных интерпретаций, исходя из разных точек зрения участников; в) многовариантность способов решений и возможность достижения неоднозначных альтернативных результатов; г) учет индивидуального опыта студентов, уровня их знаний, умений и навыков; д) приближенность к конкретным реалистичным обстоятельствам; е) связь с будущими актуальными жизненными, в том числе профессиональными, ситуациями и др.

В качестве одного из альтернативных оценочных средств для проверки уровня сформированности информационной, учебно-познавательной, коммуникативной, социально-трудовой компетенций будущих специалистов в контексте реализации модели развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования были использованы *игровые методы*. Игра (имитационная бытовая, общественная, деловая и др.) как операционный, интерактивный вид деятельности по психологическим критериям соотносится с методом анализа и решения проблемных ситуаций; игра позволяет в процессе речевого взаимодействия на ИЯ воссоздавать и переживать ситуации реального общения представителей разных социальных групп. Игровое моделирование конкретных реальных проблемных ситуаций позволило оценить умения обучающихся подвергать анализу и справляться с типовыми задачами в сфере общественных и профессиональных взаимоотношений. Символично-моделирующая, операционно-деятельностная и смыслообразующая установка данного приема обучения ИЯ способствовала развитию *эмоциональной культуры* будущих специалистов (коммуникативного и эмоционального опыта межличностных отношений, эмпатических способностей, компонентов социального и эмоционального интеллекта, опыта эмоционально-оценочных отношений и др.).

С целью развития *рефлексивной культуры* как одного из компонентов интеллектуальной культуры на личностном уровне, осознанного самоопределения, самовыражения, интроспекции и самонаблюдения как проявлений *рефлексивно-оценочной функ-*

ции контроля, обучающиеся педагогических направлений подготовки бакалавриата ИМИТ ПетрГУ в течение всего периода экспериментального обучения вели дневники на изучаемом языке, в которых фиксировали записи о выполняемых упражнениях и заданиях, указывали и разбирали результаты индивидуальной и совместной работы, выполняемой в аудиторном и самостоятельном формате. Ведение дневника на ИЯ как форма личной отчетности стала для студентов – будущих учителей хорошей и полезной привычкой. Участники исследования следили за динамикой собственных языковых и коммуникативных достижений в процессе изучения ИЯ в вузе, анализировали условия положительных и причины отрицательных образовательных результатов, давали обзор отсроченных проверок иноязычных знаний, навыков и умений, указывали, какие из всего разнообразия упражнений и заданий, по их мнению, были наиболее эффективными и полезными. Ведение дневника на ИЯ, как признались участники эксперимента, имело положительное *психосоматическое* влияние, помогало настроиться на *позитивное мышление*. Кроме того, такой вид деятельности оказывал положительное *физиологическое* воздействие на обучающихся (позволял активизировать левое, рациональное полушарие мозга, развивать мышечную память рукописного письма), а также *когнитивные* и *мыслительные* способности (упорядочивать и структурировать мысли, находить четкие и точные формулировки абстрактным размышлениям, настроить внутренний диалог, исследовать собственные переживания, как рациональные, так и иррациональные, лучше понять себя, свои поступки, события в своей жизнедеятельности и мир вокруг). Критериями оценивания письменных дневников на ИЯ были следующие показатели: способность обучающихся к построению самостоятельных заключений; уровень аналитических способностей; рациональность мышления; владение навыками критического и рефлексивного мышления; своеобразие и неординарность понимания и толкования; умение полно и точно выразить свою точку зрения; содержательность пояснений; доказательность личного мнения; оценивание опыта по фактическим результатам; когнитивная сложность, понимание и интерпретация происходящего и совершаемого; выделение множества взаимосвязанных обоснований; регулярность ведения записей и др.

В ходе апробации концептуально-методической модели обучения ИЯ участники исследования проблемы развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования – обучающиеся бакалавриата ИМИТ ПетрГУ составляли «портфели достижений» (портфолио). Представленные в конце курса обучения на проверку индивидуальные портфолио студентов позволили получить целостное объективное видение интеллектуального и общекультурного продвижения и совершенствования обучающегося средствами иноязычного образования. Объемные и содержательные портфолио студентов включали сочинения на ИЯ, результаты выполнения речевых и творческих заданий, формулировки тем дебатов и аргументы «за» и «про-

тив», проблемные вопросы, описания кейсов и их решения, интеллект-карты, составленные на основе изучаемого тематического материала, индивидуальные проекты, планы телекоммуникационных проектов, сценарии сюжетно-ролевых игр, виртуальные экскурсии, планы уроков ИЯ с использованием различных активных и интерактивных технологий, результаты взаимопроверки индивидуальных творческих работ студентов, аутентичные научные статьи на ИЯ по темам выпускных квалификационных работ студентов ИМИТ ПетрГУ, результаты выполнения индивидуальной самостоятельной работы на основе научных статей (гlossарий, аннотации, комплексы лексико-грамматических упражнений, речевых и творческих заданий, индивидуальные результаты выполнения упражнений и заданий), письменную рефлексию по поводу выполненной учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности и многие другие работы студентов, выполненные при реализации разработанной модели обучения ИЯ в контексте интеллектуализации иноязычного образования в вузе. Портфель достижений как альтернативное средство контроля в рамках управляемой системы мониторинга динамики и проверки результатов развития интеллектуальной культуры личности студентов вуза средствами иноязычного образования обеспечил: а) систематизацию языковых знаний; *самооценку* уровня сформированности иноязычной компетенции; *осознание* обучающимися собственных *академических успехов*, которые были наглядно представлены в папке рабочих материалов и отражали личные образовательные достижения, опыт и результат деятельности владельца портфолио в изучении ИЯ в вузе, что позволило увидеть *объем* выполненной учебной работы, масштаб результатов в области изучения ИЯ и иноязычной культуры, наблюдать за *динамикой* овладения различными аспектами ИЯ и формирования опыта учебной деятельности в иноязычном образовании в вузе; б) формирование активного *заинтересованного отношения* обучающихся к изучению ИЯ с целью профессионального становления и личностного совершенствования; *личную вовлеченность* студентов в процесс *управления* учебной деятельностью; в) формирование умения студентов учиться, т.е. формулировать цели образовательной деятельности, планировать и организовывать свое учебное поведение с учетом установленных целевых ориентиров иноязычного образования в вузе, проводить рефлексию и самооценивание индивидуальных достижений; г) развитие *самоорганизации* и *самодисциплины*; повышение профессионального *мастерства*; д) конкретизацию цели обучения ИЯ и лучшую, более продуктивную организацию учебного процесса; расширение возможностей обучения и самообучения; выявление наиболее *рациональных приемов*, средств и способов совершенствования своих знаний, умений и навыков, а также создание новых знаний; внесение *корректив* в процесс обучения ИЯ на основе приобретенной информации, самоанализа и выводов; е) *взаимодействие* и совместный анализ индивидуальных образовательных достижений студентов со стороны преподавателя и независимых компетентных специалистов – экспертов

(профессоров и доцентов ПетрГУ по профилям обучения студентов, представителей работодателей будущих выпускников вуза – учителей английского языка ведущих общеобразовательных школ г. Петрозаводска), которые, ознакомившись с материалами портфолио, дали внешнюю оценку деятельности студентов, качества иноязычного образования, уровня обученности студентов, степени сформированности ИКК и ключевых компетенций с целью последующего принятия соответствующих конструктивных решений; ж) развитие *психических процессов* (внимания, восприятия, мышления, памяти, воображения); з) развитие *ответственности*, сознательного отношения к процессу изучения ИЯ и его результатам; и) понимание *смысла* выполненной деятельности, *осознание ценности* иноязычного образования и межкультурного общения в профессиональном становлении; к) повышение *мотивации* в изучении ИЯ.

Выводы

Специфика процедуры диагностики, мониторинга и систематического контроля в процессе обучения ИЯ в вузе для обеспечения развития интеллектуальной культуры личности будущих специалистов связана с ориентацией как на *традиционные основания* для оценивания когнитивно-смысловой составляющей обучения ИЯ, такие как лексические и грамматические навыки, когнитивные способности к восприятию, пониманию и осмыслению информации на изучаемом ИЯ, знания и умение их применять для решения определенных коммуникативных задач средствами ИЯ посредством *стандартизированных заданий* различных *приемов тестирования*, так и в

большей степени на *альтернативные формы контроля* для проявления критического, дивергентного и рефлексивного мышления, самостоятельной творческой позиции студентов, готовности будущих специалистов к конструктивному взаимодействию и коммуникативному партнерству.

Внешне проявленными и диагностируемыми показателями когнитивного, коммуникативного, регулятивного, личностного и субъектного развития обучающихся, определяемыми посредством *альтернативных форм контроля дискуссионной и рефлексивной направленности*, являются: а) содержание высказываний на ИЯ; б) готовность студентов принимать участие в обсуждении проблемных вопросов; в) активность и инициативность в ходе группового взаимодействия; г) способность к самоопределению, саморегулированию своей речевой, интеллектуальной, исследовательской и других видов деятельности в процессе обсуждения и решения проблем. Действия обучающихся не носят исключительно рецептивный и пассивный характер; представляют собой совместный активный, конструктивный процесс общения, в котором происходит перенос замыслов и знаний в умения и поступки с ориентацией на дальнейшее использование в ситуациях социального взаимодействия, межкультурной коммуникации и будущей профессиональной деятельности.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Субетто А.И. Интеллектуализация образования как проблема XXI века. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120061.htm> (дата обращения: 14.08.2023).
2. Бабосов Е.М. Интеллектуальная культура – альфа и омега инновационной системы // *Философия в Беларуси и перспективы мировой интеллектуальной культуры* : сб. ст. / НАН Беларуси, Ин-т философии. Минск : Право и экономика, 2011. С. 132–139.
3. Иванова В.П. Феноменология интеллектуальной культуры : общие характеристики // *Вестник Томск. гос. ун-та*. 2010. № 334. С. 132–137.
4. Егорова Г.И. Воспитательный и образовательный потенциал интеллектуальной культуры специалиста. Ведущие подходы и принципы функционирования // *Ползуновский вестник*. 2005. № 3. С. 45–55.
5. Чмых И.Е., Симонова О.А., Ситникова А.Ю. Организация педагогического контроля при обучении иностранному языку // *Образование и право*. 2020. № 6. С. 278–284.
6. Абрамова И.Е., Шишмолина Е.П. Опыт организации контроля качества обучения иностранным языкам // *Высшее образование в России*. 2015. № 6. С. 144–149.
7. Матиенко А.В. Отслеживание динамики познавательной деятельности студентов через формирование контрольно-измерительной компетенции // *Экология языка и коммуникативная практика*. 2017. № 1. С. 140–150.
8. Володина О.В. Опыт-экспериментальная работа по реализации методической модели развития интеллектуальной культуры личности обучающихся педагогических направлений подготовки бакалавриата средствами иноязычного образования // *Вестник Томского государственного университета*, 2022. № 480. С. 187–206.
9. Володина О.В. Рефлексивные методы обучения иностранному языку // *Педагогические мастерские*. 2019. № 7. С. 30–32.
10. Лаврова О.А. Совершенствование фонологической компетенции в процессе подготовки лингвистов : английский язык, языковой вуз, старший этап обучения : дис. ... канд. пед. наук. М., 2010. 230 с.
11. Долотова О.И. Значимость развития фонологической способности при овладении младшими школьниками иностранным языком // *Наука и школа*. 2011. № 5. С. 45–47.
12. Алмаз Д.Ю. Развитие памяти как средства изучения иностранных языков и осуществления перевода // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2017. № 11. С. 30–33.
13. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. М. : Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2001. 432 с.

14. Белянин В.П. Психоллингвистика. М. : Флинта, 2005. 226 с.
15. Чистович Л.А. Физиология речи. Восприятие речи человеком. Ленинград : Наука, 1976. 388 с.
16. Володина О.В. Технологии личностно-деятельностного этапа модели развития интеллектуальной культуры личности обучающихся педагогических направлений подготовки бакалавриата средствами иноязычного образования // Иностранные языки в экосистеме современного университета. САФУ им. М. В. Ломоносова. Архангельск, 2022. С. 84–90.

References

1. Subetto, A.I. *Intellectualization of education as a problem of the XXI century*. Available from: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120061.htm> [Accessed 14.08.2023]. (In Russian)
2. Babosov, E.M. (2011) Intellectual culture – alpha and omega of the innovation system. In: *Philosophy in Belarus and prospects of world intellectual culture : collection of Articles*. Minsk, Pravo i ekonomika publ., pp 132–139. (In Russian)
3. Ivanova, V.P. (2010) Fenomenologiya intellektual'noi kul'tury : obshchie kharakteristiki [Phenomenology of intellectual culture : general characteristics]. *Vestnik Tomsk. gos. un-ta.* (334), 132–137. (In Russian)
4. Egorova, G.I. (2005) Vospitatel'nyi i obrazovatel'nyi potentsial intellektual'noi kul'tury spetsialista. Vedushchie podkhody i printsipy funktsionirovaniya [Educational and educational potential of intellectual culture of a specialist. Leading approaches and principles of functioning]. *Polzunovskii vestnik.* (3), 45–55. (In Russian)
5. Chmykh, I.E., Simonova, O.A., Sitnikova, A.Yu. (2020) Organizatsiya pedagogicheskogo kontrolya pri obuchenii inostrannomu yazyku [Organization of pedagogical control in teaching a foreign language]. *Obrazovanie i pravo.* (6), 278–284. (In Russian)
6. Abramova, I.E., Shishmolina, E.P. (2015) Opyt organizatsii kontrolya kachestva obucheniya inostrannym yazykam [Experience in organizing quality control of foreign language teaching]. *Vyshee obrazovanie v Rossii.* (6), 144–149. (In Russian)
7. Matienko, A.V. (2017) Otslezhivanie dinamiki poznavatel'noi deyatel'nosti studentov cherez formirovanie kontrol'no-izmeritel'noi kompetentsii [Tracking the dynamics of cognitive activity of students through the formation of control and measurement competence]. *Ekologiya yazyka i kommunikativnaya praktika.* (1), 140–150. (In Russian)
8. Volodina, O.V. (2022) Opytno-eksperimental'naya rabota po realizatsii metodicheskoi modeli razvitiya intellektual'noi kul'tury lichnosti obuchayushchikhsya pedagogicheskikh napravlenii podgotovki bakalavriata sredstvami inoyazychnogo obrazovaniya [Experimental work on the implementation of a methodological model for the development of the intellectual culture of the personality of students of pedagogical directions of bachelor's degree training by means of foreign language education]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* (480), 187–206. (In Russian)
9. Volodina, O.V. (2019) Refleksivnye metody obucheniya inostrannomu yazyku [Reflexive methods of teaching a foreign language]. *Pedagogicheskie masterskie.* (7), 30–32. (In Russian)
10. Lavrova, O.A. (2010) *Sovershenstvovanie fonologicheskoi kompetentsii v protsesse podgotovki lingvistov : angliiskii yazyk, yazykovoii vuz, starshii etap obucheniya. Diss. kand. ped. nauk* [Improving phonological competence in the process of training linguists: English, language university, senior stage of training. Cand. pedag. sci. diss.]. Moscow. 230 p. (In Russian)
11. Dolotova, O.I. (2011) Znachimost' razvitiya fonologicheskoi sposobnosti pri ovladenii mladshimi shkol'nikami inostrannym yazykom [The significance of the development of phonological ability when mastering a foreign language by younger schoolchildren]. *Nauka i shkola.* (5), 45–47. (In Russian)
12. Almaz, D.Yu. (2017) Razvitie pamyati kak sredstva izucheniya inostrannykh yazykov i osushchestvleniya perevoda [Development of memory as a means of learning foreign languages and translation]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk.* (11), 30–33. (In Russian)
13. Zimnyaya, I.A. (2001) *Lingvopsikhologiya rechevoi deyatel'nosti* [Linguopsychology of speech activity]. Moscow, Mosk. psikhol.-sots. in-t publ.; Voronezh : MODEK publ. 432 p. (In Russian)
14. Belyanin, V.P. (2005) *Psikholingvistika* [Psycholinguistics]. Moscow, Flinta publ. 226 p. (In Russian)
15. Chistovich, L.A. (1976) *Fiziologiya rechi. Vospriyatie rechi chelovekom* [Physiology of speech. Human perception of speech]. Leningrad, Nauka publ. 388 p. (In Russian)
16. Volodina, O.V. (2022) Technologies of the personality-activity stage of the model of the development of the intellectual culture of the personality of students of pedagogical directions of bachelor's degree preparation by means of foreign language education. In: *Foreign languages in the ecosystem of a modern university. SAFU named after M. V. Lomonosov. Arkhangel'sk*, pp 84–90. (In Russian)

Поступила в редакцию 18.07.2023

Подписана в печать 28.09.2023

Original article

UDC 37.01

DOI: 10.47438/2309-7078_2023_3_68

**THE SYSTEM OF CONTROL TO ENSURE FOSTERING
PERSONAL INTELLECTUAL CULTURE IN UNIVERSITY STUDENTS
BY MEANS OF FOREIGN LANGUAGE EDUCATION**

Olga V. Volodina¹

Petrozavodsk State University¹

Petrozavodsk, Russia

¹*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Foreign Languages for Technical
and Natural Sciences, e-mail: volodina@petsu.ru*

Abstract. Personal intellectual culture is the highest indicative level of the potentials and abilities in self-knowledge, comprehension of other people, perception of the world phenomena and patterns, a system of scientific knowledge about the development of nature, intelligence, material and spiritual values of society. The system of control for fostering personal intellectual culture in university students by means of foreign language education covers the application of criteria for checking the level of language knowledge and skills, speaking skills at the receptive and productive levels of using a foreign language as a means of activating perception, sensations, consciousness, imagination, thinking, memory for formulating and verbalization of thoughts and speech statements in the target language. Systematized control provides the effectiveness of managing the process of studying a foreign language in higher educational establishments. In the study the specifics of monitoring and control are revealed: a) the traditional basis for evaluating the cognitive and semantic components of studying a foreign language (lexical and grammatical skills, cognitive abilities to perceive, understand and comprehend information, the ability to apply knowledge to solve certain communicative tasks by means of the target language, etc.) through standardized tasks of testing methods; b) the alternative forms of control for signifying critical, divergent and reflective thinking skills, independent creative position of students, activity and initiative in group interaction, the ability to self-determination, self-regulation of cognitive, research, speech-thinking, intellectual activity in the process of discussing and solving problems, readiness of future specialists to constructive interaction and communicative partnership.

Key words: intellectual culture, foreign language education, speech and thought activity, personal and subjective transformations, traditional and alternative means of control.

Cite as: Volodina, O.V. (2023) The system of control to ensure fostering personal intellectual culture in University students by means of foreign language education. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (3), 68–76. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2023_3_68

Received 18.07.2023

Accepted 28.09.2023