

Научная статья  
УДК 37.02  
DOI 10.47438/2309-7078\_2022\_4\_32

# О ПРОБЛЕМАХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЧЛЕНОВ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ

Тамара Тимофеевна Щелина<sup>1</sup>

Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского<sup>1</sup>  
Арзамас, Россия

<sup>1</sup>Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования, ORCID ID: 0000-0002-8637-0111,  
тел.: (831) 4794553, e-mail: arz65@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена осмыслению психолого-педагогических проблем взаимодействия представителей системы профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с семьями группы риска по возникновению девиантного поведения у детей и подростков. Представлены материалы исследования с участием 50 членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, 30 студентов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология девиантного поведения». По результатам анкетирования описаны социально-психологические характеристики «типичного» члена комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; выявлена потребность сотрудников комиссий в дополнительной психолого-педагогической подготовке для продуктивного взаимодействия с различными категориями родителей и детей – потенциальными и реальными объектами деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; дана содержательная характеристика эмпирически выявленных психологических барьеров восприятия, взаимодействия, коммуникации в непосредственном общении членов комиссий с детьми и родителями. Полученные результаты могут стать основой корректировки критериев отбора представителей общественности в состав комиссий и построения программ их дополнительного профессионального образования.

**Ключевые слова:** психолого-педагогическая компетентность, девиантное поведение, профилактика беспризорности, комиссия по делам несовершеннолетних, семьи группы риска, психологические барьеры, барьеры общения.

**Для цитирования:** Щелина Т.Т. О проблемах психолого-педагогической компетентности членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 32–38. DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_4\_32.

## Введение

Стремительные и разнонаправленные преобразования во всех сферах жизни общества, происходящие в России в 1990-е годы прошлого столетия, привели к разрушению выстроенной и весьма эффективной системы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних. В то же время именно этот период характеризуется осознанием на государственном уровне необходимости сохранения целенаправленной профилактической деятельности среди несовершеннолетних, чем и обусловлено обновление законодательной и нормативно-правовой базы в этой сфере.

Основные документы, определяющие методологию и направления профилактической работы с детьми и подростками, регламентирующие деятельность реализующих ее субъектов, это: Указ Президента РФ от 06.09.1993 № 1338 «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав», Постановление Правительства РФ от 05.06.1994 № 646 «О Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при Правительстве Российской Федерации», Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федераль-

© Щелина Т.Т., 2022

ный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Обновление законодательной и нормативно-правовой базы деятельности по профилактике девиаций несовершеннолетних ознаменовано появлением дополнительных возможностей реализации социозащитного принципа профилактики детской безнадзорности, дальнейшего развития сети соответствующих учреждений, комплексного решения проблем детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на основе более тесного взаимодействия всех субъектов, входящих в систему профилактики.

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Деятельность комиссий регламентируется «Примерным положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 № 995; с изменениями, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.12.2017 № 1480). В Положении указано, что Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются коллегиальными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Они создаются в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики:

- по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому;

- защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

- выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

Изменения и дополнения, вносимые в законодательную и нормативно-правовую базу деятельности системы профилактики, имеют под собой вполне объективные основания. С начала 2000-х годов научно-педагогическая общественность интенсивно изучала и анализировала произошедшие с 1980-х годов перемены в социальной ситуации развития детства, психологии современного ребенка, возникающие проблемы в воспитании и взаимодействии взрослых с детьми. Выводы ученых подтверждали наличие существенных изменений в психологии детей, влияние на их развитие и личностное становление изменившейся атмосферы семейного и социального воспитания в целом, появление особого вида воспитания – диссоциального, необходимость профилактики риска возникновения девиаций в детском и подростковом возрасте, недостаточность подготовки соответствующих специалистов к работе с детьми и взрослыми в изменившихся условиях [7; 8].

Особым направлением деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав является работа с семьей. В поле зрения сотрудников комиссии, как правило, семьи попадают, когда уже свершился факт выявления:

- безнадзорности или беспризорности детей;
- употребления наркотических и других психоактивных веществ, злоупотребления спиртными напитками несовершеннолетним и (или) членами его семьи;

- судимости родителей или несовершеннолетних, совершения систематических правонарушений, повлекших применение мер административного взыскания;

- совершения над ребенком насилия любого вида;
- аморального образа жизни родителей или законных представителей;

- помещения ребенка в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, социальный приют или другие учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации.

Практика показывает, что работа комиссии смещена на крайне запущенный контингент родителей, имеющих детей подросткового возраста и старше. В то же время пристального внимания требуют семьи социального риска, в которых воспитываются дети, и семьи, в которых дети не посещают дошкольные учреждения. При поступлении в школу эта группа детей имеет проблемы с успеваемостью, поведением, посещаемостью, в дальнейшем – правонарушениями.

Семьи группы риска по возникновению девиантного поведения у детей и подростков относят к категории неблагополучных в плане сформировавшегося в них психологического климата, стиля родительского воспитания, полоролевых образцов для подражания детям [7]. В этой связи наиболее распространенными являются:

- конфликтные семьи с преобладанием конфронтационного стиля отношений;

- аморальные семьи с отвержением всяких моральных и этических норм;

- педагогически несостоятельные семьи с низким уровнем общей и отсутствием психолого-педагогической культуры, нежеланием что-либо изменять и исправлять в содержании и методах воспитания;

- асоциальные семьи с пренебрежением к общепринятым социальным и моральным нормам, стойкими навыками отклоняющегося и противоправного поведения.

Особое место в категории семей групп риска по возникновению девиантного поведения у детей и подростков находятся семьи, в которых существует ряд социальных проблем: трудные материальные условия, отсутствие рабочих мест, конфликты между супругами и многое другое. Как правило, это малообеспеченные, многодетные семьи; неполные семьи; матери-одиночки; семьи, имеющие детей-инвалидов; родители, страдающие психическим расстройством, умственной отсталостью; семьи, имеющие детей под опекой или попечительством. Ранняя профилактическая работа с такими семьями предполагает наличие у сотрудников комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав, кроме нормативно-правовой подготовленности, особого такта, психологических и знаний, коммуникативных умений, конструктивных стратегий поведения в трудных ситуациях взаимодействия. Анализ литературы [2; 6] и массового опыта работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав свидетельствует именно о недостаточной психолого-педагогической подготовленности сотрудников к взаимодействию с семьями группы риска, о наличии у них психологических проблем, снижающих эффективность работы самой комиссии и системы профилактической деятельности в целом.

**Целью настоящего исследования** изучение проблем психолого-педагогической компетентности субъектов профилактической деятельности на основе анализа возникающих у сотрудников комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав трудностей во взаимодействии с семьями группы риска.

**Материалы и методы исследования.** В настоящем исследовании применялись следующие методы: теоретический анализ научной литературы и нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; анализ массового опыта работы сотрудников комиссий; наблюдение; анкетирование; качественный и количественный анализ полученных данных.

В исследовании приняли участие сотрудники комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Арзамаса и Арзамасского района Нижегородской области в количестве 50 человек. Участникам предлагалась анкета, направленная на выявление трудностей во взаимодействии сотрудников с детьми и взрослыми – потенциальными и реальными объектами деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

К участию в исследовании были привлечены студенты 4 и 5 курсов, обучающиеся в Арзамасском филиале ННГУ им. Н.И. Лобачевского по специальности Педагогика и психология девиантного поведения, профиль «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения несовершеннолетних», проходившие практику в КДНиЗП, в количестве 30 человек. При помощи метода наблюдения студенты определяли, какие трудности возникают у сотрудников в процессе непосредственного взаимодействия с детьми и родителями (лицами, их заменяющими) в ходе рассмотрения персональных дел на заседании комиссии. Работой студентов-практикантов руководили преподаватели-методисты в количестве 5 человек, которые также участвовали в исследовании.

### Результаты

Анализ результатов анкетирования членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав позволил сделать следующие выводы.

1. По своему составу комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав представлены людьми достаточно зрелыми, состоявшимися в профессиональной и общественной жизни муниципалитета, занимающими руководящие должности в администрации города и района, других структурах, обеспечивающих социальную защищенность, охрану

жизни, здоровья и безопасности граждан на подведомственной территории, представителями общест-венности, депутатами.

100 % участников имеют высшее образование, нередко второе или ученую степень; большая часть из них отмечены благодарностями руководства по месту работы, руководителей области, а также грамотами, благодарностями и наградами соответствующих министерств и ведомств. Средний возраст составил около 52 лет.

2. Социально-психологические характеристики «усредненного» члена комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав можно представить таким образом: позитивно развивающийся с детства ребенок, хорошо успевающий в школе, участвующий в общественной деятельности, занимающийся спортом, художественной самодеятельностью, посещающий активно учреждения дополнительного образования, имеющий хобби, нередко совместно с друзьями, которых с теплотой вспоминает, став взрослым.

Успешен в студенческие годы, осознанно осваивал профессию, был в студенческом активе; многие участвовали в стройотрядах, продолжают активно поддерживать общественные акции по благоустройству города и района, передают опыт молодежным добровольческим организациям и объединениям.

В меру успешны в семье, поддерживают отношения с родителями, в соответствии с их возрастом и проблемами оказывают помощь, заботятся, налаживают психологический контакт. Дружат со своими детьми, делятся радостями, вместе переживают трудности, учатся общаться в новых условиях, консультируются со специалистами в трудных ситуациях. Те, у кого есть внуки, радуются их успехам, наблюдают за развитием, общаются в свободное время, поскольку заняты на работе, но с удовольствием рассказывают о них.

Замечают и осознают, что изменилась жизнь, изменились люди, отношения, поступки, причем не всегда в лучшую сторону. Вспоминают и сравнивают со своим детством, юностью, своими родительскими семьями, семьями друзей. Под впечатлением частого общения с дисфункциональными родителями, недостаточно квалифицированными педагогами испытывают разочарование от происходящего в системе образования, воспитания детей в семье, от несовершенной системы работы с неблагополучными семьями, от собственной незащищенности от оскорблений со стороны взрослых и детей, с которыми приходится общаться по долгу службы, их безнаказанности и вседозволенности.

Тем не менее ощущают себя нужными и в семье, и на работе, считают себя скорее счастливыми, довольными своей судьбой. Ищут способы отдыха, восстановления сил в традиционных делах, домашних заботах, общении с родными, занятиях любимым делом.

3. Основные трудности членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав во взаимодействии с родителями и детьми, которые состоят на межведомственном учете, или могут таковыми оказаться, связаны, по мнению самих участников исследования, со следующими проблемами:

– отсутствие кадрового обеспечения для проведения индивидуальной профилактической работы с

подростками и несовершеннолетними правонарушителями, их родительскими семьями (56 % участников);

– отсутствие у сотрудников комиссии профессиональной подготовки в области современных знаний психологии, педагогики на стыке с ювенальной психологией и юриспруденцией, медициной (100 % участников);

– необходимость повышения дополнительной профессиональной подготовки в области психологии и педагогики, обеспечивающей умения целенаправленно воздействовать на людей, понимая причины и механизмы, влияющие на возникновение отклоняющегося поведения, а также возможности и способы его профилактики (84 % участников);

– необходимость дополнительной психологической помощи с целью освоения способов защиты от негативного влияния деструктивного поведения взрослых и подростков, провокации конфликтов, опасных ситуаций (46 % участников);

– отсутствие научно обоснованного подхода в деятельности комиссий по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в том числе, связанном с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ (36 % участников);

– отсутствие ресурсной и методической обеспеченности и поддержки деятельности КДНиЗП, обмена опытом деятельности учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, системы повышения профессионального уровня специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе на базе специальных учреждений (86 % участников).

Выявленная потребность членов комиссий в дополнительной психологической подготовке для продуктивного взаимодействия с родителями и детьми обусловлена теми трудностями, которые они испытывают в силу сложившихся установок, традиций и опыта общения, возникающих барьеров при необходимости по-иному оценить ситуацию, расстановку сил, особенности свои и других участников, риски и последствия.

В современной науке психологические трудности, возникающие в процессе общения, служащие причиной конфликтов или препятствующие взаимопониманию и взаимодействию, называют барьерами общения и рассматривают как личностный фактор социально-психологического характера [3; 5]. Барьеры общения проявляются как субъективно переживаемое человеком состояние «сбоя» в реализации прогнозируемого (планируемого) общения вследствие неприятия и/или непонимания партнера, его действий, изменения коммуникативной ситуации, собственного психического состояния и др. [9]. В ряде взаимодействий, обусловленных спецификой профессиональной деятельности или асимметрией статусов, прав и обязанностей (педагог – студент, начальник – подчиненный, командир – солдат и т.п.), исследователи отмечают особое значение статусно-позиционно-ролевых барьеров общения, которые во

многим зависят от семейного воспитания, занимаемой в группе позицией, статусом учреждения (организации, подразделения), принятыми и культивируемыми в нем ценностями и традициями и т.д. [9]. Справедливо подчеркнуть, что специфика деятельности членов КДНиЗП отвечает подобной характеристике возникающих у них барьеров в общении и взаимодействии с несовершеннолетними и их родителями (лицами их заменяющими), что дополнительно создает трудности и снижает эффективность профилактической работы.

С целью выявления и описания причин, возникающих в общении членов КДНиЗП с детьми и родителями, студентам под руководством преподавателей-методистов было предложено с помощью наблюдения во время рассмотрения персональных дел на заседании комиссии отмечать признаки возможных барьеров в соответствии с принятой в науке структурой общения (перцептивная, интерактивная и коммуникационная компонента) [1]. Каждая из 3-х групп студентов (по 10 человек) наблюдали и фиксировали барьеры одной из составляющих общения: восприятия и понимания, взаимодействия, коммуникации. В результате коллективного обсуждения в каждой группе отмечены и описаны следующие психологические барьеры во взаимодействии членов КДНиЗП с детьми и взрослыми с учетом специфики участников и предмета общения.

#### **Барьеры восприятия и понимания:**

– *эстетический* – проявляется, когда члены комиссии испытывают чувство брезгливости, которое вызвано психофизиологическими особенностями поведения определенной части взрослых людей и подростков, приходящих на заседании КДНиЗП: их вызывающие манеры общения и поведения, отталкивающие привычки, неприятные запахи либо после употребления алкоголя, либо в связи с нарушением правил личной гигиены и др.;

– *барьер социальных положений* – проявляется, если член комиссии неосознанно ведет себя во время разговора с позиции «сверху» или «над», демонстрируя свое превосходство и недостижимость по уровню образования, статуса, пренебрежение к проблемам и трудностям некоторых семей, находящихся в группе риска;

– *отрицательных эмоций* – отчетливо наблюдается в ситуациях взаимодействия с семьей, неоднократно приглашаемой на заседания комиссии и не воспринимающей воздействия, увещевания и всевозможные предлагаемые меры; проявляется в заранее раздражительном настрое некоторых членов комиссии, возмущении и стремлении переложить ответственность за свое плохое настроение на представителей неблагополучной семьи;

– *психологической защиты* – наиболее распространенным его вариантом в исследовании стала проекция, когда члены комиссии (особенно женщины) пытались «достучаться до совести», призвать к ответственности, вызвать чувство стыда и раскаяния, исходя из личного опыта, у тех, у кого уже в нескольких поколениях эмоциональная и этическая сферы личности имеют серьезные дефекты;

– *установки* – в работе членов комиссии комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав

проявляется, к сожалению, нередко в прямо противоположной форме презумпции невиновности и обусловливает настрой на то, что, если оказался на заседании комиссии, значит, виноват.

**Барьеры взаимодействия:**

– *этический* – проявляется в моральной несовместимости, когда членам комиссии с их относительно успешным жизненным, семейным, профессиональным и личным опытом сложно понять и принять позицию и образ мыслей людей, попадающих в поле зрения системы профилактики; неосознанно они стараются по русской традиции каждого «наставить на путь истинный», научить жить, воспитывать, совершать правильные поступки;

– *мотивационный* – возникает в ситуации столкновения разных мотивов встречи и беседы у членов комиссии и приглашенных на ее заседание по повестке: у членов комиссии провести профилактическую беседу, принять решение о мере воздействия с целью предупреждения повторных нарушений, а у другой стороны – быстрее избавиться от назойливых, мешающих спокойно жить «надзирателей»;

– *некомпетентности* – чаще всего проявляется в форме досады, раздраженности членов комиссии из-за элементарной родительской некомпетентности во взаимоотношениях с детьми, зависимости женщин от сожителей на фоне игнорирования проблем в воспитании родных детей или опасности для их жизни и здоровья и др.;

– *стиля* – нередко, учитывая предыдущие характеристики проблем восприятия, членам комиссии свойственен в самом отрицательном смысле «менторский» стиль взаимодействия, представители которого демонстрируют категоричные оценки и суждения, изобилуют нравоучениями, дают безапелляционные советы, навязывают свою точку зрения, осуществляют психологическое давление.

**Барьеры коммуникации:**

– *неумение слушать* – особенно негативно воздействует на общение с семьями, случайно впервые оказавшимися на заседании комиссии (ребенок перебежал дорогу в неполюженном месте; с приятелями переходил по железнодорожным путям и т.п.); родители отталкивают предвзятый настрой членов комиссии, неумение слушать и слышать, стремление перебивать; возникает, как правило, к концу заседаний, когда большая часть членов комиссии устали, торопятся домой, любая задержка их раздражает;

– *барьер характера* – отчетливо наблюдается, когда в расстановке сил и ролей так называемый «заводила» в комиссии остается без своего уравновешивающего партнера – более спокойного, мудрого, спо-

собного удерживать ровную обстановку в ходе заседания; проявляется в несдержанности, эмоциональных выражениях и реакциях, возмущениях и других проявлениях темперамента, особенно в ответ на нелицеприятные поступки приглашенных;

– *невежливость* – в некоторых ситуациях невежливое обращение, неосторожно брошенная фраза, случайный взгляд, усмешка могут вызвать вспышку гнева, расстроить с трудом налаженный контакт с собеседником, что связано либо с плохим настроением члена комиссии, либо с общей усталостью в конце рабочего дня;

– *логический барьер* – барьер непонимания возникает, как правило, в ответ на примитивную логику рассуждений, примитивные объяснения, которые воспринимаются не просто как несоответствующие логике нормального человека, но и оскорбляющие членов комиссии.

**Выводы.** В целом, представленные в исследовании характеристики эмпирическим путем выявленных психологических барьеров, возникающих в процессе непосредственного взаимодействия членов КДНиЗП с родителями и подростками в ходе заседаний, свидетельствуют о необходимости дополнительной профессиональной психолого-педагогической подготовки субъектов профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Этот вывод подтверждается и результатами анкетирования самих членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а выявленные проблемы психолого-педагогической компетентности позволят скорректировать критерии отбора представителей для участия в работе столь ответственного органа системы профилактики и определить возможные пути и способы совершенствования профилактической деятельности.

Полученные результаты могут стать основой для разработки направлений совершенствования работы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с позиций:

- организационно-кадрового обеспечения,
- ресурсно-содержательного взаимодействия, включая методическое сопровождение, обобщение и тиражирование опыта,
- психологического просвещения и консультирования с целью формирования конструктивных стратегий поведения в конфликтных и опасных ситуациях взаимодействия с деструктивными гражданами.

**Конфликт интересов**

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Библиографический список**

1. Андреева Г.М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений. 50-е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2017. 363 с.
2. Борисова В.Ф., Ильгова Е.В., Кузнецова И.О. Оценка эффективности деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: коллективная монография. Саратов : ИП Коваль Ю.В., 2015. 124 с.
3. Вишняков С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М. : НМЦ СПО, 1999. 583 с.
4. Каратаева Н.Г. Психологические барьеры преподавателей на пути педагогических инноваций // Вестник Воронежского государственного университета. 2013. № 3-2, т. 9. С. 34–42.

5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М. : Академия, 2003. 176 с.
6. Кондратьева О.Л. Адаптация модели «Кольцо обновления» для выбора координатора сетевого взаимодействия в процессе обучения детей группы социального риска // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 13. С. 93–100.
7. Проблемы профилактики и коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков: монография / Н.Н. Савина, А.Л. Нелидов, Т.Т. Щелина [и др.] ; под общ. ред. Н.В. Лалетина. Красноярск : Центр информации, ЦНИ «Монография», 2013. 236 с.
8. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Культурно-историческая психология. 2010. № 2. С. 98–103.
9. Шестакова А.В., Александрова Н.А. Статусно-позиционно-ролевой «барьер» общения в процессе педагогического взаимодействия преподавателя и студента // Гео-Сибирь. 2007. Т. 6. С. 54–55.

#### References

1. Andreeva, G.M. (2017) *Sotsial'naya psikhologiya : uchebnik dlya vysshikh uchebnykh zavedenii* [Social Psychology: textbook for higher educational institutions]. Moscow, Aspekt Press publ. 363 p. (in Russian)
2. Borisova, V.F., Il'gova, Ye.V., Kuznetsova, I.O. (2015) *Otsenka effektivnosti deyatel'nosti sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh* [Evaluation of the effectiveness of the neglect and juvenile delinquency prevention system: a collective monograph.]. Saratov, IP Koval' Yu.V. publ. 124 p. (in Russian)
3. Vishnyakov, S.M. (1999) *Professional'noe obrazovanie: Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika* [Professional education: Dictionary. Key concepts, terms, current vocabulary]. Moscow, NMTs SPO publ. 583 p. (in Russian)
4. Karataeva, N.G. (2013) Psikhologicheskie bar'ery prepodavatelei na puti pedagogicheskikh innovatsii [Psychological barriers among teachers on the path of pedagogical innovate]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3-2. (9), 34–42. (in Russian)
5. Kodzhaspirova, G.M., Kodzhaspirov, A.Yu. (2003) *Pedagogicheskii slovar'* [Pedagogic dictionary]. Moscow, Akademiya publ. 176 p. (in Russian)
6. Kondrat'eva, O.L. (2013) Adaptatsiya modeli «Kol'tso obnoveniya» dlya vybora koordinatora setevogo vzaimodeistviya v protsesse obucheniya detei gruppy sotsial'nogo riska [Adaptation of the "Renewal Ring" model for choosing a coordinator of network interaction in the process of teaching children at social]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii*. (13), 93–100. (in Russian)
7. Savina, N.N., Nelidov, A.L., Shchelina T.T. et al. Problemy profilaktiki i korrektsii otklonyayushchego povedeniya detei i podrostkov [Questions of prevention and correction of deviant behavior among children and adolescents: monograph]. Krasnoyarsk, Tsentri informatsii, TsNI «Monografiya». 236 p. (in Russian)
8. Fel'dshtein, D.I. (2010) Psikhologo-pedagogicheskie problemy postroeniya novoi shkoly v usloviyakh znachimykh izmenenii rebenka i situatsii ego razvitiya [Psychological and pedagogic questions of developing a new school in the conditions of significant changes among children and the situation concerning their development]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*. (2), 98–103. (in Russian)
9. Shestakova, A.V., Aleksandrova, N.A. (2007) Statusno-pozitsionno-rovevoi «bar'er» obshcheniya v protsesse pedagogicheskogo vzaimodeistviya prepodavatelya i studenta [Status-, position- and -based "barrier" in communication in the process of pedagogic interaction between a teacher and a student. *Geo-Sibir'*. (6), 54–55. (in Russian)

Поступила в редакцию 29.09.2022  
Подписана в печать 26.12.2022

Original article  
UDC 37.02  
DOI 10.47438/2309-7078\_2022\_4\_32

**THE QUESTION OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGIC COMPETENCE AMONG MEMBERS  
OF JUVENILE AFFAIRS AND RIGHTS PROTECTION COMMISSIONS**

Tamara T. Schelina<sup>1</sup>

*Arzamas Branch of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod<sup>1</sup>  
Arzamas, Russia*

---

<sup>1</sup>*Dr. Pedagog. Sci., Professor, Head of the General and Vocational Education Pedagogy Department,  
ORCID ID: 0000-0002-8637-0111, tel.: (831) 4794553, e-mail: arz65@mail.ru*

---

**Abstract.** The article is devoted to understanding the psychological and pedagogic questions of interaction between representatives of the system of homelessness prevention, as well as neglect and juvenile delinquency with families at risk of deviant behavior among children and adolescents. The materials of the study with the participation of 50 members of juvenile affairs and rights protection commissions, 30 students studying in the “Pedagogy and psychology of deviant behavior” specialty are presented. The results of the survey show the social and psychological characteristics of a “typical” member of the commission on juvenile affairs and rights protection; the need of commission staff for additional psychological and pedagogic training for productive interaction with various categories of parents and children – potential and real objects of the juvenile affairs commission of rights protection is revealed; a significant characteristic of empirically identified psychological barriers of perception, interaction, communication concerning direct communication between commission members and children and parents. The results obtained can become the basis for adjusting the criteria for selecting members of the public to the commissions and developing programs for their additional professional education.

**Key words:** psychological and pedagogic competence, deviant behavior, prevention of homelessness, juvenile affairs commission, families at risk, psychological barriers, communication barriers.

**Cite as:** Schelina, T.T. (2022) The question of psychological and pedagogic competence among members of juvenile affairs and rights protection commissions. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (4), 32–38. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_4\_32.

Received 29.09.2022  
Accepted 26.12.2022