

Научная статья

УДК 81

DOI 10.47438/2309-7078_2022_4_228

ПРОБЛЕМЫ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЗАДАЧИ ШКОЛЬНОЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ

Ольга Владимировна Загоровская¹

Воронеж, Россия

¹Доктор филологических наук,

ORCID ID: 0000-0001-5297-1974, e-mail: olzagor@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам школьной лексикографии. Предметом рассмотрения являются вопросы теории и практики создания современных словарей русского языка для школьников, изучающих русский язык как государственный и как родной. Впервые предлагается критический анализ особенностей содержания и методологических основ подготовки названных словарей и формулируются первоочередные задачи современной школьной лексикографии, определяемые потребностями в совершенствовании школьного образования в области русского языка. Делаются выводы о необходимости разработки теоретических основ современного школьного словаростроения и создания единой концепции подготовки школьных словарей русского языка, соответствующей уровню развития современной отечественной лексикографии, а также о необходимости формирования специального комплексного справочно-информационного лексикографического интернет-ресурса учебной направленности, включающего в себя разные типы словарей русского языка и их методические комментарии, подготовленного с учетом не только особенностей развития русской лингвокультуры XXI века, но и особенностей языкового сознания современных школьников.

Ключевые слова: языковое образование, школьная лексикография, словарь русского языка, учебный словарь, фундаментальный словарь, нормативный словарь, лингвокультура, языковое сознание, лексикографический интернет-ресурс.

Для цитирования: Загоровская О.В. Проблемы лексикографического обеспечения современного школьного образования в области русского языка и задачи школьной лексикографии // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 228–233. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_4_228.

Введение

В новейший исторический период отечественная лексикография развивается достаточно высокими темпами и имеет значительные достижения как теоретического, так и практического характера. Как отмечается в научной литературе, расцвет лексикографии конца XX – первых десятилетий XXI века представляет собой «один из ключевых признаков современной лингвистической и – шире – социокультурной ситуации» в России [16, с. 17], что обусловлено в том числе «своеобразным лексикографическим бумом» и значительным увеличением количества и типов издаваемых словарей [11, с. 5]. Вышесказанное касается не

всех направлений отечественного словаростроения. В частности, серьезные критические замечания вызывает теория и практика создания современных словарей русского языка для школьников, изучающих русский язык как государственный и как родной.

Представленные в статье положения и выводы основываются на изучении содержания и методологических основ подготовки современных (включая новейшие) школьных словарей русского языка разных типов: толковых, орфоэпических, орфографических, синонимов и антонимов, а также фразеологических и словарей иностранных слов, выпускаемых российскими издательствами в разных лексикографических

сериях: «Школьные словари русского языка», «Словарь школьный новый», «Настольные словари школьника», «Библиотека школьных словарей», «Новые словари» и др. Анализировались в том числе «Школьный орфоэпический словарь» П.А. Леканта и В.В. Леденевой (М.: Просвещение, 2021), «Школьный орфоэпический словарь русского языка» В.В. Львова (М.: Дрофа, 2007), «Новый орфографический словарь русского языка для школьников» Ю.В. Алабугиной, Е.А. Клеповой, Ф.С. Алексеева (М.: АСТ, 2021), «Словарь ударения и произношения слов русского языка. 5–9 классы» И.Л. Резниченко (М.: АСТ-Пресс, 2023), «Школьный толковый словарь русского языка» Е.В. Скорлуповской и Г.П. Снетовой (М.: Мир и образование, 2017), «Новый словарь иностранных слов» для школьников Л.П. Крыгина (М.: ЭКСПО, 2006), «Фразеологический словарь русского языка. 5-11 классы» Н.В. Баско и В.И. Зимина (М.: АСТ-Пресс, 2023), «Словарь синонимов и антонимов современного русского языка» для школьников А.С. Гавриловой (М.: Аделант, 2014), «Новейший школьный словарь синонимов и антонимов» Н.И. Шильновой (М.: Дом Славянской книги, 2014), «Словарь грамматических трудностей русского языка: 5-11 классы» И.М. Гольберг (М.: АСТ-Пресс, 2012) и др.

Результаты

Как показывает анализ, в содержании большинства современных школьных словарей русского языка (в первую очередь относящихся к традиционным типам – толковых, орфографических, орфоэпических, словарей иностранных слов, синонимов и антонимов) *недостаточно учитываются или вообще не учитываются особенности развития русского языка в последние десятилетия его истории*, в том числе: 1) пополнение лексического состава русского языка лексическими, лексико-семантическими и лексико-фразеологическими инновациями разных типов, включая иноязычные заимствования и собственно русские новообразования, уже вошедшие в активный лексический запас современного русского языка; 2) устаревание, дезактивация и переход в пассивный запас многих словесных знаков в связи с изменениями в общественной жизни и окружающей действительности, трансформацией социальных и нравственных оценок тех или иных явлений, процессов и характеристик внешнего и внутреннего мира человека; 3) формирование новых модусов русского языка и новых типов русской речи, которые определяют в том числе формирование новых и трансформацию существующих функционально-стилистических и дискурсивно-стилистических характеристик словесных знаков русского языка (подробнее о перечисленных явлениях см. напр.: [7; 8]); 4) изменения в кодифицированных нормах русского литературного словоупотребления, включая уже зафиксированные в современных академических словарях трансформации в нормах произношения, образования грамматических форм слов, правописания и др.; 5) повышение степени вариантности многих словесных единиц современного русского языка, в том числе наличие кодифицированных равноправных или стилистически дифференцированных вариантов, уже вошедших в современные академические нормативные словари русского языка; 6) изменения в системе парадигматических и синтаг-

матических связей словесных знаков современного русского языка, включая синонимические, антонимические, фразеологические связи и отношения.

Существенным недостатком многих современных школьных словарей русского языка является также то, что они создаются, как правило, *без специальной ориентированности на особенности языкового сознания современных школьников как представителей молодого поколения носителей русской лингвокультуры*, имеющих специфическую языковую картину мира и владеющих особым социальным вариантом русского языка, который далеко не ограничивается молодежным жаргоном, но представляет собой одну из форм реализации целостной русской языковой системы, наполненную иноязычными инновациями, информационно-компьютерной и финансово-экономической терминологией, понятиями из сферы виртуальной коммуникации, при этом отличающуюся смысловой размытостью многих словесных знаков, обозначающих морально-нравственные понятия, свойственные традиционной русской духовной культуре, наличием значительных агнонимических зон и «лакун, касающихся принципиально важных для русского языкового сознания концептов» (ср.: [7, с. 6; 8, с. 8; 9, с. 7]).

В ряду более частных замечаний, относящихся к подготовке и содержанию современных школьных словарей русского языка, могут быть названы, например, следующие: а) наличие разночтений и противоречий в информации между различными лексикографическими изданиями, предназначенными для школьников, а также – что еще более существенно – между информацией, представленной в современных школьных словарях и фундаментальных словарях современного русского языка или в школьных словарях и в школьных учебниках; б) далеко не полная представленность в имеющихся школьных словарях сведений, требуемых для выполнения заданий, включенных в школьные учебники нового поколения, ориентированных на современные федеральные стандарты преподавания русского языка на разных ступенях школьного образования (начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование); в) различия в принципах организации, структуре словарных статей и используемых пометах, касающиеся в том числе словарей одного типа: толковых, синонимических, фразеологических и др., и особенно ярко проявляющиеся в несовпадении стилистических помет.

Очевидно, что отмеченные выше недостатки современной школьной лексикографии и в первую очередь – школьной лексикографии, ориентированной на создание нормативных словарей современного русского языка, объясняются не только ускорением динамических процессов развития русской лингвокультуры на рубеже XX–XXI веков (в том числе скоростью изменений в словарном составе русского языка) и нерешенностью многих собственно научных проблем, касающихся, например, сущности и объема русского литературного языка, понятия языковой нормы и ее кодификации, понятия стилистических характеристик слова, принципов лексикографической параметризации языка в лексикографических произведениях различной целевой направленности, но и отсутствием специальной теоретической базы создания школьных словарей русского языка как государственного и как родного

(данное обстоятельство отмечается многими исследователями, ср., напр., мнение о том, что «основы школьного словаростроения в основном носят практический характер и отражены в лексикографических произведениях – школьных словарях различных типов» [15, с. 4]), а также нерешенностью многих вопросов организации школьного образования в области русского языка и подготовки соответствующего учебно-методического обеспечения.

Обоснованность приведенного выше утверждения подтверждается целым рядом обстоятельств. Прежде всего следует отметить, что современные школьные словари русского языка в своем большинстве представляют собой усеченные варианты известных фундаментальных словарей, в том числе не отражающих новейший этап развития русского языка. Данное обстоятельство в значительной мере и обуславливает случаи расхождения в информации, включенной в разные школьные лексикографические произведения (в силу расхождений в их источниках), а также определенную некорректность состава их словарей, в которых, с одной стороны, сохраняются лексические единицы, неактуальные для языкового сознания современных молодых носителей русского языка, а с другой – оказываются непредставленными словесные знаки, значимые для формирования духовной культуры и культуроведческой компетенции школьников. Отмеченное явление усугубляется также тем, что современные школьные библиотеки (прежде всего в регионах) часто бывают не укомплектованными качественными современными словарями русского языка и ориентируют и учителей-словесников, и учащихся на словари русского языка второй половины XX века (чаще всего – на «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова, отражающий «советский» этап развития русской лингвокультуры).

Принципиально важным представляется также тот факт, что, несмотря на наличие утверждаемых на государственном уровне федеральных перечней учебников и учебных пособий для всех ступеней общего образования, специального федерального перечня словарей и справочных изданий, которые следует использовать при изучении русского языка в современной школе и которые были бы ориентированы на формирование различных видов компетенций: коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой (культурологической), – никогда не существовало и в настоящее время не существует.

Нельзя не отметить и то обстоятельство, что в требованиях к подготовке современных учебных комплексов (УМК) по русскому языку отсутствует положение об обязательном включении в них специальных лексикографических приложений в виде «учебных словариков», в которых были бы представлены материалы, необходимые для выполнения многих предлагаемых в том или ином УМК заданий и упражнений. Указанные лексикографические приложения имеются в настоящее время далеко не во всех УМК, что при отсутствии рекомендованного федерального перечня школьных словарей русского языка и наличии многочисленных расхождений в информации фундаментальных словарей затрудняет работу не только учащихся, но и учителей-словесников.

Очевидно, что для повышения качества школьного образования в области русского языка как государственного и как родного необходимо проведение значительной работы по совершенствованию школьной лексикографии и в теоретическом, и в практическом аспектах.

Первый из названных аспектов предполагает формирование теоретических основ современного школьного словаростроения и создание единой концепции подготовки школьных словарей русского языка, соответствующей уровню развития современной отечественной лексикографии в целом и учитывающей ее новейшие достижения. В рамках решения названной задачи целесообразно разработать расширенную типологию школьных словарей русского языка, которая, помимо традиционных типов лексикографических произведений (словари толковые, орфографические, орфоэпические, синонимов, антонимов, этимологические, иностранных слов и т.п.), как представляется, с необходимостью должна включать также комплексный школьный нормативно-стилистический словарь русского языка, содержащий материалы, касающиеся трудных случаев современного русского нормативного словоупотребления (прежде всего норм орфоэпических, грамматических и орфографических) с учетом варианты нормы в пределах русского литературного языка и ее динамики [3]; школьный словарь современной русской разговорной речи (включая ее клавиатурно-письменную разновидность, представленную в интернет-общении), содержащий информацию о нормативно-стилистических характеристиках актуальных для современного русского разговорного дискурса словесных знаков и их соответствии/несоответствии кодифицированным нормам русского языка как государственного; разные виды специальных школьных культурологических словарей, включая не только общие словари устаревших слов, фразеологизмов, словари языка русских писателей и поэтов, но и специальные «сопроводительные» толковые словари по произведениям художественной литературы, изучаемым в школе (см. о таких словарях: [15]), а также школьный словарь ключевых слов русской культуры (о важности создания школьных культурологических словарей см.: [4, с. 76; 5]).

Для решения практических задач современной школьной лексикографии, помимо работ по непосредственной подготовке новых школьных словарей русского языка и корректировке существующих (их расширения, совершенствования научного аппарата и т.п.), представляется необходимым:

– создание специального комплексного справочно-информационного лексикографического интернет-ресурса, содержащего, помимо проверенных и обновленных школьных словарей русского языка разных типов, современные авторитетные фундаментальные словари русского языка, в первую очередь – академические (энциклопедические, толковые, орфографические, этимологические, фразеологические и др., в том числе с необходимостью [10; 13; 14;]), снабженные обязательными методическими комментариями. Подобный ресурс (создание которого соответствует одной из наиболее ярких тенденций развития современной лексикографии – «постепенному переносу словаря в интернет» [12, с. 173]), должен быть пополняемым и корректируемым;

– формирование *федерального перечня учебных школьных словарей русского языка*, рекомендованных к использованию в учебном процессе для изучения русского языка как государственного и как родного для всех ступеней общего образования;

– включение в требования подготовки современных школьных учебников русского языка как государственного и как родного для начального (1–4 классы), основного (5–9 классы) и среднего общего образования (10–11 классы) *положения о необходимости создания специальных лексикографических приложений* («учебных словариков»), содержащих данные, соответствующие теоретическим и практическим материалам учебников и не противоречащие информации справочно-информационного лексикографического интернет-ресурса по русскому языку. Подобные словарики должны быть интегрированы в электронные версии современных школьных учебников.

Подготовка современных школьных словарей русского языка, вне всякого сомнения, должна основываться на методологических положениях антропоцентрической учебной лексикографии, которая оценивает факты языка с позиций говорящего человека, взаимодействия языка и человека как языковой личности [1], и учитывать в качестве одного из важнейших критериев словаростроения так называемый «психологический» [2], ориентированный на пользователя словаря и особенности его языкового сознания. Думается также, что подготовка школьных учебных словарей русского языка должна предваряться исследованиями языкового сознания современных школьников разных ступеней обучения и составлением их речевых портретов

(ср.: [4, с. 76]). Словники же лексикографических справочников, предназначенных для обеспечения процесса изучения русского языка в современной школе, должны строиться с обязательным учетом особенностей современного молодежного русского языка как одной из значимых социальных разновидностей русской лингвокультуры XXI века.

Выводы

Решение перечисленных выше задач, безусловно, требует немалых усилий как собственно научного, так и организационного характера, а также объединенной работы большого количества специалистов в области русистики в целом, современного словаростроения и языкового образования. Думается, что значительный вклад в деятельность подобного рода могут внести региональные центры общей и учебной лексикографии, работающие на базе классических и педагогических университетов и имеющие значительный опыт в разработке теоретических основ учебных словарей разных типов и практических инструментов их создания (ср., например: [6]).

Вместе с тем, очевидно, что переход школьной лексикографии на новый уровень развития будет способствовать не только совершенствованию качества учебно-методического обеспечения преподавания и изучения русского языка в современной российской школе, но и развитию функционирования русского языка в качестве государственного языка Российской Федерации.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М. : Наука, 1987. 264 с.
2. Денисов П.Н. Практика, история и теория лексикографии в их единстве и взаимообусловленности // Проблемы учебной лексикографии и обучения лексике: сборник статей / под ред. П.Н. Денисова и В.В. Морковкина. М. : Русский язык, 1978. С. 25–33.
3. Загоровская О.В. Вариантность нормы в русском языке начала XXI века и задачи создания современного учебного нормативно-стилистического словаря // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (266). С. 185–191.
4. Загоровская О.В. Актуальные проблемы преподавания русского языка в школах многонационального Российского государства // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2016. № 25. С. 73–78.
5. Загоровская О.В. Русский язык как хранилище русской культуры в аспекте проблем современной школьной лексикографии // Вторые Щеулинские чтения : материалы Всероссийской научной конференции. Липецк : Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. С. 203–206.
6. Загоровская О.В. Из истории научной лингвистической школы общей и учебной лексикографии Воронежского государственного педагогического университета (вопросы становления и методологии) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. № 1 (282). С. 178–182.
7. Загоровская О.В. Об инновациях в русской лингвокультуре XXI века // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе / под ред. О.В. Загоровской. Вып. 30. Воронеж : Научная книга, 2020. С. 3–7.
8. Загоровская О.В. Динамические процессы в развитии русской лингвокультуры XXI века в аспекте проблем языкового образования в современной России // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителя-филолога : материалы международной научно-практической онлайн-конференции. Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2022. С. 3–11.
9. Загоровская О.В., Ким Г.Ю. О многообразии социальных диалектов и их типологических различиях в русском языке новейшего периода // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 142–148. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_3_142

10. Каленчук М.Л., Касаткин Л.Л., Касаткина Р.Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и вариантность / под ред. Л.Л. Касаткина. М. : АСТ-Пресс Книга, 2012. 1008 с.
11. Козырев В.А., Черняк В.Д. Современные ориентации отечественной лексикографии // Вопросы лексикографии. 2014. № 1 (5). С. 5–15.
12. Крылова М.Н. Современные тенденции развития русской лексикографии // Казанский лингвистический журнал. 2022. № 5 (2). С. 166–179.
13. Орфографический академический ресурс «Академос». URL: <http://orfo.ruslang.ru/> (дата обращения: 06.10.2022)
14. Русский орфографический словарь : около 2000 000 слов / под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. Изд. 5-е, испр. М. : Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М. : АСТ-Пресс Школа, 2018. 879 с.
15. Старикова И.Л. Основы построения учебных словарей сопроводительного типа (на материале Толкового словаря школьника : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2008. 24 с.
16. Черняк В.Д. Формирование лексикографической компетенции студента-филолога в контексте новейших направлений современной лексикографии // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2020. № 1 (26). С. 17–21.

References

1. Karaulov, Yu.N. (1987) *Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian language and language personality]. Moscow, Nauka publ. 264 p. (in Russian)
2. Denisov, P. H. (1978) The practice, history and theory of lexicography in their unity and interdependence. In: Denisov, P.N., Morkovkin, V.V. (eds.) *Problems of educational lexicography and vocabulary teaching*. Moscow, Russian Language publ., 25–33. (in Russian)
3. Zagorovskaya, O.V. (2015) Variantnost' normy v russkom yazyke nachala XXI veka i zadachi sozdaniya sovremennogo uchebnogo normativno-stilisticheskogo slovarya [The variation of the norm in the Russian language of the beginning of the XXI century and the tasks of creating a modern educational normative and stylistic dictionary]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 1 (266), 185–191. (in Russian)
4. Zagorovskaya, O.V. (2016) Aktual'nye problem prepodavaniya russkogo yazyka v shkolakh mnogonatsional'nogo Rossiiskogo gosudarstva [Actual problems of Teaching Russian in Schools of a Multinational Russian State]. *Sovremennye problem lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v vuze i shkole* [Modern problems of linguistics and methods of teaching Russian language in University and school]. Voronezh, Nauchnayakniga publ., (25), 73–78. (in Russian)
5. Zagorovskaya, O.V. (2018) The Russian language as a repository of Russian Culture in the aspect of the problems of modern School Lexicography. In: *The second Shcheulin Readings: Materials of the All-Russian Scientific Conference*. Lipetsk, Lipetskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet publ., pp. 203–206. (in Russian)
6. Zagorovskaya, O.V. (2019) Iz istorii nauchnoi lingvisticheskoi shkoly obshchei i uchebnoi leksikografii Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta (voprosy stanovleniya i metodologii) [From the history of the Scientific Linguistic School of General and Educational Lexicography of the Voronezh State Pedagogical University (issues of formation and methodology)]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 1 (282), 178–182. (in Russian)
7. Zagorovskaya, O.V. (2020) About innovations in Russian linguoculture of the XXI century. In: *Modern problems of linguistics and methods of teaching Russian language in University and school*. Voronezh, Nauchnaya kniga publ., vol. 30, pp. 3–7. (in Russian)
8. Zagorovskaya, O.V. (2022) Dynamic processes in the development of Russian linguoculture of the XXI century in the aspect of the problems of language education in modern Russia. In: *Modern language situation and improvement of teacher-philologist training. Materials of the international scientific and practical online conference*. Voronezh, Voronezhskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 3–11. (in Russian)
9. Zagorovskaya, O.V., Kim, G.Yu. (2022) O mnogoobrazii sotsial'nykh dialektov i ikh tipologicheskikh razlichiyakh v russkom yazyke noveishego perioda [On the diversity of social dialects and their typological differences in the modern Russian language]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. (3), 142–148. (in Russian)
10. Kalenchuk, M.L., Kasatkin, L.L., Kasatkina, R.F. (2012) Bol'shoi orfoepicheski slovar' russkogo yazyka. Literaturnoe proiznoshenie i udarenie nachala XXI veka: norma i variantnost' [Large orthoepic dictionary of the Russian language. Literary pronunciation and accent of the beginning of the XXI century: norm and variant]. Moscow, AST-Press Kniga publ. 1008 p. (in Russian)
11. Kozыrev, V.A., Chernyak, V.D. (2014) Sovremennye orientatsii otechestvennoi leksikografii [Modern orientations of Russian lexicography]. *Voprosy leksikografii*. 1 (5), 5–15. (in Russian)
12. Krylova, M.N. (2022) Sovremennye tendentsii razvitiya russkoi leksikografii [Modern trends in the development of Russian lexicography]. *Kazanskii lingvisticheskii zhurnal*. 5 (2), 166–179. (in Russian)
13. Orfograficheskii akademicheskii resurs «Akademos» [Spelling academic resource «Akademos»]. Available from: <http://orfo.ruslang.ru/> (accessed 06.10.2022).

14. Lopatin, V.V., Ivanova, O.E. (eds.) (2013) *Russkii orfograficheskii slovar' : okolo 2000 000 slov* [Russian spelling dictionary: about 2000 000 words]. Moscow, Rossiiskaya akademiya nauk, Institut russkogo yazyka im. V.V. Vinogradova, SAT-Press Kniga publ. 896 p.

15. Starikova, I.L. (2008) *Osnovy postroeniya uchebnykh slovarei soprovoditel'nogo tipa (na material Tolkovogo slovary shkol'nika*. Avtoref. diss. kand. filol. nauk [The basics of building educational dictionaries of the accompanying type (based on the material of the student's Explanatory Dictionary. Cand. philology. sci. diss. abstr.]. Moscow. 24 p.

16. Chernyak, V.D. (2020) *Formirovaniye leksikograficheskoi kompetentsii studenta-filologa v kontekste noveishikh napravlenii sovremennoi leksikografii* [Formation of lexicographic competence of a philologist student in the context of the latest trends in modern lexicography]. *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yaroslava Mudrogo*. 1 (26), 17–21.

Поступила в редакцию 04.11.2022

Подписана в печать 26.12.2022

Original article

UDC 82.085

DOI 10.47438/2309-7078_2022_4_228

PROBLEMS OF LEXICOGRAPHIC SUPPORT OF MODERN SCHOOL EDUCATION IN THE FIELD OF THE RUSSIAN LANGUAGE AND THE TASKS OF SCHOOL LEXICOGRAPHY

Olga V. Zagorovskaya¹

Voronezh, Russia

¹*Dr. Philolog. Sci., ORCID: 0000-0001-5297-1974,
e-mail: olzagor@yandex.ru*

Abstract. The article is devoted to the problems of school lexicography. The subject of consideration is the theory and practice of creating modern dictionaries of the Russian language for schoolchildren who study Russian as a state language and as a native language. For the first time, a critical analysis of the features of the content and methodological foundations of the preparation of these dictionaries is proposed and the priorities of modern school lexicography are formulated, determined by the need to improve school education in the field of the Russian language. The article draws conclusions about the need to develop the theoretical foundations of modern school vocabulary and create a unified concept for the preparation of school dictionaries of the Russian language, corresponding to the level of development of modern Russian lexicography, as well as the need to create a special comprehensive reference and information lexicographic Internet resource of educational orientation, including different types of dictionaries of the Russian language and their methodological comments and prepared taking into account not only the peculiarities of the development of the Russian linguoculture of the XXI century, but also the peculiarities of the linguistic consciousness of modern schoolchildren.

Key words: language education, school lexicography, dictionary of the Russian language, educational dictionary, fundamental dictionary, normative dictionary, linguoculture, language consciousness, lexicographic internet resource.

Cite as: Zagorovskaya, O.V. (2022) Problems of lexicographic support of modern school education in the field of the Russian language and the tasks of school lexicography. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (4), 228–233. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_4_228.

Received 04.11.2022

Accepted 26.12.2022