

Научная статья
УДК 94(47).084.8
DOI 10.47438/2309-7078_2022_4_204

46-я АРМИЯ В БОЯХ ЗА ВЕНУ (МАРТ – АПРЕЛЬ 1945 г.)

Сергей Иванович Филоненко¹, Татьяна Владимировна Филоненко²

Воронежский государственный педагогический университет^{1, 2}
Воронеж, Россия

¹Доктор исторических наук, профессор, ректор, тел.: (473) 254-56-43, e-mail: rectorat@vspu.ac.ru

²Доктор исторических наук, профессор кафедры истории России, тел.: (473) 255-06-67,
e-mail: Filonenkotv@gmail.ru

Аннотация. В статье осуществлена историческая реконструкция боевых действий 46-й армии 2-го Украинского фронта в ходе Венской стратегической наступательной операции 16.03. – 15.04.1945 г. Установлено, что Красная армия имела своей целью не захват, а освобождение Австрии от немецкой оккупации, гарантировав при вступлении на австрийскую территорию права мирных граждан на имущество, труд и вероисповедание. На конкретных примерах доказано, что советские бойцы и командиры 46-й армии проявляли в боях на Венском направлении образцы героизма и боевого мастерства, тогда как моральный дух солдат и офицеров противника неуклонно снижался, так что немецкое командование для поддержания дисциплины в войсках должно было прибегать к расстрелам. В ходе Венской наступательной операции 46-я армия прорвала сильно укрепленный оборонительный рубеж на венгерско-австрийской границе, наступала по обоим берегам Дуная, обошла австрийскую столицу с северо-востока и овладела предместьями Вены, захватив большие трофеи и нанеся противнику тяжелые потери в живой силе, вооружении и технике.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Венская стратегическая наступательная операция, 46-я армия.

Для цитирования: Филоненко С.И., Филоненко Т.В. 46-я армия в боях за Вену (март – апрель 1945 г.) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 204–210. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_4_204.

Введение

Австрия стала первой жертвой гитлеровской агрессии, а освобождена была последней. Аншлюс, оформленный через плебисцит, был именно агрессией, совершенной с применением вооруженной силы, хотя и без объявления войны и ведения боевых действий. Как справедливо подчеркивает М.И. Семиряга, «ни одна западная держава не предприняла никаких эффективных мер, чтобы предотвратить это преступление, а когда оно стало фактом – осудить его» [9, с. 142]. Только СССР выступил с заявлением, в котором соглашался участвовать в коллективных действиях, чтобы приостановить дальнейшее развитие агрессии и предотвратить опасность новой мировой войны, однако западные государства отвергли советское предложение, чем поощрили германского фюрера на дальнейшие захваты. Через 7 лет и 3 дня после принятия закона об аншлюсе Красная армия начала Венскую стратегическую наступательную операцию, в результате которой восточная часть Австрии была освобождена ценой жизни более чем 26 тысяч советских солдат и офицеров; около 17 тысяч из них пали смертью храбрых в боях за Вену [7].

Результаты

17 февраля 1945 г., через несколько дней после успешного завершения более чем двухмесячного штурма Будапешта, Ставка ВГК издала директиву № 11027, где был изложен план операции по овладению Веной. Основную роль в ней должны были сыграть войска 3-го Украинского фронта (командующий – маршал Ф.И. Толбухин); перед 2-м Украинским фронтом (командующий – маршал Р.Я. Малиновский) была поставлена задача – содействовать 3-му УФ в освобождении австрийской столицы [8, с. 202–203]. 16 марта, отразив контрудар немецкой 6-й танковой армии СС в районе озера Балатон, войска 3-го УФ без оперативной паузы перешли в наступление; на следующий день начали наступать и войска 2-го УФ. Ударная группировка маршала Малиновского прорвала оборону противника и устремилась на Дьёр и Комаром. 46-я армия под командованием генерал-лейтенанта, Героя Советского Союза А.В. Петрушевского заняла Эстергом, прижала к Дунаю часть сил 3-й венгерской армии [711-я пд (н), 23-я пд (в),

239-я бригада штурмовых орудий], во взаимодействии с Дунайской военной флотилией к 27 марта разгромила эту 17-тысячную группировку и очистила от противника южный берег Дуная. На следующий день войска генерала Петрушевского овладели городами Дьёр и Комаром, частью сил с хода форсировали Дунай и заняли Комарно. Подвижные передовые отряды, отбрасывая арьергарды 2-го и 4-го тк СС, двинулись к венгерско-австрийской границе и 1 апреля подошли к ней на участке между Дунаем и оз. Нейзидлер-Зе; на следующий день на границу вышли главные силы 46-й армии [2, с. 124–125; 6, с. 167–168; 10, с. 94–95; 12, л. 2; 13, л. 171–172, 233–235].

1 апреля Ставка директивой № 11051 уточнила задачи войскам [1, с. 202–203; 4, с. 210; 5, с. 192]. В частности, в документе говорилось: «Силами 46 А со 2 гв. мк и 23 тк наступать в общем направлении на Брук, Вену, имея задачей совместно с войсками 3-го Украинского фронта овладеть городом Вена» [8, с. 219]. На следующий день командующие 2-м и 3-м УФ получили от Ставки директиву № 11055, где речь шла об издании обращения к населению Австрии. В нем было заявлено, что Красная армия воюет с немецкими оккупантами, а не с гражданским населением, которое призывалось оставаться на местах и продолжать свой мирный труд. Также было объявлено, что «Красная армия вошла в пределы Австрии не с целью захвата австрийской территории, а исключительно с целью разгрома вражеских немецко-фашистских войск и освобождения Австрии от немецкой зависимости». Советская сторона обязалась содействовать восстановлению государственного суверенитета Австрии, при этом до бургомистра г. Вены следовало довести, что «советское командование не будет противодействовать созданию временного правительства Австрии с участием демократических сил». Рядовые члены национал-социалистической партии получили заверение, что их не тронут, если они будут вести себя лояльно по отношению к советским войскам; последним, в свою очередь, предписывалось «дать указания о том, чтобы население Австрии не обижать, вести себя корректно и не смешивать австрийцев с немецкими оккупантами» [8, с. 221–222]. Были изданы соответствующие воззвания. В них дополнительно говорилось, что Красная армия действует на основании Московской декларации союзных держав от 1 ноября 1943 г., в которой последние заявили о своем желании видеть Австрию после окончания войны свободной и независимой в границах на март 1938 г. «Красная армия вполне представляет себе различие между австрийцами и германскими оккупантами, – отмечалось в воззвании от лица маршала Толбухина. – Красная армия пришла в Австрию не как оккупационная, но как освободительная армия». Были даны гарантии, что частная собственность и имущественные права австрийских граждан останутся неприкосновенными, церкви могут совершать богослужения; подчеркивалось, что «мирному населению Австрии беспокоиться не о чем» [3, с. 355–356].

За 2 недели наступления войска 46-й армии в сложных условиях бездорожья и большого количе-

ства водных преград с ожесточенными боями прошли свыше 150 км. Между тем противник уплотнял свои порядки, подбрасывал подкрепления и артиллерию. Большие надежды вражеское командование возлагало на развитую систему инженерных фортификаций, прикрывавшую подступы к Вене с юго-востока. Оборона противника состояла из основного рубежа и заранее подготовленного предполья на глубину до 50 км. Местность, где было развернуто последнее, содержала большое количество водных преград, обладала хорошо развитой системой грунтовых и шоссейных дорог и рядом крупных населенных пунктов. На основных дорогах и командных высотах были созданы опорные пункты, приспособленные к круговой обороне с помощью опоясывающих траншей, противотанковых рвов и надолбов; в населенных пунктах здания были подготовлены к обороне, на перекрестках улиц оборудовались пулеметные гнезда. Особенно сильно были укреплены «Венские ворота» – долина Дуная в районе Флорисдоф, Корнейбург. Только на участке Петржалка – Берг с ноября 1944 г., кроме немецких инженерно-строительных частей, на строительстве укреплений было занято до 6 тыс. чел. из числа военнопленных и местного населения. Главная оборонительная полоса включала в себя стрелковые ячейки и пулеметные площадки боевого охранения, первую сплошную траншею, перед которой было выставлено проволочное заграждение, а за ней отрыт противотанковый ров. За рвом проходила вторая траншея; на главных направлениях были открыты также третья и четвертая траншеи. В районе Петржалки, Нейзидлер-Зе в систему обороны были включены ДОТы, на отдельных участках установлены противотанковые и противопехотные минные поля, все дороги перекрывались железобетонными противотанковыми препятствиями.

Траншеи были открыты зигзагообразно глубиной 1,8 м и шириной 0,8 м, на участках с мягким грунтом обшиты деревом; в первой траншее были созданы подбрустверные блиндажи для укрытия личного состава от артогня, блиндажи для отдыха располагались сзади, будучи соединены с траншеями ходами сообщения. Такие же ходы соединяли первую траншею со второй и с противотанковым рвом, что давало возможность поддерживать связь под огнем и возможность использования ходов в качестве отсечных позиций. Проволочные заграждения были установлены на низких колыях в 4 ряда на расстоянии 50 м от первой траншеи, чтобы предохранить обороняющихся от забрасывания ручными гранатами при подходе к заграждению. Противотанковый ров между траншеями имел частью треугольный, частью трапециевидный профиль, ширину 4,5 м и глубину 3,5–4 м. ДОТы (все железобетонные) были 3-х типов: командные артиллерийские с бронеколпаками, артиллерийские без бронеколпаков, трехамбразурные пулеметные. Противотанковая оборона усиливалась специальными железобетонными препятствиями – «противотанковыми воротами»: на дорогах в вертикальном положении устанавливались друг напротив друга квадратные железобетонные массивы высотой 2 м и толщиной 80–90 см, при введении в действие обе

створки падали на дорогу и под воздействием собственной тяжести (каждая весила 20–25 т) врезались оборудованными в нижней части металлическими шипами в грунт или шоссе, чем наглухо перекрывали танкам проход. Огневые позиции для тяжелого пехотного оружия, средств ПТО и полковой артиллерии оборудовались между траншеями и за ними; орудия устанавливались на бетонированных площадках, боеприпасы хранились во врытых в землю железобетонных колодцах. Таким образом, созданная противником система обороны, использовавшая выгодные условия местности (фланги упирались в крупные водные преграды – р. Дунай и оз. Нейзидлер-Зе, передний край проходил по командным высотам, глубина обороны представляла собой горно-лесистую местность с развитой сетью дорог, что облегчало скрытое сосредоточение и маневр войск) с широким применением фортификационных сооружений, минновзрывных и проволочных препятствий, серьезно осложняла поставленные перед 46-й армией 2-го УФ боевые задачи [12, л. 2–3; 13, л. 176–180, 234–235].

Тем не менее, остановить наступательный порыв советских войск противник не мог. В течение 1 апреля 1945 г. соединения 46-й армии, отбивая контратаки противника, предпринимавшиеся силами до батальона пехоты при поддержке от 5 до 14 танков, самоходных орудий и бронетранспортеров, с боями продвинулись до 10–12 км, овладели 30 населенными пунктами и передовыми отрядами пересекли границу Венгрии, войдя на территорию Австрии. За один день было уничтожено до 1000 солдат и офицеров противника, 13 танков и СУ, 10 орудий, 20 пулеметов, захвачено в плен свыше 4000 чел., в том числе подразделения венгерской горно-стрелковой бригады вместе с командиром части, штабом, вооружением и военным имуществом; трофеями стали около 100 автомашин и 1000 повозок. Потери армии при этом составили 218 чел. убитыми и 406 чел. ранеными. На следующий день наступающие части, преодолевая сопротивление аррьергардов противника, в которые входили 2-я тд СС «Райх», 6-я тд, 5-я тд СС «Викинг», 3-я тд СС «Мертвая голова» (н), 1-й пограндивизион, 108-я саперная бригада (в), продвинулись от 20 до 30 км, заняли 14 железнодорожных станций, 75 населенных пунктов, уничтожив до 600 и взяв в плен 400 солдат и офицеров; свои потери составили 79 чел. убитыми и 318 чел. ранеными. 3–4 апреля 46-я армия продолжала наступление, овладела рядом населенных пунктов; наступающие части форсировали р. Лейту и завязали бой за г. Брук. Было уничтожено 1300 солдат и офицеров, 1 СУ, 3 бронетранспортера, разрушено 7 ДОТов, взято в плен до 1300 чел.; свои потери составили 206 чел. убитыми и 398 чел. ранеными [11, л. 41; 12, л. 16–28; 15, л. 39, 42–43].

В наступательных боях бойцы и командиры 46-й армии демонстрировали высокие образцы отваги и мужества. Так, гв. сержант Шушаков (86-я гв. сд) в критический момент боя за один из населенных пунктов первым поднялся в атаку и с возгласом «За Родину, за Сталина!» бросился на врага. Следуя его примеру, все бойцы роты с криком «Ура!» стремительно пошли на врага и выбили немцев из занимаемых позиций. В этом бою Шушаков, одним из первых ворвавшись в расположение противника, лично

убил 5 фашистов и 4 взял в плен. Когда вышел из строя командир взвода, гв. сержант Шушаков взял командование на себя и повел подразделение в атаку. Гвардейцы под его командованием первыми ворвались во вражеские траншеи и завязали бой с численно превосходящими силами противника. В этом бою взвод Шушакова истребил более 80 и захватил в плен 47 фашистов, очистив от противника населенный пункт. За проявленный героизм, умелые инициативные действия и беззаветную преданность Родине гвардии сержант Шушаков был представлен к званию Героя Советского Союза.

Гв. рядовой Сеница получил задачу зайти со своим отделением в тыл превосходящего противника, перерезать шоссе, закрепить и преградить немцам путь отхода. Выполняя боевую задачу, отделение скрытно пробралось в тыл врага и завязало бой, длившийся более 6 часов. Пытаясь пробить себе дорогу, противник несколько раз бросался в атаку, но каждый раз откатывался, встречая сильный организованный огонь гвардейцев. В бою Сеница был всегда впереди, личным примером воодушевляя подчиненных. В этой схватке бойцы под его командованием истребили более 20 фашистов и вместе с другими подразделениями захватили в плен 75 чел. За отвагу и героизм гв. рядовой Сеница был награжден орденом Отечественной войны I степени.

Комсомолец Мисюля (53-я сд) при выходе из строя командира роты, зная задачу своего подразделения, принял командование на себя. Сосредоточив подразделение на рубеже атаки, Мисюля поднялся во весь рост и с возгласом «За Родину, комсомольцы, выполним клятву!» повел роту в атаку. Получив ранение, Мисюля остался на поле боя и, истекая кровью, продолжал командовать подразделением. Благодаря его инициативе и мужеству рота выполнила поставленную задачу и, выбив немцев из занимаемых рубежей, продолжила наступление. За проявленный героизм, умелые инициативные действия Мисюля был представлен к высшей правительственной награде – званию Героя Советского Союза.

На одно из подразделений 109-й гв. сд превосходящие силы противника перешли в контратаку, но, встретив сильный ружейно-пулеметный огонь, залегли в 100 метрах от позиций красноармейцев. Противник еще несколько раз поднимался в атаку, но рядовой Иван Иванович Савин огнем своего пулемета заставлял врага ложиться на землю. Когда немцы начали окапываться, Савин взял несколько гранат и с ручным пулеметом в руках пополз вперед. Незаметно подобравшись к противнику на расстояние 25–30 метров, он установил свой пулемет и забросал гитлеровцев гранатами. Испуганный неожиданным ударом с фланга, противник кинулся бежать, тогда Савин открыл огонь из пулемета и уничтожил 15 фашистов. Воспользовавшись паникой врага, подразделение перешло в атаку и выбило немцев из сильно укрепленных позиций. За инициативу, героизм и мужество боец И.И. Савин был представлен к ордену Отечественной войны I степени [13, л. 237–246].

В отличие от наступавших на Вену частей Красной армии в рядах противника царили уныние и отчаяние, о чем свидетельствовали показания перебежчиков, опросные листы военнопленных и трофейные документы. «Наступление русских для нас было полной неожиданностью, – признавался унтерштурмфюрер Альфред Кранц из 5-й тд СС "Викинг".

– Мы предполагали его возможность, но не думали, что оно начнется в период нашего наступления, когда русским требовалась огромная сила, чтобы нас сдержать. В два дня русские прорвали оборону, которую мы строили в течение двух месяцев. Когда русские прорвали оборону, дивизия оказалась в окружении. Наша пехота не могла поднять головы из-за сильного артогня. Мои солдаты дрались с отчаянием, но ничего не могли сделать – перед силой русских устоять было невозможно». Если такие показания давали офицеры отборных эсэсовских частей, то настроения среди спешно сформированных подразделений фольксштурма, полицейских отрядов и т.п. эрзац-войск были еще хуже. Обер-лейтенант Карл Виден-Ковач, адъютант командира немецкого сводного батальона, рассказывал: «До 30 марта я работал в цензуре города Вены как представитель немецких властей. 30 марта меня направили в сводный батальон, который был наспех сформирован из солдат, освобожденных по состоянию здоровья от военной службы и работавших в гражданских учреждениях. 5-я рота была укомплектована заключенными, приговоренными к 10 годам тюрьмы. Каждому здравомыслящему человеку стало ясно, что с такими силами, как эти батальоны, Вену не удержать. Солдаты понимают, что война проиграна и приближается к концу. Приказ Гитлера удержать Вену во что бы то ни стало останется так же невыполненным, как его приказы о Будапеште и других городах». «Наши солдаты делали все, что могли, и дрались упорно, но что мы могли сделать, если слева и справа от нас фольксштурмовцы бежали даже при незначительном натиске русских. Что бы мы не делали, с таким гарнизоном Вену удержать нельзя», – показывал унтер-офицер Отто Кноль из 6-й тд. «Нам сейчас необходимо выбраться из Вены, – признавался обер-ефрейтор Фридрих Вертеш из 2-й тд СС "Райх". – Среди солдат уже ходят слухи, что русские приближаются к мостам через Дунай. Нам хорошо известно, что такое русское окружение. Судьба Вены уже решена» [14, л. 186–188].

Командование противника пыталось бороться с падением морального духа своих подчиненных с помощью репрессий. Штаб-ефрейтор Франц Томала из 3-й тд свидетельствовал: «В последнее время офицеры стали применять самые суровые меры к дезертирам и неповинующимся. Офицеру дано сейчас право без суда расстреливать любого солдата, если он считает это нужным. На днях я видел могилу 12 немецких солдат, над которой была прикреплена надпись "Расстреляны как дезертиры"». Штаб-ефрейтор говорил правду – командующий 6-й полевой армией генерал танковых войск Г. Бальк издал приказ следующего содержания: «Солдаты армии! Борьба сейчас идет на границах нашей родины. Каждый солдат должен находиться впереди. Дезертиров ожидает смерть и позор. С 6 апреля облавные команды будут прочесывать тыл. Каждый, не принадлежащий к обозам, частям снабжения и другим тыловым организациям, кто не будет к этому сроку на переднем крае или на пути к нему, будет расстрелян без следствия. Кто не сможет получить справку с места действия своей части, должен двигаться на восток в направлении слышимого гула боя и явиться в

любую действующую часть для участия в боях. Все направления и командировки в тыл аннулируются» [14, л. 186].

Однако никакими приказами и расстрелами исправить сложившуюся для войск противника безвыходную ситуацию было уже нельзя. 5 апреля соединения 46-й армии, преодолевая сильное огневое сопротивление и отражая контратаки пехоты и танков противника, выбили его с подготовленного оборонительного рубежа Петржалка – Петронель – Брук, продвинулись на 15–20 км и овладели важным опорным пунктом обороны противника, узлом шоссе и железных дорог г. Брук. За день было уничтожено до 800 солдат и офицеров противника, 6 танков, 1 СУ, 25 орудий, 3 минбатарей, захвачено 36 орудий, 1 танк, 2 самолета, 12 паровозов, свыше 800 железнодорожных вагонов, 4 склада, 30 минометов, свыше 50 пулеметов, до 700 винтовок и автоматов. Кроме г. Брук, были заняты еще 9 железнодорожных станций и 25 населенных пунктов, в том числе Рорау. При овладении последним отличились части 59-й гв. сд 68-го ск. После окончания боев за Нойдорф 183-й гв. сп под командованием подполковника М.Ф. Федуна продолжал преследовать отходящего противника в направлении Рорау. Противник, отойдя на западный берег реки Лейты, взорвал мост и занял оборону на южной и юго-восточной окраинах Рорау, приспособив для обороны здания и соорудив на улицах баррикады. Из района Петронель вели огонь 6 танков и самоходных орудий, которые, курсируя по дороге Холлерн, Горясуз, препятствовали продвижению полка. В 6.00 4 апреля часть приступила к форсированию р. Лейты. К 15.00 под ураганным пулеметным, минометным и артиллерийским огнем 1-й и 2-й сб переправились на западный берег, в то время как 3-й сб обеспечивал переправу огнем стрелкового оружия. Полковая артиллерия вела огонь по Рорау и самоходным орудиям противника. Условия местности сильно затрудняли дальнейшее наступление в направлении Рорау, так как разлив реки образовал сплошное болото перед населенным пунктом. Единственная дорога от переправы в Рорау простреливалась пулеметным и артиллерийским огнем противника. Подавить вражеские огневые точки артогнем с восточного берега было невозможно, а огонь с закрытых позиций по курсирующим самоходкам был малоэффективен. В течение ночи на 5 апреля удалось переправить две 45-мм пушки, после чего артналет противника уничтожил паром, собранный из лодок А-3. Единственным правильным решением в сложившейся обстановке было предпринять обходной маневр и нанести удар одновременно с юга и востока. 179-й гв. сп гв. подполковника Т.Н. Артемьева по приказу командира 59-й гв. сд генерал-майора Г.П. Карамышева был переправлен на западный берег р. Лейты в районе Потцнидилья и при поддержке приданных самоходных орудий стремительным ударом овладел Холлерном. Для развития наступления пехота была посажена в качестве десанта на самоходные орудия; передовые подразделения двинулись в направлении Рорау и ворвались на восточную окраину. В 5.30 после короткой артподготовки 183-й гв. сп в свою очередь атаковал северо-

восточную окраину Рорау и ворвался в село. Противник дважды пытался контратаковать наступающую советскую пехоту, но, встреченный организованным огнем стрелкового оружия и поставленных на прямую наводку орудий 2-го дивизиона 128-го гв. артполка, был вынужден оставить Рорау и отойти в северо-западном направлении [12, л. 34; 13, л. 225–226, 247–249].

6 апреля правофланговые соединения 46-й армии (297-я сд 10-го ск и 223-я сд 75-го ск) форсировали Дунай западнее Девин и захватили плацдарм на левом берегу, отбив 5 контратак противника силой рота-батальон при поддержке 5–10 танков и СУ, в то время как соединения левого фланга продвинулись на 18–20 км в направлении Вены, овладели 5 железнодорожными станциями и 15 населенными пунктами и к исходу дня вели бои в районе юго-восточнее австрийской столицы. В 24.00 06.04.1945 г. Ставка ВГК директивой № 11063 поставила перед командующим 2-м УФ новую задачу: «46-ю армию с 23 тк и 2 гв. мк перевести на северный берег р. Дунай для действий в обход Вены с севера». Цель этого маневра заключалась в том, чтобы отрезать противнику путь отступления из Вены, на южную окраину которой уже ворвались части 4-й и 9-й гв. армий 3-го УФ. В соответствии с этим была произведена перегруппировка: на западном берегу Дуная оселся 18-й гв. ск с задачей оказания содействия 3-му УФ в штурме Вены, тогда как остальные соединения должны были переправиться через Дунай в районе севернее Гайнбурга (западнее устья р. Моравы) с тем, чтобы развивать наступление по левому берегу [8, с. 226; 12, л. 44–47; 13, л. 225–226, 250–252].

В течение трех последующих дней войска 46-й армии переправлялись через Дунай, одновременно частью сил ведя бои за расширение ранее захваченного плацдарма. За 7–9 апреля было уничтожено 900 солдат и офицеров противника, захвачено в плен 312 чел., трофеями стали 2 паровоза, 300 железнодорожных вагонов с военным имуществом, свыше 200 орудий, 145 минометов, 50 пулеметов, склады и другое имущество. Тем временем шла переправа через Дунай, в которой большое содействие войскам 46-й армии оказала Дунайская военная флотилия: за 6–9 апреля было переправлено 26 215 чел., 567 орудий, 155 минометов, 286 ПТР, 45 пулеметов, 1 213 лошадей, 372 повозки [1, с. 206; 13, л. 253–259].

В течение 10 апреля противник, усилив свою группировку частями 101-й гвд, мд «Фюрер», 711-й пд и 37-й кд СС, организованным огнем и контратаками силой до 2 батальонов с 13–40 танками, стремился не допустить выхода войск 46-й армии на коммуникации гарнизона Вены. Ломая сопротивление врага, части армии продвинулись на 6–10 км и овладели 6 железнодорожными станциями и 17 населенными пунктами, в том числе Штрассхофом. Последний был занят подразделениями 179-го гв. сп 59-й гв. сд. Горная местность и леса прикрывали подходы к городу, что затрудняло сближение с противником. Под прикрытием темноты полк вплотную подошел к боевым порядкам врага в районе юго-восточнее опушки леса, захватывая своим левым флангом Зидигфюр. В короткой, но ожесточенной ночной схватке противник был сбит с занимаемых позиций

вдоль шоссеиной дороги, оставив на поле боя 2 зенитных орудия, 3 грузовых и 2 легковых автомашины, и поспешно отступил на окраину города. Подразделения 179-го гв. сп, стремительно преследуя противника, ворвались в город и завязали уличный бой. К утру 11 апреля город был полностью очищен от врага, который только убитыми потерял 43 чел., а также 7 автомашин, 1 прожекторную установку и 4 пулемета; трофеями гвардейцев стали 2 орудия, 6 автомашин, 2 тягача, 3 мотоцикла, 3 склада и 35 вагонов с военным имуществом [13, л. 259–261].

11.04.1945 г. противник продолжал упорные бои в полуокружении, контратакуя наступающие соединения 46-й армии пехотой и танками. Тем не менее, советские части с боями продвинулись на 4–6 км, форсировав при этом 2 русла канала Руссбах. Подразделения, которым предстояло первым форсировать канал, загодя подготовили плавсредства, но вражеский огонь не давал возможности их применить. Воспользовавшись тем, что огонь артиллерии был сосредоточен на первых траншеях противника, красноармеец Зыков первым переплыл канал с пулеметом в руках, занял выгодную позицию на вражеском фланге и открыл огонь вдоль немецких траншей. Противник, не ожидавший удара, растерялся и ослабил огонь, тогда остальные бойцы подразделения быстро форсировали канал и стремительной атакой выбили врага из занимаемых рубежей. Наступающие части овладели Райхофом, Руссбахом и железнодорожной станцией Ауэршталь. За день войска 46-й армии уничтожили 1200 солдат и офицеров противника, 20 танков, 13 бронетранспортеров, 5 СУ, захватили 62 пленных, 4 самолета, 1 продсклад и 282 вагона с заводским оборудованием и военным имуществом; свои потери составили 96 чел. убитыми и 417 чел. ранеными [13, л. 262–264].

В течение двух следующих дней войска 46-й армии, прорываясь через сильно укрепленные «Венские ворота», продвинулись на 10 км, овладели 17 населенными пунктами и 9 железнодорожными станциями. В боях было уничтожено до 1900 солдат и офицеров противника, 18 танков, 4 СУ, 13 бронетранспортеров, 39 орудий, 73 пулемета, 20 минометов, 20 автомашин, 23 повозки, захвачено 300 чел. пленных, 2 танка, 1 бронетранспортер, 11 орудий, 19 пулеметов, 10 минометов, 29 автомашин, 60 повозок, 2 паровоза, 127 вагонов и 200 железнодорожных цистерн; свои потери – 214 чел. убитыми и 726 чел. ранеными [12, л. 79–81; 13, л. 265–270].

Выводы

В ночь на 14 апреля остатки гарнизона Вены отступили на левый берег Дуная. Рабочий поляк Иозеф Годен рассказывал об обстановке в городе: «Немцы в беспорядке отступают. Группами и в одиночку солдаты спешат к главному мосту через Дунай. Артиллерия одиночными орудиями без расчетов также спешно отходит через Дунай». А уже на следующий день учитель гимназии Альберт Шантис обратился к советским воинам со словами: «Нам долго говорили об ужасах, которые несут с собой большевики. К глубокому сожалению, многие из нас верили этому. Сейчас мы с радостью видим, что вместо "рабства у большевиков", о котором так много кричали фашисты,

мы обрели настоящую свободу: в Вене вновь развеваются национальные флаги Австрии как символ новой жизни австрийского народа» [3, с. 378; 14, л. 188].

В течение 14–15 апреля части 46-й армии полностью очистили левый берег Дуная на участке Штадлау, Корнейбург, овладели городами Корнейбург и Флорисдорф, северо-восточными и северными предместьями Вены – Кайзермюленом, Кограном, Леопольдау, Гросседлерсдорфом, Каленбергерсдорфом, Штребесдорфом, Лангенцерсдорфом, Бизамбергом, Фландорфом и соединились с войсками 3-го УФ. В ходе боев в районе Флорисдорф, Корнейбург было уничтожено 5 200 солдат и офицеров противника, 20 танков и СУ, 21 бронетранспортер, 40 орудий, 44 тягача, 48 автомашин, захвачено в плен 1 500 чел., 170 орудий, 220 минометов, 215 пулеметов, 49 танков и СУ, 100 мотоциклов, 750 автомашин, 175 паровозов, 4500 вагонов с различным оборудованием и военным

имуществом, 32 самолета, 34 склада. В ознаменование одержанной победы по приказу Верховного Главнокомандующего № 337 от 15.04.1945 г. Москва салютовала доблестным войскам 46-й армии 2-го УФ 20 артиллерийскими залпами из 224 орудий; наиболее отличившиеся соединения и части были представлены к награждению орденами. Маршалу Р.Я. Малиновскому были адресованы слова маршала И.В. Сталина: «За отличные боевые действия объявляю благодарность руководимым Вами войсками, участвовавшими в боях при разгроме окруженной группы немецких войск и за освобождение Корнейбурга и Флорисдорфа» [6, с. 180; 12, л. 90–97; 13, л. 274–275]. На следующий день войска 46-й армии продолжили наступление, громя врага и приближая Победу.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. М. : Кучково поле, 2013. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе. Война с Японией. 864 с.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 : энциклопедия. М. : Советская энциклопедия, 1985. 832 с.
3. Гостони П. Кровавый Дунай. Боевые действия в Юго-Восточной Европе. 1944–1945. М. : Центрполиграф, 2013. 413 с.
4. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 г. : в 6 т. М. : Воениздат, 1963. Т. 5. 660 с.
5. История Второй мировой войны 1939–1945 гг. : в 12 т. М. : Воениздат, 1979. Т. 10. 544 с.
6. Мощанский И.Б. Гибель фронтов. М. : Вече, 2009. 192 с.
7. Путин обратился к австрийцам по случаю 75-летия освобождения Австрии от нацизма. Интерфакс, 8 мая 2020 г. URL: <https://www.interfax.ru/world/707809>
8. Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК: Документы и материалы 1944–1945. Т. 16 (5-4). М. : ТЕРРА, 1999. 368 с.
9. Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. 863 с.
10. Советская военная энциклопедия : в 8 т. М. : Воениздат, 1979. . Т. 2. 654 с.
11. Центральный архив Министерства обороны РФ (далее – ЦАМО). Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1875.
12. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1933.
13. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1998.
14. ЦАМО. Ф. 243. Оп. 2900. Д. 1572.
15. ЦАМО. Ф. 401. Оп. 9511. Д. 530.

References

1. *Velikaya Otechestvennaya voina 1941–1945 godov : v 12 t. T. 5. T. 5. Pobednyi final. Zavershayushchie operatsii Velikoi Otechestvennoi voiny v Evrope. Voyna s Yaponiei* (2013) [The Great Patriotic War of 1941-1945. In 12 vols. Vol. 5. The victorious final. The final operations of the Great Patriotic War in Europe. War with Japan]. Moscow, Kuchkovo pole publ. 864 p. (in Russian)
2. *Velikaya Otechestvennaya voina 1941–1945 : entsiklopediya* (1985) [Great Patriotic War 1941-1945: Encyclopedia]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya. 832 p. (in Russian)
3. Gostoni, P. (2013) *Krovavyi Dunai. Boevye deistviya v Yugo-Vostochnoi Evrope. 1944–1945* [Bloody Danube. Fighting in South-Eastern Europe of 1944–1945]. Moscow, Tsentrpoligraf publ. 413 p. (in Russian)
4. *Istoriya Velikoi Otechestvennoi voiny Sovetskogo Soyuz. 1941–1945 g. : v 6 t. T. 5* (1961) [History of the Great Patriotic War of the Soviet Union. 1941–1945 (in 6 volumes). Volume 5]. Moscow, Voenizdat Publ. 660 p. (in Russian)
5. *Istoriya Vtoroi mirovoi voiny 1939–1945 gg. : v 12 t. T. 10* (1979) [History of the Second World War 1939–1945: in 12 volumes. Vol. 10]. Moscow, Voenizdat publ. 544 p. (in Russian)
6. Moshchanskii, I.B. *Gibel' frontov* (2009) [The Death of the Fronts]. Moscow, Veche publ. 192 p. (in Russian)
7. *Putin obratilsya k avstriitsam po sluchayu 75-letiya osvobozhdeniya Avstrii ot natsizma. Interfaks, 8 maya 2020 g* [Putin addressed the Austrians on the occasion of the 75th anniversary of the liberation of Austria from Nazism. Interfax, May 8, 2020]. Available from: <https://www.interfax.ru/world/707809>

8. *Russkii arkhiv: Velikaya Otechestvennaya. Stavka V GK: Dokumenty i materialy 1944–1945. T. 16 (5-4)*. (1999) [Russian archive: Great Patriotic. Headquarters of the Supreme High Command: Documents and materials 1944–1945. Vol. 16 (5-4)]. Moscow, TERRA publ. 368 p. (in Russian)
9. Semiryaga, M. I. *Kollaboratsionizm. Priroda, tipologiya i proyavleniya v gody Vtoroi mirovoi voiny* (2000) [Collaboration. Nature, typology and manifestations during the Second World War]. Moscow, ROSSPEN publ. 863 p. (in Russian)
10. *Sovetskaya voennaya entsiklopediya : v 8 t.* (1979) [Soviet military encyclopedia. In 8 vol. Vol. 2]. Moscow, Voenizdat publ. 654 p. (in Russian)
11. *Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva oborony RF (TsAMO)* [Central Archive of the Russian Ministry of Defence], coll. 240, aids. 2779, fol. 1875.
12. TsAMO, coll. 240, aids. 2779, fol. 1933.
13. TsAMO, coll. 240, aids. 2779, fol. 1998.
14. TsAMO, coll. 243, aids. 2900, fol. 1572
15. TsAMO, coll. 401, aids. 9511, fol. 530.

Поступила в редакцию 08.11.2022
Подписана в печать 26.12.2022

Original article
UDC 94(47).084.8
DOI 10.47438/2309-7078_2022_4_204

46th ARMY IN THE BATTLE FOR VIENNA (MARCH – APRIL 1945)

Sergei I. Filonenko¹, Tatiana V. Filonenko²

Voronezh State Pedagogical University^{1, 2}
Voronezh, Russia

¹*Dr. Histor. Sci., Professor, Rector, tel.: (473) 254-56-43, e-mail: rectorat@vspu.ac.ru*
²*Dr. Histor. Sci., Professor of the Department of Russian History, tel.: (473) 255-06-67, e-mail: Filonenkotv@gmail.ru*

Abstract. The article provides a historical reconstruction of the military operations of the 46th Army of the 2nd Ukrainian Front during the Vienna strategic offensive operation on 16.3.-15.4.1945. The article establishes that the Red Army had as its goal not the capture, but the liberation of Austria from the German occupation, guaranteeing the rights of civilians to property, labor and religion upon entry into Austrian territory. On specific examples, it is proved that the Soviet soldiers and commanders of the 46th Army showed examples of heroism and combat skill in the battles in the Vienna direction, while the morale of the enemy soldiers and officers was steadily declining, so that the German command used executions to maintain discipline in the troops. During the Vienna Offensive, the 46th Army broke through a heavily fortified defensive line on the Hungarian-Austrian border, advanced along both banks of the Danube, bypassed the Austrian capital from the northeast and captured the outskirts of Vienna, capturing large trophies and inflicting heavy losses on the enemy in manpower, weapons and equipment.

Key words: Great Patriotic War, Vienna Strategic Offensive Operation, 46th Army.

Cite as: Filonenko, S.I., Filonenko, T.V. (2022) 46th Army in the Battle for Vienna (March – April 1945). *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (4), 204–210. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_4_204.

Received 08.11.2022
Accepted 26.12.2022