

Научная статья
УДК 94 (47).08
DOI 10.47438/2309-7078_2022_4_163

ДИРЕКТОРА И ИНСПЕКТОРЫ НАРОДНЫХ УЧИЛИЩ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Иван Тихонович Шатохин¹, Светлана Богдановна Шатохина²

Белгородский государственный национальный исследовательский университет^{1, 2}
Белгород, Россия

¹Кандидат исторических наук, профессор кафедры российской истории и документоведения,
ORCID ID: 0000-0002-4686-3560, e-mail: shatohin@bsu.edu.ru

²Кандидат исторических наук, доцент кафедры российской истории и документоведения,
ORCID ID: 0000-0002-9119-8774, e-mail: shatohina@bsu.edu.ru

Аннотация. В статье рассмотрен процесс формирования органов управления и контроля деятельности начальных школ в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века, полномочия училищных советов, дирекций народных училищ. Опираясь на опубликованные официальные справочные издания, определен количественный и качественный состав директоров и инспекторов народных училищ Воронежской и Курской губерний с 1879 по 1914 год, выявлены особенности их служебных карьер, в том числе предшествующие и последующие места службы, классные чины, география служебных перемещений.

Ключевые слова: чиновники Министерства народного просвещения, управление образованием в провинции, дирекция народных училищ, инспектор народных училищ, Харьковский учебный округ.

Для цитирования: Шатохин И.Т., Шатохина С.Б. Директора и инспекторы народных училищ в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 163–169. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_4_163.

Введение

Организация управления начальными школами в Российской империи всегда привлекала отечественных историков. Не потеряла своей актуальности эта тема и в настоящее время. К истории и деятельности училищных советов и дирекций народных училищ различных губерний Российской империи во второй половине XIX – начале XX века в последние годы неоднократно обращались исследователи [18; 19; 22]. Различных аспектов деятельности дирекций народных училищ касались авторы статей, посвященных функционированию государственных органов управления российских регионов [17; 24]. Предметом их интереса становился и кадровый состав [21; 23].

Серьезное становление организационных основ управления образовательными учреждениями в Российской империи в полной мере начинается в тот момент, когда государству становится важным существенное увеличение количества грамотных людей, без чего решение задач модернизации страны во второй половине XIX века было невозможным. Реформы Александра II поставили на повестку дня

формирование таких структур в российской провинции. Успешность реализации этой задачи зависела от качественного состава чиновников Министерства народного просвещения, привлеченных на должности директоров и инспекторов народных училищ.

Для реализации заявленной темы исследования были использованы прежде всего опубликованные ежегодные официальные справочные издания – «Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи» за 1879–1914 годы. Использование просопографического метода позволило выявить необходимый объем сведений для общего представления о кадровом составе директорского и инспекторского корпуса, который был задействован в управлении и контроле за деятельностью начальных школ в Воронежской и Курской губерниях в рассматриваемый период.

Результаты

Контролем за деятельностью всех учебных заведений на местах в начале 1860-х годов занимались чиновники Министерства народного просвещения (МНП): губернские директоры и уездные штатные

смотрители училищ. Однако на практике «обыкновенно губернские директора училищ сосредоточивали свою деятельность на гимназии, весьма редко посещали училища вне губернского города... То же самое относилось и к штатным смотрителям училищ, которые, имея в непосредственном своем ведении уездное училище, не могут часто разъезжать по селам и деревням для наблюдения за училищами своего уезда» [27, с. 166]. Это признание тогдашнего министра народного просвещения А.В. Головнина указывает на фактическое отсутствие не только управления образованием, но и сколько-нибудь ясного представления о качественном уровне работы школ на местах. При этом следует сказать, что одна из многочисленных групп учебных заведений – церковно-приходские школы, и вовсе была освобождена «и от этого номинального контроля со стороны чиновников учебного ведомства» [26, с. 30].

В 1864 году для руководства начальными училищами всех ведомств в губерниях и уездах были учреждены губернские и уездные училищные советы. Во главе губернского училищного совета был епархиальный архиерей, а членами совета по должности – губернатор, директор училищ, а также 2 члена, делегированные губернским земством. В компетенцию губернского училищного совета входило рассмотрение жалоб на постановления уездных училищных советов своей губернии. Состав же уездного училищного совета формировался из представителей министерств и ведомств, которые содержали в данном уезде начальные школы (обычно это – МНП, МВД, Синод и др.). Уездное земство делегировало в состав уездного училищного совета двух своих представителей. Председателем уездного училищного совета мог быть избран один из его членов. Уездный училищный совет занимался оперативным управлением подчиненными ему школами, а также мог давать разрешения на открытие новых школ, закрытие школ, назначал и увольнял учителей.

Министр народного просвещения граф Д.А. Толстой, совмещавший этот пост с исполнением обязанностей обер-прокурора Синода, проводил политику, направленную на усиление роли чиновников своего министерства в управлении школами на местах. Первым его шагом стало учреждение в 1869 году института инспекторов народных училищ в 33 земских губерниях и Бессарабской области. Они стали контролировать деятельность губернских училищных советов и даже иногда подменять их [27, с. 174].

Власть и компетенция инспекторов народных училищ значительно расширились и получили юридическое оформление в инструкции МНП от 29 октября 1871 года. Теперь они могли самостоятельно отстранять от преподавания неблагонадежных, по их мнению, учителей, приостанавливать решения и постановления уездных училищных советов до их окончательного разрешения попечителем учебного округа [27, с. 177]. Таким образом, инспектора народных училищ встали над училищными советами и фактически отстранили их от непосредственного управления начальным образованием.

Следующим серьезным шагом Д.А. Толстого в деле усиления роли чиновников своего ведомства в управлении начальной школой в провинции стало

утверждение в 1874 году нового «Положения о начальных народных училищах». В соответствии с этим документом, действовавшим до 1917 года, были сформированы губернские дирекции народных училищ, а губернские училищные советы перешли в подчинение попечителей учебных округов. Председательствовать в этих советах, по мысли министра, должны были губернские директора (бывшие инспектора) народных училищ. Однако руководящую роль «Положение» отдало губернским предводителям дворянства, а директора по должности вошли в составы губернских училищных советов. Изменился и состав этих советов: 2 члена назначались попечителем учебного округа, 1 член делегировался местным духовенством и 2 земством. Были усилены позиции МНП и в уездах, где появились помощники директоров народных училищ – инспектора народных училищ. Они, хотя и не возглавили уездные училищные советы, играли в них заметную роль. Руководили же уездными училищными советами предводители уездного дворянства, а заседали в них по одному члену, назначенному попечителем учебного округа, по одному члену, избранному от местного духовенства, по 2 члена – от земства и по одному – от уездного города, если городская дума финансировала начальные школы.

Директора и инспектора народных училищ имели большие полномочия, в том числе и в кадровых вопросах. Однако, оберегая своих чиновников от единоличной ответственности за назначение не вполне благонадежных учителей, с другой стороны, действительно стремясь поставить барьер проникновению в учительскую среду членов народнических и других антиправительственных групп, Д.А. Толстой своим распоряжением от 10 ноября 1879 года предписал директорам и инспекторам народных училищ назначать на учительские должности только тех лиц, о которых получены от губернатора положительные отзывы о «благонадежности» [26, с. 117–118].

Усилиями Д.А. Толстого в земских губерниях был сформирован корпус чиновников для управления начальным образованием на местах. Если в 1869 году было 34 инспектора народных училищ, то в 1874 году в дирекциях народных училищ 34 губерний было уже 195 чиновников [27, с. 217].

Однако этого количества управленцев было крайне мало, так как даже в начале 1880-х годов в губерниях было по несколько чиновников. Например, в Курской губернии на 15 уездов приходилось 3 инспектора, а в Воронежской на 12 уездов – 4. В последующие годы с ростом и развитием школьной сети количество инспекторов увеличивалось. Так, в 1901 году их уже стало в Курской и Воронежской губерниях 6 и 8, а к 1914 году – 17 и 16 соответственно.

В середине 1880-х годов самым высоким классным чином для инспекторов дирекций народных училищ был V классный чин – статский советник. Причем практически сразу в инспекторском корпусе Воронежской и Курской губерний стали преобладать чиновники V класса: в 1888 году их было 7 из 10 инспекторов, в 1894 – 8 из 11, 1902 – 8 из 14, в 1912 – 15 из 25. А вообще, до 1914 года их доля редко

была ниже 50 %: в 1886 – 4 из 11, 1901 – 6 из 14, 1903 – 8 из 17, 1904 – 6 из 16, 1905 – 7 из 17, 1914 – 16 из 33. Некоторые из инспекторов начинали свою карьеру на этом поприще с VIII или VII классного чина (коллежский ассессор или надворный советник), крайне редким явлением были инспектора – губернские секретари (XII классный чин) и коллежские секретари (X классный чин). В тоже время к концу рассматриваемого периода в инспекторском корпусе появляются лица, не имеющие классных чинов. Так, если в 1909 году таким был 1 инспектор, в 1912 – 2, то в 1914 году 8 инспекторов из 33 не имели чинов. Это свидетельствует о некоторой демократизации института, а с другой стороны, объясняется отсутствием кадрового резерва у руководства учебных округов в условиях численного роста инспекторских штатов губернских дирекций и заметно оживлявшегося развития народного образования в российской провинции. С 1905 по 1914 год штат инспекторов в Воронежской и Курской губерниях увеличился почти вдвое: с 17 до 33 человек.

В подборе инспекторов на вакантные места принимали участие и директора народных училищ. В частности, директор народных училищ Симбирской губернии И.Н. Ульянов предлагал попечителю Казанского учебного округа варианты на должности своих непосредственных помощников. Первой была кандидатура товарища по физико-математическому факультету Казанского университета В.И. Стржалковского, который более 20 лет преподавал в уездных училищах Нижегородской и Казанской губерний. «Досконально знающий свое дело, трудолюбивый и даже несколько педантичный» В.И. Стржалковский в 1886 году сменил умершего товарища и начальника на посту руководителя Симбирской дирекции народных училищ [25, с. 115, 116, 209].

Важно отметить, что пополнение кадров инспекторов дирекции народных училищ происходило из педагогической среды. Из 25 новых инспекторов Воронежской и Курской губерний, о предшествующей службе которых мы располагаем сведениями, все были преподавателями или служащими различных учебных заведений. Это бывшие смотрители уездных училищ (4 человека), инспекторы городских училищ (5), преподаватели и инспекторы средних и средних профессиональных учебных заведений (15), а также библиотекарь Петербургского историко-филологического института. При этом 14 (56 %) из них имели опыт управленческой работы в учебном заведении: бывшие смотрители уездных училищ, инспекторы городских, реальных, ремесленных, духовных училищ и гимназий, даже бывший директор Тамбовского учительского института. Для последнего это, несомненно, было понижением его управленческого и социального статуса.

Не менее половины инспекторов Воронежской и Курской губерний в конце XIX – начале XX века в своей карьере меняли место жительства, получая впервые назначение на эту должность или при переводе на новое место службы. В том числе треть всех инспекторов перемещалась в другие губернии на ту же должность. Так, 14 инспекторов до своей службы в Воронежской или Курской губернии исполняли те

же обязанности в дирекциях народных училищ Кутаисской, Пензенской, Тамбовской губерниях, Области Войска Донского, Западно-Сибирского округа, а еще 17 человек отбыли из Воронежской и Курской губерний для продолжения службы инспекторами народных училищ в Пензенскую, Харьковскую, Тамбовскую губернии, Область Войска Донского. Как мы видим, перемещения производились в основном в рамках Харьковского учебного округа.

Из 25 инспекторов народных училищ Воронежской и Курской губерний, служебную карьеру которых удалось проследить по опубликованным источникам, только менее одной трети из них получили повышение по службе. 4 бывших инспектора стали директорами народных училищ, причем все они до этих назначений служили в Воронежской губернии. 2 из них стали директорами здесь же – в Воронеже: в 1888 году – В.И. Чеботарев (еще через 10 лет он будет переведен на место директора народных училищ Сувалковской губернии Варшавского учебного округа) [2, с. 443; 3, с. 439; 7, с. 305]; а в 1901 – А.Ф. Комаров (с 1903 г. – директор Белгородского учительского института) [7, с. 260; 8, с. 275; 10, с. 271]. Двое других переехали в соседние губернские города: в Курск в 1906 году Г.М. Барановский и в Тамбов в 1901 году И.В. Попов [7, с. 260; 8, с. 276; 11, с. 293; 12, с. 307].

Весьма колоритную характеристику одного из воронежских директоров мы находим в мемуарах известного русского педагога второй половины XIX – начала XX века Н.Ф. Бунакова. По его мнению, директор народных училищ В.И. Чеботарев – «человек, несомненно, умный, ловкий и весьма приятный в обществе, охотник побалагурить и мастер прикидываться в компании добродушным болтуном, он с той же ловкостью и полной беззастенчивостью – перед начальством, не только непосредственным, но и всяким, прикидывается благочестивым ханжой и строгим блюстителем интересов православия и самодержавия, исполнительным чиновником, горячим верноподданным, патриотом – народником в новом вкусе, якобы убежденным, что суть русской народности в рабской преданности церкви и престолу. При этом он всегда готов принести в жертву хоть отца родного – не на алтарь отечества, а на алтарь предрешающей власти ради достижения личных выгод. Словом, в этом человеке, при несомненном уме, впрочем, – уме чисто практическом, узком и одностороннем, полное отсутствие всякого нравственного чувства и достоинства» [20, с. 180–181].

Еще 3 бывших инспектора стали директорами Волчанской и Красноярской учительских семинарий и Казанского земледельческого училища [5, с. 557–558; 6, с. 313; 12, с. 307; 13, с. 361; 14, с. 572; 15, с. 432]. Только один из инспекторов Воронежской и Курской губерний (из 64) смог попасть в центральный аппарат МНП. Бывший инспектор народных училищ Воронежской и Харьковской губерний Т.С. Рождественский в 1912 году получил место делопроизводителя V класса в одном из департаментов МНП, а в 1914 году он стал заведовать разрядом учительских институтов, семинарий и низших учебных заведений того же департамента министерства [15, с. 237; 16, с. 272].

Директора народных училищ, как правило, с 1880-х годов подбирались из числа инспекторов народных училищ. Иногда на эти должности назначали руководителей учебных заведений. Например, в 1901 году место директора народных училищ Курской губернии занял бывший директор Тамбовского учительского института И.И. Дубасов [7, с. 258; 8, с. 276]. Крайне редким явлением было назначение на директорские должности лиц, не имевших опыта работы в дирекциях народных училищ, однако и в этом случае чиновники были выходцами из педагогической среды. Например, в 1902 году инспектор по учебной работе Харьковского института благородных девиц Д.С. Георгиевский был утвержден руководителем дирекции народных училищ Пензенской губернии, а в 1903 году переведен на ту же должность в Воронежскую губернию, где трудился 6 лет [8, с. 1049; 9, с. 276; 10, с. 273; 13, с. 361].

Перевод директора народных училищ из одной губернии в другую на ту же должность не был редкостью. Из 8 чиновников этого ранга, возглавлявших дирекции в Воронеже и Курске, карьера которых нам известна, 5 совершили такие перемещения. Причем известны и прямые рокировки, когда директора менялись местами службы. Так, в 1894 году вологодский директор Н.П. Раев занял место курского директора М.Г. Котлярова, который, переехав в Вологду, руководил здесь народными училищами почти до конца XIX века [4, с. 420; 5, с. 473, 558; 7, с. 177].

Должность директора народных училищ соответствовала должности V класса по табели о рангах. Выслуга лет и отличия по службе давали основания для получения IV классного чина – действительного статского советника. 4 из воронежских директоров достигли этого чина, находясь на службе, а из 6 курских директоров только И.И. Дубасов находился в чине действительного статского советника, но им он был и до перевода в Курск. Интересно, что даже М.Г. Котляров, 14 лет возглавлявший Курскую и 6 лет Вологодскую дирекции народных училищ, так и остался статским советником [1, с. 461; 7, с. 177]. Стаж службы 11 воронежских и курских директоров народных училищ в одной губернии составил, по нашим расчетам, в среднем почти 5 с половиной лет.

Директорам и инспекторам народных училищ не предоставлялось казенных квартир, поэтому они вынуждены были снимать частное жилье. Жалование директоров позволяло нанимать достаточно просторную и приличную квартиру, а при бережливости и желании можно было скопить необходимую сумму для покупки собственного дома, особенно, если чиновник не намеревался менять место службы. Даже такой многочисленной семье, как Ульяновы (родители и 6 детей), за 9 лет жизни в Симбирске удалось

накопить деньги и приобрести одноэтажный деревянный дом с мезонином, к которому примыкали просторный двор с хозяйственными постройками и небольшой фруктовый сад [25, с. 135].

Во второй половине XIX века для выхода на пенсию чиновники МНП должны были прослужить 25 лет. При этом для продолжения службы необходимо было получить разрешение министерства. Так, И.Н. Ульянову пришлось дважды обращаться к министру с просьбой разрешить трудиться еще 5 лет (после 25 и 30 лет службы). Это было обычное явление, многие чиновники стремились к продлению своей трудовой жизни и после необходимой для пенсии выслуги лет, чтобы обеспечить достойную жизнь своей семье. Например, директор Симбирской гимназии Вишневецкий прослужил в ведомстве МНП 40 лет [25, с. 147].

Выводы

В середине 1870-х годов в российской провинции сформировались дирекции народных училищ в составе директора и инспекторов, игравших важную роль в организации управления народным образованием до конца имперского периода. Численность этих чиновников МНП в провинции росла по мере увеличения количества начальных школ. Таким образом, уже к 1914 году в каждом уезде Воронежской и Курской губерний было по одному, а в некоторых и по 2 инспектора. По классным чинам инспекторский корпус вполне сравним с преподавателями гимназий и реальных училищ, среди которых также преобладают чиновники V класса, практически отсутствовали лица, имевшие чин ниже VIII класса, но трудились учителя без классных чинов.

По доступным в опубликованных источниках сведениям, практически все назначавшиеся в рассматриваемый период на должности инспекторов народных училищ в Воронежской и Курской губерниях были в той или иной степени связаны с образовательной сферой. Это бывшие до назначения инспекторами преподаватели и администраторы различных образовательных учреждений. Назначение на эти должности в более чем в половине случаев вело к смене места жительства, причем третья часть из них отправлялась к новому месту службы в другую губернию в рамках Харьковского учебного округа. 4 из 8 инспекторов народных училищ Воронежской губернии со временем возглавили дирекции народных училищ в Воронежской, Курской, Сувалковской и Тамбовской губерниях, 2 возглавили учительские семинарии, 1 – земледельческое училище, 1 – получил должность в центральном аппарате МНП.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1879.
2. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч.1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1886.
3. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1888.

4. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1892.
5. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1894.
6. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1897.
7. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1898.
8. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1901.
9. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1902.
10. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1903.
11. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1905.
12. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1906.
13. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1909.
14. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1910.
15. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1912.
16. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи. Ч. 1. Власти и места Центрального управления и ведомства их. СПб., 1914.
17. Айзатуллова А.Ш. Роль государственных органов власти в организации государственного просвещения в Симбирской губернии во второй половине XIX века // Самарский научный вестник. 2017. Т. 6, № 2 (19). С. 144–149.
18. Блинов А.В., Голикова О.А. Деятельность Томской дирекции народных училищ в конце XIX – начале XX вв. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2008. № 2. С. 21–23.
19. Блинов А.В. Учреждение и развитие Томской дирекции народных училищ в конце XIX – начале XX века // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2010. № 6. С. 68–72.
20. Бунаков Н.Ф. Моя жизнь в связи с общественной жизнью, преимущественно провинции. СПб., 1909.
21. Голикова О.А. Кадровый состав дирекции народных училищ Западно-Сибирского учебного округа // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 74. С. 50–54.
22. Голикова О.А. Формирование инспекции народных училищ Западно-Сибирского учебного округа // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4–3. С. 50–53.
23. Мамкина И.Н. Инспекторский корпус Забайкальской дирекции народных училищ: социокультурный портрет // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2020. Т. 32. С. 42–50.
24. Неупокоев И.В. Управление школьным делом в Тобольской губернии в конце XVIII – начале XX вв. // Образование и наука. 2013. № 1 (100). С. 58–73.
25. Трофимов Ж.А., Мандубаев Ж.Б. Илья Николаевич Ульянов. М. : Молодая гвардия, 1981.
26. Фальборк Г., Чарнолуцкий В. Народное образование в России. СПб., 1899.
27. Шумилов М.М. Местное управление и центральная власть в России в 50-х – начале 80-х гг. XIX века. М. : Прометей, 1991.

References

1. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1879) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
2. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1886) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
3. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1888) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
4. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1892) [Calendar

- address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
5. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1894) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
6. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1897) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
7. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1898) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
8. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1901) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
9. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1902) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
10. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1903) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
11. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1905) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
12. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1906) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
13. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1909) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
14. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1910) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
15. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1912) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
16. *Adres-kalendar'. Obshchaya rospis' nachal'stvuyushchikh i prochikh dolzhnostnykh lits po vsem upravleniyam v Rossiiskoi imperii. Ch. 1. Vlasti i mesta Tsentral'nogo upravleniya i vedomstva ikh* (1914) [Calendar address. General painting of the commanding and other officials for all departments in the Russian Empire. Part 1. Authorities and places of Central administration and their departments]. St. Petersburg.
17. Aizatullova, A.Sh. (2017) Rol' gosudarstvennykh organov vlasti v organizatsii gosudarstvennogo prosvetsheniya v Simbirskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX veka [The role of state authorities in the organization of public education in the Simbirsk province in the second half of the XIX century]. *Samarskii nauchnyi vestnik*. 6. 2 (19), 144–149. (in Russian)
18. Blinov, A.V., Golikova, O.A. (2008) Deyatel'nost' Tomskoi direksii narodnykh uchilishch v kontse XIX – nachale XX vv. [Activity of the Tomsk Directorate of public schools in the late XIX – early XX centuries]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. (2), 21–23. (in Russian)
19. Blinov, A.V. (2010) Uchrezhdenie i razvitie Tomskoi direksii narodnykh uchilishch v kontse XIX – nachale XX veka [Establishment and development of the Tomsk Directorate of public schools in the late XIX – early XX century]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki*. (6), 68–72. (in Russian)
20. Bunakov, N.F. (1909) *Moya zhizn' v svyazi s obshchestvennoi zhizn'yu, preimushchestvenno provintsii* [My life in connection with public life, mainly in the province]. St. Petersburg. (in Russian)

21. Golikova, O.A. (2021) Kadrovyyi sostav direktsii narodnykh uchilishch Zapadno-Sibirskogo uchebnogo okruga [Personnel composition of the Directorate of public schools of the West Siberian Educational District]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. (74), 50–54. (in Russian)
22. Golikova, O.A. (2010) Formirovanie inspektsii narodnykh uchilishch Zapadno-Sibirskogo uchebnogo okruga [Formation of the inspection of public schools of the West Siberian Educational district]. *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta*. (4–3), 50–53. (in Russian)
23. Mamkina, I.N. (2020) Inspektorskii korpus Zabaikal'skoi direktsii narodnykh uchilishch: sotsiokul'turnyi portret [Inspector Corps of the Trans-Baikal Directorate of Public schools: socio-cultural portrait]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. (32), 42–50. (in Russian)
24. Neupokoev, I.V. (2013) Upravlenie shkol'nym delom v Tobol'skoi gubernii v kontse XVIII – nachale XX vv. [School management in the Tobolsk province at the end of the XVIII – early XX centuries]. *Obrazovanie i nauka*. 1 (100), 58–73. (in Russian)
25. Trofimov, Zh.A., Mandubaev, Zh.B. (1981) *Il'ya Nikolaevich Ul'yanov* [Ilya Nikolaevich Ulyanov]. Moscow, Molodaya gvardiya publ. (in Russian)
26. Fal'bork, G., Charnolusskii, V. (1899) *Narodnoe obrazovanie v Rossii* [Public education in Russia]. St. Petersburg. (in Russian)
27. Shumilov, M.M. (1991) *Mestnoe upravlenie i tsentral'naya vlast' v Rossii v 50-kh – nachale 80-kh gg. XIX veka* [Local government and central government in Russia in the 50s – early 80s. XIX]. Moscow, Prometei publ. (in Russian)

Поступила в редакцию 07.11.2022

Подписана в печать 26.12.2022

Original article

UDC 94(47).08

DOI 10.47438/2309-7078_2022_4_163

**DIRECTORS AND INSPECTORS OF PUBLIC SCHOOLS IN THE RUSSIAN PROVINCE
IN THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURY**

Ivan T. Shatokhin¹, Svetlana B. Shatokhina²

Belgorod State National Research University^{1, 2}
Belgorod, Russia

¹*Cand. Histor. Sci., Professor of the Department of Russian History and Documentation,
ORCID ID: 0000-0002-4686-3560, e-mail: shatohin@bsu.edu.ru*

²*Cand. Histor. Sci., Docent of the Department of Russian History and Documentation,
ORCID ID: 0000-0002-9119-8774, e-mail: shatohina@bsu.edu.ru*

Abstract. The article examines the process of formation of management and control bodies of primary schools in the Russian province in the second half of the XIX – early XX century, the powers of school councils, directorates of public schools. Based on the published official reference publications, the quantitative and qualitative composition of directors and inspectors of public schools of the Voronezh and Kursk provinces from 1879 to 1914 was determined, the features of their service careers were revealed, including previous and subsequent duty stations, class ranks, geography of service movements.

Key words: officials of the Ministry of Public Education, Department of Education in the province, directorate of public schools, inspector of public schools, Kharkiv Educational District.

Cite as: Shatokhin, I.T., Shatokhina, S.V. (2022) Directors and inspectors of public schools in the Russian province in the second half of the XIX – early XX century. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (4), 163–169. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_4_163.

Received 07.11.2022

Accepted 26.12.2022