

РАБОТА КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ С ДЕТЬМИ МИГРАНТОВ: ЗАДАЧИ, ФОРМЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Владимир Петрович Пивченко¹, Артем Геннадьевич Шабанов²

Новосибирский государственный педагогический университет^{1, 2}
Новосибирск, Россия

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования,
ORCID ID: 0000-0003-1456-7027, тел.: (383) 244-13-55,
e-mail: vladimirpivchenko@yandex.ru

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования,
ORCID ID: 0000-0002-8478-5348, тел.: (383) 244-13-55,
e-mail: shabanov_11.01.84@mail.ru

Аннотация. Одним из существенных направлений деятельности классного руководителя является работа с детьми мигрантов. Количество таких обучающихся в российской школе неуклонно растёт. Мигранты принадлежат различным культурам, следуют разным религиозным традициям; у всех разный уровень владения русским языком; многие приезжие, как взрослые, так и дети, переживают состояние стресса, вызванное столь заметным изменением жизненной ситуации. Эти, как и множество других обстоятельств, классный руководитель, который выполняет свои профессионально-педагогические функции, обязан учитывать, если в его классе такие воспитанники есть. Методологической основой данной статьи является идея событийного подхода в организации воспитательной работы; в качестве ещё одного методологического основания используется опора на компетентностный подход в современной педагогике. Методы, которые используются в данном исследовании, носят обобщающе-теоретический характер: анализ научных, методических, нормативно-правовых источников по теме; систематизация материала; обобщение. Результаты исследования позволяют говорить о том, что в распоряжении классного руководителя в современной школе есть большие возможности для работы с детьми мигрантов: есть необходимая правовая и научно-теоретическая база; методическая литература по проблеме; разработаны диагностические материалы для выявления результативности в этом направлении воспитательной деятельности. При наличии устойчивой мотивации к подобной деятельности и сформированной межкультурной компетентности педагогически значимый результат работы классного руководителя с детьми мигрантов с высокой степенью вероятности может быть достигнут.

Ключевые слова: классный руководитель, дети мигрантов, культуросберегающий подход, система воспитательной работы, формы и методы воспитания.

Для цитирования: Пивченко В.П., Шабанов А.Г. Работа классного руководителя с детьми мигрантов: задачи, формы, эффективность // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 77–83. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_3_77

Введение

Деятельность классного руководителя в современной российской школе регламентируется целым рядом нормативно-правовых документов, начиная с Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и заканчивая должностными инструкциями для данного педагогического работника.

В этих документах классное руководство понимается как особый вид педагогической деятельности, направленный на задачи, связанные с воспитанием и социализацией обучающихся [6].

Современная геополитическая, культурная, социальная ситуация обуславливает существенные

изменения как в миграционных процессах, так и в образовательном пространстве во всём мире; а поскольку Россия – это традиционно поликультурное, поликонфессиональное, полиэтничное государство, – все эти процессы коснулись российского общества самым непосредственным образом.

Российская Федерация сегодня – одно из самых многонациональных государств мира: более 190 этносов и этнических групп; около 300 языков и диалектов; среди 85 субъектов РФ – 22 национальные республики, 4 автономных округа, 1 автономная область; на территории России насчитывается более 20 национальных районов с проживанием малых народностей. Помимо этого, Россия сегодня также является привлекающей страной для мигрантов, прежде всего из стран, возникших после

распада Советского Союза (чаще всего это средне-азиатские страны).

С учётом того, о чём мы писали выше, надо констатировать, что сегодня в среде мигрантов, которые (прежде всего по экономическим причинам) прибывают в Россию, преобладают молодые люди, в силу возраста не только не имеющие опыта советского интернационального воспитания, но и чаще всего не располагающие устойчивыми сведениями о российской культуре, её истории, плохо владеющие нашим государственным русским языком.

«Приток значительного количества мигрантов в российские регионы привёл к появлению проблем с обучением их детей, адаптацией к местной детской среде, усвоением традиций, норм и ценностей принимающего сообщества. Анализ социо- и этнокультурных аспектов адаптации детей мигрантов представляет особый интерес для субъектов учреждений образования, ибо именно образовательная среда является одним из важных условий успешной интеграции мигрантов в социум» [5, с. 88–89].

Вопросы существенного увеличения мигрантов, прежде всего из стран так называемого «ближнего зарубежья», становятся всё более заметными. В контексте обсуждаемых реалий необходимо учитывать и те проявления негативной реакции в российском социуме, которые связаны с активным расселением мигрантов: ксенофобию (и её вариант – мигрантофобию), бытовую интолерантность и пр.

Поскольку, согласно своим этническим традициям, многие семьи мигрантов – многодетные, нередко недовольство большим количеством «чужих» переносится и на их детей, которые ходят в те же дошкольные учреждения и школы, где преобладают дети «коренных» российских граждан.

Все эти обстоятельства естественным образом влияют и на адаптацию самих мигрантов и их детей: необходимо приспособляться к новым условиям жизни, активно учить русский язык, взаимодействовать с людьми культуры той страны, которую мигранты выбрали местом жительства.

Это позволяет считать работу классного руководителя по обеспечению вхождения детей мигрантов в российское образовательное пространство, в российский социум и культуру чрезвычайно важной.

Исходя из данных установок, цель работы классного руководителя с детьми мигрантов в самом общем виде может формулироваться как создание наилучших условий для успешной адаптации и интеграции детей мигрантов в социальную среду образовательного учреждения.

Цель статьи – проанализировать весь круг организационных и педагогических вопросов, касающихся того, как классный руководитель может эффективно взаимодействовать с данными участниками образовательных отношений (не только детьми мигрантов, но и их родителями, а также педагогами школы).

Результаты

Понятия «адаптация» и «интеграция» понимаются в современных гуманитарных науках по-разному. Как считают авторы учебно-методического пособия «Работа с детьми мигрантов в образовательных организациях», «желаемым результатом вхождения ребенка мигранта в новое общество является, на наш взгляд, интеграция (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение; лат. *integer* – целый), понимаемая как принятие его за счет создания необходимых политических, эконо-

мических, социальных, педагогических и других условий». Достижение результата интеграции зависит, с одной стороны, от характеристик самого мигранта, с другой – от принимающего общества: национальной концепции, особенностей рынка труда, отношений к мигрантам в обществе, создания педагогических и других условий. Интеграция детей мигрантов как результат вхождения в общество происходит в процессе адаптации и социализации. Адаптация (от лат. *adapto* – приспособляю) детей мигрантов как разновидность социальной адаптации – это процесс активного приспособления ребенка к условиям социальной среды, который происходит на разных уровнях» [5, с. 111–112].

В этом случае основными задачами такой деятельности будут являться:

- обеспечение успешности вхождения в иную культурную среду класса, школы, города;
- формирование толерантного отношения к обществу, в котором происходит социализация;
- сохранение психического здоровья, поддержание благоприятного психологического климата в классном коллективе, где есть дети мигрантов;
- предупреждение негативных явлений в поведении обучающихся, агрессии и нетерпимости.

Реализация данных задач должна опираться на концептуальные положения, лежащие в основе государственной и культурной стратегии в данной сфере.

А.Н. Джуринский в своём труде «Поликультурное образование в многонациональном социуме» [1], пишет, что в европейских странах за несколько десятилетий активной работы над теорией и практикой поликультурного образования оформились два концептуальных подхода.

1. Культуропризнающий подход. Он предполагает сосуществование, соседство разных этнических и иных культур при сохранении их относительной автономности и равных правах. Этот подход, по другому называемый мультикультурным, по мнению А.Н. Джуринского, в наибольшей степени реализуется в США.

2. Культурообогащающий подход. Его реализация предполагает смешивание культур (при признании равенства каждой из них), их взаимодействие и, как следствие, взаимообогащение их представителей. Такой подход рассматривает взаимодействие разных культур как ресурс развития каждой из них. Культурообогащающий подход (транскультурализм) актуален для стран Западной Европы.

И хотя подобного рода доктрина официально не заявлена в образовательной политике в России, представляется, что, исходя из исторических и культурных традиций, для современного состояния культуры и образования в России более актуален именно культуробогащающий подход.

Именно такой подход (при отсутствии данного понятия, но при следовании его сути) был широко представлен в воспитательных практиках в эпоху советской педагогики, в частности, в 1960–1980 гг. XX века.

Необходимо отметить, что в качестве базового идеологического концепта в тот период фигурировало интернациональное воспитание. Оно предполагало формирование у учащихся советской школы таких духовных ценностей, как пролетарская солидарность с трудящимися всего мира в борьбе за освобождение от капиталистической эксплуатации, за

свободу всех угнетаемых народов, за единство и сплочённость рабочих и крестьян во всех странах.

Такой подход к воспитанию осознавался как непреложное условие построения нового, социалистического строя в масштабах всей планеты, как залог сотрудничества и единства всех прогрессивных (в актуальном для того времени социально-политическом контексте) социальных сил и движений в разных странах.

Таким образом, поликультурность как практика признания иных культур, проявление толерантности и принятия человека другой национальности распространялась в тот период прежде всего на «классово близких» субъектов, без акцента на этнические и иные особенности.

В процессе интернационального воспитания, в тесной связи с другими направлениями воспитательной работы (трудовым, патриотическим, нравственным, эстетическим, спортивным и др.) использовались все известные методы и формы: беседы, дискуссии, поручения, методы примера, воспитывающих ситуаций и т.д.; недели интернациональной дружбы, вечера, встречи, экскурсии, классные часы, пионерские сборы, концерты, вечера, соревнования, маёвки и пр. [2, с. 81–82].

В рамках организуемых форм воспитательной деятельности всегда подчёркивался не только собственно пролетарско-интернациональный контекст, но и ценность каждой из тех этнонациональных групп и их культурных традиций, которые презентовались на этих мероприятиях; и хотя нередко опыт знакомства с культурой иных народов, как входящих в состав СССР, так и проживающих в разных концах света, носил поверхностный и наивный характер, это могло порождать необходимый педагогический эффект: толерантность, дружелюбие, любопытство, эмпатийность, интерес.

Исходя из данных фактов, можно подтвердить, что в упомянутый период времени в советской педагогике реализовывался, по сути, именно культурно-обогащающий подход.

В отсутствие каких-либо альтернативных детских организаций и воспитательных практик, в условиях определённого рода геополитического изоляционизма, в рамках единой общеобязательной советской идеологии такая систематическая, продуманная работа, несомненно, приносила свои плоды. Однако в позднесоветский период, во второй половине 1980 – начале 1990 гг. XX века, подобный подход к воспитанию в советской школе стал ощутимо терять свою эффективность, так как под воздействием различных причин вера в идеалы марксизма-ленинизма в это время стала активно утрачиваться.

Поэтому распад Советского Союза не породил в массовом порядке сколько-нибудь активных протестных выступлений ни молодёжи, ни людей старшего поколения в защиту утраченных ценностей.

Однако нарабатанный многими десятилетиями опыт не должен утратиться бесследно, и различные его аспекты могут быть востребованы и в нынешних условиях [7, с. 62–63].

Поэтому и учёт всего, что нарабатано отечественной педагогикой в данной сфере, и понимание нынешних сложностей, и устойчивая мотивация, направленная на достижение педагогически оправданных целей, должны лежать в основе работы педагога с детьми мигрантов.

Поскольку классный руководитель средней общеобразовательной школы обязан работать со всеми

участниками образовательного процесса (обучаемыми, их родителями [законными представителями], а также с коллегами-педагогами), ему необходимо строить педагогическое взаимодействие с данными субъектами и с учётом анализируемой нами проблемы. Это в первую очередь дети мигрантов, обучающиеся в школе; это и их родители, поскольку понятно, что без их продуктивного содействия адаптации собственных детей усилия классного руководителя будут обесцениваться. Это и привлечение классным руководителем тех педагогов школы, которые обучают данных детей и, возможно, испытывают трудности в данной деятельности.

Если попытаться обобщить те типичные трудности и проблемы, с которыми сталкиваются дети мигрантов, то можно перечислить следующие из них:

- недостаточный для свободного функционирования в образовательной и быденной среде уровень освоенности русского языка;

- сильное влияние на образ жизни, межличностные отношения в новой социальной среде обычаев и традиций, которые характерны для тех стран, откуда прибыли дети мигрантов; заметный диссонанс этих установок с теми реалиями, с которыми эти дети сталкиваются в России;

- психоземotionalные трудности, которые вызваны стрессом как следствием переезда в новую для детей мигрантов страну;

- отсутствие наилучшего соотношения и уровня учебных программ школ страны эмиграции и российских школ.

Возможно наличие и других, более частных проблем адаптации; они могут по-разному проявляться у разных детей.

Если говорить непосредственно о работе классного руководителя с обучающимися детьми мигрантов, то предполагается, что надо следовать определённой логике.

Первый этап такой работы – диагностический.

1. Необходимо определить уровень общеобразовательной подготовки для обучения в том классе, в который прибыл такой учащийся.

2. Выявить уровень владения русским языком как языком, на котором ведётся обучение.

3. Осуществить предварительную диагностику (совместно с психологом) качества психического здоровья учащегося, уровня стресса, который, возможно, переживает воспитанник.

4. Составить обобщённую психолого-педагогическую характеристику обучающегося, где будут отражены:

- уровень мотивации в сфере учебно-познавательной деятельности;

- уровень познавательной активности данного учащегося;

- особенности эмоционально-волевой сферы;

- индивидуальные особенности характера;

- уровень коммуникативности.

5. Составить социальную карту, где будет отражена социальная характеристика семьи, результаты обследования жилищно-бытовых условий (совместно с социальным педагогом) и иных обстоятельств.

При наличии таких значимых, корректно приведённых и обобщённых предварительных данных можно осуществлять последующие этапы. При этом отметим, что в рамках постоянно проводимого мониторинга (наблюдений, бесед, анализа встреч с родителями учащегося, результатов контактов с коллегами – учителями-предметниками) все вышеприведённые данные будут пополняться и коррек-

тироваться, так как без такой корректировки работа с подобными воспитанниками не будет иметь необходимой динамики [8, с. 36–37].

Второй этап – включение ребёнка мигрантов в классный коллектив, в его повседневную жизнь посредством вовлечения в разнообразную внеурочную деятельность воспитательного характера.

Как правило, надо начать со знакомства вновь прибывшего ребёнка мигрантов с детским коллективом, с коллективом класса, где ему предстоит учиться. При этом важно, чтобы такое знакомство не носило сугубо формальный характер; надо создать позитивный эмоциональный фон, показав, что этому новому учащемуся рады, что он всем интересен. Уже с самой первой встречи с классом надо дать возможность новичку рассказать о себе, о своих увлечениях, интересах; о той стране, откуда он приехал.

Естественной является мысль, что такие возможности необходимо предоставлять каждому воспитаннику, а не только детям мигрантов. Именно это и будет воплощением известного «поликультурного» девиза: «Все мы разные, и это здорово!»

Далее необходимо постепенно включать таких детей в систему внутриклассного (а в дальнейшем, возможно, и школьного) самоуправления, вовлекая в распределение поручений, и обязательно в повседневной жизни класса создавать ситуации успеха для каждого. При грамотном педагогическом подходе это почти наверняка обеспечит и повышение у воспитанника самооценки и вызовет доверие у членов классного коллектива.

Что касается включения детей мигрантов во внеучебную деятельность класса и школы, здесь открываются самые широкие и разнообразные возможности.

В частности, углубляя знания о разных культурах, чьи представители являются членами данного детского сообщества, нужно организовывать в течение учебного года (и даже, возможно, не одного) тематические вечера, посвящённые той или иной стране: это и более подробное знакомство всех с природой, географией данной страны; с литературой, искусством, кинофильмами, архитектурой, музыкой; костюмами, национальной кухней и т.д.

В старших классах необходимо проблематизировать воспитательную деятельность: использовать такие формы, как дискуссии на темы толерантности; организация круглых столов, посвящённых подобной проблематике; просмотр и обсуждение соответствующего полемического видеоконтента, художественных фильмов; ролевые игры; тренинговые техники.

Одна из высших ступеней реализации воспитательной практики классного руководителя с детьми мигрантов – это вовлечение воспитанников в работу над различными социальными проектами, в том числе волонтерскими, направленными на помощь социально незащищённым группам населения. Данная деятельность с самой высокой степенью вероятности обеспечивает формирование не только ценностей поликультурализма и толерантности, но и нравственных начал, эмпатийности, социально-мотивационной активности.

Конечно, при всей специфичности организации воспитательной работы классного руководителя с детьми мигрантов очень многое здесь будет исходить и из общепедагогического контекста, определяться педагогической позицией и профессиона-

лизмом специалиста по работе с воспитанниками – хоть в поликультурной, хоть в монокультурной среде.

Именно поэтому, на наш взгляд, необходимо напомнить одну из максим, о которой мы писали ранее, в других работах; реализация этого тезиса обеспечивает качество воспитательной работы: «Эффективное воспитание осуществляется как совместная деятельность, сотрудничество ребёнка и взрослого (или при опосредованной организующей роли педагога) с сохранением обязательного благоприятного эмоционального фона, предполагающего комфортность, взаимопомощь, радость от общения, совместного преодоления проблем» [3, с. 53–54]. При правильном понимании и реализации такого подхода результаты воспитательной работы будут носить характер «эвентуального продукта»; и это может служить активизации субъектности воспитанника.

Как уже говорилось выше, работа с родителями (законными представителями) детей мигрантов является важнейшим условием результативности деятельности классного руководителя с точки зрения задач, обозначенных нами ранее.

Важным для классного руководителя должно быть осознание того обстоятельства, что зачастую семья такого ребёнка тоже переживает стрессовое состояние, повышенную тревожность по поводу обстоятельств, связанных с радикальным изменением образа жизни, адаптацией в новой культурной, языковой среде и пр. Иногда родители-мигранты подолгу не могут найти работу, и это критически сказывается на внутрисемейных отношениях.

Поэтому чаще всего такая семья будет закрытой, с отсутствием готовности идти на контакт со школой; языковой барьер в коммуникации со взрослыми членами семьи ребёнка мигрантов также может существенно осложнять педагогическое взаимодействие.

Таким образом, квалифицированно организуя педагогическую деятельность, классный руководитель может осуществлять, в пределах своей компетенции, педагогическую поддержку не только непосредственно обучающемуся, но и его семье.

Некоторые элементы взаимодействия с родителями-мигрантами носят формально-традиционный характер. Это и приём, и оформление документов при поступлении обучающегося в образовательное учреждение, и сбор предварительных сведений о семье; привлечение родителей к посещению родительских собраний; стимулирование к сотрудничеству с педагогами и другими родителями; приглашение к участию в консультациях, организованных школой и классным руководителем.

При этом уже при самых первичных контактах педагога с родителями надо стремиться создавать доверительные отношения, благоприятный эмоциональный фон общения, проявлять заинтересованность и желание помочь.

Поначалу на первый план будет выходить педагогическое просвещение родителей: лекции, беседы, круглые столы, консультативная деятельность по широкому кругу вопросов обучения и воспитания. Надо заметить, что данный аспект работы должен быть постоянным в системе деятельности классного руководителя; т.е. начавшись, эта деятельность никогда не должна закончиться.

В рамках дальнейшей работы необходимо организовывать, как при необходимости со стороны пе-

дагога, так и по заявкам родителей, более глубокое индивидуальное (реже – групповое) консультирование по тем вопросам, которые вызывают напряжение и могут быть препятствием в адаптации детей мигрантов к условиям школы: это и отношения с одноклассниками, и с педагогами-предметниками, и проблемы в освоении программы по каким-либо предметам; это может быть и поведение самого такого ребёнка (повышенная тревожность, отсутствие мотивации к обучению; нарушения дисциплины; проявления агрессии к другим детям и пр.).

Конечно, к подобным консультациям с родителями необходимо привлекать разных специалистов: педагога-психолога, социального педагога, дефектолога, логопеда.

Родители должны быть проинформированы не только об организации и проблемах обучения (предметных результатах, согласно ФГОС) их детей, но и о возможностях адаптации, самореализации, формирования социально значимых ценностей при включении во внеурочную деятельность (это обеспечивает не только предметную результативность, но, главным образом, достижение личностных результатов обучающихся).

Напомним, что включение школьников во внеурочную деятельность на всех уровнях обучения в современной российской школе является обязательным. Индивидуальный учёт этого участия, а также результатов внеурочной деятельности осуществляет также классный руководитель.

Активной фазой организации работы с родителями-мигрантами, чьи дети являются обучающимися российской школы, будет привлечение родителей к различным воспитательным событиям, которые осуществляются при руководящей роли классного руководителя или администрации образовательного учреждения.

Перечень таких событий и мероприятий также может быть разнообразным. Это и создание так называемой «Карты семьи», куда включаются (и постоянно пополняются) сведения о семье ребёнка мигрантов; и составление индивидуальной образовательной траектории для такого обучающегося; включение родителей в воспитательное пространство школы в качестве сопровождающих, соорганизаторов, активных участников. Именно родители могут убедительно рассказать всему классу о традициях и культуре своего народа, об истории своей семьи «в контексте истории своей страны», о других аспектах, касающихся этнических и религиозных сторон жизни этих представителей других государств. Эти события можно осуществлять в рамках классных часов, круглых столов, проведения Дней национальной культуры, праздников, выставок, экскурсий и т.д.

Вне сомнения, такая организационная работа с родителями-мигрантами требует тщательной подготовки, помощи классного руководителя в подготовке подобных событий.

Педагогическая эффективность подобной работы зависит от многих факторов, но прежде всего, от двух из них:

- 1) от компетентности в данных вопросах и мотивированности классного руководителя;
- 2) от выстраивания системы работы как с детьми мигрантов, так и с их родителями, т.к. фрагментарность, формализм, отсутствие организационно-педагогической логики с высокой степенью вероятности не дадут ожидаемых результатов.

Существенным основанием для успешной работы педагогов с детьми мигрантов является устойчивая межкультурная компетентность как учителей-предметников, так и других специалистов в системе школы.

Первым компонентом этого качества будет являться межкультурная стабильность, которая связана с психологической устойчивостью педагога в ситуациях межкультурного взаимодействия.

Вторая составляющая – это межкультурный интерес, который предполагает мотивацию к общению с людьми иной национальности и культуры, понимание ресурсного потенциала такого общения для всех субъектов, которые в нём участвуют.

Третий компонент – это наличие коммуникативных навыков и техник, позволяющих успешно управлять межкультурным общением, как с точки зрения своего потенциала, так и с точки зрения организации педагогического взаимодействия обучающихся в поликультурной социальной среде.

Если образовательное пространство какой-либо конкретной школы можно характеризовать как поликультурное, то педагогов необходимо готовить к подобным практикам.

Формами и средствами такой подготовки могут выступать курсы повышения квалификации, консультации, ролевые игры, тренинги, обмен опытом в рамках методических объединений классных руководителей, система наставничества.

Значительную роль в подготовке педагогов к работе над успешной адаптацией играет постоянный контакт с классным руководителем, в коллективе которого есть такие дети; в рамках как формальных отношений, так и неформального общения можно получать необходимую информацию о положении дел в данной сфере.

И, конечно, невозможно переоценить самостоятельную деятельность педагога (в том числе и классного руководителя) на уровне так называемого «информального образования», которая заключается в постоянном поиске новой информации по данным вопросам, освоения разных сторон и особенностей межкультурного взаимодействия с опорой на разные источники, включая философско-социологическую литературу, тексты по психологии, методические материалы по воспитательной работе, видеоконтент по проблеме, а также постоянную педагогическую рефлексию.

При наличии устойчивой мотивации к подобного рода поиску, критическом отношении к выбору и глубоком осмысливании обнаруженного материала, можно активно наращивать свой опыт организации межкультурного взаимодействия в образовательной организации.

И если работа в данном направлении будет умело координироваться администрацией школы, в данном случае можно надеяться не только на формирование единых педагогических подходов и установок, но и на постепенное создание «команды» педагогов-единомышленников, что может обеспечить системность и эффективность работы с детьми мигрантов.

Третий этап: мониторинг результатов.

При осуществлении любых направлений воспитательной деятельности классный руководитель обязательно осуществляет мониторинг и диагностику её результатов.

Важно базировать диагностические процедуры и экспертную оценку воспитательной работы с детьми

мигрантов на принципах, которые приводятся в «Примерной программе воспитания» [4]:

– принцип гуманистического подхода при осуществлении анализа работы; он предполагает уважительное отношение ко всем участникам образовательных отношений;

– принцип приоритета диагностики сущностных характеристик воспитательного процесса, который предполагает концентрацию внимания не на количественных показателях, а на качественных его сторонах: характер взаимоотношений воспитанников, устойчивые признаки психологического климата в детском коллективе, а также характеристику сообщества родителей (законных представителей) обучающихся;

– принцип не констатирующего, а развивающего характера диагностико-аналитической работы, с тем, чтобы выявить ресурсы возможного совершенствования результатов воспитательной деятельности, возможной её корректировки.

Направлений мониторинга и диагностики работы классного руководителя должно быть несколько, в частности:

1) эмоциональное состояние обучающихся – детей мигрантов;

2) сформированные социальные навыки, которые необходимы для дальнейшей успешной социализации и обучения;

3) освоение тех социально-культурных норм и способов поведения, которые будут свидетельствовать об успешности адаптации данного воспитанника;

4) качество психологического климата в детском сообществе, с учётом того, что в нём есть мигранты как представители иной культуры: их принятие классным коллективом, отношения, толерантность.

5) косвенным предметом диагностики может быть владение русским языком, освоение обучаю-

щимся предметных и метапредметных компетенций с точки зрения того этапа обучения, на котором такой учащийся находится, с учётом момента включения его в классный коллектив.

Выводы

Чаще всего для диагностики результатов работы классного руководителя будут использоваться такие формы, как беседы, наблюдения, опросы, анкетирование, анализ продуктов деятельности воспитанников (качество осуществлённых проектов в разных сферах, отзывы о тех воспитательных событиях, которые состоялись как элементы построения межкультурного пространства); фиксирование статистической информации.

Возможен и отсчёт «от обратного»: отсутствие случаев агрессивных проявлений, критичного отставания в учёбе, девиантного и делинкветного поведения, иных примеров неэтичного поведения детей мигрантов

Использование этого диагностического инструментария позволяет создать объективную картину социокультурной, языковой, эмоционально-психологической адаптации ребёнка мигрантов к образовательной среде и широкому социальному пространству нашей страны.

Источник финансирования

Исследование выполнено в рамках проекта «Разработка научно-методического сопровождения подготовки классных руководителей и кураторов студенческих групп в условиях внедрения программы воспитания», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ, в рамках государственного задания № 073-03-2022-037 от 13.01.2022 г.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Джурицкий А.Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме. М. : Юрайт, 2020. 257 с.
2. Пивченко В.П. Педагогическая поддержка как основа профессиональной позиции воспитателя в работе с детским коллективом // Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: Н.Н. Михайлова и др. М. : Пробел, 2016. С. 79–85.
3. Пивченко В.П., Шабанов А.Г. Практика педагогического взаимодействия в рамках образовательного процесса. Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2022. 124 с.
4. Примерная программа воспитания (проект). М., 2019. 36 с.
5. Работа с детьми мигрантов в образовательных организациях / Н.Н. Касенова, О.В. Мусатова, Г.К. Джурабаева [и др.]. Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2020. 198 с.
6. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
7. Шабанов А.Г. Педагогические условия формирования мотивации спортивной деятельности в детском танцевальном коллективе // Вестник педагогических инноваций. 2021. № 4. С. 60–65. DOI: 10.15293/1812-9463.2104.06
8. Шабанов А.Г. Психолого-педагогическое сопровождение социальной успешности подростков в школе // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 4. С. 34–42. DOI: 10.15293/1813-4718.2104.04

References

1. Dzhurinskii, A.N. (2020) *Polikul'turnoe obrazovanie v mnogonatsional'nom sotsiume* [Multicultural education in a multinational society]. Moscow, Yurait publ. (In Russian)
2. Pivchenko, V.P. (2016) Pedagogical support as the basis of a professional position of a teacher in working with a children's collective. In: Mihailova, N.N. (ed.) *Social partnership: pedagogical support of subjects of education: materials of the IV International Scientific and Practical Conference*. Moscow, Probel publ., pp. 79–85. (In Russian)

3. Pivchenko, V.P. & Shabanov, A.G. (2022) *Praktika pedagogicheskogo vzaimodeistviya v ramkakh obrazovatel'nogo protsesssa* [The practice of pedagogical interaction within the educational process]. Novosibirsk, NGPU publ. (In Russian)
4. *Primernaya programma vospitaniya (proekt)* (2019) [The approximate program of education (project)]. Moscow. (In Russian)
5. Kasenova, N.N., Musatova, O.V. & Dzhurabaeva, G.K. e.a. (2020) *Rabota s det'mi migrantov v obrazovatel'nykh organizatsiyakh* [Work with migrant children in educational organizations]. Novosibirsk, NGPU publ. (In Russian)
6. *Rossiiskaya Federatsiya. Zakony. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii : feder. zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [The Russian Federation. Laws. On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FZ of 29.12.2012 (latest edition)]. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (In Russian)
7. Shabanov, A.G. (2021) Pedagogicheskie usloviya formirovaniya motivatsii sportivnoi deyatel'nosti v detskom tantseval'nom kollektive [Pedagogical conditions for the formation of motivation for sports activity in a children's dance group]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii*. (4), 60–65. (In Russian)
8. Shabanov, A.G. (2021) Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie sotsial'noi uspešnosti podrostkov v shkole [Psychological and pedagogical support of the social success of adolescents at school]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. (4), 34-42. (In Russian)

Поступила в редакцию 26.07.2022
Подписана в печать 27.09.2022

Original article
UDC 373.3/.5+376.7
DOI 10.47438/2309-7078_2022_3_77

HOMEROOM TEACHER'S WORK WITH MIGRANT CHILDREN: TASKS, FORMS, EFFICIENCY

Vladimir P. Pivchenko¹, Artyom G. Shabanov²

*Novosibirsk State Pedagogical University^{1, 2}
Novosibirsk, Russia*

¹*Cand. Pedagog, Sci. Docent of the Department of Pedagogy and Psychology,
Institute of History, Humanitarian and Social Education, ORCID ID: 0000-0003-1456-7027,
tel.: (383) 244-13-55, e-mail: vladimirpivchenko@yandex.ru*

²*Cand. Pedagog, Sci. Docent of the Department of Pedagogy and Psychology,
Institute of History, Humanitarian and Social Education, ORCID ID: 0000-0002-8478-5348,
tel.: (383) 244-13-55, e-mail: shabanov_11.01.84@mail.ru*

Abstract. One of the essential activities of the class teacher is working with migrant children. The number of such students in the Russian school is steadily growing. Migrants belong to different cultures, follow different religious traditions; everyone has a different level of proficiency in Russian; many visitors, both adults and children, are experiencing a state of stress caused by such a noticeable change in the life situation. These, as well as many other circumstances, the homeroom teacher, who performs his professional and pedagogical functions, is obliged to take into account if there are such pupils in his class. The methodological basis of this article is the idea of an event-based approach in the organization of educational work; as another methodological basis, the reliance on a competence-based approach in modern pedagogy is used. The methods used in this study are generalizing and theoretical in nature: this is an analysis of scientific, methodological, regulatory and legal sources on the topic; systematization of the material; generalization. The results of the study suggest that the homeroom teacher in a modern school has great opportunities to work with migrant children: there is the necessary legal and scientific-theoretical base; methodological literature on the problem; diagnostic materials have been developed to identify the effectiveness of educational activities in this direction. If there is a stable motivation for such activities and a well-formed intercultural competence, a pedagogically significant result of the homeroom teacher's work with migrant children can be achieved with a high degree of probability.

Key words: homeroom teacher, migrant children, culture-saving approach, system of educational work, forms and methods of education.

Cite as: Pivchenko, V.P., Shabanov, A.G. (2022) Homeroom teacher's work with migrant children: tasks, forms, effectiveness. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (3), 77–83. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_3_77

Received 26.07.2022
Accepted 27.09.2022