

ПОНЯТИЕ РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Ольга Владимировна Галустьян¹, Наталья Валерьевна Еланская², Сыци Лю³

Южный федеральный университет (ЮФУ)^{1, 2, 3}
Ростов-на-Дону, Россия

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, тел.: (863) 218-40-00, e-mail: ovgalustyan@sfedu.ru

²Магистрант кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, тел.: (863) 218-40-00, e-mail: elanskaya@outlook.com

³Аспирант кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, тел.: (863) 218-40-00, e-mail: liu_siqi@outlook.com

Аннотация. Статья посвящена изучению понятия «рефлексивно-оценочная деятельность» в психолого-педагогической литературе. В статье раскрыты понятия «развитие», «рефлексия», «оценка», «контроль», «учебная деятельность». Авторы приходят к выводу, что рефлексивно-оценочная деятельность выступает как один из компонентов учебной деятельности и также включается во все компоненты этой деятельности, её развитие происходит в процессе обучения через осознание и осмысление условий осуществляемой деятельности, своего внутреннего состояния как результата деятельности и взаимодействия между обучающимися и учителями.

Ключевые слова: рефлексивно-оценочная деятельность, развитие, рефлексия, оценка, контроль, учебная деятельность, образовательный процесс.

Для цитирования: Галустьян О.В., Еланская Н.В., Лю Сыци. Понятие рефлексивно-оценочной деятельности в психолого-педагогической литературе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 53–56. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_3_53

Введение

Современные требования к образованию определяют деятельность педагога. Важным ориентиром современного педагогического процесса является рефлексивно-оценочная деятельность. Рефлексивно-оценочная деятельность включает в себя оценивание, которое помимо традиционной системы шкалирования как вида оценок ещё представляет собой коммуникационный процесс между субъектами, вовлеченными в учебную деятельность (учитель, ученик, родитель), которая регулируется как механизм контроля и диагностики.

Проблемой рефлексивно-оценочной деятельности занимались такие педагоги и психологи, как В.С. Аванесов, Л.П. Алешникова, Н.М. Борытко, Е.П. Варламова, А.Б. Воронцов, А.В. Россохин, С.И. Степанов [1–5; 10]. Различные аспекты осуществления контроля и оценки в процессе обучения рассматривали многие ученые, такие как О.В. Галустьян, Л.В. Ковтуненко, Л.А. Колосова, Е.В. Кравченко, В.Ф. Лазукин, А.В. Нестеров, В.С. Остапенко, А.С. Петелин, Е.А. Петелина, Т.С. Просветова, И.С. Якиманская и др., которые в своих исследованиях отмечают, что ценность рефлексии объясняется тем, что ведущая личностная

рефлексия является помощником обучающегося в познании себя: кто он, как к нему относятся одноклассники, что они думают о его действиях [6–9; 11–15]. Контроль и оценка, также являющиеся неотъемлемыми компонентами учебной деятельности, выполняют роль проводника и «надзирателя» в процессе всего обучения: они фиксируют недочеты или наоборот, успехи обучающегося.

Результаты

В данной работе мы обратимся к понятиям «развитие», «рефлексия», «оценка», «контроль», «учебная деятельность», которые широко представлены в психолого-педагогической литературе. Так, в исследованиях Н.М. Борытко и А.Б. Воронцова развитие представляет собой процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное [3; 5]. Они рассматривают развитие как состояние умственной и духовной зрелости, степень сознательности, просвещенности, культурности. Ими отмечается, что развитие – прогресс, усовершенствование, эволюция, рост [3; 5].

Обратимся к понятию рефлексия (лат. reflexio – несоответствие; рассуждение; обращение назад). В толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова данное понятие рассматривается как физическое и психическое явление. Рефлексия как физическая составляющая – это отражение света на поверхно-

сти предмета. Рефлексия как психическая составляющая – это рассуждение, внутренняя сосредоточенность, склонность анализировать свои переживания [11].

Е.П. Варламова и С.И. Степанов приравнивают понятие «рефлексия» к понятиям «размышление», «самонаблюдение», «желание понимать собственные чувства и поступки» [4]. Рефлексия выступает как одна из значимых черт работников образования. Другими словами, педагог должен не только считать состояние ученика, но и как ученик представляет рефлексирующего человека. Наивысшим «даром» здесь является умение «видеть», как ученик представляет деятельность учителя и понимание действий учащегося. Сравним понятие «рефлексия» в философской науке и в педагогической. В философии рефлексия – это больше процесс самосознания, что отличает её от понятия рефлексии как осознания процесса деятельности в педагогике.

Далее рассмотрим понятие «оценка», которое выступает как систематическое определение уровня обученности, которым объект удовлетворяет установленным критериям [6; 7]. Она показывает проблемы и текущие проблемы в совершении учебной деятельности учащегося. Оценка – это обратная связь, некий диагностический материал, который помогает учителю определить затруднение, ученику – осознать и исправить свою ошибку, а родителям – быть в курсе текущего состояния учебной деятельности своего ребенка. Оценка – это ориентир, по которому обучаемые судят об эталонах требований к ним, а также об объективности педагога [6; 7]. В педагогической энциклопедии говорится, что оценка выступает как определение степени усвоения обучающимися знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним школьной программой. Следовательно, оценка – это некое мерило, измеряющее деятельность, достижения учащихся. Оценку можно произвести на основе одного или нескольких подходов, в зависимости от цели.

Критериально-ориентированный подход предполагает оценку учащихся на наличие ими достижения конкретного результата. В данном случае ученик никак не связан с другими учениками, он оценивается в соответствии с приведенными нормами. Индивидуально-ориентированный подход предполагает оценку каждого ученика. Сравнение происходит между его начальными результатами и нынешними. Нормативно-ориентированный подход предполагает оценку группы учащихся на основе статистики.

Рассмотрим понятие «контроль», что означает сопоставление результата с образцом, заданным извне. Контроль бывает итоговый, предварительный и операционный. Итоговый контроль применяется для проверки достижения результата, предварительный проводится до начала работы для проверки готовности, а операционный необходим для отслеживания процесса действия. Если обучающийся в процессе выполнения может пояснить, какой способ он выбрал для решения, то это говорит о более зрелом контроле, позволяющим скорректировать ошибки при необходимости [6]. Если обратиться к понятию «контроль» в обучении, то следует отметить, что это понятие представляет собой процесс, который состоит в обеспечении обратной связи между учителем и учащимися. Целью контроля является получение сведений об учебной деятельности каждого ученика для того, чтобы не только её про-

анализировать, но и в последующем скорректировать. Контроль – это выявление, измерение, оценивание знаний, умений и навыков у обучающихся, это также способ получения учителем информации о качественном состоянии учебного процесса.

Говоря об учебной деятельности, основополагающим определением данного понятия следует рассматривать трактовку В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина, которые определяют учебную деятельность как процесс, в котором получение знаний, овладение соответствующими способами являются главной и осознаваемой целью субъекта обучения. Также они отмечают её значимость в жизни человека тем, что без учебной деятельности невозможно овладеть другими видами деятельности [5]. Учебная деятельность выступает как самостоятельная отрасль и направлена на осуществление её учащимися, что ведет к самоизменению. То есть суть учебной деятельности состоит не только в получении знаний, а в развитии самого ученика как субъекта деятельности: он принимает активное участие в осуществлении своей деятельности, сам ставя цели и планируя достижение результата, тем самым приближаясь к этапу рефлексивно-оценочной деятельности, где и происходит его «перестройка» [5].

Освоение учебной деятельности, естественно, проходит по определенной структуре. За основу берем также структуру учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, которая включает в себя мотивацию, учебную задачу, учебные действия, контроль и оценку. Рассмотрим подробнее каждый компонент деятельности. Мотив, как известно, это то, что побуждает человека к деятельности. В случае с учебной деятельностью мотивы могут быть различны; чаще всего они выражаются в познавательной потребности, узнавании чего-то нового в рамках учебной деятельности, потребности в саморазвитии, а также того, как и с помощью чего достигаются результаты. Мотивация является отправной точкой в прохождении учебной деятельности. Также выделяют мотивы развития способностей, роста, где ключевым компонентом является заинтересованность не результатом, а процессом учебной деятельности [5].

Рассматривая учебную задачу как компонент учебной деятельности, который предполагает владение сначала общими способами действий (в начальной школе), чтобы в дальнейшем применять его в решении конкретных, частных задач. Так как учебная деятельность – это, несомненно, процесс, развитие, движение вперед, то без решения учебных задач она не может осуществляться. Учебная задача для учащегося – это достижение принятой и осознанной им цели, суть которой и её отличие от практической задачи состоит в том, что учебная связана с тем, для чего нужно выполнить ту или иную практическую задачу. Следовательно, результатом решения практической задачи будет изменение в объекте своего действия, а при решении учебной – изменение в самом субъекте.

Для того чтобы учебные задачи были решены, используют учебные действия, которые входят в состав способа действий. Это те действия, которые должны сделать учащиеся для выполнения учебной задачи: работа с учебным материалом, обнаружение свойства предмета и т.д. Как это происходит на практике: учащиеся, вовлеченные в учебный процесс, попадают в проблемную ситуацию, и, как следствие, возникает учебная задача.

Выводы

На основе психолого-педагогической литературы мы раскрыли определения таких понятий, как «развитие», «рефлексия», «оценка», «контроль», «учебная деятельность», а также пришли к выводу, что рефлексивно-оценочная деятельность выступает как один из компонентов учебной деятельности и при этом включается во все компоненты этой деятельности, её развитие происходит в процессе обу-

чения, через осознание и осмысление условий осуществляемой деятельности, своего внутреннего состояния как результата деятельности и взаимодействия между обучающимися и учителями.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе. М. : Интеллект-Центр, 2001. 296 с.
2. Алешникова Л.П. Педагогическая оценка: вопросы совершенствования структуры и практики использования в современном учебно-образовательном процессе (на примере преподавания музыкально-исполнительских дисциплин) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2013. 32 с.
3. Бoryтко Н.М. Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2006. 288 с.
4. Варламова Е.П., Степанов С.И. Рефлексивная диагностика в системе образования // Вопросы психологии. М., 1997. № 5. С. 28–43.
5. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки в учебной деятельности (Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2001. 236 с.
6. Галустян О.В. Контроль знаний студентов по иностранному языку в техническом вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 49. С. 258–260.
7. Галустян О.В. Реализация личностно-ориентированного подхода в условиях контроля учебных достижений студентов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Белгород, 2011. № 18 (113). С. 242–248.
8. Галустян О.В. Российские и зарубежные интернет-порталы дистанционного и электронного обучения // Дистанционное и виртуальное обучение. М., 2014. № 3. С. 12–19.
9. Нестеров А.В. Контроль и оценка знаний обучаемых в системе образования : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2004. 188 с.
10. Россохин А.В. Психология рефлексии измененных состояний сознания : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2009. 41 с.
11. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М. : Аделант, 2014. 800 с.
12. Якиманская И.С. Проблема контроля и оценки знаний как предмет психолого-педагогического исследования // Психологические критерии качества знаний школьников / под ред. И.С. Якиманской. М., 1990. С. 5–20.
13. Diagnostic activity of teachers at high school / O.V. Galustyan, V.F. Lazukin, A.S. Petelin, V.S. Ostapenko // Espacios. 2018. № 39 (10). P. 24.
14. Pedagogical practice of students / E.V. Kravchenko, O.V. Galustyan, L.V. Kovtunencko, L.A. Kolosova // Espacios. 2018. № 39 (31). P. 31.
15. Application of educational games for formation and development of ICT competence of teachers. / A.S. Petelin, O.V. Galustyan, T.S. Prosvetova, E.A. Petelina, A.Y. Ryzhenkov // International Journal of Emerging Technologies in Learning. 2019. № 14 (15). P. 193–201. DOI: 10.3991/ijet.v14i15.10572

References

1. Avanesov, V.S. (2001) *Osnovy nauchnoi organizatsii pedagogicheskogo kontrolya v vysshei shkole* [Fundamentals of the scientific organization of pedagogical control in higher education]. Moscow, Intellect-Tsentr publ. 296 p. (in Russian)
2. Aleshnikova, L.P. (2013) *Pedagogicheskaya otsenka: voprosy sovershenstvovaniya struktury i praktiki ispol'zovaniya v sovremennom uchebno-obrazovatel'nom protsesse (na primere prepodavaniya muzykal'no-ispolnitel'skikh distsiplin)*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Pedagogical assessment: issues of improving the structure and practice of use in the modern educational process (on the example of teaching musical and performing disciplines). Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Moscow. 32 p. (in Russian)
3. Borytko, N.M. (2006) *Diagnosticheskaya deyatelnost' pedagoga* [Diagnostic activity of a teacher]. Moscow, Akademiya publ. 288 p. (in Russian)
4. Varlamova, E.P., Stepanov, S.I. (1997) *Refleksivnaya diagnostika v sisteme obrazovaniya* [Reflexive diagnostics in the education system]. *Voprosy psikhologii*. (5), 28–43. (in Russian)
5. Vorontsov, A.B. (2001) *Pedagogicheskaya tekhnologiya kontrolya i otsenki v uchebnoi deyatelnosti (Sistema razvivayushchego obucheniya D.B. El'konina – V.V. Davydova)*. Diss. kand. ped. nauk [Pedagogical technology of control and evaluation in educational activities (System of developmental learning D.B. Elkonin – V.V. Davydova). Cand. ped. sci. diss.]. St. Petersburg. 236 p. (in Russian)
6. Galustyan, O.V. (2008) *Kontrol' znaniy studentov po inostrannomu yazyku v tekhnicheskome vuze* [Control of students' knowledge of a foreign language in a technical university]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*. (49), 258–260. (in Russian)
7. Galustyan, O.V. (2011) *Realizatsiya lichnostno-orientirovannogo podkhoda v usloviyakh kontrolya uchebnykh dostizhenii studentov* [Implementation of a personality-oriented approach in the conditions of control of educational achievements of students]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 18 (113), 242–248. (in Russian)

8. Galustyan, O.V. (2014) Rossiiskie i zarubezhnye internet-portaly distantsionnogo i elektronnoho obucheniya [Russian and foreign Internet portals of distance and e-learning]. *Distantsionnoe i virtual'noe obuchenie*. (3), 12–19. (in Russian)
9. Nesterov, A.V. (2004) *Kontrol' i otsenka znaniy obuchaemykh v sisteme obrazovaniya*. Diss. kand. ped. nauk [Control and assessment of students' knowledge in the education system. Cand. ped. sci. diss.]. St. Petersburg, 2004. 188 s. (in Russian)
10. Rossokhin, A.V. (2009) *Psikhologiya refleksii izmenennykh sostoyanii soznaniya*. Avtoref. diss. d-ra psikhol. nauk [Psychology of reflection of altered states of consciousness. Dr. psychol. sci. diss. abstr.]. Moscow. 41 p. (in Russian)
11. Ushakov, D.N. (2014) *Tolkovyi slovar' sovremennogo russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the modern Russian language]. Moscow, Adelant publ. 800 p. (in Russian)
12. Yakimanskaya, I.S. (1990) [The problem of control and evaluation of knowledge as a subject of psychological and pedagogical research]. In: Yakimanskaya, I.S. (ed.) *Psychological criteria for the quality of knowledge of schoolchildren*. Moscow, pp. 5–20. (in Russian)
13. Galustyan, O.V., Lazukin, V.F., Petelin A.S., Ostapenko V.S. (2018) Diagnostic activity of teachers at high school. *Espacios*. 39 (10), 24. (in English)
14. Kravchenko, E.V., Galustyan O.V., Kovtunen L.V., Kolosova L.A. (2018) Pedagogical practice of students. *Espacios*. 39 (31), 31. (in English)
15. Petelin, A.S., Galustyan O.V., Prosvetova T.S., Petelina E.A., Ryzhenkov A.Y. (2019) Application of educational games for formation and development of ICT competence of teachers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. 14 (15), 193–201. doi:10.3991/ijet.v14i15.10572 (in English)

Поступила в редакцию 15.08.2022

Подписана в печать 27.09.2022

Original article

UDC 378.2

DOI 10.47438/2309-7078_2022_3_53

THE CONCEPT OF REFLEXIVE EVALUATION IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL LITERATURE

Olga V. Galustyan¹, Natalya V. Elanskaya², Siqi Liu³

Southern Federal University^{1, 2, 3}
Rostov on Don, Russia

¹*Dr. Pedagog. Sci., Professor of the Department of Education and Pedagogical Sciences, Academy of Psychology and Pedagogy of Southern Federal University, tel.: (863) 218-40-00, e-mail: ovgalustyan@sfedu.ru*

²*Master Student of the Department of Education and Pedagogical Sciences, Academy of Psychology and Pedagogy of Southern Federal University, tel.: (863) 218-40-00, e-mail: elanskaya@outlook.com*

³*Postgraduate Student of the Department of Education and Pedagogical Sciences, Academy of Psychology and Pedagogy of Southern Federal University, tel.: (863) 218-40-00, e-mail: liu_siqi@outlook.com*

Abstract. The article is devoted to reflective and evaluative activity in the psychological and pedagogical literature. The article reveals the concepts of such notions as “development”, “reflection”, “assessment”, “control”, “learning activity”. The authors come to the conclusion that reflexive and evaluative activity acts as one of the components of educational activity, and it is also included in all components of this activity, its development occurs in the learning process through awareness and comprehension of the conditions of the activity being carried out, one's internal state as a result of activity and interaction between the students and the teachers.

Key words: reflexive-evaluative activity, development, reflection, assessment, control, educational activity, educational process.

Cite as: Galustyan, O.V., Elanskaya, N.V., Liu Siqi (2022) The concept of reflexive evaluation in psychological and pedagogical literature. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (3), 53–56. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_3_53

Received 15.08.2022

Accepted 27.09.2022