

# К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Татьяна Сергеевна Галич<sup>1</sup>

Сибирский федеральный университет<sup>1</sup>  
Красноярск, Россия

<sup>1</sup>Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков для естественнонаучных направлений, ORCID ID: 0000-0003-0647-7355, тел.: +7(391) 206-28-74, e-mail: tanyagalich91@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена применению лексического подхода для обучения профессиональному английскому языку. Описываются факторы, обуславливающие обращение к методике лексического подхода для обучения учащихся неязыковых специальностей. Актуальность работы продиктована необходимостью структурировать подачу материала и организовывать его своевременное повторение в условиях ограниченного количества часов, выделенных на аудиторную и самостоятельную работу, ограниченного доступа к зарубежным учебным материалам, а также несоответствия имеющейся информации специализации студентов. В статье представлена тематическая раскладка дисциплины, описаны этапы работы над учебно-методическим обеспечением с учетом базовых принципов лексического подхода (выделение чанков, работа над грамматикой микроуровня, вертикальное и горизонтальное развитие диалога, лексический прайминг), представлены варианты игр на закрепление полученных знаний. Автор предлагает ряд разработанных лексико-ориентированных заданий для обучения студентов специальности «Аналитическая химия». На примере упражнений аргументируется потенциал применения лексического подхода. К заданиям предлагаются варианты развития учебных диалогов между преподавателем и студентами. Отмечается, что внедрение лексического подхода в учебный процесс позволит решить проблемы разработки учебно-методических материалов с уклоном в каждую отдельную специальность.

**Ключевые слова:** лексический подход, лексический прайминг, неязыковые специальности, профессиональный английский язык, учебно-методическое обеспечение, вертикальное и горизонтальное развитие диалога, чанки, система карточек Quizlet.

**Для цитирования:** Галич Т.С. К вопросу о возможностях применения лексического подхода при обучении профессиональному английскому языку // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 193–198. DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_3\_193

## Введение

Основная идея лексического подхода состоит во взгляде на язык как на совокупность грамматикализованной лексики. Важная часть изучения речевой системы состоит в умении понимать и воспроизводить фразы в виде отдельных фрагментов (чанков). В процессе обучения иностранному языку внимание уделяется формированию чувства уместности высказывания, беглости речи, умению работать с контекстом [2; 9; 10; 11; 14].

Обращение к лексическому подходу для преподавания профессионального английского языка вызвано прежде всего нехваткой ресурсов. Имеющиеся зарубежные материалы либо не включают должную проработку всех аспектов в рамках конкретных специальностей, либо находятся в закрытом доступе. В русскоязычных пособиях и учебниках акцент в основном делается на содержательном подходе, а не на собственно языковом. Как правило, они пред-

ставляют собой совокупность текстов и послетекстовых вопросов на проверку навыков чтения и ведения беседы в рамках заданной темы. Упражнения на закрепление и отработку материала либо не представлены, либо представлены весьма редуцированно с существенным акцентом на выявлении навыков, а не на их формировании. Стоит упомянуть также отсутствие наглядности и игрового компонента в большинстве русскоязычных ресурсов.

В подобной ситуации преподавателю приходится прибегать к вынужденной компиляции различных пособий, что существенно сказывается на темпах и качестве преподавания.

Совокупность лексических упражнений, как представляется, позволит контролировать прирост словаря и организовать своевременное повторение изученного, а также структурировать подачу материала с учетом отдельных свойственных специальности коммуникативных ситуаций в условиях ограниченного количества часов, выделенных на аудиторную и самостоятельную работу студентов неязыковых вузов.

Применение подхода на 3 семестре 2 курса, где вводится профессиональный блок английского языка, представляется весьма обоснованным, т.к. учащиеся уже приходят с достаточно сформированной грамматической базой после курса общего языка.

Лексический подход позволит расставить приоритеты при формировании тематического плана, отобрать и структурировать учебный материал, предусмотреть организацию учебного процесса с опорой на конкретные коммуникативные ситуации в рамках определенной специальности. Цель данной статьи заключается в аргументации возможностей применения указанного подхода для обучения профессиональному иностранному языку на примере опыта разработки учебно-методического обеспечения дисциплины по специальности «Аналитическая химия». Отметим, что в 3 семестре на аудиторную работу студентов, согласно учебному плану, отводится 38 часов, на самостоятельную работу – 142 часа.

### Результаты

Методическое моделирование учебно-образовательного процесса на базе лексического подхода происходило с учетом этапов, обозначенных в практическом руководстве *Teaching Lexically* [6, р. 144], которые включают в себя:

- 1) отбор текстов и материалов для занятий;
- 2) анализ материалов и рассмотрение различных вариантов использования текстов;
- 3) составление списка ключевых единиц словаря (*chunks*);
- 4) разработку заданий, направленных на практику единиц словаря;
- 5) создание упражнений по повторению материала и оцениванию приобретенных навыков, последующее расширение словарного запаса;
- 6) создание коммуникативных ситуаций, тем, игр, направленных на дальнейшую интеграцию единиц словаря в речь.

На этапе отбора материалов для УМО была сформирована база текстов, отобранных из сети Интернет. Так как изучение иностранного языка на 3 семестре предусматривает первое знакомство студентов с языком профессиональной направленности, то при отборе материалов для создания упражнений рассматривались прежде всего разнообразные научно-популярные источники.

В результате была сформирована следующая тематическая раскладка модуля «Введение в профессиональную сферу коммуникации» с уклоном в специальность «Аналитическая химия»:

#### 1. UNIT 1 HYPOTHESES, THEORIES, LAWS, ATOMIC THEORY

- 1.1. Jobs in Chemistry.
- 1.2. The Periodic Table and the Periodic Law.
- 1.3. Dalton's atomic theory.

#### 2. UNIT 2 LABORATORY, SAFETY AND SECURITY

- 2.1. Laboratory equipment and tools.
- 2.2. Safety rules and warnings and reminders.
- 2.3. Obtaining oxygen in a Lab.

#### 3. UNIT 3 BASICS OF ANALYTICAL CHEMISTRY

- 3.1. How do analytical chemists help the world?
- 3.2. Analytical measurements.
- 3.3. Titration and flame tests.

Отобранные по тематическому признаку образцы были классифицированы на репрезентативные тексты для части *Reading* и тексты-источники для формирования базы упражнений. В текстах-источниках выделены закономерности по употреб-

лению лексики, лексических паттернов и конструкций. Для составления списка лексических единиц и чанков была использована система карточек для запоминания словаря *Quizlet*. Единицы распределили по темам и занятиям. В среднем на один тематический раздел (*Unit*) было отобрано 40–50 лексических единиц (слов, словосочетаний и чанков). Разработанные задания классифицировали на упражнения для самостоятельной работы на платформе электронного обучения СФУ (*E-Learning SFU*) и упражнения для аудиторной практики. В рамках заключительного этапа разработки темы были предусмотрены аудиторские коммуникативные игры, позволяющие обеспечить вывод лексики в речь. Представим далее примеры лексически-ориентированных упражнений для организации текущей работы студентов, повторения материала и промежуточного оценивания по итогам прохождения юнита.

Типичными упражнениями лексического подхода на этапе организации текущей работы студента являются примеры заданий на подстановку, заполнение пропусков, трансформацию и соотнесение. В них внимание в первую очередь уделяется грамматике микроуровня [15, р. 35], а именно сочетаниям с предлогами, позволяющими описывать действия в лаборатории и изменения состояний наблюдаемых явлений:

- |                  |                             |
|------------------|-----------------------------|
| 1) <i>react</i>  | <i>A. to evaporate</i>      |
| 2) <i>put</i>    | <i>B. from contaminants</i> |
| 3) <i>tend</i>   | <i>C. in a similar way</i>  |
| 4) <i>purify</i> | <i>D. into the machine</i>  |

В следующем типе упражнений студентам предлагается после чтения учебного текста просмотреть его еще раз, уделяя внимание правостороннему и / или левостороннему контексту [6, р. 144], и заполнить пропуски, сформировав словосочетания профессиональной тематики:

- 1) \_\_\_\_\_ *particles*  
*Ответ: INDIVISIBLE*
- 2) *share* \_\_\_\_\_ *points*  
*Ответ: MELTING*
- 3) *set of* \_\_\_\_\_  
*Ответ: PROPERTIES*

Особым упражнением в рамках лексического подхода является упражнение на мозговой штурм, которое заключается в следующем: студентам необходимо предложить свои варианты заполнения грамматикализованных конструкций. Данное упражнение имеет следующий вид:

*Subject to* \_\_\_\_\_ *experimental examination* /  
\_\_\_\_\_ ? \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ? \_\_\_\_\_

Возможным продолжением словосочетания могут являться следующие ответы студентов: «*analysis*», «*checking*», «*criticism*». Данное упражнение требует от учащихся быстрой языковой ответной реакции. В случае, когда у студентов не хватает речевого опыта, это же задание может быть использовано как платформа для создания возможности взаимодействия преподавателя и обучающегося [13]. Например, варианты продолжения фразы могут быть озвучены в виде готовых описательных предложений (и написаны на доске):

*Teacher: He was not sure about the results of the experiment, so he decided to subject them to further checking.*

Очень важно подбирать контекст, который бы высветил значение изучаемой единицы. Так, единица «*subject to*» чаще проявляется в контексте описания сомнения по поводу результатов анализа, эксперимента, проверки и пр.

Более интерактивной версией взаимодействия преподавателя и студента являются наводящие вопросы. Необходимо заметить, что в рамках лексического подхода вопрос должен быть введен описательной ситуацией, которая высвечивает значение «subject to», а также помогает обучающемуся вспомнить необходимую для формирования словосочетания языковую единицу [12]. Представим вариант подобного диалога преподавателя и студента:

*Teacher: A young lab technician had some surprising results from the experiment. He was not sure if they were correct, so he decided to repeat the experiment and... What did he decide to do with the results? He decided to subject the results to further \_\_\_\_\_ing?*

*Student: checking.*

При возникновении трудностей в языковой догадке преподаватель может дать следующий ответ «*he decided to check them*» и попросить студента в дальнейшем перефразировать ответ, используя предложенную конструкцию. Подобные беседы являются примерами горизонтального лексического развития диалога [6].

Вышеперечисленные техники позволяют формировать у студента понимание того, как образуется профессиональная лексика, заниматься с ней осмысленными манипуляциями и усваивать лексические паттерны.

В упражнениях на грамматику акцент сделан на принцип «наблюдать, выдвигать гипотезы, экспериментировать». Согласно теории лексического подхода, лексика намеренно преподносится в грамматикализованном виде [6; 15], поэтому большая часть материала вводится и преподается таким образом, что студент столкнется с ним при чтении профессиональных текстов и в профессиональной коммуникации.

В данном упражнении учащимся сначала предлагается проанализировать грамматические структуры и перевести их на русский язык, а затем осуществить пробный перевод похожих предложений на английский. Подобное задание позволяет избежать затянутых теоретических объяснений по грамматике:

*Этап 1. Наблюдение, сравнение, перевод.*

*You are not allowed to work without your gloves on.*

*She is not allowed to transfer solutions around the lab.*

*I'm not allowed to work on this project.*

*Этап 2. Перевод и трансформации.*

*Работать одному в лаборатории категорически запрещается.*

*В лаборатории нельзя хранить продукты питания и принимать пищу.*

*Тебе не разрешается брать реактивы руками.*

Подобные упражнения помогают студенту понять, что у одной и той же структуры есть разные варианты перевода на русский язык.

У преподавателя имеется возможность варьировать данный тип заданий и перейти с техник перевода на техники трансформации, тем самым выводя студентов на уровень речепорождения. В следующей вариации упражнения на грамматику студентам после анализа конструкций предлагается развить профессионально-ориентированный диалог, предложив свои варианты герундия, опираясь на контекст:

*Этап 1. Наблюдение, сравнение, перевод.*

*It's not worth talking about it.*

*There is no use talking to you.*

*I've succeeded in winning three of my last four tennis matches.*

*Этап 2. Развитие профессионально-ориентированного диалога.*

*Student A: Why are you so happy?*

*Student B: I've finally succeeded in \_\_\_\_\_ing and now I can proceed to the next step of my Lab experiments.*

Упражнения типа «трансформации» обладают достаточно высоким коммуникативным потенциалом. Они могут быть использованы также в качестве заданий, направленных на последующее развитие и тренировку речевых навыков профессионально-социального поведения студентов на базе профессионального словаря. Представим пример подобного упражнения в техниках вертикального развития диалога [6]:

*Этап 1. Заполнение пропусков в описательных примерах (вспоминание и активизация словаря).*

*The containers are \_\_\_\_\_ with a weak solution of caustic soda.*

*Ответ: WASHED*

*Этап 2. Заполнение пропусков в примерах диалогов (вертикальное развитие диалога).*

*Student A: Why do you need a weak solution of caustic soda?*

*Student B: We can use it for \_\_\_\_\_.*

*Ответ: WASHING THE CONTAINERS*

На первом этапе обучающимся даются предложения-примеры с заданием заполнить пропуски. Как правило, студентам дается до 10 подобных контекстов. На втором этапе учащиеся используют предложения-примеры первого этапа в качестве языкового ресурса для заполнения пропусков уже в мини-диалогах. Таким образом, задача студентов состоит в использовании предыдущих контекстов в качестве источников для просмотрового и поискового чтения и дальнейшей трансформации. Выполнение подобного задания завершается этапом разыгрывания диалогов в парах. При этом студентам предлагается воспроизвести ответные реплики по памяти. Отметим также, что данное упражнение иллюстрирует то, каким образом может функционировать описательный термин в контексте реальной профессионально-ориентированного диалога с учетом конкретных коммуникативных ситуаций.

При организации повторения и закрепления материала учитывался принцип лексического прайминга, согласно которому значение гораздо лучше усваивается в чанках [10] (посредством имплицитной памяти) и на основе большего количества столкновений с изучаемой единицей [3, р. 35]. Принятие во внимание эффектов ассоциативного прайминга при организации этапа повторения позволяет не только закрепить изучаемые единицы в сознании за счет действия ассоциативного мышления, но и расширить словарный запас студентов, что в результате позволит сформировать беглость понимания профессиональных текстов [1].

В следующем виде упражнений на повторение материала студентам необходимо вписать подходящее для всех трех контекстов слово. Один из них связан с профессиональной областью знаний, два других – с общим английским языком. Техника помогает усваивать словарь быстрее и обеспечить взаимодействие профессионального английского языка с общим, развить у обучающихся языковую

догадку и навыки оценки контекста, укрепить ассоциативные связи во внутреннем лексиконе.

1.

*There's no hot water coming out of the hot \_\_\_\_\_.*

*We could hear someone \_\_\_\_\_ing at the door.*

*\_\_\_\_\_the buret column gently to check for air bubbles.*

Ответ: TAP

2.



*An organic \_\_\_\_\_ contain carbon in their molecules.*

*John and Steve working together? That's a lethal \_\_\_\_\_.*

*A herbal \_\_\_\_\_used for treating headaches.*

Ответ: COPMPOUND

Предложим также визуальную интерпретацию данной техники, которая может быть использована в рамках аудиторной практики (рис. 1).



FIG. 3.2 Swirling of a solution to mix contents and help dissolve material to be crystallized.

Рис. 1 – Визуальная интерпретация техники ассоциативного лексического прайминга

В рамках данного упражнения студентам предлагается отгадать слово или выражение по серии ассоциативно связанных изображений. При этом одно изображение им уже заведомо знакомо, т.к. оно представлено в системе карточек Quizlet, которой обучающиеся пользуются для подготовки к занятиям. Отметим, что данное упражнение на повторение материала позволяет также выстроить дальнейшую беседу преподавателя со студентами и активизировать изучаемые единицы в речи посредством наводящих вопросов и комментариев к изображению. Представим возможный учебный диалог преподавателя и студента:

Teacher: *What do you think the word is?*

Student: *swirl?*

Teacher: *If you look at the second picture, what do you think a lab technician is doing? He is \_\_\_\_\_ing... what?*

Student: *swirling the flask?*

Teacher: *Right! He is swirling the flask. Take a look at the first picture. What is the gypsy doing?*

Student: *She is swirling?*

Teacher: *Yes. She is swirling and she is dancing. What else can you see? Look at her skirt. Her skirt is \_\_\_\_\_ing.*

Student: *Her skirt is swirling.*

Teacher: *Yes. The gypsy with a swirling skirt. And what about the third picture? It's windy. What is swirling?*

Student: *Snow is swirling?*

Teacher: *Yes. Snowflakes are swirling around because of the wind.*

Также в рамках организации повторения материала студентам может быть предложена коммуникативная игра [8]. Представим фрагмент профессиональной интерпретации подобной игры, созданной на материале словаря по теме профессии, служебные обязанности и действия в лаборатории (рис. 2).

Задача игры – соотнести карточки, описать прошедшее событие и придумать окончание истории. На базе профессиональной лексики закрепляются в речи формы прошедших времен. Отметим, что студентам нужно только доставить прошедшую

форму глагола *to be* и собрать предложение. Все глаголы уже имеют нужные видовременные формы. На более продвинутом уровне учащимся предлагается придумать окончание истории.

В рамках оценочного промежуточного тестирования по теме проверяется, насколько студент сможет вспомнить лексику и оценить ее употребление в контексте [4]. Проверка лексических навыков происходит посредством вопросов на вспоминание слова, подстановку и выбор ответа из предложенных вариантов.

1 *The acid-base indicator indicates the e\_\_\_\_\_p\_\_\_\_\_t of the titration.*

Ответ: ENDPPOINT

2 *When you are preparing an experiment to investigate dissolving liquids \_\_\_\_\_ each other, there is a process you need to follow.*

Ответ: INTO

3 *Pharmacologists test \_\_\_\_\_ to analyze how they interact with biological systems*

A) splints B) loops C) drugs D) flasks

Ответ: DRUGS

Выводы

Итак, представленные упражнения демонстрируют возможности применения лексического подхода для организации УМО дисциплины, а именно позволяют контролировать прирост пассивного и активного словаря, а также организовать своевременное и эффективное повторение материала. Методический потенциал указанного подхода позволяет обеспечить должное внимание усвоению языковых шаблонов, значимого набора выражений и чанков в рамках каждой отдельной специализации, что в совокупности позволит сформировать у студентов беглость речи и чтения.

В заключение отметим, что применение лексического подхода в преподавании языка для специальных целей представляет не только методический, но еще и исследовательский интерес, т.к. методика разрабатывалась в первую очередь на основе преподавания общего английского языка и языка для академических целей. Актуальным вопросом является выяснение не только возможностей при-

менения лексического подхода, но и границ его применения при обучении профессиональному английскому языку.

#### Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

<b>KATE</b> a forensic scientist	at a crime scene	taking blood samples	fell down and mixed up blood specimen	being distracted by the police officer	So.... The end
<b>DAN</b> a pharmacologist	at the chemist's	selling medicines (drugs)	not read the ingredient declaration	not being asked to do it	So.... The end
<b>BRAND</b> a material scientist	at a factory	conducting quality control tests	burnt his fingers	not being asked to put on safety gloves	So.... The end
<b>FIONA</b> a lab assistant young water chemist	in the laboratory	checking water for toxicity	drank contaminated water by accident	was nervous being monitored by her chief	So.... The end
<b>IVAN</b> a chemistry student	in class	conducting flame test	forgot to dip a wooden splint into the powder of metal salt	being asked to help a groupmate with a burner	So.... The end

Рис. 2 – Фрагмент коммуникативной игры.  
Тема «Профессии, служебные обязанности и действия в лаборатории»

#### Библиографический список

1. Алферова Ю.И. Ассоциативный прайминг как способ реконструкции профессионально-ориентированного иноязычного текста (на примере английского языка) // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. Грамота. 2021. Т. 14. Вып. 3. С. 755–756.
2. Aitchison J. *Words in the mind: An introduction to the mental lexicon*. Wiley Blackwell, 2012.
3. Bargh J.A., Chartrand T. *Studying the Mind in the Middle: A practical guide in priming and automaticity research*. Cambridge University Press, 2000.
4. Bilbrough N. *Memory activities for language learning*. Cambridge University Press, 2011.
5. Cambridge dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/> (дата обращения: 02.08.2022)
6. Clenton J., Booth P. *Vocabulary and the four skills*. Routledge, 2022.
7. Collins online dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/> (дата обращения: 02.08.2022)
8. Dellar H., Walkley A. *Teaching lexically*. Delta publishing, 2016.
9. Geocities: Crystallization. URL: <http://www.geocities.ws/dcarrd2000/crystallizationtext.html> (дата обращения: 02.08.2022).
10. Hadfield J. *Intermediate grammar games*. Longman, 2003.
11. Hanks P. *Lexical analysis: norms and explanations*. MIT Press, 2013.
12. Hoey M. *Lexical Priming: A new theory of words*. Routledge, 2005.
13. Hoey M. *Patterns of lexis in text*. Oxford University Press, 1991.
14. Jones K. *Retrieval Practice: Primary A guide for Primary teachers and leaders*. John Catt Educational, 2022.
15. Kahneman D. *Thinking, Fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux, 2011.
16. Lewis M. *Implementing the lexical approach: Putting theory into practice*. Heinle ELT, 1993.
17. Macmillan dictionary. URL: <https://www.macmillandictionary.com/> (дата обращения: 02.08.2022)
18. Selivan L. *Lexical Grammar*, 2018. Cambridge.
19. Snapwire Community: Dancing woman. URL: <https://community.snapwire.co/photo/detail/55e3125a1f2a1173073d5adb> (дата обращения: 02.08.2022).
20. Stock photos (123RF): Swirling snowflakes. URL: [https://www.123rf.com/photo\\_67378337\\_swirling-snowflakes-on-a-blue-background-spirals-with-snowflakes-creating-an-illusion-of-movement.html](https://www.123rf.com/photo_67378337_swirling-snowflakes-on-a-blue-background-spirals-with-snowflakes-creating-an-illusion-of-movement.html) (дата обращения: 02.08.2022).

#### References

1. Alferova, Y.I. (2021) Associative Priming as a method to reconstruct professionally oriented foreign-language text (by the example of the English language). *Philology, Theory&Practice*. (14), 755–756. (in Russian)
2. Aitchison, J. (2012) *Words in the mind: An introduction to the mental lexicon*. Wiley Blackwell.
3. Bargh, J. A. & Chartrand, T. L. (2000) *Studying the Mind in the Middle: A practical guide in priming and automaticity research*. Cambridge Univ. Press.
4. Bilbrough, N. (2011) *Memory activities for language learning*. Cambridge University Press.
5. Cambridge dictionary. Available from: <https://dictionary.cambridge.org/ru/> [Accessed 2nd July 2022].
6. Clenton, J. & Booth, P. (2022) *Vocabulary and the four skills*. Routledge.
7. Collins online dictionary. Available from: <https://www.collinsdictionary.com/> [Accessed 2nd July 2022].
8. Dellar, H. & Walkley, A. (2006) *Teaching lexically*. Delta publishing.

9. Geocities: Crystallization. Available from: <http://www.geocities.ws/dcarrrd2000/crystallizationtext.html> [Accessed 2nd July 2022].
10. Hadfield, J. (2003) *Intermediate grammar games*. Longman.
11. Hanks, P. (2013) *Lexical analysis: norms and explanations*. MIT Press.
12. Hoey, M. (1991) *Patterns of lexis in text*. Oxford University Press.
13. Hoey, M. (2005) *Lexical Priming: A new theory of words*. Routledge.
14. Jones, K. (2022) *Retrieval Practice: Primary A guide for Primary teachers and leaders*. John Catt Educational.
15. Kahneman, D. (2011) *Thinking, Fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux.
16. Lewis, M. (1993) *Implementing the lexical approach: Putting theory into practice*. Heinle ELT.
17. Macmillan dictionary. Available from: <https://www.macmillandictionary.com/> [Accessed 2nd July 2022].
18. Selivan, L. (2018) *Lexical Grammar*. Cambridge.
19. Snapwire Community: Dancing woman. Available from: <https://community.snapwire.co/photo/detail/55e3125af2a1173073d5adb> [Accessed 2nd July 2022].
20. Stock photos (123RF): Swirling snowflakes. Available from: [https://www.123rf.com/photo\\_67378337\\_swirling-snowflakes-on-a-blue-background-spirals-with-snowflakes-creating-an-illusion-of-movement.html](https://www.123rf.com/photo_67378337_swirling-snowflakes-on-a-blue-background-spirals-with-snowflakes-creating-an-illusion-of-movement.html) [Accessed 2nd July 2022].

Поступила в редакцию 26.07.2022

Подписана в печать 27.09.2022

Original article

UDC 378.14, 372.881.111.1

DOI 10.47438/2309-7078\_2022\_3\_193

### ON APPLICATION OF THE LEXICAL APPROACH TO TEACHING ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES

Tatiana S. Galich<sup>1</sup>

*Siberian Federal University<sup>1</sup>  
Krasnoyarsk, Russia*

---

<sup>1</sup>*Cand. Philolog. Sci., Docent of the Department of Foreign Languages for Natural Science,  
ORCID ID: 0000-0003-0647-7355, tel.: (391) 206-28-74, e-mail: tanyagalich91@mail.ru*

---

**Abstract.** The article considers the idea of the lexical approach application to teaching English for specific purposes. The need for incorporating the lexical approach methodology into teaching practices for students of non-linguistic specialties is emphasized. The relevance of the article is determined by the need for the materials development, timely and substantial revision in circumstances of limited teaching hours and hours of independent work, limited access to foreign textbooks, and the lack of suitable textbooks as well. The article presents the list of topics in the syllabus and stages of methodological work based on the lexical approach principles (chunks, microgrammar, vertical and horizontal development of the dialogue, lexical priming). It also presents several examples of revision games. The author offers a number of lexical-oriented exercises for students in the specialty “Analytical Chemistry” and shows the effectiveness of the lexical approach methodology. Additionally, the author demonstrates the examples of lexical development of possible conversations between a teacher and students. The article highlights that the implementation of the lexical approach methodology to teaching practices for students of non-linguistic specialties would address the problem of the materials development for teaching each specialty separately.

**Key words:** lexical approach, lexical priming, non-Linguistic specialties, methodological groundwork, vertical and horizontal development of the dialogue, chunks, Quizlet flashcards.

**Cite as:** Galich, T.S. (2022) On application of the lexical approach to teaching English for specific purposes. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (3), 193–198. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_3\_193

Received 26.07.2022

Accepted 27.09.2022