

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ (на примере Воронежского края)

Ирина Николаевна Нестерова¹, Тамара Андреевна Козлова²

Воронежский государственный педагогический университет^{1,2}
Воронеж, Россия

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики,
ORCID ID: 0000-0001-7280-5316, тел.: (473) 253-2582, e-mail: ynin1974@mail.ru

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики,
ORCID ID: 0000-0001-7647-5254, тел.: (473) 253-2582, e-mail: dekan2010@yandex.ru

Аннотация. В статье авторы акцентируют внимание на основных этапах становления системы дошкольного воспитания в конкретные периоды (советский и постсоветский) на примере Воронежского края. Каждый этап системы дошкольного воспитания отличается как своими трудностями, так и успехами. Ссылаясь на первоисточники, авторы показывают всю «палитру» исторического становления системы дошкольного воспитания. В статье проводится параллель развития современной системы дошкольного образования и более ранней; отмечается актуальность идей известных отечественных педагогов П.Ф. Каптерева и К.Н. Вентцеля, являющихся активными участниками становления и развития системы дошкольного воспитания в Воронежском крае. Таким образом, авторы пытаются привлечь внимание к изучению педагогического наследия в контексте развития современного образования.

Ключевые слова: воспитание, дошкольное воспитание, дошкольное образование, этапы, дошкольное учреждение, система дошкольного воспитания.

Для цитирования: Нестерова И.Н., Козлова Т.А. Основные этапы становления системы дошкольного воспитания в советский и постсоветский периоды (на примере Воронежского края) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 109–114. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_3_109

Введение

Столетие после революции – значительный период для осмысления и оценки становления института образования в нашей стране. Масса реформ, преобразований, поиск эффективных путей развития, различного рода «модернизации» – тот сложный путь, который прошло в своем развитии отечественное образование. И дошкольное образование не является в этом исключением. Так, после 1917 года оно становится неотъемлемой составляющей народного образования и в своем становлении проходит несколько периодов, каждый из которых имеет свою определенную специфику. Возвращаясь вновь и вновь к данной теме, мы тем самым делаем акцент на важности развития системы дошкольного образования на основе уже имеющегося опыта. Несомненно, что система дошкольного образования на современном этапе развития социума продолжает развиваться в новых условиях. Тем не менее, можно смело отметить, что проблемы образования детей дошкольного возраста, решаемые в определенный

исторический период развития общества, актуальны и в настоящее время.

Результаты

В истории становления дошкольного воспитания можно условно выделить ряд ключевых этапов.

Первый этап (1917–1935 гг.) характеризовался акцентом на организационные вопросы становления дошкольных учреждений. Решение этих вопросов было связано с рядом трудностей, к которым относятся следующие:

1) экономический кризис в стране сказывался на недостатке финансирования уже имеющихся и вновь создаваемых дошкольных учреждений. Это проявлялось прежде всего в нехватке и недостатке топлива, продовольствия. В этих условиях основной задачей стала задача в буквальном смысле «сохранения детей» (все силы были направлены на снабжение дошкольных учреждений продуктами питания, одеждой, топливом, а при необходимости даже осуществлялась эвакуация в так называемые хлебные губернии);

2) низкое материально-техническое и методическое оснащение дошкольных учреждений, отсутствие специально подготовленных педагогических

кадров, что, несомненно, сказывалось на качестве работы дошкольных учреждений.

Вместе с тем уже в этот период наметились конкретные пути для решения столь важной проблемы. Развитие дошкольного воспитания в Воронежском крае проходило в тесной связи с общероссийскими тенденциями того периода. Значительную роль в подготовке дошкольных работников сыграли открытые и образованные на территории Воронежского края педагогические техникумы. В 1921 году активно вели свою деятельность уже 11 педагогических техникумов.

Особое значение имела деятельность Воронежского техникума, возглавляемого известным педагогом, общественным деятелем П.Ф. Каптеревым. О качестве и уровне подготовки будущих педагогов в этом учебном учреждении свидетельствует тот факт, что педагогические дисциплины здесь вели известные педагоги, ученые. Так, по штатному расписанию, утвержденному 10 января 1922 г., дидактику, историю педагогики, курсы психологии и педагогической психологии детского возраста преподавал П.Ф. Каптерев; современные теории дошкольного воспитания читал известный педагог, сторонник идей свободного воспитания К.Н. Вентцель; знакомил с системами воспитания Фребеля и М. Монтессори И.К. Воронов; историю культуры и методику преподавания истории вел С.Н. Введенский [7, с. 59].

В связи с тяжелым экономическим положением в стране педтехникумы испытывали ряд серьезных трудностей, среди которых главными были плохая материально-техническая база, материальная необеспеченность преподавателей и т.д. Однако несмотря на все трудности, проблема подготовки педагогических кадров в Воронежском крае успешно решалась благодаря самоотверженной деятельности П.Ф. Каптерева, К.Н. Вентцеля и др. (так, к концу 1929 года в Воронежской области насчитывалось уже 26 педагогических техникумов). Кроме педтехникумов, подготовка дошкольных работников осуществляли на педагогических курсах и Высших педагогических курсах. В Воронеже 1 апреля 1920 г. начали работать губернские вводно-педагогические курсы по дошкольному воспитанию. Они должны были завершиться 15 июня, поэтому коллегия губоно постановила с 25 июня открыть вторую сессию таких же курсов, «оповестить об этом все унаробразы, предложив им командировать к этому сроку на курсы кандидатов, согласно плану курсов». Возглавлял курсы П.Г. Новиков. Курсовая подготовка рассматривалась Наркомпросом как важнейший резерв формирования педагогических кадров. Но краткосрочные курсы не могли выполнить поставленную задачу.

Вместе с тем при всех организационных трудностях этот период становления дошкольного образования характеризовался большим разнообразием типов дошкольных учреждений: функционировали детские сады, детские очаги, детские дома со смешанными группами, детские площадки – летние сезонные учреждения, дошкольные учреждения на кооперативных началах и т.д. Если говорить о Воронежском крае, то, как отмечает Ю.В. Пыльнев, к 1920 г. активную деятельность здесь вели 56 детских садов, 36 детских очагов, 1 дом ребенка, 2 детские колонии и 41 детская площадка [7].

Стоит подчеркнуть, что проблема содержания воспитательного процесса в дошкольных учрежде-

ниях на протяжении всей истории становления этого института оставалась весьма актуальной.

Особо отметим, что для периода начала 20-х гг. XX века не было единого подхода к определению содержания воспитания в дошкольных учреждениях. Это объяснялось и экономическими сложностями самого периода, и недостаточным вниманием к дошкольным учреждениям как к первой ступени народного образования, и отсутствием нормативной базы, регламентирующей деятельность этих учреждений. В целом можно сказать, что содержание воспитания носило некую практическую направленность: так как задачей городского детского сада становилась подготовка к школе, а сельского – привитие навыков, необходимых в сельской жизни.

Первыми программными документами для дошкольных учреждений стали «методические письма», разработанные дошкольной подсекцией Главного ученого совета Наркомпроса (1926–1930 гг.). Как отмечает Б.Г. Головина, «письма охватывали различные направления деятельности дошкольных учреждений и положили начало созданию впоследствии единой программы детского сада» [2].

Говоря о содержании дошкольного воспитания, следует особо подчеркнуть, что оно постоянно менялось, так, например, только на протяжении 30-х гг. содержание воспитательной работы в дошкольных учреждениях трижды подвергалось пересмотру. Это объяснялось тем, что, несмотря на развитие отечественной педагогической теории и практики, решающим и доминирующим фактором в написании и соответствующей разработке программных документов были все-таки политические решения и установки. В качестве примера приведем следующий факт: в разработанном и вышедшем в 1932 г. проекте «Программы работы дошкольных учреждений» говорилось о необходимости построения и реализации воспитательного процесса на основе «идейно-политической направленности» и формирования «материалистического и социалистического мировоззрения» у детей. Стоит отметить, что после дискуссии, развернувшейся на страницах журнала «Дошкольное образование» по поводу разработанной программы, появилась необходимость в существенном пересмотре этого проекта. В 1934 г. были утверждены «Программа и внутренний распорядок детского сада». Самой разработанной частью этого документа стал раздел, посвященный физическому воспитанию, куда входили программы физических упражнений и программа «воспитания у детей культурно-гигиенических навыков». В детских садах Воронежского края (как в принципе и по всей стране) строились застекленные террасы, павильоны для дневного сна, введены комплексы подвижных игр, обязательной стала утренняя зарядка. Вместе с тем в «Программе» были представлены и следующие разделы: «Игры», «Начатки знаний о природе», «Внутренний распорядок в детском саду», «Развитие детской речи и занятия с книгой и картиной». В последнем разделе были сформулированы требования к речи ребенка, как со стороны структуры и содержания, так и произношения. Формы и методы работы должны были применяться с учетом возраста детей. Вся работа в детском саду строилась теперь на основе определенных тем-комплексов, которые выступали в качестве своеобразных ориентиров.

Второй этап (1935–1945 гг.) характеризуется активным ростом количества дошкольных учрежде-

дений, что в первую очередь было связано с появлением первых пятилетних планов и развитием народного хозяйства. Именно в этот период были предприняты серьезные попытки в решении важных проблем:

– положено начало разработке нормативных документов, регламентирующих, с одной стороны, деятельность самих дошкольных учреждений (речь идет о программах, Уставе детских учреждений и т.д.); с другой стороны, содержащих требования к типовым проектам зданий, детской мебели, оборудованию и т.д.;

– поставлена во главу угла проблема подготовки специальных педагогических кадров, повышение педагогической и методической культуры воспитателей.

Важную роль в решении этих проблем сыграли проводимые научно-практические конференции, посвященные различным проблемам теории и практики дошкольного воспитания, а также открываемые педагогические училища. Так, например, в Воронежском крае в 1939 г. имелось 12 училищ: Воронежское, Павловское, Нижнедевицкое, Остроужское, Землянское, Усманское, Липецкое, Богучарское, Новохоперское, Бобровское, Россошанское, Борисоглебское. Во время Великой Отечественной войны продолжали нормально работать только четыре педучилища: Липецкое, Борисоглебское, Новохоперское и Усманское.

После окончания Великой Отечественной войны правительство приняло ряд программных документов, решительно повлиявших на подготовку дошкольных педагогических кадров. 31 декабря 1946 г. Совет Министров РСФСР принял постановление о переходе педагогических училищ на четырехлетний срок обучения. Они получили новые учебные планы, программы, учебники. Учащиеся педучилищ, выдержавшие госэкзамены, теперь получали не аттестаты, а дипломы об окончании училища.

Стоит особо подчеркнуть, что, несмотря на тяготы военного времени, именно в этот период происходит создание устойчивой материальной базы дошкольных учреждений.

Не оставался без внимания в этот период и вопрос содержания дошкольного воспитания. Так, в 1938 был принят Устав дошкольных учреждений и программно-методические указания «Руководство для воспитателей детских садов». Особое внимание в этом документе уделялось вопросам общего развития: знакомство с природой и развитие первоначальных математических знаний, музыкальные занятия, рисование, лепка и занятия с другими материалами. Исходя из анализа содержания этих разделов, можно утверждать, что это была первая попытка создания комплексной программы, целью и ключевым направлением которой являлась подготовка детей к школе.

Третий этап (1945–1980 гг.) характеризуется непосредственно созданием системы дошкольного воспитания. В этот период решались, с одной стороны, вопросы улучшения, оснащения и оборудования дошкольных учреждений, укрепления их материальной базы, с другой – совершенствовалась нормативная база, были разработаны нормативные документы для дошкольных учреждений специального назначения, «утверждены положения о системе повышения квалификации дошкольных работников» и т.д.

Решение проблемы содержания воспитания в дошкольных учреждениях многие исследователи связывают с периодом 60-х гг. XX века. Эта позиция объясняется тем, что именно в этот период создается и утверждается программа «Воспитание и обучение в детском саду», которая на долгие годы становится единым обязательным документом, регламентирующим работу дошкольных учреждений страны. Исследования и открытия в области педагогики, психологии и физиологии, разработки в области сенсорного развития позволили по-новому подойти к организации процессов воспитания и обучения в детском саду: речь шла о комплексном подходе к реализации умственного, нравственного, эстетического и физического воспитания; акцентировалось внимание на мотивационно-волевой сфере, формировании художественных способностей, развитии детского творчества. Наличие единой программы воспитания во многом решало задачи, связанные с преемственностью в организации и реализации процессов воспитания и обучения на этапах дошкольного детства и начальной школы. В 70-е гг. программа неоднократно переиздавалась и при сохранении основных положений акцентировала внимание на вопросах физического воспитания детей, охране жизни и здоровья.

Четвертый этап (1980–1991 гг.) проходил под эгидой реформирования дошкольного образования. Приоритетным направлением становится решение вопроса об осуществлении более тесной связи и преемственности в работе детских садов и школ и организации работы по подготовке квалифицированных педагогических кадров.

Одним из вариантов ее решения стала работа педагогических курсов, педагогических техникумов и педагогических училищ. Их задачей стало «вооружение будущих воспитателей системой педагогических знаний, умений и навыков в работе с дошкольниками, воспитание социальной активности, высокой гражданственности и профессиональной направленности, развитие способностей и познавательных стремлений» [6]. От педагога дошкольного образования требовалось владение психолого-педагогическими умениями (речь идет об аналитических, проективных, конструктивных, коммуникативных, организаторских умениях); частно-методическими умениями, которыми будущие педагоги овладевали в ходе изучения методик частных дисциплин в курсе педагогики; специальными умениями (рисование, лепка, пение, танец, конструирование и т.п.).

Современный этап развития системы дошкольного образования связан с решением основных задач: признание самоценности детства как важного периода в жизни и развитии ребенка; опора на личностно ориентированный подход в воспитании и введение личностно ориентированной модели воспитания; обновление предметно-развивающей среды; использование вариативных программ и технологий.

Решение этих проблем было связано прежде всего с изменением программного обеспечения дошкольного образования и содержания воспитательного процесса.

Экономические, социальные и политические преобразования в стране конца 80-х начала 90-х гг. оказали существенное влияние на развитие всего российского образования. Изменения коснулись и работы дошкольных учреждений. Примером становится возникшая в это время «Концепция дошкольного воспитания». В ней в качестве приоритет-

ных были выделены четыре основных принципа: «гуманизация – воспитание гуманистической направленности личности дошкольника, основ гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к семье, Родине, природе; развивающий характер образования – ориентация на личность ребенка, сохранение и укрепление его здоровья, установка на овладение способами мышления и деятельности, развитие речи; дифференциация и индивидуализация воспитания и обучения – развитие ребенка в соответствии с его склонностями, интересами, способностями и возможностями; идеологизация дошкольного образования – приоритет общечеловеческих ценностей, отказ от идеологической направленности содержания образовательных программ детского сада» [4].

Стоит особо отметить, что все перечисленные выше принципы воспитания в дошкольных учреждениях были декларированы и обоснованы еще в начале XX в. в трудах известного отечественного педагога К.Н. Вентцеля, чья жизнь и деятельность была связана с Воронежским краем. Педагогические идеи и деятельность К.Н. Вентцеля оказали заметное влияние на развитие теории и практики дошкольного образования. Многие положения теории известного педагога находили свое продолжение и зримое воплощение в современных программах воспитания дошкольников, таких как «Детство», «Радуга», «Детский сад – дом радости» и др.

На основе анализа изученных работ К.Н. Вентцеля выделим ряд положений-принципов, которые должны быть, по мнению ученого, в основе организации воспитательного процесса в детском саду и которые продолжают оставаться востребованными и актуальными для теории и практики современного дошкольного воспитания. *Принцип свободы* – представляет собой одну из важных задач воспитания дошкольников, как утверждал К.Н. Вентцель, главным должно стать «освобождение ребенка для творческой работы». Однако решить столь важную задачу возможно лишь при построении новой системы воспитания, основанной на принципе свободы как высшей степени возможной самостоятельности, самобытности человека, независимости его воли от всякого влияния внешнего мира. Стоит особо подчеркнуть, что речь здесь идет не о подмене понятий: ряд педагогов, критикуя К.Н. Вентцеля, считает, что педагог говорит о той свободе, которая граничит со вседозволенностью воспитанников. Однако как нам представляется, речь идет у К.Н. Вентцеля, во-первых, о свободе творчества (как известно, творчество в дозволенных рамках вряд ли можно считать творчеством), во-вторых, о высоком профессионализме и особом взаимодействии педагогов и воспитанников, суть которого состоит в установлении таких отношений с ребенком, при которых воспитанник воспринимается как равноправный партнер общения, как равный взрослому в возможностях развития индивидуальной личности. Именно такое взаимодействие воспитателя и воспитанников на равных началах и является необходимым условием для выявления и развития индивидуальности ребенка. Только при таком взаимодействии возможно, по мнению К.Н. Вентцеля, достичь главной цели воспитания – развитие «творческой, самобытной личности, чувствующей неразрывную связь и солидарность с человечеством и осуществляющей ее в творческой общественной работе» [1]. Еще раз подчеркнем, что речь идет не о

предоставлении полной свободы, граничащей со вседозволенностью, а об ответственной свободе, суть которой состоит в способности стать творцом своей жизни, активным созидателем прекрасного. И здесь ключевую роль играет педагог, который должен предоставить ребенку максимум свободы для творчества, так как ребенок должен восприниматься им как «маленький художник, которому нужно помогать совершенствоваться и находить самостоятельно все более и более лучшие формы для воплощения красоты». Однако предоставление полной свободы, как нам кажется, требует не самоустранения педагога, а умение создать такие условия, в которых максимально проявляется индивидуальность воспитанника, самобытность, неповторимость личности и эта самобытность создается самим человеком, когда он выступает как субъект самостоятельно выполняемой деятельности. Эту цель, как отмечает К.Н. Вентцель, можно достичь не «путем внешней дрессировки» (речь здесь скорее идет лишь о внешних стимулах управления), а только путем свободного внутреннего развития. Этот путь предполагает устранение из педагогического процесса элементов принуждения и установления «ненасиленных методов» воспитания (приоритет отдается внутренним стимулам и мотивам). И здесь мы опять возвращаемся к профессионализму самого педагога-воспитателя, где важным становится знание природы своего воспитанника, его психологических особенностей, интересов, потребностей, умение создать такие условия, в которых ребенок может максимально раскрыть и развить свой творческий потенциал. Принцип свободы связан с не менее важным принципом – *принципом развития творческой индивидуальности*. Так как каждый ребенок развивается, по мнению К.Н. Вентцеля, исходя из собственных законов, которые определяются его индивидуальностью, то не может быть одной, единой для всех, универсальной системы воспитания, и, соответственно, единых, приемлемых для всех методов воспитания. Поэтому важными компонентами и составляющими воспитательного процесса станут лишь те методы, суть которых состоит в пробуждении и поддержании в ребенке духа исканий, исследований и творчества. Именно с опорой на такие методы воспитания, ориентированные на раскрытие потенциальных возможностей ребенка-творца и должен, по мнению К.Н. Вентцеля, быть построен воспитательный процесс в «идеальном детском саду». «Детский сад должен стать местом счастья, радости и свободы, местом удовлетворения всех общественных, научных, эстетических, нравственных и прочих запросов ребенка», «местом цельной и гармоничной жизни ребенка». В таком «идеальном детском саду» и педагог, и ребенок – творцы, художники, поэтому при организации воспитательного процесса важны не четкий план, регламентация деятельности, а прежде всего педагогическая импровизация. Конечно, со всем этим можно поспорить. Девиз К.Н. Вентцеля: «Минимум регламентации – максимум свободы», совет воспитателям «время от времени предоставлять детей самим себе и как бы совершенно устраниваться», идеализация и своеобразный «культ ребенка» может вызвать массу критики со стороны современных педагогов. Однако при этом особо подчеркнем, что речь идет о *своеобразном идеальном* воспитательном учреждении, «построенном» на идеях и постулатах теории свободного воспитания, имеющих достаточно длитель-

ную мировую историю. Ведь никому не приходит в голову буквально воплощать на практике теоретические идеи великого Ж.-Ж. Руссо и воспитывать своего идеального Эмиля на лоне природы в отрыве от общества. Однако ориентация на принцип природосообразности в воспитании, стремление развить «творческую, духовную и естественную природу ребенка» не вызывает сомнения и не подвергается жесткой критике. Поэтому, говоря о реализации современных программ, особо подчеркнем, что педагогами решаются следующие задачи: создание ребенку возможности «радостно и содержательно прожить детские годы; обеспечение охраны и укрепления его здоровья (как физического, так и психологического); способствование всестороннему и своевременному психическому развитию; формирование активного, бережного и уважительного отношения к окружающему миру; приобщение детей к основным сферам человеческой культуры (труду, знаниям, морали и т.д.)» [3, с. 12]. Педагоги выступают при этом в качестве старшего друга, помощника, творца, чья деятельность направлена на создание комфортных условий, способствующих максимальной активности детей в преобладающем самостоятельном процессе познания. Ключевым становится построение взаимодействия на основе интеграционного подхода, который, во-первых, способствует накоплению ребенком ценного опыта познания, деятельности, творчества, постижению своих возможностей; во-вторых, позволяет строить воспитательный процесс в соответствии с индивидуальными возможностями развивающейся личности; в-третьих, помогает организовать такую работу, деятельность, в которой ребенок непрерывно и разнообразно занят, и при этом ощущает себя свободным от внешнего воздействия, выполняет то, что для него значимо и интересно. В этой связи речь идет о «свободной продуктивной деятельности, которая осуществляется в условиях определенной развивающей предметной среды, стимулирующей проявление детьми самостоятельности и творчества, развитие детских интересов, где есть возможность участвовать в коллективных действиях со сверстниками и действовать самостоятельно» [5].

Выводы

Таким образом, несмотря на все сложности экономической и политической направленности в раз-

личные периоды развития общества, дошкольному образованию уделялось внимание как основе развития личности ребенка. Проблема содержания воспитательного процесса в дошкольных учреждениях отражается во многих научно-педагогических исследованиях и исторических документах. В первую очередь обращалось внимание на воспитание детей.

Каждый этап становления дошкольного воспитания отражает особенности развития системы дошкольного образования. И можно с уверенностью сказать, что на первом месте во всех преобразованиях стоял ребенок со своими интересами, возможностями и возрастными особенностями.

Ученые-исследователи раннего периода развития личности ребенка (дошкольника) подчеркивают важность его развития в творческой, свободной среде, которую необходимо создавать в учреждении дошкольного образования, при этом акцентировалось внимание на привитие детям человеческих ценностей.

Дошкольное образование развивалась не хаотично, а прежде всего как система, что отражается в распорядительных документах, образовательных программах, Концепции дошкольного воспитания, где заложены все принципы гуманистического подхода.

Можно с уверенностью утверждать, что главная идея свободного воспитания К.Н. Вентцеля о создании условий для становления и развития внутренней свободы ребенка и вытекающие из нее положения о сотворчестве детей, педагогов и родителей, целостном и личностном развитии, самовоспитании, самообразовании и самореализации ребенка находят свое отражение в содержании современных программ воспитания дошкольников, в основе которых лежат принципы гуманизма, веры в ребенка, культуросообразности, дифференциации и индивидуализации.

Детский сад – это та культурно-образовательная среда, которая является мощным и важным фактором становления личности ребенка, будущего гражданина, патриота Отечества.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Вентцель К.Н. Теория свободного воспитания и идеальный детский сад. М. ; СПб. : Голос труда, 1923.
2. Головина Б.Г. Становление и развитие системы общественного дошкольного воспитания на Кольском Севере: 1925–1991 : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Мурманск, 2007. 23 с.
3. Гризик Т.И., Дронова Т.Н., Соловьева Е.В. Радуга. Программа воспитания, образования и развития детей от 2 до 7 лет в условиях детского сада. М. : Просвещение, 2010.
4. Перспективы развития системы дошкольного образования в Российской Федерации. М. : Просвещение, 2008.
5. Дюжакова М.В., Лавлинская О.И., Коломеец А.В. Продуктивная деятельность как средство развития дошкольника // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2016. № 5. С. 580–582.
6. Пчелина В.С. Профессиональная подготовка воспитателей дошкольных учреждений во второй половине XX века : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2008. 23 с.
7. Пыльнев Ю.В. История школы и народного просвещения Воронежского края (конец XIX – начало XX). Калининград : Аксиос, 2012.

References

1. Venttsel', K. N. (1923) *Teoriya svobodnogo vospitaniya i ideal'nyi detskii sad* [The theory of free education and the ideal kindergarten]. Moscow, Golos truda publ. (in Russian)
2. Golovina, B.G. (2007) *Stanovlenie i razvitie sistemy obshchestvennogo doshkol'nogo vospitaniya na Kol'skom Severe: 1925–1991*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Formation and development of the system of public preschool education in the Kola North: 1925–1991. Cand. ped. sci. diss.]. Murmansk. (in Russian)

3. Grizik, T.I. Dronova, T.N., Solov'eva, E.V. (2010) *Raduga. Programma vospitaniya, obrazovaniya i razvitiya detei ot 2 do 7 let v usloviyakh detskogo sada* [The program of upbringing, education and development of children from 2 to 7 years in kindergarten]. Moscow, Prosveshchenie publ. (in Russian)
4. *Perspektivy razvitiya sistemy doshkol'nogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii* (2008) [Prospects for the development of the preschool education system in the Russian Federation]. Moscow, Prosveshchenie publ. (in Russian)
5. Dyuzhakova, M.V., Lavlinskaya, O.I., Kolomeec, A.V. (2016) Produktivnaya deyatel'nost' kak sredstvo razvitiya doshkol'nika [Productive activity as a means of preschool child development]. *Vospitanie i obuchenie detei mladshogo vozrasta*. (5), 580–582. (in Russian)
6. Pchelina, V.S. (2008) *Professional'naya podgotovka vospitatelei doshkol'nykh uchrezhdenii vo vtoroi polovine XX veka*. Diss. kand. ped. nauk [Professional training of preschool teachers in the second half of the XX century. Cand. ped. diss.]. Yaroslavl. (in Russian)
7. Pyl'nev, Yu.V. (2012) *Istoriya shkoly i narodnogo prosveshcheniya Voronezhskogo kraya (konets XIX – nachalo XX)*. [The history of the school and public education of the Voronezh Region (late XIX – early XX)]. Kaliningrad, Aksios publ. (in Russian)

Поступила в редакцию 06.07.2022
Подписана в печать 27.09.2022

Original article
UDC 373.2
DOI 10.47438/2309-7078_2022_3_109

**THE MAIN STAGES OF THE FORMATION OF THE PRESCHOOL EDUCATION SYSTEM
IN THE SOVIET AND POST-SOVIET PERIODS (ON THE EXAMPLE OF THE VORONEZH REGION)**

Irina N. Nesterova¹, Tamara A. Kozlova²

Voronezh State Pedagogical University^{1, 2}
Voronezh, Russia

¹*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Social Pedagogy,
ORCID ID: 0000-0001-7280-5316, tel.: (473) 253-2582, e-mail: ynin1974@mail.ru*

²*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Social Pedagogy,
ORCID ID: 0000-0001-7647-5254, tel.: (473) 253-2582, e-mail: t.dekan2010@yandex.ru*

Abstract. In the article, the authors focus on the main stages of the formation of the preschool upbringing system in specific periods (Soviet and post-Soviet) on the example of the Voronezh Region. Each stage of the preschool upbringing system differs both in its difficulties and successes. Referring to the primary sources, the authors show the entire “palette” of the historical formation of the preschool upbringing system. The article draws a parallel between the development of the modern system of preschool upbringing and the earlier one; the relevance of the ideas of famous Russian teachers P.F. Kapterev, K.N. Ventzel is noted., who are active participants in the formation and development of the preschool upbringing system in the Voronezh Region. Thus, the authors try to draw attention to the study of pedagogical heritage in the context of the development of modern education.

Key words: upbringing, preschool upbringing, preschool education, stages, preschool institution, preschool upbringing system.

Cite as: Nesterova, I.N., Kozlova, T.A. (2022). The main stages of the formation of the preschool education system in the Soviet and post-Soviet periods (on the example of the Voronezh Region). *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (3), 109–114. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_3_109

Received 06.07.2022
Accepted 27.09.2022