

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИИ В РЕЖИМЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Валентина Фридриховна Гревцева¹, Людмила Николаевна Солодовченко²

*Воронежский государственный педагогический университет^{1,2}
Воронеж, Россия*

¹*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка,
тел.: (473) 237-23-29, e-mail: grevtseva5@yandex.ru*

²*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка,
тел.: (473) 237-23-29, e-mail: lsolod08@mail.ru*

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы смешанного обучения теоретическим дисциплинам в педагогическом вузе. В частности, анализируются проблемы организации и проведения онлайн-лекции в условиях смешанного обучения. Исследование проводилось на базе опроса преподавателей и студентов 3–5-х курсов факультета иностранных языков и психолого-педагогического факультета Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ). Преподавателям и студентам предлагались анкеты, включающие вопросы, связанные с формами онлайн-лекций; со средствами, способствующими пониманию и усвоению материала в режиме онлайн; формами обратной связи. Авторы также интересовались вопросом степени удовлетворенности как преподавателей, так и студентов уровнем психологического комфорта в процессе он-лайн-общения.

На основе обобщения результатов опроса преподавателей и студентов авторам удалось выявить некоторые трудности по проведению онлайн-лекций в режиме смешанного обучения, определить пути совмещения офлайн (аудиторных) практических занятий и онлайн-лекций по дисциплине, а также особенности взаимодействия преподавателей и студентов в ходе онлайн-лекции в условиях смешанного обучения. В публикации предложены рекомендации по созданию организационно-методического сопровождения комплекса «онлайн-лекция – офлайн практическое занятие», что может повысить эффективность преподавания теоретических курсов в условиях смешанного обучения.

Ключевые слова: смешанное обучение, онлайн-лекция, офлайн практическое занятие, трудности электронного обучения, «перевернутый класс».

Для цитирования: Гревцева В.Ф., Солодовченко Л.Н. Организационно-методические аспекты проведения лекции в режиме смешанного обучения в вузе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 84–88. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_84

Введение

Существенно ускоренная современными вызовами цифровая трансформация высшего профессионального образования поставила перед высшими учебными заведениями задачу организации эффективного учебного процесса в формате, радикально отличающемся от традиционного. Опыт вузов, приобретенный в период пандемии, позволил широко использовать два формата образовательного процесса: 1) дистанционный, обеспечивающий взаимодействие обучающихся и преподавателя опосредованно (на расстоянии); 2) смешанный, предполагающий различное соотношение очного и онлайн-форматов.

Смешанный формат потребовал от преподавателей поиска эффективных путей внедрения организационных форм электронного обучения и прежде всего лекционной формы в традиционный (очный) образовательный процесс.

Лекция в вузе остается ведущей формой обучения, которая закладывает основы учебно-познавательной деятельности студентов, направленной

на приобретение знаний, умений, навыков, формирование компетенций по изучаемой дисциплине.

В последние годы в научной литературе появилось большое количество исследований, посвященных теоретическим и практическим вопросам, связанным с форматом онлайн-лекции, что указывает на востребованность данного направления в отечественной дидактике. Идут поиски модели вузовской онлайн-лекции, обеспечивающей единство содержания и формы (С.Б. Калашников, И.И. Матвеева, О.В. Гаврилина, В.С. Симкина); интенсивно исследуются проблемы адаптации лекции как формы вузовского обучения к дистанционному формату (В.Ф. Гревцева, Л.Н. Солодовченко). Все более широко изучаются вопросы повышения интерактивности обучающихся в ходе онлайн-лекции, позволяющие преодолевать проблемы дистанционного общения (Е.И. Исаева). Особое внимание уделяется проблемам контроля знаний студентов в условиях дистанционного и смешанного обучения (Л.В. Зенина, Т.Л. Герасименко, Е.Ю. Донская, Е.В. Сапулова). В то же время вопрос о процедуре контро-

ля за усвоением материала онлайн-лекции до сих пор остается вне поля зрения ученых.

Анализ научных источников также показал, что организационно-методические аспекты проведения онлайн-лекции в режиме смешанного обучения в вузе пока изучены недостаточно.

Результаты

В начале исследования мы поставили задачу выявить особенности проведения лекций в онлайн-формате, когда эта же дисциплина изучается и на практических занятиях в условиях традиционного (очного) обучения. С этой целью в ходе подготовки статьи нами было проведено анкетирование преподавателей и студентов 3–5 курсов бакалавриата и 1–2 курсов магистратуры факультета иностранных языков и психолого-педагогического факультета ВГПУ. В анкетировании приняли участие 46 лекторов, 67 преподавателей, ведущих очные практические занятия, а также 181 студент.

Анализ результатов анкетирования лекторов (преимущественно докторов и кандидатов наук) позволил сделать следующие выводы.

За время работы в смешанном формате обучения (последние два года) подавляющее большинство преподавателей проводили онлайн-лекции в режиме реального времени (87,5 %), незначительная часть (20,8 %) размещали ссылки на записанную лекцию в личном кабинете студента и примерно столько же – текст лекции и презентацию для самостоятельно изучения обучающимися.

Прежде всего лекторы отмечают достоинства модели смешанного обучения: более плотное взаимодействие преподавателя и студентов (83 %), большие возможности использования цифровых образовательных ресурсов (79 %), различные варианты организации обратной связи со студентами (71 %), разнообразие форм представления учебной информации и мультимедийность (64 %), использование разных цифровых ресурсов (58 %), командная работа (49 %).

Практически все опрошенные преподаватели отметили обязательность адаптации форм отражения контента лекции к электронному формату. С необходимостью адаптации материалов лекций к режиму дистанционного обучения (за счет расширения визуального ряда, интерактивности, использования наряду с презентациями видеороликов, моделей, картинок и т.д.) согласились 84,2 % респондентов, не согласились – 15,8 % преподавателей. 29,2 % лекторов отметили, что им пришлось для чтения онлайн-лекций упростить содержание рассматриваемых вопросов.

В основном онлайн-лекции проводятся на основе использования презентаций в течение всего ответственного времени (51 %) или его части (49 %).

67 % лекторов отметили, что при подготовке онлайн-лекций они сталкивались с противоречием между необходимостью использования собственного контента лекций и отсутствием достойной формы его представления. Дело в том, что онлайн-лекция, читаемая преподавателями, по форме представления информации кардинально отличается от лекций, представленных в Интернете (например, размещенных на видеохостинге You Tube, образовательном сайте «Арзамас» и т.д.). На этих порталах студийные и постановочные лекции созданы профессионально, качество видеоматериалов существенно выше, чем качество видеоматериалов, подготовленных и используемых самими преподавателями на их лекциях. Речь идет о том, что преподаватели недостаточно владеют педагогическим дизайном как инструментом проектирования онлайн-лекции. Следовательно, вузу нужна специальная

служба, состоящая из специалистов высокой квалификации и имеющая все необходимые средства для решения этой задачи вместе с лектором.

Ключевым моментом в проведении лекций в любом формате, как известно, является обратная связь со студентами. Анкетирование показало, что основными формами осуществления обратной связи в ходе онлайн-лекции являются:

- устные ответы студентов на поставленные в ходе лекции вопросы (95,8 %);
- взаимодействие с аудиторией в чате (54,2 %);
- тесты (16,7 %);
- ответы на контрольные вопросы в гугл-формах (4,2 %).

Респонденты отметили, что пользуются двумя видами обратной связи: 1) отсроченной обратной связью, когда студентам на онлайн-лекции даются контрольные вопросы по теме для выполнения с использованием гугл-формы и которые проверяются на очных практических занятиях; 2) текущей обратной связью, когда преподаватель осуществляет контроль в ходе онлайн-лекции (вопросы по теме, блиц-тесты и т.д.).

Чаще всего респонденты отмечали следующие формы текущей обратной связи: ответы студентов на вопросы преподавателя, ориентирующие на высказывание и аргументацию своего мнения в режиме онлайн-конференции с включенными камерами; ответы преподавателя на вопросы студентов, заданные устно; вопросы и ответы студентов по материалу лекции в режиме «студент-студент»; составление студентами блиц-теста по материалам лекции и др. Эти задания, по мнению лекторов, обеспечивают достаточно качественную обратную связь и способствуют повышению активности студентов в усвоении материала лекции.

В любом виде взаимодействия важным моментом является сам процесс, включающий не только определенное содержание и формы его передачи через разные аудио- и видеоканалы, но и те эмоции и чувства, которые сопровождают общение. В связи с этим в анкету преподавателя нами был включен вопрос «Насколько комфортно вы ощущаете себя в ходе онлайн-лекции?» Лишь 11 % респондентов ответили, что они ощущают себя также комфортно, как и в аудитории (офлайн). При этом большей части преподавателей в ходе синхронного онлайн-общения приходится испытывать негативно окрашенные чувства, такие как:

- ощущение потери контакта с аудиторией (58,3 %);
- чувство, что говоришь «в пустоту» или сам с собой (29,2 %);
- чувство недостаточной реализации своих возможностей и потенциала как лектора (4,2 %) и др.

Не отмечают разницы в своем психологическом состоянии в двух форматах чтения лекций (онлайн и традиционном) лишь 12,2 % преподавателей.

На наш взгляд, именно этот показатель удовлетворенности процессом преподавания является весьма тревожным и, в конечном счете, может гораздо быстрее приводить к эмоциональному «выгоранию» лектора. Однако можно предположить, что в смешанном формате реализации обучения в вузе качественное очное живое общение с обучающимися на практических занятиях вполне способно улучшить ситуацию, т.е. стать так называемой «отдушиной» для субъектов образовательного процесса. Тем не менее, следует отметить, что вопрос о формировании необходимого уровня мотивационной и коммуникативной готовности преподавателей и сту-

дентов к совместной деятельности на онлайн-лекции стоит достаточно остро.

В ходе анкетирования лекторы также выражали свое мнение относительно того, как можно улучшить взаимодействие между преподавателем и аудиторией в ходе онлайн-лекции. К числу таких приемов ими отнесены:

- стимулирование студентов к активному слушанию путем начисления баллов в счет общей рейтинговой оценки (54,2 %);
- обращение к отдельным слушателям (54 %);
- проведение конкурса на лучший вопрос преподавателю по рассматриваемой теме (20,8 %);
- обсуждение вопросов преподавателя в сессионных залах (4,2 %) и др.

Подавляющее большинство лекторов-респондентов считает наиболее эффективной формой онлайн-лекции проведение ее в режиме реального времени на платформе Zoom (по сравнению с видеолекцией и размещением презентации материалов лекции в личном кабинете).

Далее изучался вопрос, какому виду лекции в онлайн-формате отдают предпочтение преподаватели. Оказалось, что 54,2 % лекторов отдают предпочтение информационной лекции, 33 % – проблемной лекции, на которой лектор предварительно предлагает студентам подумать над рядом проблемных вопросов по теме. Ответ на них представляет самостоятельный поиск студентами ответов в ходе изучения литературы. На лекции содержание проблемы раскрывается путем организации совместного с преподавателем поиска решения обсуждаемой проблемы или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

При этом респонденты отмечали, что не все студенты готовы к проблемному виду лекции, предполагающему определенную самостоятельную работу, которую студент, как правило, связывает только с подготовкой к практическим занятиям.

Такие виды лекций, как лекция-консультация и лекция-визуализация, наряду с форматом лекции по типу «перевернутый класс» (flipped classroom) используется на практике довольно редко (12 %, 10 %, 8 % соответственно), что частично можно объяснить спецификой курсов, преподаваемых на факультете иностранных языков.

Перейдем к анализу результатов анкетирования 181 студента, обучающихся по программам бакалавриата (3–4 курсы ОФО и ЗФО) и магистратуры (1–2 курсы), реализуемым на факультетах.

Большинство обучающихся (89,2 %) отметили, что лекции за последние два года преимущественно проводились в дистанционном формате в режиме реального времени, а также все респонденты положительно оценили использование лектором презентации, способствующей пониманию и усвоению материала. В ходе лекции основные моменты они по-прежнему фиксируют в виде рукописного конспекта (78,4 %), делают скриншоты презентации (43,2 %). При этом ни один студент не признал тот факт, что занимается в ходе онлайн-лекции посторонними делами (такая опция для выбора в анкете предлагалась), что противоречит наблюдению лекторов, которые просят студентов присутствовать на лекции с включенной камерой.

В ответе на вопрос «Насколько комфортно вы ощущаете себя в ходе онлайн-лекции?» большинство респондентов ответили, что им гораздо комфортнее, чем в аудитории (59,5 %). Это состояние прямо противоположно тому, что ощущают большинство

лекторов. Лишь 18,9 % обучающихся испытывают потерю контакта с преподавателем и сокурсниками.

Один из вопросов анкеты был сформулирован следующим образом: «Если вы пропускаете онлайн-лекцию, как вы знакомитесь с ее материалами?». 42,2 % респондентов просят сокурсников поделиться конспектом; 26 % обращаются к преподавателю за консультацией; 21,6 % изучают лекцию в личном кабинете (в форме ссылки или презентации); 10,2 % не пытаются восполнить пробел (такие ответы были даны преимущественно студентами ЗФО).

По мнению студентов, улучшить взаимодействие между преподавателем и аудиторией могут следующие приемы:

- стимулирование к активному слушанию путем начисления баллов в счет общей рейтинговой оценки по курсу (или в виде дополнительных баллов к рейтингу) (56,8 %);
- обращение к отдельным слушателям (24,3 %);
- проведение конкурса на лучший вопрос преподавателю по рассматриваемой теме (8,1 %).

Магистранты отметили такие приемы, как квизы на платформах Kahoot и Quizlet, мозговой штурм на доске Miro, вопросы при помощи облака слов на AhaSlides.

В целом, высказывая свое предпочтение тому или иному виду лекции, обучающиеся выбирают онлайн-лекции в режиме реального времени (67,6 %). Традиционной лекции отдали предпочтение всего лишь 16,2 %; видеолекции и лекции в форме презентации на портале вуза (14 и 13 % соответственно).

Как показали результаты анкетирования, использование только интернет-материалов препятствует непосредственному контакту с аудиторией и возможности получения быстрой обратной связи. Необходимо согласиться с Т.Г. Мухиной в том, что «современные средства информации и массовых коммуникаций не могут заменить лекцию», но лекция должна стать «более гибкой, дифференцированной, учитывающей и особенности изучаемой научной дисциплины, и специфику аудитории, и психологические закономерности познания... и возможности новых информационных технологий» [2, с. 23].

Кроме того, преподаватели встречают трудности в отборе средств связи со студентами (проводят занятия на разных платформах, например, Skype, Zoom, предлагают студентам самостоятельное изучение содержания лекций с последующим выполнением заданий и их отправкой в WhatsApp, записывают лекции на веб-камеру и предлагают студентам самостоятельно изучить ее). Интерфейс различных учебных платформ существенно отличается, студентам приходится овладевать различными требованиями, поэтому использование разных платформ при изучении разных дисциплин резко увеличивает трудоемкость и может создавать стрессовые ситуации как для студента, так и для преподавателя, затрудняет получение студентами образовательного опыта, повышает трудоемкость образовательного процесса как для преподавателя, так и для студентов.

Конечно, проведение онлайн-лекций возможно самыми различными способами. Однако на наш взгляд, необходим базовый методологический подход и выбор единой платформы обучения всем теоретическим дисциплинам учебного плана по одной специальности. Как показывают наши наблюдения, среди используемых образовательных платформ преподаватели предпочитают платформу Zoom. Она позволяет обеспечить единый методический подход

к структурированию содержания лекции, организацию необходимого взаимодействия студентов на лекции, эффективное оценивание, применение преподавателем интерактивных приемов обучения (дискуссии, мозговой штурм с целью усвоения и более глубокого понимания материала лекции), повышение мотивации студентов, совмещение очного и онлайн-обучения по дисциплине.

Следующая трудность состоит в подборе материалов и заданий для онлайн-лекций. Здесь необходима тщательная подготовка и структурирование материала, который должен иметь высокий образовательный потенциал с одной стороны, и быть доступен студентам в предметной электронной образовательной среде с другой. Для этих целей все студенты должны быть обеспечены электронными устройствами, полностью подходящими для онлайн-обучения (компьютерами, ноутбуками, планшетами с веб-камерами с выходом в скоростной интернет) и полным комплектом электронных учебно-методических материалов, о которых говорилось выше. Тщательно спроектированный учебный процесс на онлайн-лекциях предполагает использование студентами единых инструкций, методичек, памяток и т.д. Большое значение для повышения активности студентов, концентрации их внимания на лекции имеют чек-листы, включающие всё – от заставки перед началом лекции до заданий для самостоятельной работы.

Существенные затруднения возникают в процессе контроля посещаемости (преподаватели делают переключку, что занимает много времени; просят отметить в чате, делают скриншоты присутствующих на лекции и используют другие трудоемкие нерациональные приемы). Этот вопрос требует своего оптимального решения.

Для лучшей подготовки студентов к работе на онлайн-платформе им необходимо освоить определенные требования к ее использованию, которые отражаются в достаточно большом пакете документов (памятки, инструкции, поясняющие действия

на платформе, призванные обеспечить более эффективное взаимодействие преподавателя и студентов), что делает работу обучающихся на лекции более продуктивной.

Далее, перед лектором стоит вопрос решения проблемы поиска путей совмещения аудиторных практических занятий и онлайн-лекций по дисциплине. Опрос преподавателей и студентов позволяет сделать вывод о том, что преподаватель с учетом мнения студентов может сам выбирать пути совмещения аудиторных и онлайн-занятий.

Выводы. Наше исследование показало, что в условиях смешанного обучения перед преподавателем остро стоит проблема эффективной организации и проведения онлайн-лекции. Наиболее актуальными являются вопросы оперативной адаптации материалов лекций по дисциплине к режиму дистанционного обучения с одной стороны, и созданию возможностей для эффективного сочетания онлайн-лекции с офлайн практическим занятием, с другой. Остро стоит вопрос о разрешении противоречия между необходимостью использования преподавателем собственного контента лекций и отсутствием у него необходимых умений достойной формы его представления. Ждут своего решения вопросы организации обратной связи со студентами, улучшения взаимодействия между преподавателем и аудиторией в ходе онлайн-лекции.

Таким образом, перед коллективом вуза стоит задача обеспечения такого материально-методического сопровождения, которое поможет преподавателю преодолеть возникающие трудности в организации и проведении онлайн-лекции и овладеть необходимым спектром инструментов по созданию и сопровождению процесса обучения в смешанной образовательной среде.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе : учеб. пособие / сост. Т.Г. Мухина. Н. Новгород: ННГАСУ, 2013. 97 с.
2. Быков А., Киселева О.М. Перевод традиционного итогового контроля студентов в дистанционный формат // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 8. С. 165–169.
3. Ибрагимов Г.И., Гайнутдинов Р.Г. Лекция в вузе: теория, история, практика: монография / под ред. Г.И. Ибрагимова. Казань: Школа, 2017. 196 с.
4. Сапулова Е.В. Внутрешкольный мониторинг как средство управления качеством образования субъектов реализации стандартов второго поколения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург : [б. и.], 2013. 24 с.
5. Солодовченко Л.Н., Гревцева В.Ф. Условия реализации дистанционных образовательных технологий в профессиональной подготовке учителя иностранного языка // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2017. № 3 (276). С. 56–58.

References

1. Mukhina, T.G. (2013) *Aktivnye i interaktivnye obrazovatel'nye tekhnologii (formy provedeniya zanyatiy) v vysshei shkole* [Active and interactive e educational technologies (forms of classes) in high her education: studies. Manual]. Nizhny Novgorod, NNGASU publ. 97 p.
2. Bykov, A., Kiseleva, O.M. (2021) *Perevod traditsionnogo itogovogo kontrolya studentov v distantsionnyi format* [Translation of the traditional final control of students into a remote format]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*. (8), 165–169.
3. Ibragimov, G.I., Gainutdinov, R.G. (2017) *Lektsiya v vuze: teoriya, istoriya, praktika* [Lecture at the university: theory, history, practice]. Kazan, Shkola publ. 196 p.
4. Sapkulova, E.V. (2013) *Vnutrishkol'nyi monitoring kak sredstvo upravleniya kachestvom obrazovaniya sub"ekto v realizatsii standartov vtorogo pokoleniya*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Intra-school monitoring as a means of managing the quality of education of subjects implementing second-generation standards. Cand. pedagog. sci. diss. abstr.]. Orenburg. 24 p.
5. Solodovchenko, L.N., Grevtseva, V.F. (2017) *Usloviya realizatsii distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologii v professional'noi podgotovke uchitelya inostrannogo yazyka* [Conditions for the implementation of

distance educational technologies in vocational training teachers of a foreign language]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 3 (276), 56–58.

Поступила в редакцию 09.04.2022
Подписана в печать 27.06.2022

Original article
UDC 378.147
DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_84

**ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF CONDUCTING A LECTURE
IN A MIXED LEARNING MODE AT A UNIVERSITY**

Valentina F. Grevtseva¹, Ludmila N. Solodovchenko²

*Voronezh State Pedagogical University^{1,2}
Voronezh, Russia*

¹*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the English Language Department,
tel.: (473) 237-23-29, e-mail: grevtseva5@yandex.ru*

²*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the English Language Department,
tel.: (473) 237-23-29, e-mail: lsolod08@mail.ru*

Abstract. The article deals with the problem of mixed learning in theoretical disciplines at a pedagogical university. In particular, the problem of organizing and conducting an online lecture is analyzed. The research was based on a survey of teachers and 3-5 year-students of the Faculty of Foreign Languages and the Psychological and Pedagogical Faculty of the Voronezh State Pedagogical University (VSPU). Teachers and students were offered questionnaires, including questions related to the forms of online lectures, tools that promote understanding and assimilation of material online and feedback forms. The authors were also interested in the degree of satisfaction of both teachers and students as well as in the level of psychological comfort in the process of online communication.

Based on the results of a survey of teachers and students, the authors managed to identify some difficulties in conducting online lectures in the blended learning mode, to determine ways to combine off-line (classroom) practical classes and online lectures in the discipline, as well as the features of interaction between teachers and students during an online lecture in a blended learning setting. The authors offer recommendations on the creation of organizational and methodological support for the “online lecture – offline practical lesson” complex, which can increase the efficiency of teaching theoretical courses in conditions of mixed learning.

Key words: blended learning, online lecture, offline practical class, difficulties of e-learning, “flipped classroom”.

Cite as: Grevtseva, V.F., Solodovchenko, L.N. (2022) Organizational and methodological aspects of conducting a lecture in a mixed learning mode at a university. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 84–88. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_84

Received 09.04.2022
Accepted 27.06.2022