

КАТЕГОРИЯ «ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ» В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Евгения Николаевна Ряполова¹

*Воронежский государственный педагогический университет¹
Воронеж, Россия*

¹ *Аспирант кафедры социальной педагогики, e-mail: jane.1947@yandex.ru*

Аннотация. В настоящее время процесс профессионального педагогического образования претерпевает некоторые изменения. В статье рассматривается вопрос о реализации принципа персонализации в образовательном процессе педагогического вуза. Проведено сравнение понятий «индивидуализация» и «персонализация». Целью работы является теоретическое обоснование необходимости персонализации в подготовке будущих педагогов, позволяющей удовлетворить различные потребности каждого отдельного обучающегося с учетом его интересов и стремлений, а, значит, и создать дополнительную мотивацию на пути реализации процесса обучения, необходимую для успешного выполнения тех задач, которые ему не просто необходимы для достижения поставленной цели, но и находят внутренний отклик, личное желание их выполнить. Следовательно, персонализация обеспечивает саморазвитие и самосовершенствование педагога в будущем. Сделаны следующие выводы: персонализация образования позволит повысить эффективность образования, сформировать учебную мотивацию, определить основу для профессионального становления личности педагога.

Ключевые слова: персонализация, студенты, педагогическое образование, образовательный процесс вуза, субъектность, индивидуализация, педагог, молодой специалист, индивидуальная образовательная траектория, профессиональное образование.

Для цитирования: Ряполова Е.Н. Категория «персонализация» в научно-педагогической литературе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 60–63. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_60

Введение

Последнее десятилетие в России наблюдается колоссальная трансформация системы образования на всех уровнях. Одной из причин данного процесса является поставленная обществом задача по созданию условий для всестороннего развития обучающегося в соответствии с его интересами, потребностями и возможностями. Результатом эффективного прохождения обучения наравне с усвоением материала образовательных программ стало формирование личности, готовой к интеграции в современный социум. Именно педагогу предстоит помочь своему подопечному в становлении себя, максимальном раскрытии и применении собственного потенциала в жизни, способности к ориентированию в многообразии окружающего мира.

Для успешной реализации человеку недостаточно только лишь овладения знаниями и формирования навыков. Ему необходимо «быстро и адекватно реагировать на постоянно происходящие в обществе изменения, научиться мыслить креативно, критически, уметь качественно коммуницировать с окружающими людьми, уметь работать в команде и выстраивать диалог, быть готовым к сотрудничеству, обладать деловыми качествами, быть инициативным, подходить творчески к стоящим перед ним задачам, обладать аналитическими, информационными и многими другими компетенциями» [7].

Стремление удовлетворить сложившиеся потребности социума приводит к необходимости внесения изменений в процесс профессионального педагогического образования, которые должны обеспечить решение проблем повышения эффективности обуче-

ния будущих педагогов, а также соответствия данного процесса реалиям современного общества. Ориентир на «усредненного» ученика постепенно сменяется созданием условий индивидуализации процесса обучения. Для осуществления указанной идеи необходимы не только обновление федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, но и трансформация педагогического сообщества, которую в первую очередь стоит проводить на ступени профессионального образования будущих педагогов. Реализация данной задачи нашла отражение при подготовке Министерством просвещения Российской Федерации проекта «Ядро высшего педагогического образования». В Методических рекомендациях по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») в качестве одного из индикаторов достижения общепрофессиональных компетенций обозначен следующий: «Применяет специальные технологии и методы, позволяющие проводить индивидуализацию обучения, развития, воспитания, формировать систему регуляции поведения и деятельности обучающихся» [6]. Реализация обозначенного индикатора становится возможной в том случае, если будущий педагог знаком с необходимыми технологиями и методами не только в теории. Организация индивидуализации обучения важна на этапе профессионального образования студента педагогического вуза, поскольку позволяет ему максимально раскрыть свой потенциал, а значит, в будущем создать таковые условия и для своих учеников. Данная позиция также учтена в содержании проекта «Ядро высшего педагогического образования». Од-

ной из характеристик обновленного содержания предметно-методического модуля обозначена персонализация образования [6]. Рассмотрим данное понятие и обозначим его взаимосвязь с понятием «индивидуализация».

Результаты

Персонализация образования в разных аспектах исследований рассматривалась следующими учеными: А.Г. Асмоловым, В.В. Грачевым, Э.Ф. Зеер, А.Н. Ксенофонтовой, А.В. Петровским, Н.В. Савиной и др. Приведем определение «персонализация образования», сформулированное в работе Г.В. Редькиной: «способ проектирования и осуществления образовательного процесса, направленного на развитие личностных возможностей обучающегося. В персонализированном образовании обучающийся выступает субъектом коллективной учебной деятельности, имеет возможность строить свой индивидуальный маршрут с учетом личностных особенностей и потребностей его персонального развития» [9].

Психолого-педагогическая литература богата исследованиями в области индивидуализации образовательного процесса. Различные подходы к пониманию понятия «индивидуализация обучения» представлены в работах Н.И. Воропаевой, А.А. Кирсанова, Е.С. Рабунского, В.Д. Шадрикова, И.Э. Унт и др. В рамках нашего исследования актуальным является определение, сформулированное И.Э. Унт: «учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности, в какой мере учитываются» [12].

Персонализация как принцип организации образования является объективно важным этапом изменений, происходящих в настоящее время, так как её значимой характеристикой выступает реализация идеи субъектности – возможности личности приспособиться к происходящим в окружающем мире изменениям в соответствии со своими индивидуальными потребностями [3]. Отличительная особенность организации индивидуализации образования состоит в том, что ведущая роль остается за педагогом. Именно ему необходимо построить процесс обучения таким образом, чтобы выявлять и учитывать индивидуальные особенности каждого из своих подопечных [5].

Учебный процесс всегда основывался на взаимодействии двух сторон – педагога и обучающегося. Достижение обучающимся наиболее высоких результатов возможно в том случае, если образовательная деятельность будет комфортной для него с точки зрения психолого-педагогических условий. Для реализации данных условий необходим пересмотр используемых методов обучения, иная организация процесса взаимодействия со студентами. Иначе говоря, происходит трансформация роли преподавателя от информационной и дисциплинирующей на координационную и консультирующую [13].

В свою очередь возникает и смена роли обучающегося. В любом направлении совершенствования человека можно выделить важный аспект – его личную активность на пути развития. Персонализация позволяет удовлетворить различные потребности каждого отдельного обучающегося с учетом его интересов и стремлений, а значит, и создать дополнительную мотивацию на пути реализации процесса обучения [8]. Как известно, человек более охотно выполняет те задачи, которые ему не просто необходимы для достижения поставленной цели, но и находят внутренний отклик, личное желание их выполнить.

Таким образом, под персонализацией образования понимается принцип осуществления образовательного процесса, который направлен на личностный потенциал студента. В этом случае субъектность обучающегося выражается в возможности управления своей деятельностью, проявлении индивидуальности, свободе выбора при формировании своей индивидуальной образовательной траектории с учетом личных потребностей развития. То есть, образовательный процесс «подстраивается» под каждого отдельно взятого обучающегося, его главной целью становится развитие личности [10].

Можно сделать вывод о том, что хотя индивидуализация и персонализация образования являются взаимосвязанными друг с другом процессами, направленными на развитие индивидуальности обучающихся, но как категории в современной педагогике они имеют различные основы, а, значит, не являются синонимичными понятиями [1].

Педагогическая профессия – это прежде всего творческая, постоянно трансформирующаяся деятельность, которая зависит в первую очередь от изменений социума, на который направлена работа преподавателя. Для будущего педагога персонализация образования становится как нельзя более значимой составляющей всего процесса. Профессиональная подготовка выполняет важную роль в формировании личности преподавателя: она нацелена на улучшение необходимого содержания личности будущего педагога, развитие профессионально важных качеств субъекта, необходимых и достаточных для реализации деятельности квалифицированного специалиста. Осуществление вариативности обучения приводит к формированию студентом своего индивидуального образовательного маршрута. При достижении поставленных образовательных задач происходит сохранение и реализация индивидуальных особенностей обучающегося [4]. Удовлетворение собственных потребностей в процессе профессионального образования позволяет студенту научиться связывать в единую систему то, что ему интересно, и то, что ему необходимо на пути освоения той или иной дисциплины. То есть, организация индивидуальной образовательной траектории посредством принципа персонализации образования учит студента увидеть возможности гибкой «настройки» образовательного процесса в соответствии с личными потребностями [2].

Значимость роли персонализации в обучении студента продолжает проявляться и после окончания им вуза, так как позволяет в будущем уберечь молодого специалиста от проблемы, связанной с дальнейшим саморазвитием и самосовершенствованием.

Раскрытие потенциала отдельно взятого ученика предполагает не только хорошую предметную подготовку. Важными являются дидактические способности педагога, его психолого-педагогическая подкованность, которые не поддаются простому усвоению в качестве багажа знаний, а развиваются в процессе образовательной, а затем профессиональной деятельности на протяжении многих лет [11]. Для начинающего педагога важно не остановиться в своем развитии, а продолжать постоянно совершенствоваться. Но после перехода к профессиональной деятельности у молодого учителя могут возникнуть сложности с самостоятельным приобретением новых знаний и навыков. Это связано с тем, что на этапе традиционно организованного профессионального образования студент всегда мог получить поддержку своего наставника, которой теперь ему остро не хватает по окончании университета [9].

Выводы

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволяет сделать вывод о том, что персонализация образования будущих педагогов является не просто данью моде, но реальной потребностью, сложившейся вследствие трансформации общества и требованиям рынка труда, предъявляемыми к личности человека. Организация педагогического образования посредством персонализации позволит, во-первых, повысить эффективность образования, во-вторых, создать дополнительный фактор мотивации для обучения студента, в-третьих, через призму собственных интересов студента сформировать основу для его становления в качестве профессионала.

Таким образом, принцип персонализированного образования студентов педагогических вузов является неотъемлемым звеном трансформации образования на всех уровнях, так как позволит педагогам нового формата вырастить новые поколения учеников, результаты образовательной деятельности которых отвечают требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, а также потребностям современного общества.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Варламова В.А. Индивидуализация и персонализация в современном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-2. С. 50–53.
2. Зеер Э.Ф. Персонализированная учебная деятельность обучающихся как фактор их подготовки к профессиональному будущему // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 1 (44). С. 104–114. DOI: 10.24412/2307-4264-2021-01-104-114
3. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Теоретико-прикладные основания персонализированного образования: перспективы развития // Педагогическое образование в России. 2021. № 1. С. 17–25. DOI: 10.26170/2079-8717_2021_01_02
4. Комарова Т.С. Персонализация образования в условиях стандартизации: траектория учителя // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. № 10 (153). С. 31–37.
5. Лопанова Е.В., Савина Н.В. Соотношение понятий персонализация, персонификация и кастомизация образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-4. С. 181–184.
6. О направлении информации (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») : письмо Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a-01961/ (дата обращения: 13.05.2022).
7. Подымова Л.С., Минязова Е.Р. Антропологическая парадигма в проектировании персонализированного образования // Актуальные вопросы психологического состояния общества как фактора общего благополучия : материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, Дербент, 22 ноября 2021 г. / отв. ред. Э.А. Пирмагомедова. Махачкала : Алеф, 2021. С. 242–250.
8. Профессионально-предметное развитие педагога на основе контекстно-сетевой технологии / А.С. Фетисов, А.А. Вербицкий, Э.. Комарова [и др.]. // Язык и культура. 2020. № 52. С. 123–139. DOI: 10.17223/19996195/52/8
9. Редькина Г.В., Косыгина Е.А. Персонализация образования как научная проблема и условие самореализации личности в контексте гуманизации общества // Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием «Парадоксы образования XXI века: гуманизация – цифровизация, индивидуализация – индивидуализм?», Липецк, 27 октября 2021 г. / отв. ред. Н.В. Федина. Липецк, 2021. С. 119–124.
10. Савина Н.В. Методологические основы персонализации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. Т. 14, № 4. С. 82–90. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2020.14.4.10
11. Теоретический контекст интегрированного предметно-языкового обучения в вузе. / А.С. Фетисов, С.К. Гураль, Э.П. Комарова [и др.]. // Язык и культура. 2020. № 49. С. 138–147. DOI: 10.17223/19996195/49/8
12. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М. : Педагогика, 1990. 192 с.
13. Чернявская А.П. Персонализация обучения на основе технологии веб-квест // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 6 (117). С. 30–39.

References

1. Varlamova, V.A. (2020) Individualizatsiya i personalizatsiya v sovremennom obrazovanii [Individualization and personalization in modern education]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. (68-2), 50–53. (in Russian)
2. Zeer, E.F. (2021) Personalizirovannaya uchebnaya deyatel'nost' obuchayushchihsya kak faktor ih podgotovki k professional'nomu budushchemu [Personalized learning activities of students as a factor of their preparation for the professional future]. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*. 1(44), 104–114. Available from: doi:10.24412/2307-4264-2021-01-104-114 (in Russian)
3. Zeer, E.F., Symanjuk, E.E. (2021) Teoretiko-prikladnye osnovaniya personalizirovannogo obrazovaniya : perspektivy razvitiya [Theoretical and applied foundations of personalized education: development prospects]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. (1), 17–25. Available from: doi:10.26170/2079-8717_2021_01_02 (in Russian)
4. Komarova, T.S. (2020) Personalizatsiya obrazovaniya v usloviyah standartizatsii: traektoriya uchitelya [Personalization of education in the conditions of standardization: the teacher's trajectory]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvenno gopedagogicheskogo universiteta*. 10(153), 31–37. (in Russian)
5. Lopanova, E.V., Savina, N.V. (2021) Sootnoshenie ponyatii personalizatsiya, personifikatsiya i kastomizatsiya obrazovaniya [Correlation of the concepts of personalization, personification and customization of educa-

- tion]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. (72-4), 181–184. (in Russian)
6. *O napravlenii informacii (vmeste s «Metodicheskimi rekomendatsiyami po podgotovke kadrov po programmam pedagogicheskogo bakalavriata na osnov eedinyh podhodov k ih structure i sodержaniyu («Yadro vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya») : pis'mo Minprosveshcheniya Rossii ot 14.12.2021 № AZ-1100/08* [On the direction of information (together with "Methodological recommendations for training personnel for pedagogical bachelor's degree programs based on unified approaches to their structure and content ("Core of Higher Pedagogical Education") : letter of the Ministry of Education of Russia dated 12/14/2021 No. AZ-1100/08]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ [Accessed 13 May 2022]. (in Russian)
7. Podymova, L.S., Minyazova, E.R. (2021) [Anthropological paradigm in the design of personalized education]. *Topical issues of the psychological state of society as a factor of general well-being: Proceedings of the II Interregional Scientific and Practical Conference*, pp. 242–250. (in Russian)
8. Fetisov, A.S., Verbickii, A.A., Komarova, E.P., Bakleneva, S.A. (2020) Professional'no-predmetnoe razvitie pedagoga na osnove kontekstno-setevoi tekhnologii [Professional – subject development of a teacher based on context-network technology]. *Yazyk i kul'tura*. (52), 123–139. Available from: doi:10.17223/19996195/52/8 (in Russian)
9. Redkina, G.V., Kosygina, E.A. (2021) [Personalization of education as a scientific problem and a condition for the individual self-realization in the context of humanization of society]. *Proceedings of the All-Russian scientific conference with international participation "Paradoxes of education of the XXI century: humanization – digitalization, individualization – individualism?"*, pp. 119–124. (in Russian)
10. Savina, N.V. (2020) Metodologicheskie osnovy personalizacii obrazovaniya [Methodological foundations of personalized learning]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*, 14 (4), 82–90. Available from: doi:10.17238/issn1998-5320.2020.14.4.10 (in Russian)
11. Fetisov, A.S., Gural, S.K., Komarova, E.P., Bakleneva, S.A. (2020) Teoreticheskii kontekst integrirovannogo predmetno-yazykovogo obucheniya v vuze [The theoretical context of integrated subject and language teaching at the university]. *Yazyk i kul'tura*. (49), 138–147. Available from: doi:10.17223/19996195/49/8 (in Russian)
12. Unt, I.E. (1990) *Individualizatsiya i differentsiatsiya obucheniya* [Individualization and differentiation of training]. Moscow, Pedagogika publ. 192 p. (in Russian)
13. Chernyavskaya, A.P. (2020) Personalizatsiya obucheniya na osnove tekhnologii veb-kvest [Personalization of training based on web quest technology]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. 6 (117), 30–39. (in Russian)

Поступила в редакцию 16.05.2022
Подписана в печать 27.06.2022

Original article
UDC 378
DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_60

THE CATEGORY OF “PERSONALIZATION” IN SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL LITERATURE

Evgeniya N. Ryapolova¹

Voronezh State Pedagogical University¹
Voronezh, Russia

¹Postgraduate Student of the Department of Social Pedagogy, e-mail: jane.1947@yandex.ru

Abstract. Currently, the process of professional pedagogical education is undergoing some changes. The article considers the issue of implementing the principle of personalization in the educational process of a pedagogical university. The concepts of “individualization” and “personalization” are compared. The purpose of the work is a theoretical justification of the need for personalization in the training of future teachers, which allows to meet the different needs of each individual student, taking into account his interests and aspirations, and, therefore, to create additional motivation on the way to implement the learning process necessary for the successful completion of those tasks that he not only needs to achieve the goal, but also find an internal response, a personal desire to fulfill them. Therefore, personification ensures the self-development and self-improvement of the teacher in the future. The following conclusions are made: the personalization of education will increase the effectiveness of education, will allow to form educational motivation, will allow to determine the basis for the professional formation of the teacher's personality.

Key words: personalization, students, pedagogical education, educational process of the university, subjectivity, individualization, teacher, young specialist, individual educational trajectory, vocational education.

Cite as: Ryapolova, E.N. (2022) The category of “personalization” in scientific and pedagogical literature. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 60–63. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_60

Received 16.05.2022
Accepted 27.06.2022