

ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИОТИПОВ ЛИЧНОСТИ НА ПРОЦЕСС ПОЗИТИВНОГО САМОРАЗВИТИЯ

Галина Михайловна Щевелёва¹, Елена Владимировна Алтухова²

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I^{1, 2}
Воронеж, Россия

¹Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин, ORCID ID: 0000-0002-0416-6679, тел.: (473) 2538-336, e-mail: galms@mail.ru

²Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин, ORCID ID: 0000-0002-0795-0389, тел.: (473) 2538-336, e-mail: elena_altuhova7@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается сущность процесса саморазвития личности, анализ его условий и форм. Обосновывается ключевое значение уровня саморазвития в любой сфере человеческой деятельности. Актуальность исследования определена кругом проблем, обозначившихся у обучающихся магистратуры и выявленных экспериментальным путем при освоении дисциплины «Психология современного саморазвития» в Воронежском государственном аграрном университете. К ним относятся трудности самопознания; отсутствие представлений о краткосрочных и долгосрочных жизненных целях, о миссии своего существования, четко структурированного плана по улучшению текущего психологического статуса. Особое внимание уделяется рассмотрению особенностей психологического типа личности, который обуславливает некоторые аспекты процесса ее саморазвития в современном обществе. В связи с этим в исследовании представлены характеристики жизненных социофилософских позиций субъектов деятельности в современном обществе: мизантропии и филантропии. Анализируются их базовые социопсихологические признаки и специфические поведенческие черты, что позволяет сделать вывод о недостаточной изученности их влияния на процесс позитивного саморазвития личности.

Ключевые слова: психология современного саморазвития, самопознание, позитивное развитие, психологический тип личности, личностные черты, социотипы, мизантроп, филантроп.

Для цитирования: Щевелёва Г.М., Алтухова Е.В. Влияние особенностей социотипов личности на процесс позитивного саморазвития // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 29–33. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_29

Введение

Появление нового перспективного направления в психологии – психологии саморазвития, направленного на всестороннее преобразование собственной личности, самосовершенствование и самореализацию целей, развитие личностного потенциала, повышение качества жизни связано с разработкой его проблематики в трудах как отечественных ученых (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и др.), так и зарубежных авторов (Дж. Бьюдженталь, Э. Деси, Э. Динер, Р. Мэй, Р. Райан, М. Селигман и др.) [7; 14].

Анализ исследований последних лет раскрывает сущность саморазвития, становление и активизацию данного процесса, а также подходы к созданию оптимальных для него условий, определяются формы и раскрываются существующие барьеры саморазвития, которые препятствуют появлению улучшений в любой сфере человеческой деятельности (И.В. Коциенко, А.А. Ларина и др.) [3; 4]. Представлены работы, обосновывающие возможности человека по самоорганизации и самоуправлению с помощью имеющихся у него психических ресурсов для раскрытия и реализации личностного и интел-

лектуального потенциала (М.А. Щукина и др.) [13; 5]. Выдвигается идея, которая на данном этапе развития общества признает саморазвитие одним из ключевых условий позитивного функционирования личности (М.А. Фризен и др.).

Данный анализ позволяет утверждать, что число как теоретических, так и практических научных изысканий в этой области растет, а проблематика психологии саморазвития разрабатывается в русле не только психологической науки, но и философии, педагогики, менеджмента и других смежных направлений.

В исследованиях разного периода ученые делают акцент на различного рода факторах, влияющих на саморазвитие, в основном к ним относят наследственность, среду, специально организованные условия воспитания и обучения, активность самой личности по самовоспитанию и самообразованию.

Результаты

Проанализируем влияние системы индивидуальных установок и поведенческих стереотипов на процесс саморазвития личности, которые можно свести к понятию психологического типа личности. Под ним мы будем понимать общие и существенные психологические и социальные признаки (свойства, черты, привычки, качества, ценности, смысло-жизненные ориентации и пр.), определяющие личностную направленность и стиль жизни человека. Опре-

деленное сочетание этих признаков позволяет иметь основание для отнесения его к соответствующему психологическому типу [6].

Мы не будем останавливаться на детальной характеристике психологических типов, выделяемых по разным основаниям [11], так как в данной работе поставили перед собой другую задачу. Отметим лишь тот факт, что достаточное количество молодых людей имеют серьезные проблемы в плане саморазвития. Это выражается в том, что они не могут определиться с генеральной целью своего существования, не имеют представления о том, как удовлетворить имеющиеся потребности в общении, любимой работе, счастливой семье и т.п. Причина заключается, прежде всего, в трудностях с самопознанием, лежащем в основе процесса саморазвития.

Такой вывод был сделан нами по результатам взаимодействия с обучающимися магистратуры в рамках освоения дисциплины «Психология современного саморазвития», которую они изучают на первом курсе. Проведение практических занятий по данному курсу реализовывалось в тренинговом режиме с целью осознания магистрантами своего внутреннего потенциала, открытия новых возможностей, обретения желания изменений, а также овладения техниками и методами саморазвития.

После такой глубинной работы, длившейся на протяжении семестра, нами был сделан вывод о том, что у многих участников произошел пересмотр внутреннего мира, открытие новых граней своей индивидуальности, хотя наблюдались сложности с принятием «нового себя». В процессе занятий на основе полученной информации о себе студентам удавалось составить план саморазвития, в основе которого лежали их индивидуальные особенности, определяющие тип личности, влияющий на жизнь в целом.

В нашем исследовании предлагаем остановиться на рассмотрении двух противоположных по смыслу и содержанию личностных типов, которые имеют большое влияние на процесс саморазвития и жизненный путь личности – «мизантропов» и «филантропов» [9], задача которого заключалась в том, чтобы выявить характеристики и содержание данных феноменов.

Мизантропию часто представляют как черту характера или жизненную социофилософскую позицию, сформировавшуюся как результат влияния определенных событий. Мизантропия представляется как отчуждение от других людей, даже как ненависть к ним. В основе данного мировоззрения лежит презрение к окружающим, вплоть до ненависти к человеческим качествам других. В переводе с греческого данный термин означает *μισος* (ненавидеть) и *άνθρωπος* (человек), буквально – человеконенавистничество. Психологи считают это качество патологическим психофизиологическим свойством личности.

Современная психология считает мизантропию приобретенной характеристикой личности. Наиболее типичными ее истоками являются психологические травмы, неудачные последствия взаимодействия с людьми, а также ошибки при неправильном воспитании ребенка из-за стечения ряда обстоятельств в семье и социуме. Не познав дружбы, любви, счастья по причине ненависти к людям, они ищут наслаждение в гневе, злобе, раздражении по отношению к окружающим.

В психологии принято определять некоторые базовые признаки, отличающие человека-мизантропа:

- отрешённость от социума;
- скептицизм по отношению к социальным нормам и правилам;

– пренебрежение установленным в обществе порядкам личностных взаимоотношений;

– пессимистичность во взглядах и в характере;

– пребывание в озлобленном состоянии.

Мизантропа рассматривают как человека, склонного к мизантропии, испытывающего отвращение к себе подобным. Мизантропами могут быть агрессивно настроенные личности, пытающиеся «насолить» окружающим в семье, в профессиональном коллективе. Невозможно однозначно представить личностные характеристики мизантропа: каждый может уникально и непримиримо реагировать на особенности внешнего мира. Мизантропия считается высшей степенью индивидуализма.

Степень выраженности мизантропии в современном социуме бывает различной [1]. Кто-то ведёт уединённую аскетичную жизнь, некоторых профессиональные обязанности вынуждают ежедневно взаимодействовать с людьми. В связи с этим мизантропов подразделяют на пассивных и активных. Пассивные молчаливо ограничивают контакты с субъектами коллективов, активные – непримиримы по отношению к несовершенствам и недостаткам окружающих с их точки зрения.

Современного мизантропа часто можно узнать по нежеланию встречаться с другими людьми в публичных местах: они предпочитают известные им нешумные места; по цинизму: не скрывают презрения по отношению к окружающим людям, к общепринятым нормам; по фактическому отсутствию друзей: сужают до минимума собственный круг общения, «фильтруют» своё окружение. Их выраженный индивидуализм иногда заинтересовывает окружающих, выделяя мизантропов из «серой» массы.

Мизантропия может проявляться как стремление причинять людям боль и страдания, мстить им всеми возможными способами, не имея на это объективных оснований, вымещать на окружающих свою злобу. В повседневной жизни мизантропия может выражаться в форме унижительного и циничного отношения к окружающим, без малейшего учёта того, каковы эти люди на самом деле. Подмечено, что мизантропы могут даже жертвовать свои средства на благотворительность, при этом ненавидя людей, но делая это исключительно для того, чтобы поднять свое «эго» или собственную популярность.

Мизантропы имеют специфический характер и склад ума. Им присущ определённый стиль поведения во взаимоотношениях с окружающими [5; 10].

Базовыми чертами поведения мизантропа нам представляются следующие:

– негативное отношение к другим субъектам общения, при котором он незаслуженно и цинично унижает их личность;

– ненависть ко многим событиям, происходящим в окружающем социуме, приносящая мизантропу удовольствие и удовлетворение;

– индивидуализм и акцентирование преувеличенной собственной значимости на фоне отрицания социальных норм;

– активное избегание контактов с другими на грани собственной социальной изоляции;

– выработка жизненной философии, в основе которой лежит неприязнь и враждебность по отношению к другим людям, сосредоточенность на собственной персоне.

Мизантропия проявляется в ряде религиозных направлений и философских взглядах [12]. Так, в сатанизме ядром деструктивной идеологии является именно мизантропия.

Древнегреческий мыслитель Сократ описывает то, как может рождаться мизантропия в диалоге Платона «Федон». Немецкий философ Артур Шопенгауэр имел репутацию мизантропа, прежде всего, из-за своего негативного отношения к воспроизведению потемства, считая человеческое существование «ошибкой». В трактатах Фридриха Ницше также присутствуют философские признаки мизантропии.

Настораживает то, что признаки мизантропии стали обнаруживаться в некоторых современных музыкальных направлениях с текстами экстремистского содержания, например, блэк-метал, направленных на молодёжную аудиторию. В них звучат призывы к убийствам, к уничтожению человечества.

Следует подчеркнуть, что в психологии саморазвития рассматриваются и некоторые другие социолитностные особенности, сопровождающиеся неприязнью к людям и отчуждённостью:

– социопатия как личностное проявление, но не черта характера: положительные эмоции и позитивные человеческие чувства её носителям не свойственны; схожесть с мизантропом состоит в том, что и те, и другие считают себя уникальными личностями, возвышающимися над безликой массой [2];

– цинизм как особенность личности, постоянно транслирующей другим негатив, пытающейся их обидеть, пренебрегая общепринятыми нормами;

– интровертизм как свойство людей, не признающих общепринятых рамок коммуникаций, избегающих компаний сверстников в образовательных процессах и общения с ними. Если мизантропия – приобретенная черта, то интроверсия – врождённая. Интроверты, как правило, сконцентрированы на себе, не ищут недостатка в других, не испытывают к людям сильной неприязни.

Мизантропия и мизантропы в социально-психологических представлениях противопоставляются филантропии и филантропам. Филантропы искренне симпатизируют окружающим людям, при необходимости помогают им. Деятельность и тех, и других может быть направлена на совершенствование окружающего мира и людей в нём: ключевая разница состоит в субъективизме восприятия ими одних и тех же событий, обстоятельств и людей [8].

Термин «филантроп» происходит от греческих слов φίλος – любить и ἀνθρώπος – человек, что значит «человек, любящий людей». Этимология термина имеет ещё один важный перевод, который соответствует мудрости родоначальников этого понятия – древних греков. Филантроп понимается как доброжелательный друг разумного человека, осознающего собственный жизненный путь. Богатые греки покровительствовали своим умным образованным соотечественникам, уважали философов, материально помогали первым учебным заведениям. Филантропия как любовь к людям, в V веке до нашей эры это означало божественную благосклонность, а в IV веке нашей эры – доброжелательное отношение к людям.

Слово «филантропия» впервые появилось в трагедии Эсхила «Прометей Прикованный» для описания божественной помощи людям. В современном

мире понятие «филантропия», развиваясь во Франции, постепенно перешло в российский обиход.

Филантропия – это человеколюбие, основанное на заботе об улучшении жизни людей. При этом сами филантропы часто предпочитают оставаться неизвестными, например, занимаясь благотворительной деятельностью на пользу общества и его членов.

Мизантроп и филантроп являются противоположными социолитностными феноменами. Черты характера и поведение их представителей отличаются друг от друга как чёрный цвет от белого; они абсолютно противоположны, играя принципиально разные роли в социальной жизни современного общества. Филантропы всегда выступают против социальной несправедливости; они участвуют в проектах, направленных на усовершенствование жизни и повышение благополучия людей.

Выводы

Недостаточно изученным на сегодня остается вопрос о влиянии индивидуальных личностных черт на процесс саморазвития человека. Проведённый в данном исследовании анализ социотипов личностей мизантропов и филантропов позволяет рассмотреть и особенности процесса их саморазвития. Чаще всего среди мизантропов можно встретить тех, кто не смог стать успешным, добиться расположения окружающих и занять достойное положение в обществе. Сформировавшаяся в итоге неудовлетворенность собой усугубляет ненависть к своему окружению. С другой стороны, беря во внимание взгляды Ф. Ницше и его идеи о сверхчеловеке, можно утверждать, что встречается немало мизантропов, которые большое внимание уделяют своему саморазвитию, движимые желанием быть лучше других, подняться над серой массой. Среди них встречаются люди, отличающиеся хорошей эрудицией, острым умом, и даже те, кого можно смело называть гениями. Обычно из них получаются профессионалы своего дела. Также им не свойственна инфантильность, психологическая незрелость, которые являются барьерами личностного саморазвития.

Учитывая тот факт, что в большинстве случаев понятие «филантроп» мы относим сегодня к успешным состоятельным бизнесменам, а их деятельность расцениваем как социальное достижение личности, вполне можно утверждать, что они являются примером саморазвития и психологического благополучия личности.

Таким образом, данная проблема является актуальной и нуждается в более детальном исследовании, а полученные выводы включаются нами для рассмотрения и с целью выработки поведенческих рекомендаций в содержание учебного, учебно-методического и учебно-исследовательского материала дисциплины «Психология современного саморазвития», входящей в учебные планы магистратуры всех факультетов Воронежского государственного аграрного университета.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи

Библиографический список

1. Гуминенко М.В. Мизантропия – болезнь нашего времени // Литература и жизнь. М., 2011. URL: <http://hdl.dugward.ru/publ/s65.html> (дата обращения: 28.01.2022).
2. Корепанова Е.М. Социопатия как феномен современности: проблема определения // Философия в XXI веке: вызовы, ценности, перспективы : сборник научных статей / науч. ред. А.В. Логинов, отв. ред. О.Н. Томюк. Екатеринбург : Макс-Инфо, 2016. С. 296–299.
3. Коциенко И.В., Немировская В.С. Понятие «саморазвитие» как психолого-педагогическая проблема // Исследования молодых ученых : материалы XXV Междунар. науч. конф. (Казань, ноябрь 2021 г.) /

под ред. И.Г. Ахметова. Казань : Молодой ученый, 2021. С. 20–26. URL: <http://hdl.moluch.ru/conf/stud/archive/404/16735/> (дата обращения: 14.03.2022).

4. Ларина А.А. Саморазвитие как активность человека по преобразованию самого себя // Территория науки. 2014. № 1. URL: <http://hdl.cyberleninka.ru/article/n/samorazvitie-kak-aktivnost-cheloveka-po-preobrazovaniyu-samogo-sebya> (дата обращения: 24.02.2022).

5. Мацаева А.С., Щевелева Г.М. Психологические аспекты общения и учебного взаимодействия в студенческой группе // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 70-й науч. студенч. конф. Воронеж, 01 марта – 31 мая 2019 г. / отв. ред. В.Н. Плаксин. Воронеж : ВГАУ, 2019. С. 214–217.

6. Онежко А.В. К вопросу о сущности социального типа личности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 30. С. 81–85. URL: <http://hdl.e-koncept.ru/2015/65087.htm> (дата обращения 25.01.2022).

7. Фризен М.А. Саморазвитие личности и инновации в сфере образования // Вестник ЮУрГГПУ. 2014. № 3. URL: <http://hdl.cyberleninka.ru/article/n/samorazvitie-lichnosti-i-innovatsii-v-sfere-obrazovaniya> (дата обращения: 20.02.2022).

8. Щевелёва Г.М., Алтухова Е.В. Саморазвитие и самосовершенствование личности будущего педагога в процессе освоения акмеологического знания // Актуальные вопросы современной науки: сборник науч. трудов материалов междунар. конкурсов «Лучший научно-исследовательский проект 2016», «Лучшее научное эссе 2016». М. : Олимп, 2016. С. 582–586.

9. Щевелёва Г.М., Ащеулов А.Ю., Алтухова Е.В. Мизантропия и филантропия как противоположные социо-личностные феномены // Гуманитарные науки на службе развития сельского хозяйства и АПК : материалы национальной науч.-практ. конф. научно-педагогических работников и аспирантов (Воронеж, 10 ноября 2021 г.) / отв. ред. В.А. Перцев. Воронеж : Воронежский ГАУ, 2021. С. 148–153.

10. Щевелёва Г.М., Ащеулов А.Ю., Галкина Е.А. Социально-психологические аспекты взаимоотношений субъектов ветеринарной медицины // Ветеринарно-санитарные аспекты качества и безопасности сельскохозяйственной продукции : материалы V междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 16 декабря 2021 г.) / отв. ред. А.В. Аристов. Воронеж : Воронежский ГАУ, 2021. С. 527–533.

11. Щевелёва Г.М., Ащеулов А.Ю., Кулакова А.А. Психологическое влияние акцентуаций характера человека на процессы личностного развития // Ветеринарно-санитарные аспекты качества и безопасности сельскохозяйственной продукции : материалы V междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 16 декабря 2021 г. / отв. ред. А.В. Аристов. Воронеж : Воронежский ГАУ, 2021. С. 533–537.

12. Щевелёва Г.М. Психолого-педагогическая опасность деструктивных воздействий на образовательные процессы в социуме // Актуальные проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта : материалы национальной науч.-практ. конф., приуроченной к юбилею профессора кафедры физического воспитания В.И. Воропаева (Воронеж, 25 мая 2021 г.) / отв. ред. Е.В. Алтухова. Воронеж : Воронежский ГАУ, 2021. С. 44–50.

13. Щукина М.А. Внутренняя картина опыта саморазвития // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 52. DOI: <https://doi.org/10.54359/ps.v10i52.390> (дата обращения: 10.03.2022).

14. Brandtstädter J. The self in action: Cultural, biosocial, and ontogenetic bases of intentional self-development // Action and self-development: Theory and research through the life span / J. Brandtstädter, R. Lerner (eds.). Thousand Oaks, CA : Sage, 1999. pp. 37–67. DOI: <https://doi.org/10.4135/9781452204802.n2>

References

1. Guminenko, M.V. (2011) Mizantropiya – bolezn' nashego vremeni [Misanthropy is a disease of our time]. *Literatura i zhizn'*. Available from: <http://hdl.dugward.ru/publ/s65.html> [Accessed 28th January 2022]. (in Russian)

2. Korepanova, E.M. (2016) Sociopathy as a phenomenon of modernity: the problem of definition. In: Loginov, A. V., Tomyuk, O. N. (eds.). *Philosophy in the XXI century: challenges, values, prospects : collection of scientific articles*. Yekaterinburg, Maks-Info publ., pp. 296–299. (in Russian)

3. Koshienko, I.V., Nemirovskaya, V.S. (2021) The concept of "self-development" as a psychological and pedagogical problem. In: Ahmetov, I. G. (ed.). *Research of young scientists: Proceedings of the XXV International Scientific Conference*. Kazan, Molodoi uchenyi publ., pp. 20–26. Available from: <http://hdl.moluch.ru/conf/stud/archive/404/16735> [Accessed 21th March 2022]. (in Russian)

4. Larina, A.A. (2014) Samorazvitie kak aktivnost' cheloveka po preobrazovaniyu samogo sebya [Self-development as a person's activity to transform himself]. *The territory of science*. (1). Available from: <http://hdl.cyberleninka.ru/article/n/samorazvitie-kak-aktivnost-cheloveka-po-preobrazovaniyu-samogo-sebya> [Accessed 24th March 2022]. (in Russian)

5. Macaeva, A.S., Shcheveleva, G.M. (2019) Psychological aspects of communication and educational interaction in a student group. In: Plaksin, V.N. (ed.). *Youth vector of development of agrarian science: Proceedings of the 70th scientific student conference*. Voronezh, VGAU publ., pp. 214–217. (in Russian)

6. Onezhko, A.V. (2015) K voprosu o sushchnosti social'nogo tipa lichnosti [On the question of the essence of the social personality type]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Koncept»*. (30), 81–85. Available from: <http://hdl.e-koncept.ru/2015/65087.htm>. [Accessed 25th January 2022]. (in Russian)

7. Frizen, M.A. (2014) Samorazvitie lichnosti i innovatsii v sfere obrazovaniya [Personal self-development and innovations in education]. *Vestnik YuUrGGPU*. (3). Available from: <http://hdl.cyberleninka.ru/article/n/samorazvitie-lichnosti-i-innovatsii-v-sfere-obrazovaniya> [Accessed 24th March 2022]. (in Russian)

8. Shcheveleva, G.M., Altukhova, E.V. (2016) Self-development and self-improvement of the personality of the future teacher in the process of mastering acmeological knowledge. In: *Topical issues of modern science: a collection of scientific works of materials of the international competitions "The best research project 2016", "The best scientific essay 2016"*. Moscow, Olimp publ., pp. 582–586. (in Russian)

9. Shcheveleva, G.M., Ashcheulov, A.Yu., Altukhova, E.V. (2021) Misanthropy and philanthropy as opposite socio-personal phenomena. In: Pertsev, V. A. (ed.). *Humanities in the service of agriculture and agro-*

industrial complex development: Proceedings of the National scientific and practical conference of scientific and pedagogical workers and graduate students. Voronezh, Voronezhskii GAU publ., pp. 148–153. (in Russian)

10. Shcheveleva, G.M., Ashcheulov, A.Yu., Galkina, E.A. (2021) Socio-psychological aspects of the relationship of subjects of veterinary medicine. In: Aristov, A.V. (ed.). *Veterinary and sanitary aspects of quality and safety of agricultural products: Proceedings of the International V Scientific and Practical conference*. Voronezh, 16 December 2021. Voronezh, Voronezhskii GAU publ., pp. 527–533. (in Russian)

11. Shcheveleva, G.M., Ashcheulov, A.Yu., Kulakova, A.A. (2021) Psychological influence of human character accentuations on the processes of personal development. In: Aristov, A.V. (ed.). *Veterinary and sanitary aspects of quality and safety of agricultural products: Proceedings of the International V scientific-practical conf.* Voronezh, Voronezhskii GAU, pp. 533–537. (in Russian)

12. Shcheveleva, G.M. (2021) Psychological and pedagogical danger of destructive influences on educational processes in society. In: Altukhova, E. V. (ed.). *Actual problems and prospects of development of physical culture and sports: Proceedings of the national scientific and practical conference dedicated to the anniversary of Professor of the Department of Physical Education V.I. Voropaev*. Voronezh, Voronezhskii GAU, pp. 44–50. (in Russian)

13. Shchukina, M.A. (2017) Vnutrennyaya kartina opyta samorazvitiya [The inner picture of the self-development experience]. *Psihologicheskie issledovaniya*. 10 (52). Available from: doi:10.54359/ps.v10i52.390 [Accessed 24th March 2022]. (in Russian)

14. Brandtstädter, J. (1999) The self in action: Cultural, biosocial, and ontogenetic bases of intentional self-development. In: Brandtstädter, J., Lerner, R. (eds.), *Action and self-development: Theory and research through the life span*. Thousand Oaks, CA, Sage, pp. 37–67. Available from: doi:10.4135/9781452204802.n2

Поступила в редакцию 29.04.2022
Подписана в печать 27.06.2022

Original article

UDC 378

DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_29

THE INFLUENCE OF PERSONALITY SOCIOTYPES ON THE PROCESS OF POSITIVE SELF-DEVELOPMENT

Galina M. Shchevelyova¹, Elena V. Altukhova²

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russia^{1, 2}

¹*Dr. Pedagog. Sci., Professor, Professor of the Department of History, Philosophy and Socio-Political Disciplines, ORCID ID: 0000-0002-0416-6679, tel.: (473) 2538-336, e-mail: galms@mail.ru*

²*Cand. Psycholog. Sci., Docent, Docent of the Department of History, Philosophy and Socio-Political Disciplines, ORCID ID: 0000-0002-0795-0389, tel.: (473) 2538-336, e-mail: elena_altukhova7@mail.ru*

Abstract. The article reveals the essence of the process of personal self-development, the analysis of its conditions and forms. The key importance of the level of self-development in any sphere of human activity is substantiated. The relevance of the study is determined by the range of problems identified by the students of the Master's degree and identified experimentally during the development of the discipline "Psychology of modern self-development" at the Voronezh State Agrarian University. These include difficulties of self-knowledge; lack of ideas about short-term and long-term life goals, about the mission of one's existence, a clearly structured plan to improve the current psychological status. Special attention is paid to the consideration of the features of the psychological type of personality, which determines some aspects of the process of its self-development in modern society. In this regard the study presents the characteristics of the life socio-philosophical positions of the subjects of activity in modern society: misanthropy and philanthropy. Their basic socio-psychological characteristics and specific behavioral traits are analyzed, which allows us to conclude that their influence on the process of positive self-development of the individual is insufficiently studied.

Key words: psychology of modern self-development, self-knowledge, positive development, psychological personality type, personality traits, sociotypes, misanthrope, philanthropist.

Cite as: Shchevelyova, G.M., Altukhova, E.V. (2022) The influence of personality sociotypes on the process of positive self-development. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*, (2), 29–33. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_29

Received 29.04.2022

Accepted 27.06.2022