

Научная статья
УДК 81.243
DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_229

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ТЕРМИНАХ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В НОВЕЙШИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

Оксана Алексеевна Еремеева¹

*Воронежский государственный педагогический университет¹
Воронеж, Россия*

¹*Аспирант кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы,
ORCID ID: 0000-0002-0391-3417, тел.: +7(473)264-44-17, e-mail: 7895123zzz@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена проблемам развития терминологии русского языка на современном этапе его истории. Предметом исследования являются изменения в семантике специальных терминологических номинаций сферы методики преподавания русского языка. Впервые рассматривается вопрос о семантических трансформациях традиционных методических терминов указанной сферы в русском языке новейшего периода на уровне разных компонентов значения словесного знака. Делаются выводы об основных направлениях, причинах и характере анализируемых семантических изменений и необходимости их отражения в современных специальных терминологических словарях, в том числе в специальном словаре терминов современного языкового образования.

Ключевые слова: методический термин, семантика, семантический компонент, структура значения слова, языковое образование, терминологический словарь.

Для цитирования: Еремеева О.А. Семантические изменения в терминах методики преподавания русского языка в новейший исторический период // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 229–233. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_229

Введение

Современный период развития русского языка характеризуется существенными изменениями в составе не только общеупотребительной лексики, но и лексики специальной, в том числе терминологической. При этом, как отмечается в научной литературе, трансформации затрагивают различные подсистемы русской терминологии, включая терминологию методики преподавания языков и ее более частную разновидность – терминологию методики преподавания русского языка (см., напр.: [12; 1; 2; 8]). Изучение изменений в сфере специальных номинаций методики преподавания русского языка в настоящее время осложняется не только незавершенностью процессов становления соответствующей терминосистемы (по справедливому мнению некоторых ученых, «методика русского языка пока не имеет... полной и систематизированной терминологии» [11, с. 52]), но и ее тематической сложностью и разветвленностью, тесным взаимодействием с терминологией общей педагогики, педагогической психологии, лингвистики, а также стремительным вхождением в данную терминосферу инноваций, связанных с изменениями образовательной политики современной России, введением новых федеральных государственных стандартов и цифрови-

зацией современного образования (см. об этом: [8; 11]).

Настоящая статья посвящена анализу семантических изменений в терминологических единицах сферы методики преподавания русского языка в новейший исторический период. Основное внимание уделяется терминологии методики преподавания русского языка в школе. Подобная проблематика, насколько нам известно, еще не становилась предметом специального научного рассмотрения.

Материал и методы исследования

Материалом анализа для представленного исследования являются «традиционные», то есть не относящиеся к разряду лексических инноваций последних лет, терминологические номинации сферы методики преподавания русского языка в школе, в своем большинстве включенные в современные учебные пособия по методике русского языка и словари методических терминов, а также современные педагогические и дидактические словари [1; 2; 3; 10] и при этом активно используемые в современной научной, научно-методической и учебно-методической литературе, связанной с проблемами преподавания русского языка как родного, неродного и иностранного, а также в современном русском педагогическом дискурсе. Основными методами исследования выступают методы контекстуального анализа, лексикографический и сопоставительный, а также метод компонентного анализа

семантики словесного знака. Методологической основой компонентного анализа терминологических языковых знаков является концепция лексической семантики проф. О.В. Загоровской, выделяющей в структуре лексического значения четыре макрокомпонента: денотативный, эмотивный (эмоционально-оценочный), собственно-языковой (включающий в себя парадигматический, синтагматический и стилистический микрокомпоненты) и эмпирический, в состав которых могут входить разные типы сем, включая общие (интегрирующие) и дифференциальные, основные и дополнительные, постоянные и вероятностные, ядерные и периферийные (см.: [4, с. 25–84; 5; ср.: 13]).

Результаты

Проведенные исследования позволяют утверждать, что развитие терминологии методики преподавания русского языка в новейший исторический период характеризуется двумя основными процессами: 1) расширением названной терминосистемы за счет вхождения в нее инноваций различных типов, в первую очередь – лексических заимствований и морфологических неологизмов, созданных из собственных языковых ресурсов; 2) изменением в смысловом наполнении имеющихся терминологических единиц. При этом, несмотря на то, что первый из названных процессов кажется более ярким, динамичным и очевидным (см. об этом: [8]), обе линии развития рассматриваемой терминосистемы дополняют друг друга и семантические изменения «традиционных» методических номинаций оказываются для нее весьма существенными и значимыми.

Как показывает анализ, основные причины смысловых изменений в терминах методики преподавания русского языка в школе в новейший исторический период оказываются во многом схожими с причинами расширения названной терминосистемы за счет новых языковых знаков. В качестве причин семантических трансформаций исследуемых терминологических единиц могут быть названы прежде следующие:

- изменения в языковой политике государства и переход на федеральные государственные стандарты начального, основного и среднего общего образования (ФГОС);

- цифровизация школьного образования и все более активное использование форм и средств обучения, ориентированных на использование современных компьютерных технологий;

- все более широкое использование дистанционных форм обучения, активизация которых в XXI веке произошла в связи с необходимостью организации обучения в условиях распространения коронавирусной инфекции;

- изменения в самом русском языке: формах его существования, характере письменной фиксации, жанрах речевой реализации и т.п.;

- новые результаты и достижения русистики, касающиеся, например, создания разных типов компьютерных словарей и справочников, в том числе академических, а также различных баз данных современного русского языка.

Изменения в семантике могут касаться всех типологических и тематических разрядов терминов рассматриваемой сферы, в том числе обозначающих общепедагогические и собственно методические понятия, называющих формы образования и обучения, цели обучения, образовательные технологии и методы обучения, материалы и средства обучения,

формы проведения учебных занятий, формы контроля знаний обучающихся, а также всех грамматико-структурных разрядов анализируемых терминов: терминов-слов и терминов-словосочетаний, моносемичных и полисемичных номинаций. При этом наиболее частотными оказываются семантические трансформации в структуре отдельного значения термина.

Как показывает анализ, семантические изменения в структуре значения исследуемых терминов могут проявляться на уровне денотативного, собственно-языкового и эмпирического компонентов плана содержания словесного знака.

На уровне денотативного (понятийного) компонента значения подобные изменения касаются дифференциальных сем и могут проявляться, прежде всего, в возникновении новых указанных семантических составляющих или в утрате каких-либо прежних дифференциальных сем. При этом наибольшей частотностью характеризуется первый из названных процессов.

Одним из ярких примеров дополнения денотативного компонента значения традиционного методического термина новыми дифференциальными семами могут быть изменения в плане содержания терминологической номинации *урок (школьный урок)*, в денотативное содержание которой в новейший исторический период в связи с распространением дистанционных технологий и дистанционного обучения, помимо дифференциальных сем «фиксированная продолжительность», «наличие определенной структуры», «наличие постоянного состава обучающихся», входят семы «может проводиться как в традиционной, так и в электронной (виртуальной) форме (онлайн-урок, чат-занятие, онлайн-семинар, видеоконференция и др.)», «может являться элементом как классической классно-урочной системы обучения, так и системы электронного или смешанного (гибридного) обучения, которое заключается в синтезе классической классно-урочной системы и электронного обучения». Названные новые семантические составляющие являются вероятностными (отражают такие особенности называемой реалии, которые могут проявляться с той или иной вероятностью), но при этом относятся к числу ядерных, так как обозначают достаточно существенные признаки современного понятия «урок». Схожие процессы расширения денотативного компонента лексической семантики за счет новых денотативных вероятностных сем наблюдаются также в методических терминах *учебник по русскому языку, учебное пособие по русскому языку, дидактические материалы по русскому языку, формы контроля знаний, тест, консультация* и т.п., смысловое содержание которых обогащается семами «может существовать в электронной форме» / «может проводиться в электронной форме».

Денотативный компонент плана содержания современных терминов методики преподавания русского языка может обогащаться не только новыми вероятностными, но и новыми постоянными дифференциальными семами и новыми производными дифференциальными семами. Ср., например, характерное для новейшего этапа развития рассматриваемой терминологической сферы расширение понятийного компонента термина *учебно-методический комплекс по русскому языку (УМК)* за счет обязательной постоянной семы «включает в себя электронную версию учебника (учебного посо-

бия)». Ср. также включение в план содержания современного термина *экзамен по русскому языку* производных денотативных сем «государственная итоговая аттестация» (ГИА), «единый государственный экзамен» (ЕГЭ), «основной государственный экзамен» (ОГЭ) и др.

Приведенные выше примеры демонстрируют случаи расширения денотативного содержания методических терминов, объясняемого инновациями в образовательной политике современной России, введением новых ФГОС, цифровизацией образования и распространением дистанционного формата обучения. Вместе с тем в целом ряде случаев изменения в денотативном компоненте содержания методических терминов объясняются инновациями в самом русском языке и его речевой реализации. Сказанное касается, например, таких методических терминов, как *языковая компетенция* и *коммуникативная компетенция*. Само понятие компетенции, как известно, является одним из основополагающих в современной методической и психолого-педагогической литературе и обозначает тот компонент личностно-ориентированной парадигмы образования, с помощью которого могут быть описаны его результаты. В соответствии с требованиями ФГОС и теоретическими концепциями современного образования в области русского языка языковая компетенция представляет собой знания, умения и навыки, касающиеся русского языка как знаковой системы и общественного явления, его устройств и исторического развития, форм существования национального русского языка, основных норм русского литературного языка и нек. др., а коммуникативная компетенция предполагает овладение обучающимися разными видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи в жизненно важных для школьного возраста сферах и ситуациях (см. об этом, напр.: [7, с. 75]). Очевидно, что в современном осмыслении «языковая компетенция» с необходимостью предполагает знания обучающихся о том, что наряду с устной и письменной формами, современный русский язык может существовать в «устно-письменной» («мультимедийной») форме, представленной в электронном общении, а русская письменная речь в настоящее время может реализовываться в виде так называемой «разговорной» («живой») письменной речи (о названных инновациях см.: [9, с. 6–7]), коммуникативная же компетенция включает в себя знания не только о традиционной вербальной, но и об электронной (виртуальной) коммуникации и нормах общения в интернете, которые именуются сетикетом. В соответствии с вышесказанным в методическом термине *языковая компетенция* в настоящее время формируются новые производные семы «знания об устно-письменной форме существования современного русского языка», «знания о разговорной письменной речи в электронном общении», а в термине *коммуникативная компетенция* – новые производные семы «знания о виртуальной коммуникации и основных нормах сетевого общения», «владение основными навыками виртуального общения».

Изменения в денотативных семах современных терминов методики преподавания русского языка могут быть обусловлены также новыми достижениями русистики как науки о русском языке. Ср., например, формирование в терминологических номинациях *лингвистическая компетенция*, *учебная*

лексикография, *словари русского языка* новых дифференциальных сем «знания об основных электронных источниках получения информации о русском языке», «знания об электронной форме существования словарей русского языка», «знания о важнейших электронных словарях и справочниках русского языка».

На уровне собственно-языкового компонента значения семантические изменения терминов методики преподавания русского языка в новейший исторический период находят отражение прежде всего в трансформациях парадигматических и синтагматических сем.

В парадигматических составляющих названного компонента лексической семантики методических терминов в настоящее время закрепляется информация об их новых родо-видовых связях и отношениях, а также об их связях и отношениях с новыми идеографическими синонимами. Ср., например, современное содержание парадигматических сем приведенных выше методических терминов *урок* и *учебник* («урок – традиционный урок, онлайн-урок, дистанционный урок, урок в онлайн-формате, урок в дистанционном формате»; «учебник – традиционный бумажный учебник, электронный учебник»). Ср. также изменения в парадигматических семах термина *результаты обучения* (новый парадигматический ряд: *личностные результаты обучения, предметные результаты обучения, метапредметные результаты обучения*), а также термина *конспект урока* (новый парадигматический ряд: *конспект урока, технологическая карта урока*).

Изменения в синтагматических семах современных терминов методики преподавания русского языка связаны с изменениями в их речевой сочетаемости и формированием новых свободных или устойчивых (фразеологических) связей. Так, например, в содержание синтагматического микрокомпонента значения рассмотренных выше терминологических номинаций *урок*, *учебник*, *тест*, *словарь* в настоящее время входит информация о новых словосочетаниях *электронный урок*, *онлайн-урок*, *дистанционный урок*, *урок в онлайн-формате*, *урок в дистанционном формате*, *электронный учебник*, *электронный тест*, *электронный словарь*, *словарь в цифровом формате*, *словарь в интернете* и др.; в содержание синтагматического микрокомпонента традиционных методических терминов *дневник* и *доска* – информация о новых словосочетаниях *электронный дневник* и *электронная доска*.

Изменения, происходящие в семантике современных терминов методики преподавания русского языка на уровне эмпирического компонента значения, включающего в себя наглядно воспринимаемые образы-представления, связанные с понятием, обозначенным данным термином, обусловлены новыми реалиями современного языкового образования, и в первую очередь – его цифровизацией и использованием в нем новых информационных технологий, которые во многом меняют само образовательное пространство, формы и методы обучения, учебные материалы, характер взаимодействия обучающегося и обучаемого и, соответственно, характер образов-представлений, связанных в сознании носителей русского языка с тем или иным понятием рассматриваемой сферы. Ср., например, новые образы-представления, входящие в план содержания терминологических номинаций *урок*, *учебник*, *сло-*

варь, рабочая тетрадь, связанные не только с традиционными образами классной комнаты с партами и деревянной доской, бумажной книги или тетради, в которой пишут только от руки, но и с представлениями об экране монитора и клавиатуре того или иного технического устройства, через которое осуществляется связь учителя и обучающихся, воспринимается (читается) теоретическая информация о русском языке, материалы оцифрованных печатных или автоматизированных компьютерных словарей, а также набирается текстовая информация. Ср. также новые образы-представления, сопряженные с терминами *чтение* и *письмо* и включающие в себя наглядные представления о чтении электронных книг и продуцировании клавиатурно-письменной речи, создаваемой с помощью взаимодействия обучающегося с клавиатурой того или иного технического устройства.

Выводы

Очевидно, что процессы динамических изменений в содержании терминов методики преподавания русского языка в новейший исторический период требуют проведения серьезной работы не только по их упорядочению, но и по тщательному описанию их актуального содержания. Одним из на-

правлений такой работы является составление специального словаря методических терминов современного языкового образования, предполагающего комплексную семантизацию включенных в него терминологических номинаций с учетом не только понятийного компонента значения, но и других составляющих их семантики. В настоящее время подобные исследования ведутся в Воронежском государственном педагогическом университете (см. об этом: [8, с. 142]) с учетом имеющегося опыта создания терминологических словарей [6; 14].

Необходимость создания специального словаря методических терминов современного языкового образования во многом определяется задачами практической методики преподавания русского языка в современных социокультурных условиях и общими актуальными проблемами современного школьного обучения [7], а также задачами повышения уровня профессиональной подготовки учителей-словесников в области методики преподавания русского языка.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2009. 448 с.
2. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. М. : Русский язык. Курсы, 2018. 496 с.
3. Глоссарий понятий новой дидактики. URL: <http://didactica.yspu.org> (дата обращения: 10.05.2022).
4. Загоровская О.В. Проблемы общей и диалектной семасиологии и лексикографии. Воронеж : Научная книга, 2011. 383 с.
5. Загоровская О.В. Еще раз о структуре значения словесного знака // Теоретические проблемы современного языкознания : сборник научных статей. Воронеж : Истоки, 2009. С. 24–32.
6. Загоровская О.В., Сабри Г.Т. Принципы создания комплексного русско-арабского словаря литературоведческих терминов для иракских филологов-русистов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. № 2. С. 89–93.
7. Загоровская О.В. Актуальные проблемы преподавания русского языка в школах многонационального Российского государства // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2016. № 25. С. 73–78.
8. Загоровская О.В., Еремеева О.А. Новые методические термины в современном русском образовательном дискурсе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3 (292). С. 139–144. DOI: 10.47438/2309-7078_2021_3_139.]
9. Загоровская О.В. Динамические процессы в развитии русской лингвокультуры XXI века в аспекте проблем языкового образования в современной России // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителя-филолога : материалы международной научно-практической онлайн-конференции. Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2022. С. 3–11.
10. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005. 173 с.
11. Короткова Н.В. Понятийно-терминологический аппарат методики преподавания русского языка в новых ФГОС // Современные тенденции в развитии методики преподавания русского языка : коллективная монография / Арефьева С.А., Архипова Е.В., Богданова Е.С. [и др.]. М. : Спутник+, 2017. С. 51–56.
12. Современные тенденции в развитии методики преподавания русского языка : коллективная монография / Арефьева С.А., Архипова Е.В., Богданова Е.С. [и др.]. М. : Спутник+, 2017. 469 с.
13. Стернин И.А., Маклакова Е.А. Теоретические проблемы семной семасиологии : монография. Воронеж : Истоки, 2013. 272 с.
14. Насер Ф.М.Н. Дипломатическая терминология русского языка и ее семантизация в учебном двуязычном словаре : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2013. 23 с.

References

1. Azimov, E.G., Shchukin, A.N. (2009) *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)]. Moscow, IKAR publ. 448 p. (in Russian)
2. Azimov, E.G., Shchukin, A.N. (2018) *Sovremennyyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii. Teoriya i praktika obucheniya yazykam* [Modern dictionary of methodological terms and concepts. Theory and practice of language teaching]. Moscow, Russkii yazyk. Kursy publ. 496 p. (in Russian)
3. *Glossarii ponyatii novoi didaktiki* [Glossary of new didactics concepts]. Available from: <http://didactica.yspu.org> [Accessed 10.05.2022].

4. Zagorovskaya, O.V. (2011) *Problemy obshchei i dialektnoi semasiologii i leksikografii* [Problems of general and dialect semasiology and lexicography]. Voronezh, Nauchnaya kniga publ. 383 p. (in Russian)
5. Zagorovskaya, O.V. (2009) Eshche raz o structure znacheniya slovesnogo znaka [Once again about the structure of the meaning of a word sign]. In: *Theoretical problems of modern linguistics*. Voronezh, Istoki publ., 24–32. (in Russian)
6. Zagorovskaya, O.V., Sabri, G.T. (2011) Printsipy sozdaniya kompleksnogo russko-arabskogo slovarya literaturovedcheskikh terminov dlya irakskikh filologov-rusistov [Principles of Creating a Comprehensive Russian-Arabic Dictionary of Literary Terms for Iraqi Russian Philologists]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya*. (2), 89–93. (in Russian)
7. Zagorovskaya, O.V. (2016) Aktual'nye problem prepodavaniya russkogo yazyka v shkolakh mnogonatsional'nogo Rossiiskogo gosudarstva [Actual problems of Teaching Russian in Schools of a Multinational Russian State]. *Sovremennye problem lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v vuze i shkole*. (25), 73–78. (in Russian)
8. Zagorovskaya, O.V., Eremeeva, O.A. (2021) Novye metodicheskie terminy v sovremenном russkom obrazovatel'nom diskurse [New methodological terms in modern Russian educational discourse]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 292 (3), 139–144. Available from: doi:10.47438/2309-7078_2021_3_139] (in Russian)
9. Zagorovskaya, O.V. (2022) Dinamicheskie protsessy v razvitii russkoi lingvokul'tury XXI veka v aspekte problem yazykovogo obrazovaniya v sovremennoi Rossii [Dynamic processes in the development of Russian linguoculture of the XXI century in the aspect of the problems of language education in modern Russia]. In: *Modern language situation and improvement of teacher-philologist training. Materials of the international scientific and practical online conference*. Voronezh, Voronezhskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 3–11. (in Russian)
10. Kodzhaspirova, G.M., Kodzhaspirov, A.Yu. (2005). *Pedagogicheskii slovar* [Pedagogical dictionary]. Moscow, Akademiya publ., 173 p.(in Russian)
11. Korotkova, N.V. (2017) Ponyatiino-terminologicheskii apparat metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v novykh FGOS [Conceptual and terminological apparatus of the methodology of teaching the Russian language in the new Federal State Educational Standards]. In: Aref'eva, S.A., Arkhipova, E.V., Bogdanova, E.S. e.a. *Modern trends in the development of Russian language teaching methods*. Moscow, Sputnik+ publ., pp. 51–56. (in Russian)
12. *Sovremennye tendentsii v razvitii metodiki prepodavaniya russkogo yazyka* [Modern trends in the development of Russian language teaching methods]. Moscow, Sputnik+ publ., 469 p. (in Russian)
13. Sternin, I.A., Maklakova, E.A. (2013) *Teoreticheskie problem semnoi semasiologii* [Theoretical problems of seminal semasiology]. Voronezh, Istoki publ. 272 p. (in Russian)
14. Naser, F.M.N. (2013) *Diplomaticheskaya terminologiya russkogo yazyka i ee semantizatsiya v uchebном dvuyazychnom slovare* [Diplomatic terminology of the Russian language and its semantics in a bilingual educational dictionary]. Voronezh. 23 p. (in Russian)

Поступила в редакцию 12.05.2022
Подписана в печать 27.06.2022

Original article
UDC 81.243
DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_229

SEMANTIC CHANGES IN TERMS OF THE METHODOLOGY OF TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE RECENT HISTORICAL PERIOD

Oksana A. Eremeeva¹

Voronezh State Pedagogical University¹
Voronezh, Russia

¹Postgraduate Student of the Department of the Russian Language, Modern Russian and Foreign Literature, ORCID ID: 0000-0002-0391-3417, tel.:+7(473)264-44-17, e-mail: 7895123zzz@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the problems of the development of the terminology of the Russian language at the present stage of its history. The subject of the study is changes in the semantics of special terminological nominations in the sphere of teaching methods of the Russian language. For the first time, the question of semantic transformations of traditional methodological terms of this sphere in the Russian language of the newest period at the level of different components of the meaning of a verbal sign is considered. Conclusions are drawn about the main directions, causes and nature of the analyzed semantic changes and the need to reflect them in modern special terminological dictionaries, including a special dictionary of terms of modern language education.

Keywords: methodological term, semantics, semantic component, structure of word meaning, language education, terminological dictionary.

Cite as: Eremeeva, O.A. (2022) Semantic changes in terms of the methodology of teaching the Russian language in the recent historical period. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 229–233. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_229.

Received 12.05.2022
Accepted 27.06.2022