

# ОСОБЕННОСТИ ЛИНГВОКОНФЛИКТОГЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО МАССМЕДИЙНОГО ДИСКУРСА РОССИИ

Ирина Советовна Карабулатова<sup>1</sup>, Галина Анатольевна Заварзина<sup>2</sup>,  
Максим Юрьевич Никитин<sup>3</sup>

*Российский университет дружбы народов<sup>1</sup>  
Москва, Россия*

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>2,3</sup>  
Воронеж, Россия*

<sup>1</sup>Доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков,  
ORCID ID: 0000-0002-4228-3235, тел: +7(495) 434-20-12, e-mail: radogost2000@mail.ru

<sup>2</sup>Доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского языка,  
современной русской и зарубежной литературы,

ORCID ID: 0000-0002-9129-9591, тел.: +7(473)264-44-17, e-mail: zga1311@mail.ru

<sup>3</sup>Аспирант кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы,  
ORCID ID: 000-0003-3325-9740, тел.: +7(473)264-44-17, e-mail: 5183836@gmail.com

**Аннотация.** Предлагаемая тема аналитической статьи связана с актуализацией вопросов манипулирования общественным сознанием и поисков мер работы с конфликтами в современных массмедиа. В связи с этим авторы решают актуальные вопросы анализа вербальных характеристик конфликта, отраженного вербально в массмедийном дискурсе России, что позволяет сделать вывод об успешной и/или неуспешной коммуникации. В исследовании впервые предложена методика разделения собственно конфликтного и конфликтного (порождающего, продуцирующего конфликт) дискурсов. Такое разделение вполне оправданно, поскольку помогает понять генезис конфликта как такового и позволяет разработать лингвистический инструментальный выявления и предупреждения конфликтов в современном массмедийном пространстве России. Дискурс СМИ, с одной стороны, связан с государственным регулированием, а с другой – эксплуатирует конфликтность и конфликты для привлечения внимания потенциальной аудитории.

**Ключевые слова:** массмедийный дискурс, лингвоконфликтность, конфликты, вербальные характеристики.

**Для цитирования:** Карабулатова И.С., Заварзина Г.А., Никитин М.Ю. Особенности лингвоконфликтности современного массмедийного дискурса России // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 185–191. DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_2\_185

## Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что современное общество ориентирует на успешность реализации жизненных стратегий, в связи с этим гуманитарные науки, в том числе лингвистика, нацелены на феномен жизненного успеха с разработкой многочисленных методик, обращая особое внимание на достижение коммуникативного успеха. Для продвижения этой цели массмедийный дискурс активно использует сценарный подход [13] с когнитивными искажениями, касающимися различных форм идентичности [12; 15], приводя к трансформации базовых установок личности, которые переходят в зону фоновых знаний [1; 2; 11; 19]. Не умаляя значения таких работ, мы хотим отметить, что оборотная сторона коммуникативного успеха – рассогласованная интеракция – также нуждается в системном анализе, поэтому заявляемая проблематика носит весьма востребованный и

социально значимый характер. К тому же сам вопрос анализа вербальных характеристик социального конфликта, отраженного в массмедийном дискурсе России [18], настолько подвержен всевозможным акцентуациям, что позволяет по-разному трактовать успешность и/или неуспешность стратегии социальной коммуникации [3; 17].

Как известно, филологи и конфликтологи, отталкивающиеся еще от античных идей относительно развертывания коммуникации, стали все больше внимания уделять не только психологической, но и вербальной стороне конфликта как такового. В этой связи лингвоконфликтность рассматривается в соответствии с воззрениями В. фон Гумбольдта, И.Г. Гердера, И. Канта на природу «народного духа», эстетики выражения этносоциокультурных стереотипов в языковой культуре. Вместе с тем мысли величайших философов прошлого вступают во вневременной диалог между собой и с рецепиентами их текстов. Так, для В. фон Гумбольдта в

отличие от И.Г. Гердера был характерен упор на идею «народного духа», которая резонирует с современными проблемами формирования, развития и сохранения этносоциокультурной идентичности личности, доминирующей роли языка в общем развитии концептуального пространства фоновых знаний как отдельного индивида, так и всего народа [5]. Конфликтогенность современного мира в условиях интернет-коммуникации усиливается кажущейся анонимностью участников, что перекликается с прогностическими размышлениями И.Г. Гердера о появлении надъязыковой философии разума на основе языков земного шара [22]. Анализируя высказывания И.Г. Гердера, В. фон Гумбольдт пришел к трактовке языка как материальной форме реализации Духа и Идеи, которая предопределяет само существование и духа, и идеи [22]. В то же время сама ситуация конфликта выступает некой стигмой в обществе, ярлык конфликтной персоны сразу ставит крест на человеке, существенно ограничивая социальные связи. Известно, что на раздувании конфликтности в интернет-пространстве строится феномен хейта, буллинга, газлайтинга, поэтому лингвистическая составляющая анализа конфликтного массмедийного дискурса опирается на социолингвистику и социальную психолингвистику, журналистику и прагматическую лингвистику, в сферу интереса которых входит повседневная межличностная коммуникация. Современная коммуникация отражается в ситуативности общения в социальных сетях, массмедиа, художественной литературе и т.д. [10; 14; 19]. При этом существует реальная необходимость при анализе конфликтного дискурса более пристально рассматривать феномен когнитивных искажений [15]. Разворачивая концептуальную интеграцию, адресат выступает как креатор собственной реальности, намеренно создавая некое вводное пространство, которое разнится от пространства говорящего, при этом мы наблюдаем осознаваемый выбор проецирования разных способов достижения цели с различной степенью когнитивной значимости, что приводит в итоге к преднамеренному когнитивному искажению базы для развертывания конфликтных стратегий [6; 7; 21; 24]. Для понимания лингвоконфликтогенности современного медиадискурса необходимо также определить сущность «мишени», что может быть описано посредством теории концептуальной интеграции, не только вскрывающей психолингвистическую составляющую преднамеренного искажения, но и обнаруживающей новые перспективы регулирования конфликта.

#### Результаты

Сложность изучения лингвоконфликтогенности обусловлена аурой социальной стигмы самого феномена конфликта [8; 9; 16], что повлияло на недостаточную проработку анализа с лингвистических позиций. Кроме того, сама терминология лингвоконфликтологии только начала делать первые шаги с опорой на психологический, социологический и политологический инструментарий: языковые инвективы (обида, угроза, оскорбление, буллинг, газлайтинг, хейтинг, преследование, гостинг), языковое манипулирование (манипулема, речевая агрессия, подстрекательство, лингвоэкология, лингвоинформема), лингвистическая и психолингвистическая конфликтология (вербальные преступления) и т.д. [7; 10; 14; 17; 19; 20].

Сегодня пресса отошла от объективного изложения различных точек зрения с упрощением описа-

ния жизненно важных конфликтов, выбирая стратегию идеализации или демонизации «лидеров мнений прошлого или настоящего» (политиков, писателей, артистов, священников и т.д.), проводя выбор обстоятельств в зависимости от собственных задач с игнорированием других данных, которые не вписываются в цель журналиста как проводника «заказанного мнения» [9; 10; 19]. При этом если СМИ позиционируют себя как независимые, то, как правило, это обусловлено финансовыми вливаниями, что побудило российские власти обозначать такие СМИ иноагентами, что в свою очередь, также повышает уровень конфликтогенности, четко проводя линии противопоставления: наши и не наши. Вместе с тем и те, и другие сосредоточены на акцентуации различий между социальными группами, а также политическими и экономическими субъектами, но не на поиске компромиссов, согласия.

Несмотря на кажущуюся простоту контроля общественным сознанием с помощью инструментов автоматической оценки, сама стереотипизация информационно-политики приводит не только к упрощению, но прежде всего к формированию формализованной идентичности, когда участие людей проходит в двух плоскостях: 1) в публичных действиях по инициативе политических или экономических субъектов; 2) в открытом непосредственном общении, когда высказываемые оценки не модерируются и не предаются огласке.

Лингвоконфликтогенность современных массмедиа проявляется в стремлении преподнести скандальные истории из жизни известных людей прошлого и настоящего, обесценивая их заслуги. В связи с этим используются «кричащие заголовки», которые максимально бьют по психоэмоциональной сфере человека. Ср.: «В петербургской больнице пенсионер напал на врача с ножом» (РБК, 19.10.2021); «Яна Егорян заявила, что ее «выбросили как собаку» из ЦСП Подмосковья» (РБК спорт, 19.10.2021). При этом вопросы осмысления мотивов человека, участвующего в общественной деятельности, выявления круга его интересов (социальных, политических, личных), анализа смысла гражданских инициатив различной направленности, характеристики горизонтальных коммуникационных связей остаются нередко за пределами внимания журналистского сообщества как способные дать рост рейтинга. После ужесточения мер по надзору над прессой публикации российских журналистов стали более информативными, безэмоциональными, что также может привести к росту скрытых конфликтов в обществе, потери контроля над реальным положением социальной конфликтогенности в разных социальных стратах. Ср.: «Стендаперы дошутились» (Вести, 14.10.2021), «Политолог Кортунов сравнил обстановку в мире с преддверием Первой мировой войны» (Daily News).

Мы полагаем, что попытки СМИ раскрыть гражданский потенциал людей, внушить им уверенность в собственных силах способствуют формированию позитивной этносоциокультурной идентичности у граждан России. В связи с этим российское правительство стало прицельно работать с лидерами мнений. Например, «Лию Ахеджакову вызвали в Следственный комитет», «Телеведущий Норкин высказал жесткую позицию о поведении Собчак». Как правило, около четверти жителей любого муниципального образования присущи инициативность и ответственность, поэтому поиск такой пози-

тивной социальной активности помогает привлечь потенциальных лидеров к активному решению проблем.

Позитивная информация не только вызывает положительный отклик у реципиента, но и выполняет роль здоровьесберегающей стратегии, которая проявляется в гармонизации социальных настроений, нивелировании черт социальной психозфрении, побуждая к созидательному творчеству. К таким публикациям мы относим сообщения, ориентированные на осознание роли личности в истории страны, региона, местного сообщества, побуждая к социально значимому творчеству, к волонтерской деятельности и благотворительности. Например, таковы «Волонтеры Победы», «Волонтеры культуры», «Бессмертный полк», «Волонтеры России» и т.д.

Предупреждение социальных конфликтов посредством СМИ может идти через выявление возможностей использования инструментов гражданского контроля и общественной экспертизы проектов, претендующих на социальную значимость, что раскрывает потенциал сотрудничества между властями и экспертами в аналитическом мониторинге состояния социальных институтов и государственной политики.

Предпочтительность изложения тем в заведомо отрицательной оценочной парадигме приводит к росту агрессии в обществе, вызывая конфликтную акцентуацию в речеповеденческом профиле реципиента, провоцируя конфликт как таковой. Так, наблюдения исследователей показывают, что ситуация вынужденной самоизоляции в период пандемии COVID-19 обострила межпоколенческий конфликт, а также усилила негативные поведенческие установки личности [8: 1527]. Так, по данным междинародной исследовательской группы под руководством И.С. Карабулатовой [22] было выяснено, что современные «цифровые аборигены», выросшие под шквальным огнем разнообразной информации, более склонны к агрессивному и даже псевдопатопсихоллингвистическому речевому поведению, которое может быть сглажено и приведено в норму с помощью вербальных стратегий [8: 1528].

В российских СМИ, например, страна-сосед – Китай раньше выступала как обозначение Зла (поскольку сакральный образ дракона в китайской культуре воспринимается в русской культуре как символ дьявольских сил), как указывает Ши Ся [23], теперь акцент смещается в сторону подчеркивания общих черт между русскими и китайцами [11]. При этом мы можем видеть стратегии в сторону трансформации социокультурной идентичности, при которой подчеркивается общность исторических судеб России и Китая. В контексте гражданской идентичности это идет с упором на менталитет общества. В то же время знакомство с китайской языковой культурой вызывает уважение, а иногда и

восхищение среди российских респондентов, что связано с успехами Китая в научно-техническом прогрессе, размывая гражданскую идентичность русской молодежи. Поначалу в китайском медийном дискурсе Китай и Россия позиционируются как партнеры и наследники великого советского прошлого, что создает чувство гордости за общую историю эпохи социализма в контексте создания позитивной гражданской идентичности, действиями по формированию позитивной гражданской идентичности являются мероприятия к датам Второй мировой войны и т.д.

Навязываемое агрессивное речевое поведение отражает произошедшие когнитивные искажения в структуре индивидуальной картины мира, поэтому выбор корректирующих социально значимых психолого-педагогических стратегий не может быть однозначным. Например, эффект массового увлечения может быть не только следствием нарушения требования рациональности, но и свойством экономического института, который подталкивает людей к нарушению собственных интересов таким образом, что необходимо классифицировать эти искажения по категориям в формах объемного куба с ребрами разной силы связи, а не в виде линейного сравнения.

#### Выводы

Таким образом, мы можем прийти к заключению, что сама система дискурсивных доминантов ментального пространства личностной эффективности формируется за счет конкретизированных установок общего самоотношения к конфликту и его преодолению как к личностно значимому успеху, что стимулирует деятельностно-коммуникативные потребности реципиента при переходе в автокоммуникацию без привлечения конфликтных средств выражения языковых потребностей личности.

Сегодня СМИ являются побудительной силой действия для общего блага, когда распространяют идеи саморегулирования и самоорганизации общества, информацию о деятельности гражданских активистов, вынужденных подменять власть в решении острых социальных проблем, отражая не только разные точки зрения, но и аргументацию, системы взглядов, разделяемых участниками конкурентных взаимодействий, происходящих в социально-политической сфере.

Дискурс СМИ непосредственно формирует и трансформирует позитивные и негативные социальные активности индивидуума, выполняя роль социального института третейских судей для согласования социальных, политических и личных интересов.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Aipova A., Aраeva A., Temirgalinova A., Shabambaeva A., Karabulatova I. The features of the formation of ethno-value consciousness in the modern Kazakh Pedagogical University // Edu WEB. Revista de Tecnologia de Informaciyn y Comunicaciyn Educaciyn. 2021. Vol. 15, № 2. P. 229–244. DOI: <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2021.15.02.18> (дата обращения: 02.03.2022).
2. Анумян К.С., Карабулатова И.С. Роль миграции в появлении иноязычных неологизмов в кулинарии: на материале русского языка // Вопросы филологии. 2021. № 1 (73). С. 15–19. URL: <https://repository.rudn.ru/en/records/article/record/79558/> (дата обращения: 10.09.2021).
3. Володченко В.С., Ланцова Д.С., Метельницкая Т.А., Пыхтина М.Г. Характерные черты социальных конфликтов в России // Достижения науки и образования. 2019. № 8 (49). С. 66–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakternye-cherty-sotsialnyh-konfliktov-v-rossii> (дата обращения: 05.09.2021).

4. Гаунова Д.Х. Стигматизация как форма проявления социального маркирования // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 7. С. 284–290. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stigmatizatsiya-kak-forma-proyavleniya-sotsialnogo-markirovaniya> (дата обращения: 05.09.2021).
5. Гумбольдт фон В. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985. 452 с.
6. Заварзина Г.А. Чиновник: опыт синхронно-диахронического описания слова // Русистика. 2021. Vol. 19, №. 2. С. 155–166. DOI: 10.22363/2618-8163-2021-19-2-155-166.
7. Карабулатова И.С. Проблемы создания цифровой библиотеки для оценки потенциально опасных текстов (ПОТ) в современном новостном дискурсе // Вопросы современной лингвистики и изучения иностранных языков в эпоху искусственного интеллекта: сборник научных трудов Международного научного форума, посвященного Всемирному дню науки за мир и развитие. М.: РУДН, 2020. С. 3–12.
8. Karabulatova I.S., Aipova A.K., Butt S.M., Amirido, S. Linguocognitive conflict of digital and pre-digital thinking in online educational discourse during the pandemic: social danger or a new challenge? // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. 2021. № 14 (10). P. 1517–1537. DOI: 10.17516/1997-1370-0836
9. Karabulatova I.S., Lagutkina M.D., and Stefania Amiridou. The Mythologeme «Coronavirus» in the Modern Mass Media News in Europe and Asia // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2021. № 14(4). P. 558–567.
10. Karabulatova I.S., Lagutkina M.D., Borodina N.V., Streltsova M.A., & Bakhus A.O. Formation of ethnosocial identity in the matrix of media discourse // Amazonia Investiga. 2021. № 10 (43). P. 234–247. URL: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.43.07.23> (дата обращения: 27.03.2022).
11. Карабулатова И.С., Лагуткина М.Д. Образ Китая в лингвоинформационной модели современного медиадискурса (на материале русских и китайских СМИ) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 21 (4). С. 40–53. URL: <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V124> (дата обращения: 27.03.2022).
12. Костенко Е.В. Когнитивный аспект влияния сетевых СМИ на массовое сознание // Вестник Национального государственного университета. 2012. № 5-3. С.50–54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyy-aspekt-vliyaniya-setevykh-smi-na-massovoe-soznanie> (дата обращения: 28.07.2021).
13. Костылева Т.А., Карабулатова И.С., Данилова А.Д. Сценарный подход в современном образовании // Мир науки, культуры и образования. 2020. № 5 (84). С. 130–132. URL: <https://doi.org/10.24411/1991-5497-2020-00902> (дата обращения: 23.01.2022).
14. Кусов Г.В. Диагностика понятия «оскорбление» в лингвистической экспертизе // Тезисы XXXI научной конференции студентов и молодых ученых вузов южного федерального округа. Краснодар: КубГУ ФКСТ, 2004. С. 19–21.
15. Lin Y., Karabulatova I.S., Shirobokov A.N., Bakhus A.O., & Lobanova E.N. Cognitive distortions in their flection of cividentity in China: on the material of Russian-language media of East and West // Amazonia Investiga. 2021. № 10 (44). P. 115–125. URL: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.44.08.11> (дата обращения: 27.03.2022).
16. Мамедов А.К., Липай Т.П. Социальная стигматизация: генезис и детерминанты становления // Социологический альманах. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-stigmatizatsiya-genezis-i-determinanty-stanovleniya> (дата обращения: 05.09.2021).
17. Ниязова Г.М. Межэтнический конфликтный медиадискурс в современном электронно-информационном пространстве // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 2 (87). С. 600–602. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhethnicheskii-konfliktnyy-mediadiskurs-v-sovremennom-elektronno-informatsionnom-prostranstve> (дата обращения: 05.09.2021).
18. Ниязова Г.М., Шеихи Эрзола, Савчук И.П., Родь О.Я. Медиаобраз территории как реальный и мифологический информомим в дискурсе СМИ // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 2 (87). С. 602–605. URL: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-602-205> (дата обращения: 12.03.2022)
19. Савчук И.П., Карабулатова И.С. Информационно-маркетинговая война в современном рекламном дискурсе: трансформация гендерных стереотипов // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 51–65. URL: <https://doi.org/256653/2076-4685-2019-1-2-05> (дата обращения 01.02.2022)
20. Савчук И.П., Карабулатова И.С. Мифолингвистическая интерпретация сакрального геополитонима Сибирь как «окно Овертона» в военном кинодискурсе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствознание. 2021. № 1 (272). С. 116–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifolingvisticheskaya-interpretatsiya-sakralnogo-geopolitonima-sibir-kak-okno-overtona-v-voennom-kinodiskurse> (дата обращения: 08.03.2022).
21. Седов К.Ф. Языковая личность в аспекте психолингвистической конфликтологии // Международная интернет-конференция «Диалог-2000». URL: <http://www.dialog-21.ru/materials/archive.asp?id=7379> (дата обращения 11.08.2021)
22. Хромова Е.Б. Некоторые аспекты философии языка В. Фон Гумбольдта: о соотношении понятий «Национальный дух» и «Язык» // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2010. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-filosofii-yazyka-v-fon-gumboldta-o-sootnoshenii-ponyatiy-natsionalnyy-duh-i-yazyk> (дата обращения 06.09.2021).
23. Ши Ся. Языковые средства демонизации образа Китая в российских СМИ // Язык, сознание, коммуникация : сборник статей / отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. М.: МАКС Пресс, 2007. Вып. 35. С. 22–33. URL: [jsk\\_35\\_02si.pdf \(msu.ru\)](http://journals.msu.ru/jsk_35_02si.pdf) (дата обращения: 11.01.2022)
24. Zavarzina G., Litvinova T., Litvinova O. Two Views on the 2010 Moscow Metro Bombings: Corpus-Based Contrastive Keyword Analysis // International Conference on Digital Transformation and Global Society DTGS 2019: Digital Transformation and Global Society. Jan. 2020. P. 393–404.

## References

1. Aipova, A., Apaeva, A., Temirgalinova, A., Shabambaeva, A., Karabulatova, I. (2021) The features of the formation of ethno-value consciousness in the modern Kazakh Pedagogical University. *Edu WEB. Revista de Tecnologia de Informaciyn y Comunicaciynen Educaciyn*. 15(2), 229–244. Available from: doi:10.46502/issn.1856-7576/2021. 15.02.18.
2. Anumyan, K.S., Karabulatova, I.S. (2021) Rol' migratsii v poyavlenii inoyazychnyh neologizmov v kulinarii: na material russkogo yazyka [The Role of Migration in the Appearance of Foreign Language Neologisms in Cookery: Based on the Material of the Russian Language]. *Voprosy filologii*. 1 (73), 15–19. Available from: <https://repository.rudn.ru/en/reco-rds/article/record/79558/> [Accessed 10.09.2021].
3. Volodchenko, V.S. Lancova, D.S., Metel'nickaya, T.A., Pyhtina, M.G. (2019) Harakternye cherty social'nyh konfliktov v Rossii [Characteristic features of social conflicts in Russia]. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya*. 8–1 (49). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakternye-cherty-sotsialnyh-konfliktov-v-rossii> [Accessed 05.09.2021].
4. Gaunova, D.H. (2014) Stigmatizatsiya kak forma proyavleniya social'nogo markirovaniya [Stigmatization as a form of manifestation of social marking]. *Social'no-gumanitarnye znaniya*. (7). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/stigmatizatsiya-kak-forma-proyavleniya-sotsialnogo-markirovaniya> [Accessed 05.09.2021].
5. Gumbol'dt'fon, V. (1985) *Yazyk i filosofiya kul'tury* [Language and philosophy of culture]. Moscow, Progress publ. 805 p.
6. Zavarzina, G.A. (2021) Chinovnik: opytsinhronno-diahronicheskogo opisaniya slova [Official: the experience of synchronous-diachronic description of the word]. *Rusistika*. 19 (2), 155–166. Available from: doi:10.22363/2618-8163-2021-19-2-155-166.
7. Karabulatova, I.S. (2020) Problemy sozdaniya cifrovoi biblioteki dlya ocenki potencial'noo pasnyh-tekstov (POT) v sovremennom novostnom diskurse [Problems of creating a digital library for assessing potentially dangerous texts (PDT) in modern news discourse]. In: *Issues of modern linguistics and the study of foreign languages in the era of artificial intelligence. Collection of scientific papers of the International Scientific Forum dedicated to the World Science Day for Peace and Development*. Moscow, RUDN publ., pp. 3–12.
8. Karabulatova, I.S., Aipova, A.K., Butt, S.M., Amiridou, S. (2021) Linguocognitive conflict of digital and pre-digital thinking in online educational discourse during the pandemic: social danger or a new challenge? *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.* 14 (10), 1517–1537. Available from: doi:10.17516/1997-1370-0836.
9. Karabulatova, I.S., Lagutkina, M.D., Stefania, Amiridou. (2021) The Mythologeme «Coronavirus» in the Modern Mass Media News in Europe and Asia. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 14 (4), 558–567. Available from: doi:10.37482/2687-1505-V124
10. Karabulatova, I.S., Lagutkina, M.D., Borodina, N.V., Streltsova, M.A., Bakhus, A.O. (2021) Formation of ethnosocial identity in the matrix of media discourse. *Amazonia Investiga*. 10 (43), 234–247. Available from: doi:10.34069/AI/2021.43.07.23 [Accessed 27.03.2022].
11. Karabulatova, I.S., Lagutkina, M.D. (2021) Obraz Kitaya v lingvoinformacionnoi modeli sovremenogo mediadiskursa (na material russkikh i kitaiskikh SMI) [The image of China in the linguo-informational model of modern media discourse (on the basis of Russian and Chinese media)]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye i social'nye nauki»*. 21 (4), 40–53. Available from: doi:10.37482/2687-1505-V124 [Accessed 27.03.2022].
12. Kostenko, E.V. (2012) Kognitivnyi aspekt vliyaniya setevykh SMI na massovoe soznanie [Cognitive aspect of the influence of online media on mass consciousness]. *Vestnik Nacional'nogo gosudarstvennogo universiteta*. (5–3). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyy-aspekt-vliyaniya-setevykh-smi-na-massovoe-soznanie> [Accessed 28.07.2021].
13. Kostyleva, T.A., Karabulatova, I., Danilova, A.D. (2020) Scenarnyi podhod v sovremennom obrazovanii [Scenario approach in modern education]. *Mir nauki, kul'tury i obrazovaniya* 5 (84), 130–132. Available from: doi:10.24411/1991-5497-2020-00902
14. Kusov, G.V. (2004) Diagnostika ponyatiya «oskorblenie» v lingvisticheskoi ekspertize [Diagnostics of the concept of «insult» in linguistic expertise]. In: *Theses of the XXXI Scientific Conference of Students and Young Scientists of Universities of the Southern Federal District*. Krasnodar, KubGUFGST publ. 227 p.
15. Lin, Y., Karabulatova, I.S., Shirobokov, A.N., Bakhus, A.O., Lobanova, E.N. (2021) Cognitive distortions in the reflection of civic identity in China: on the material of Russian-language media of East and Western. *Amazonia Investiga*. 10(44), 115–125. Available from: doi:10.34069/AI/2021.44.08.11 [Accessed 27.03.2022].
16. Mamedov, A.K., Lipai, T.P. (2011) Social'naya stigmatizatsiya: genezis i determinanty stanovleniya [Social stigmatization: genesis and determinants of formation]. *Sociologicheskii al'manah*. (2). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-stigmatizatsiya-genezis-i-determinanty- stanovleniya> [Accessed 05.09.2021].
17. Niyazova, G.M. (2021) Mezhetnicheskii konfliktnyi mediadiskurs v sovremennom elektronno-informacionnom prostranstve [Interethnic conflict media discourse in the modern electronic information space]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2 (87). Available from:

<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskii-konfliktnyy-mediadiskurs-v-sovremennom-elektronno-informatsionnom-prostranstve> [Accessed 05.09.2021].

18. Niyazova, G.M., Shekhi, Er'ola, Savchuk, I.P., Rod', O.Ya. (2021) Mediaobraz territorii kak real'nyi i mifologicheskii informonim v diskurse SMI [The media image of the territory as a real and mythological informonym in the media discourse]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2 (87), 602–605. Available from: doi:10.24412/1991-5497-2021-287-602-205

19. Savchuk, I.P., Karabulatova, I.S. (2019) Informacionno-marketingovaya voyna v sovremennom reklamnom diskurse: transformaciya gendernyh stereotipov [Information and marketing war in modern advertising discourse: transformation of gender stereotypes]. *Nauchnoe obozrenie. Ser. 2: Gumanitarnye nauki*. (1-2), 51–65. Available from: doi:256653/2076-4685-2019-1-2-05

20. Savchuk, I.P., Karabulatova, I.S. (2021) Mifolingvisticheskaya interpretaciya sakral'nogo geopolitonima Sibir' kak «okno Overtona» v voennom kinodiskurse [Mytholinguistic Interpretation of the Sacred Geopolitonym Siberia as an «Overton Window» in Military Film Discourse]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 2: Filologiya i iskusstvovedenie*. 1 (272), 116–125. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifolingvisticheskaya-interpretatsiya-sakralnogo-geopolitonima-sibir-kak-okno-overtona-v-voennom-kinodiskurse>

21. Sedov, K.F. *Yazykovaya lichnost' v aspekte psiholingvisticheskoi konfliktologii* [Linguistic personality in the aspect of psycholinguistic conflictology]. In: International Internet Conference «Dialogue-2000». Available from: <http://www.dialog-21.ru/materials/archive.asp?id=7379> [Accessed 11.08.2021].

22. Hromova, E.B. (2010) Nekotorye aspekty filosofii yazyka V. Fon Gumbol'dta: o sootnoshenii ponyatii «Nacional'nyi duh» i «Yazyk» [Some aspects of the philosophy of language by W. Von Humboldt: on the relationship between the concepts of «National Spirit» and «Language»]. *Vestnik PNIPU. Problemy yazykoznaniya i pedagogiki*. (4). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-filosofii-yazyka-v-fon-gumboldta-o-sootnoshenii-ponyatiy-natsionalnyy-duh-i-yazyk> [Accessed 06.09.2021].

23. Shi, Sya. (2007) Yazykovye sredstva demonizatsii obraza Kitaya v rossiiskih SMI [Linguistic means of demonizing the image of China in the Russian media]. In: [Language, consciousness, communication: collection of articles. Moscow, MAKS Press publ. (35), 22–33. Available from: [jsk\\_35\\_02 si.pdf \(msu.ru\)](#)

24. Zavarzina, G., Litvinova, T., Litvinova, O. (2020) Two Views on the 2010 Moscow Metro Bombings: Corpus-Based Contrastive Keyword Analysis. *International Conference on Digital Transformation and Global Society DTGS 2019: Digital Transformation and Global Society*, pp. 393–404.

Поступила в редакцию 11.04.2022

Подписана в печать 27.06.2022

Original article

UDC 81.114.4

DOI 10.47438/2309-7078\_2022\_2\_185

## THE FEATURES OF LINGUO-CONFLICTOGENITY OF MODERN MASS MEDIA DISCOURSE IN RUSSIA

Irina S. Karabulatova<sup>1</sup>, Galina A. Zavarzina<sup>2</sup>, Maxim U. Nikitin<sup>3</sup>

*Peoples' Friendship University of Russia<sup>1</sup>*

*Moscow, Russia*

*Voronezh State Pedagogical University<sup>2, 3</sup>*

*Voronezh, Russia*

<sup>1</sup>*Dr. Philol. Sci., Professor of the Department of Foreign Languages, ORCID ID: 0000-0002-4228-3235, tel.: +7(495) 434-20-12, e-mail: radogost2000@mail.ru*

<sup>2</sup>*Dr. Philol. Sci., Head of the Department of the Russian Language, Modern Russian and Foreign Literature, ORCID ID: 0000-0002-9129-9591, tel.: +7(473) 264-44-17, e-mail: zga1311@mail.ru*

<sup>3</sup>*Postgraduate Student of the Department of Russian Language, Modern Russian and Foreign Literature, ORCID ID: 000-0003-3325-9740, tel.: +7(473) 264-44-17, e-mail: 5183836@gmail.com*

**Abstract.** The proposed topic of the analytical article is related to the actualization of issues of manipulation of public consciousness and the search for measures to deal with conflicts in modern mass media. In this regard, the authors raise the question of analyzing the verbal characteristics of the conflict reflected verbally in the mass media discourse of Russia, which allows us to conclude about successful and/or unsuccessful communication. In the study, the authors for the first time separate the actual conflict and conflict-generating (generating, producing conflict) discourse. Such a division is justified, since

it helps to understand the genesis of the conflict as such, which makes it possible to develop linguistic tools for identifying and preventing conflicts in the modern mass media space of Russia. On the one hand, the media discourse is related to government regulation. On the other hand, the media must earn money themselves, so the media discourse exploits conflictogenicity and conflicts to attract the attention of a potential audience.

**Key words:** mass media discourse, linguistic conflict, conflicts, verbal characteristics.

**Cite as:** Karabulatova, I.S., Zavarzina, G.A., Nikitin, M.Yu. (2022) The features of linguo-conflictogenicity of modern mass media discourse in Russia. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 185–191. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_2\_185

Received 11.04.2022

Accepted 27.06.2022