

Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (295). С. 131–135.
Izvestia Voronezh State Pedagogical University. 2022. (2), 131–135.

Научная статья
УДК 93/94
DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_131

ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ К ПОЛИТИЧЕСКИМ ПРЕСТУПНИКАМ В РОССИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Кристина Александровна Зарубина¹

*Юго-Западный государственный университет¹
Курск, Россия*

¹*Аспирант кафедры истории и социально-культурного сервиса, преподаватель кафедры теории и истории государства и права, ORCID ID: 0000-0003-2725-6906, тел.: (471) 2222-429, e-mail: kris1996z@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается развитие института смертной казни в России как вида наказания в дореволюционный период. Исследуются такие нормативные акты, как Соборное уложение 1649 г., Воинский артикул 1715 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия, утверждённое 14 августа 1881 г., Уголовное уложение 1903 г. и др. Также в статье проанализированы идеи об отмене смертной казни в России в XIX – начале XX вв., выявлены основные политические преступления, за которые было предусмотрено назначение смертной казни. Изучены статистические данные, отражающие количество вынесенных смертных приговоров в отдельных европейских странах и в России. В завершение сделан вывод об эффективности применения смертной казни в Российской империи за совершение политических преступлений в исследуемый период.

Ключевые слова: смертная казнь, политическое преступление, политический преступник, смертный приговор, наказание, уголовный закон, Уголовное уложение, Государственная Дума, законопроект, отмена смертной казни.

Для цитирования: Зарубина К.А. Применение смертной казни к политическим преступникам в России в XIX – начале XX вв. // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 131–135. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_131

«Ни правого, ни виновного не убивайте
и не повелевайте убить его;
если и будет повинен смерти,
то не губите никакой христианской души!»

Владимир Мономах

Введение

Смертную казнь всегда оценивали как исключительную меру наказания, назначаемую за совершенные особо опасные преступления. Уже в древнерусский период встречаются свидетельства применения этого вида наказания [8, с. 156–158]. Развитие института смертной казни происходило в таких нормативных актах, как Двинская уставная грамота 1397 г., Псковская судная грамота 1467 г., Судебники 1497, 1550 гг. и других [4].

В Соборном уложении 1649 г. выделялись простые и квалифицированные виды смертной казни. Основная цель – устрашение населения. Так, в соответствии с нормами Соборного уложения 1649 г. предусматривалось отсечение головы, повешение, сожжение, убийство путем отравления, залитие горла расплавленным металлом и т.д. Большинство разновидностей смертной казни причиняли преступникам боль и мучительную смерть. Подробно институт смертной казни в Соборном уложении регламентировался в некоторых главах, в них рассматривались вопросы назначения смертной казни

за совершение разных деяний (от назначения смертной казни за государственную измену до казни за убийство матери или отца) [12]. Кроме того, в Соборном уложении предусматривалась отсрочка исполнения смертной казни. При этом особо стоит подчеркнуть, что за большинство составов политических (государственных) преступлений приговаривали именно к смерти.

В Воинском артикуле 1715 г. применение смертной казни также было подробно регламентировано. Данный документ не отменил положений изданного ранее Соборного уложения 1649 г., но при этом расширил перечень составов преступлений, за которые предусмотрено назначение данного наказания (в первую очередь, за воинские и государственные преступления). В результате этого произошло ужесточение уголовного законодательства, карательная функция государства усилилась. В период правления Елизаветы Петровны в Российской империи не было казнено ни одного человека. Приговорённых к смертной казни, как правило, ссылали на каторгу или подвергали телесным наказаниям. При Екатерине II также рассматривался вопрос гуманизации уголовного законодательства.

© Зарубина К.А., 2022

Отдельные указы, ограничивающие назначение смертной казни, издавались и в начале XIX в. (в период правления Александра I). Однако неизменной оставалась казнь за совершение большого числа преступлений, посягающих на основы государственного строя.

Результаты

В соответствии с Уставом о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., к смертной казни, лишению всех прав состояния приговаривали за совершение следующих политических преступлений: посягательство на жизнь, здоровье, честь императора; умысел на свержение государя с престола, лишение его свободы, верховной власти или ограничение её; «учинение насилия» над императором; бунт против верховной власти; умысел «ниспровергнуть правительство», как в целом в государстве, так и в любой его отдельной части; государственная измена и некоторые другие.

Виды смертной казни определялись в приговоре судом. В особых случаях казнь заменяли «возведением осужденного преступника на эшафот, положением его на плаху, или поставлением под виселицу на публичной площади», если преступник был дворянином, то над ним переламывали шпагу. Это означало политическую смерть. За ней следовала ссылка на каторжные работы (как срочная, так и бессрочная) [14]. При этом стоит подчеркнуть, что к смертной казни приговаривали за совершение наиболее опасных преступлений против государства. Справедливости ради необходимо отметить, что к данному наказанию приговаривали также, к примеру, за нарушение карантинных правил, поскольку в данный период это также наносило существенный вред государству и обществу. Так, к лишению прав состояния и смертной казни, также как и за бунт, в это время приговаривали лиц, «изобличённых в сопротивлении открытою силою или насильственными мерами распоряжениям начальства для предупреждения распространения чумы» [15, с. 115]. Николай Петрович Загоскин, профессор и ректор Казанского университета также подчёркивал, что сфера применения смертной казни по русскому законодательству в рассматриваемый период – «важнейшие преступления политические и весьма редкие тяжкие карантинные преступления», хотя в расчёт при этом не шли военные законы [3, с. 100–101].

Особого внимания заслуживает Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия, утверждённое 14 августа 1881 г., в котором устанавливалось при введении в той или иной местности положения об усиленной охране рассмотрение отдельных дел, ранее не подсудных военным судам, в военно-окружных и временных военных судах с правом назначения наказания в виде смертной казни (п. а, ст. 18) [11]. Данное положение стало правовой основой для функционирования в мирных условиях военно-полевой юстиции, что существенно усугубило и без того напряжённую ситуацию в государстве. В дальнейшем меры применения внесудебной репрессии были расширены. Многие судебные разбирательства в конце XIX – начале XX вв., в том числе производимые при закрытых дверях, имели смертельный исход. В результате организации судопроизводства по законам военного времени в отдельных местностях смертные приговоры выносили не только за политические, но и общеуголовные преступления [9].

Значительное развитие уголовного законодательства в Российской империи произошло после принятия Уголовного уложения 1903 г. В указанном нормативном акте закреплялось совершение смертной казни через повешение, негласно (ст. 15). В связи с этим можно заключить, что цель устрашения населения посредством приведения в исполнение приговоров о смертной казни не преследовалась.

К смертной казни приговаривали за посягательство на жизнь, здоровье, свободу, неприкосновенность императора, императрицы, наследника престола; лишение, ограничение власти императора, низвержение его с престола; посягательство на изменение в России или в какой-либо её части образа правления, порядка наследования престола; шпионаж и др. Наиболее распространёнными наказаниями за совершение политического преступления в этот период можно считать каторгу, ссылку, арест, и некоторые другие [10, с. 42–57].

В целом можно отметить некоторое смягчение наказаний, предусмотренных за политические преступления. Смертная казнь назначалась лишь за отдельные общественно опасные деяния, непосредственно связанные с причинением вреда установленному порядку государственного устройства, личности императора и членов его семьи, целостности государства. Смертная казнь также соединялась с лишением прав состояния. Были введены возрастные ограничения на применение смертной казни. Военные суды в Российской империи могли приговаривать к смертной казни и за совершение других общественно опасных деяний.

Стоит отметить, что в XIX – начале XX вв. многие учёные настоятельно отстаивали идею об отмене смертной казни, не только в принципе, но и как вида наказания, предусмотренного за совершение именно политических преступлений. Появилось множество статей дореволюционных юристов по данной проблеме. При этом если в первой половине XIX в. обсуждение этого вопроса было связано с активным вовлечением в законотворчество широких слоёв населения в связи с изданием Свода законов Российской империи, то во второй половине XIX – начале XX вв. эта проблема серьёзно разрабатывается в научных кругах. Так, например, в связи с рассмотрением законопроекта об отмене смертной казни в авторитетной еженедельной юридической газете «Право» в 1906 г. была напечатана статья В.Д. Набокова под названием «Законопроект об отмене смертной казни». Автор указывает: «Государственная дума считает недопустимым применение даже и по судебному приговору наказания смертью. Смертная казнь никогда и ни при каких условиях не может быть назначаема. Государственная дума считает себя вправе заявить, что она явится выразительницей единодушного стремления всего населения в тот день, когда постановит закон об отмене смертной казни навсегда...». Среди наиболее «отвратительных» сторон смертной казни названа кровавая мстительность в результате применения данного наказания. При этом подчёркивается, что цель устрашения давно не реализуется. Взывая к благородным целям, в статье утверждается: «Россия могла бы сделать новый дельнейший шаг по историческому пути, начертанному ещё с царствования императрицы Елизаветы, и не только по возможности ограничить число случаев применения смертной казни, но и вычеркнуть её вовсе из списка уголовных наказаний, налагаемых по общим зако-

нам». Останавливаясь на вопросе назначения смертной казни за совершение политических преступлений, автор утверждал, что в большинстве случаев возникает обратный эффект, в результате чего политически опасные идеи всё больше и больше крепнут и получают большее распространение, а число адептов увеличивается. Хотя, с другой стороны, указывается на то, что отмена смертной казни в таких условиях для политических преступлений может быть расценена, как отказ государства «всемерно защищать своих верных слуг» [7].

Степан Петрович Мокринский, профессор, русский и советский юрист, в статье «Смертная казнь и борьба с политическими преступлениями» справедливо замечал, что смертная казнь в России в это время умирала «естественной смертью», хотя и не была отменена по закону. Учёный подчёркивал, что «под флагом судебной репрессии велась беспощадная борьба с определёнными общественными элементами, физически истребить которые окрепшая государственная власть ставила своей задачей, борьба велась не с преступлением, а с человеком того настроения, которое признавалось преступным». Центр тяжести уголовной политики при данной постановке вопроса перемещался с физического акта на психологический момент уголовной угрозы. При этом примечательно и то, что смертная казнь была не только бесполезной, но и в некотором отношении опасной. Практика применения смертной казни вела к падению нравственной культуры, огрублению нравов, а в применении к политическим преступлениям даже становилась фактором, провоцирующим преступность. С.П. Мокринский отмечал, что террористические акты в это время нередко совершались из «чувства мести за убитого товарища». Борьба с политическими преступлениями посредством применения смертной казни на практике оказывалось тем же, «что заливать пожар горячими маслами» [5]. В связи с этим отмена смертной казни не привела бы в это время, по утверждению исследователей, к увеличению числа политических преступлений, и с заменой смертной казни таким наказанием, как лишение свободы, число политических преступлений, скорее всего, сократилось бы.

В 1917 г. известный российский учёный Н.С. Таганцев, подчёркивая юридическую и нравственную несостоятельность этого вида наказания, справедливо указывал, что закон об отмене смертной казни долгое время обсуждался, но не принимался, а сама смертная казнь отменялась на непродолжительные периоды лишь фиктивно, и только 12 марта 1917 года «прозвучало веление представителей народа» [13]. Стоит заметить, что в июле 1917 г. смертная казнь снова была восстановлена, и тщетные ожидания населения так и не были удовлетворены. Особо важно подчеркнуть, что к смертной казни приговаривали в основном именно политических преступников.

Нужно иметь в виду, что в рассматриваемый период смертная казнь была распространена не только в России, но и в европейских государствах. Так, в статье «К статистике смертной казни» известный российский правовед М.Н. Гернет, анализируя статистические данные, указывает на то, что во Франции с 1826 г. по 1905 г. судом присяжных было вынесено 3142 смертных приговора, в Германии к

смертной казни в 1882–1904 гг. приговорено более 1200 человек, а в Англии с 1838 г. по 1905 г. (исключая 1898, 1899 и 1900 гг.) суды приговорили к смертной казни 1520 человек (палачи казнили 799 осуждённых) [1].

В России в обозначенный период наблюдалась следующая ситуация: несмотря на то, что точное число вынесенных смертных приговоров выяснить было достаточно затруднительно, отдельные отчёты правительства включали сведения о приговорённых. Например, в 1826–1905 гг. (за исключением некоторых годов), согласно данным исследования М.Н. Гернета, основанным на анализе поимённых списков приговорённых к смертной казни, было вынесено более 2 000 смертных приговоров. В годы польских восстаний 1 830 и 1862–1866 гг. число смертных казней существенно возросло [2, с. 96]. Хотя сохранившиеся сведения отрывочные, имеющиеся данные свидетельствуют о достаточной распространённости этого вида наказания. Притом, что сведения о смертных приговорах, вынесенных военными судами, практически полностью отсутствуют, можно заключить, что число жертв было значительным. Как справедливо замечал В.Д. Набоков, именно в это время вопрос о смертной казни «не терял ни на одну минуту своей злободневности» [6, с. 3].

Выводы

Таким образом, смертная казнь как вид наказания, назначаемого за совершение политических преступлений, существовала в российском государстве продолжительное время. Цель устрашения достаточно долго была основополагающей при реализации уголовной политики. Однако по мере роста общественно-политического напряжения в стране эффективность применения данного вида наказания падала, в результате чего наблюдался обратный эффект: предусмотренные жёсткие санкции не сдерживали, а порождали преступность, в том числе политическую. Идея отмены смертной казни в XIX – начале XX вв. активно обсуждалась в российском научном сообществе, всё чаще появлялись статьи о необходимости отмены этого наказания. Само время вынуждало правительство отказаться от реализации карательной политики. При этом полагаем, что при соблюдении определённых условий смертная казнь всё же могла сдерживать преступность в стране. Для этого необходимо было построить такой государственный и социальный строй, который бы строго соответствовал интересам населения, а сфера уголовно наказуемых деяний была разумно ограничена. Однако подобное в существовавших реалиях времени претворить в жизнь так и не удалось, в связи с чем применение смертной казни имело скорее негативный, чем положительный эффект, а в условиях надвигающейся революции это прослеживалось более чётко.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Финансирование

Работа выполнена в рамках государственного задания на 2022 год «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства» (№ 0851 – 20200033).

Библиографический список

1. Гернет М.Н. К статистике смертной казни // Право. Еженедельная юридическая газета. 1907. № 31 (5 августа).
2. Гернет М.Н. Смертная казнь. М., 1913. 149 с.
3. Загоскин Н.П. Очерк истории смертной казни в России. Казань, 1892. 103 с.
4. Ищенко Е.П. Смертная казнь : прошлое, настоящее, будущее. Lex russica (Русский закон). М., 2009. Т. 68, № 6.
5. Мокринский С.П. Смертная казнь и борьба с политическими преступлениями // Право. Еженедельная юридическая газета. СПб., 1906. № 22 (4 июня).
6. Набоков В.Д. «Ceterum censeo...» (К вопросу о смертной казни). СПб., 1913. 40 с.
7. Набоков В.Д. Законопроект об отмене смертной казни // Право. Еженедельная юридическая газета. 1906. № 51 (23 декабря).
8. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. СПб. : Юридический центр Пресс, 2006. 781 с.
9. Нигматуллин Р.В. Юристы дореволюционной России о проблеме смертной казни // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 2 (44). С. 20–24.
10. Новое Уголовное уложение, высочайше утверждённое 22 марта 1903 г. СПб., 1903. 250 с.
11. Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г. URL: <http://xn--e1aaejmenocxq.xn--p1ai/node/13672> (дата обращения: 13.04.2022).
12. Соборное Уложение 1649 года. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm> (дата обращения: 11.04.2022).
13. Таганцев Н.С. Отмена смертной казни // Журнал Министерства Юстиции. 1917. № 2–3 (Февраль – март). С. 9–14.
14. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. URL: <http://xn--e1aaejmenocxq.xn--p1ai/node/13654> (дата обращения: 12.04.2022).
15. Устав о карантинах, составленный по Своду Законов изд. 1857 года и по Продолжению 1876 года. Москва, 1879. 126 с.

References

1. Gernet, M.N. (1907) K statistike smertnoi kazni [On statistics of the death penalty]. *Pravo. Ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta*. 31 (5 avgusta). (in Russian)
2. Gernet, M.N. (1913) *Smertnaya kazn'* [Capital punishment]. Moscow. 149 p. (in Russian)
3. Zagoskin, N.P. (1892) *Ocherk istorii smertnoi kazni v Rossii* [An essay on the history of the death penalty in Russia]. Kazan, 103 p. (in Russian)
4. Ishchenko, E.P. (2009) *Smertnaya kazn': proshloe, nastoyashchee, budushchee. Lex russica (Russkii zakon)* [Death penalty: past, present, future]. Moscow. 68 (6). (in Russian)
5. Mokrinskii, S.P. (1906) *Smertnaya kazn' i bor'ba s politicheskimi prestupleniyami* [The death penalty and the fight against political crimes]. *Pravo. Ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta*. 22 (4 iyunya). (in Russian)
6. Nabokov, V.D. (1913) «Ceterum censeo...» (*K voprosu o smertnoi kazni*) [«Ceterum censeo...» (On the question of the death penalty)]. Saint-Petersburg. 40 p. (in Russian)
7. Nabokov, V.D. (1906) *Zakonproekt ob otmene smertnoi kazni* [Zakonproekt on changing the death penalty]. *Pravo. Ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta*. 51 (23 dekabrya). (in Russian)
8. Nepomnyashchaya, T.V. (2006) *Naznachenie ugovnogo nakazaniya. Teoriya, praktika, perspektivy* [Appointment of criminal punishment. Theory, practice, prospects]. Saint-Petersburg. Yuridicheskii tsentr Press publ., 781 p. (in Russian)
9. Nigmatullin, R.V. (2016) *Yuristy dorevol'yutsionnoi Rossii o probleme smertnoi kazni* [Lawyers of pre-revolutionary Russia on the problem of the death penalty]. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2 (44), 20–24. (in Russian)
10. *Novoe Ugolovnoe ulozhenie vysochaishe utverzhdennoe 22 marta 1903 g.* (1903) [The new Criminal Code, most highly approved on March 22, 1903] Saint-Petersburg, 250. (in Russian)
11. *Polozhenie o merakh k okhraneniyu gosudarstvennogo poryadka i obshchestvennogo spokoistviya 1881 g.* [Regulations on measures to protect public order and public peace in 1881]. Available at: <http://xn--e1aaejmenocxq.xn--p1ai/node/13672> [Accessed 13.04.2022].
12. *Sobornoe Ulozhenie 1649 goda* [The Cathedral Code of 1649]. Available from: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm> [Accessed 11.04.2022].
13. Tagantsev, N.S. (1917) *Otmena smertnoi kazni* [Substitution of the death penalty]. *Zhurnal Ministerstva Yustitsii*, 2–3 (Fevral' – mart), 9–14. (in Russian)
14. *Ulozhenie o nakazaniyakh ugovnykh i ispravitel'nykh 1845 g.* [Regulations on Criminal and correctional punishments of 1845]. Available from: <http://xn--e1aaejmenocxq.xn--p1ai/node/13654> [Accessed 12.04.2022].
15. *Ustav o karantinakh, sostavlennyi po Svodu Zakonov izd. 1857 goda i po Prodolzheniyu 1876 goda* (1879) [The Charter on Quarantines, compiled according to the Code of Laws of 1857 and the continuation of 1876]. Moscow. 126 p. (in Russian)

Поступила в редакцию 05.05.2022

Подписана в печать 27.06.2022

Original article
UDC 93/94
DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_131

**APPLICATION OF THE DEATH PENALTY TO POLITICAL CRIMINALS
IN RUSSIA IN THE XIX – EARLY XX CENTURY**

Kristina A. Zarubina¹

*South-West State University¹
Kursk, Russia*

¹*Postgraduate Student of the Department of History and Socio-cultural Service,
Lecturer of the Department of Theory
and History of State and Law, ORCID ID: 0000-0003-2725-6906,
tel.: (471) 2222-429, e-mail: kris1996z@mail.ru*

Abstract. The article examines the development of the institution of the death penalty in Russia, as a type of punishment, in the pre-revolutionary period. Such normative acts as the Cathedral Code of 1649, the Military Article of 1715, the Code of Criminal and Correctional Punishments of 1845, the Regulation on Measures to protect Public Order and Public Peace, approved on August 14, 1881, the Criminal Code of 1903, etc. are studied. The article also analyzes the ideas about the abolition of the death penalty in Russia in the XIX – early XX century, identifies the main political crimes for which the death penalty is provided for in the period under review. Statistical data reflecting the number of death sentences imposed in certain European countries and in Russia during the study period were studied, a comparative analysis was carried out, and the general was revealed. The conclusion is made about the effectiveness of the use of the death penalty in the Russian Empire for committing political crimes, the possibilities of applying the death penalty in Russia during the period under study within the framework of the current social and state system are analyzed.

Key words: death penalty, political crime, political criminal, death sentence, punishment, criminal law, criminal code, State Duma, bill, abolition of the death penalty.

Cite as: Zarubina, K.A. (2022) Application of the death penalty to political criminals in Russia in the XIX – early XX century. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University.* (2), 131–135. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078_2022_2_131

Received 05.05.2022
Accepted 27.06.2022