

# К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ СЕМИНАРСКОГО ТИПА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

Олег Сергеевич Мантуров<sup>1</sup>

Уральский юридический институт МВД России<sup>1</sup>  
Екатеринбург, Россия

---

<sup>1</sup>Кандидат философских наук, доцент кафедры философии, психологии и гуманитарных дисциплин,  
ORCID ID: 0000-0002-8252-9623, тел.: (343) 331-70-64, e-mail: osmanturov@yandex.ru

---

**Аннотация.** Цель исследования – анализ уместности и эффективности применения интерактивных методов обучения при изучении учебной дисциплины «Философия» в образовательных организациях высшего образования. Автор доказывает преимущества использования интерактивных методов обучения в современном образовательном процессе, анализирует практику применения интерактивных методов обучения в рамках проведения занятий семинарского типа, отмечает положительные стороны конкретных методов и методик, дает рекомендации по их использованию в учебном процессе. Научная новизна исследования состоит в выявлении необходимости соотнесения конкретных методов и методик обучения с основными целями современного образовательного процесса с одной стороны, формированием у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций – с другой, развитием у них определенных личностных качеств, способствующих успешности в будущей профессиональной деятельности. Автором статьи делается вывод о том, что внедрение интерактивных методов обучения в ходе занятия предполагает развитие у обучающихся навыков работы в команде, формирование культуры высказывания собственного мнения, умения отстаивать самостоятельно сформированную позицию по значимым вопросам. Также использование данных методов на занятии семинарского типа позволяет задействовать и оценить максимальное число обучающихся, продемонстрировать им преемственность теоретических знаний и профессиональных задач, с которыми они столкнутся при реализации сформированных компетенций в профессиональной деятельности. В результате исследования выявлены сильные и слабые стороны применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе, показаны основные проблемы, с которыми может столкнуться преподаватель при чрезмерном использовании данных методов в рамках конкретной учебной дисциплины.

**Ключевые слова:** методика, интерактивные методы обучения, работа в малых группах, деловая игра, инновационные педагогические технологии.

**Для цитирования:** Мантуров О.С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения в рамках проведения занятий семинарского типа по учебной дисциплине «Философия» // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 106–110. DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_2\_106

## Введение

Учебная дисциплина «Философия» занимает особое место в реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Вне зависимости от приобретаемой специальности, в результате освоения данной учебной дисциплины обучающиеся получают навыки методологической культуры мышления, критического восприятия информации, выбора мировоззренческих и культурно-нравственных ориентиров. Помимо этого, работа на групповых занятиях в рамках данной учебной дисциплины формирует у обучающихся навыки создания качественных устных и письменных текстов, в ходе чего вырабатываются основные коммуникативные стратегии, являющиеся существенной составляющей профессиональной компетентности специалиста. Все это в совокупно-

сти говорит о существенной роли данной учебной дисциплины в образовательном процессе в целом.

Преподавание философии должно основываться на нескольких ключевых моментах. Прежде всего, это признание за философией безусловного творческого начала. Философия – редкая учебная дисциплина в образовательном процессе, в рамках которой идеи преподавателя могут и должны оспариваться обучающимися, без страха получить за это неудовлетворительную оценку. Основа философии – сомнение, без которого невозможно получение никакого философского знания. Далее, неоспоримой становится связь философии с проблемами повседневности. Философия, излагаемая сухими концептами и «заумными» фразами, никак не связанная с жизнью и социальностью, нужна во многом только представителям философского сообщества. Возможно, стоит согласиться с утверждением о том, что «Философия нужна, покада вокруг изрядное количество невзгод. Нет реальных проблем, нет и фило-

софии. Обратное неверно: отсутствие философской мысли не гарантирует исчезновения жизненных неурядиц, скорее – оповещает об их искусной или топорной маскировке» [1, с. 293].

Не надо забывать и о том, что в процессе преподавания философии большое значение придается фигуре преподавателя. Принимая во внимание необходимость реализации программы учебной дисциплины, нацеленной на овладение обучающимися определенным комплексом знаний, преподаватель должен иметь возможность самостоятельно выбирать методы обучения, направленные в числе прочего и на творческую активность обучающихся. М. К. Мамардашвили сказал на этот счет замечательные слова: «Люди, желающие приобщиться к философии, должны ходить не на курс лекций по философии, а просто к философу. Это индивидуальное присутствие мыслителя, имеющего такую-то фамилию, имя, отчество, послушав которого можно и самому прийти в движение. Что-то духовно пережить... Этому нельзя научиться у лектора, просто выполняющего функцию преподавателя, скажем, диамата. Общение возможно лишь тогда, когда слушаешь конкретного человека» [2, с. 15]. Заметим при этом, что самая большая угроза для преподавания философии – реализации образовательного процесса исключительно посредством электронной образовательной среды, тенденции к чему, увы, уже начинают проследиваться в современном образовании.

Необходимо также принять во внимание специфику современного компетентностного подхода в высшем образовании, при реализации которого преподаватель должен не просто дать обучающемуся необходимые знания (тем более, заставить их «зазубрить», чтобы в полном объеме воспроизвести на экзамене), но сформировать у него компетенции, необходимые в дальнейшей профессиональной сфере деятельности. Вышеобозначенные задачи в рамках преподавания учебной дисциплины «Философия» с успехом реализуются при помощи применения на занятиях семинарского типа разнообразных методов интерактивного обучения.

#### Результаты

Интерактивные методы обучения предполагают не просто оптимизацию образовательного процесса, они направлены, прежде всего, на создание открытой образовательной среды, в которой наиболее успешно реализуется взаимодействие обучающегося со своими однокурсниками и преподавателем как с равными участниками образовательного процесса. Преимущество применения данных методов в современном образовательном процессе заключается, в первую очередь, в тех результатах, которых они позволяют добиться:

– использование интерактивных методов обучения в образовательном процессе способствует формированию высококлассных специалистов, способных самостоятельно принимать решения, брать на себя ответственность в трудных ситуациях, уверенно излагать собственные мысли и убеждать других в необходимости принятия определенного решения, оптимально организовывать рабочее пространство и время;

– применение данных методов позволяет успешно решать задачи, связанные с адаптацией обучающегося в учебном коллективе, установлением межличностных контактов между обучающимися, формированием учебного коллектива, способного самостоятельно вырабатывать стратегии преодоления конфликтных ситуаций и решения поставленных задач;

– внедрение интерактивных методов обучения в учебный процесс способствует созданию комфортных условий обучения, в результате чего обучающийся проявляет не только интерес к учебной дисциплине, но и чувствует собственную значимость в коллективе, интеллектуальную состоятельность, нацеливает себя на успех в выполняемой деятельности.

В современной педагогической литературе дается довольно обширный перечень методов интерактивного обучения, направленных на решение самых разных задач и используемых при преподавании самых разных учебных дисциплин. В рамках данной статьи мы остановимся лишь на тех методах интерактивного обучения, которые могут быть использованы при проведении занятий семинарского типа по учебной дисциплине «Философия». Данные методы обучения использовались автором статьи при проведении учебных занятий по философии с обучающимися первого курса очной формы обучения по специальностям 37.05.02 – Психология служебной деятельности, 38.05.01 – Экономическая безопасность, 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 – Правоохранительная деятельность и показали свою эффективность, что неоднократно подтверждалось результатами текущего и промежуточного контроля.

**«Займи позицию».** Данная методика реализуется через частично-поисковый и эвристический методы и направлена на развитие у обучающихся навыков работы в команде, умения прислушиваться друг к другу, самостоятельно структурировать свою деятельность. Применение данной методики на занятии поможет выявить весь спектр имеющихся у обучающихся мнений, задействовать в занятии максимальное число обучающихся, перейти от постановки задач к аргументированному обсуждению вопросов темы занятия.

Данная методика применялась нами при обсуждении учебного вопроса «Роль философии в формировании научных знаний об обществе». Перед обучающимися ставится вопрос: «Какова роль философии в формировании научных знаний об обществе?» Преподаватель предлагает обучающимся занять место в одной из четырех зон учебной аудитории, в зависимости от варианта ответа на поставленный вопрос. 1. Философии принадлежит решающая роль в формировании научных знаний об обществе. 2. Философия – это самодостаточная наука, но она не может синтезировать знания для иных научных областей. 3. Философия – это не наука, а поэтому она не может участвовать в формировании научных знаний об обществе. 4. Философия – это не наука, а поэтому ее вмешательство в научные области может принести последним только вред (полученные знания будут лженаучными). Далее, каждая из образовавшихся групп должна за 5 минут обсуждения аргументировано обосновать занятую ими позицию. По окончании времени обсуждения преподаватель просит каждую из групп выбрать лидера, который озвучит аргументы, выработанные группой, ответит на все вопросы, поставленные преподавателем и другими группами. По результатам группового обсуждения преподавателю необходимо синтезировать мнения, сложившиеся у обучающихся в ходе дискуссии, и представить их в качестве вывода по учебному вопросу.

**«Круг идей».** Внедрение в занятие данного метода в формате деловой игры позволяет в рамках группового обсуждения проблемного вопроса установить его многоаспектность, привлекая при этом междисциплинарные связи. Необходимость внутри-

группового взаимодействия для решения поставленной задачи позволит сплотить учебную группу, научить обучающихся работать в коллективе, предлагать собственную точку зрения на решение конкретной проблемы, принимая при этом во внимание все высказанные другими участниками группы позиции.

Данный метод применялся нами, в частности, при изучении учебного вопроса «Сущность философского подхода к пониманию права. Сравнительный анализ философского и юридического мышления». Правила применения метода предполагают привлечение обучающихся к обсуждению одной проблемы. В зависимости от количества присутствующих на занятии обучающихся преподаватель делит их на 4 или 5 групп и ставит для каждой один вопрос: «В чем заключается сущность философского подхода к пониманию права?» Обучающимся дается 5 минут на обсуждение данного вопроса внутри групп. Важно следить за тем, чтобы кто-либо из обучающихся в каждой группе записывал рождающиеся в ходе обсуждения идеи в виде тезисов. По истечении времени преподаватель просит прекратить обсуждение и высказывать каждую из групп в порядке очередности по одному тезису. Далее преподаватель записывает данные тезисы на доске до тех пор, пока у групп не закончатся идеи. Когда все возникшие в ходе обсуждения идеи будут высказаны, преподаватель обращает внимание обучающихся к написанному на доске и предлагает выстроить единую концепцию сущности философии права и записать основные тезисы себе в тетради.

Заметим также, что применение именно этого метода интерактивного обучения наиболее эффективно при формировании профессиональных компетенций обучающихся в сфере научно-исследовательской деятельности. Как правило, записанных на доске тезисов оказывается достаточно, чтобы показать обучающимся, как за несколько минут мозгового штурма можно самостоятельно и без неправомерных заимствований из открытых источников создать основу для написания научной статьи.

**«Аквариум».** Данный метод показал себя с положительной стороны при совершенствовании у обучающихся навыков работы в малых группах, формировании у них толерантности и коммуникативной культуры, навыков критического мышления. Специфика данного метода заключается в том, что он позволяет научить обучающихся не просто высказывать собственные идеи, но и уметь услышать альтернативные точки зрения, способы решения проблемы, критически относиться к собственным взглядам, признавать ошибки.

Данный метод применялся нами при изучении основных философско-правовых парадигм в осмыслении сущности права. Преподаватель формирует три группы, каждой из которых дает задание – рассказать про одну из философско-правовых парадигм в осмыслении сущности права: естественно-правовую, позитивистскую и парадигму «отрицания права». Обучающиеся должны раскрыть суть парадигмы, назвать основные философские школы, придерживающиеся оной, также проанализировать ее сильные и слабые стороны. Одна из трех групп занимает места в центре аудитории, а остальные обучающиеся окружают ее, никак не вмешиваясь в работу получившегося «аквариума». Задача группы, находящейся в «аквариуме» – за 5 минут в формате живой дискуссии максимально полно раскрыть заявленную ими парадигму. Группа в «аквариуме» не может пользоваться материалами лекций, задача преподавателя на этом этапе – оценить

уровень самостоятельной работы обучающихся при подготовке к семинарскому занятию, формировать у них способность обобщать имеющуюся информацию, работать в команде для достижения важной для всего коллектива цели. По истечении времени группа в «аквариуме» заканчивает свою работу, и только тогда остальные обучающиеся анализируют услышанное в ходе дискуссии, выдвигают не прозвучавшие у группы тезисы или аргументы. После обсуждения место в «аквариуме» поочередно занимают вторая и третья группы, и процедура повторяется.

**«Интеллектуальный футбол».** Данный метод реализуется в форме игры-соревнования, что не только вызывает интерес у обучающихся, но и помогает им раскрыть свои способности, утвердить собственную роль в коллективе. Применение данной игры на занятии семинарского типа уместно при изучении тем с большим объемом нового материала, с частью которого обучающиеся вынуждены ознакомиться в рамках внеаудиторной самостоятельной работы.

Правила игры следующие. Обучающиеся делятся на две футбольные команды, внутри которых между игроками распределяются роли: вратаря, защитников и нападающих. На подготовку к игре командам дается десять минут, в течение которых нападающие должны сформулировать вопросы, раскрывающие дидактические единицы темы занятия. Через отведенное время начинается игра: нападающий одной из команд задает вопрос соперникам, на который по очереди отвечают защитники, а если они не нашли правильный ответ, то вратарь. В случае если команда соперников не смогла ответить на заданный вопрос, засчитывается забитый «гол», в противном случае гол не засчитывается. Далее ход переходит к другой команде. В конце соревнования преподаватель подсчитывает забитые голы, подводит итог игры, делает выводы по учебному вопросу, оценивает обучающихся.

**Ривин-методика.** Метод сочетательного диалога А.Г. Ривина [3] представляет большую ценность в преподавании именно философских дисциплин. Многолетний опыт преподавания философии показывает, что с каждым годом объем философских текстов, фактически прочитываемых обучающимися, становится все меньше. При этом чем меньше учебных часов отводится на преподавание философии, тем большей роскошью становится для преподавателя время, затрачиваемое им на совместное изучение философских текстов с обучающимися в рамках аудиторной работы. Ривин-методику уместно применять при изучении философских текстов в виде поазадного чтения и анализа текста обучающимися под руководством преподавателя. Данная методика позволяет добиться не просто глубокого понимания и осмысления изучаемого материала [4, с. 126], но и формировать у обучающихся культуру философского мышления. Постигая всю глубину содержания философского текста, обучающиеся вместе с тем приобретают навыки аналитического и критического мышления.

**«ПОПС-формула».** Данный метод возможно применять на каждом занятии, привлекая к работе тех обучающихся, которые ведут себя недостаточно активно при обсуждении учебных вопросов, имеют значительные трудности с освоением учебного материала. Это позволит достичь сразу нескольких целей: включить в работу на занятии максимальное число обучающихся, привить культуру высказывания собственного мнения, продемонстрировать связь между теоретическими знаниями и профессиональными задачами.

Обучающемуся предлагается один простой и четко сформулированный вопрос, на который необходимо дать ответ, используя «ПОПС-формулу»: Позиция – Объяснение – Пример – Следствие (суждение). Каждый отвечающий в своем ответе должен сказать ровно четыре предложения, соответствующих данной формуле. 1. «Я считаю, что...» 2. «Поэтому что...» 3. «Я могу показать это на примере...» 4. «Исходя из этого, я могу сделать вывод, что...». Отступление от данной формулы при ответе не допускается. Практика использования данной формулы на занятиях семинарского типа показала, что уже через два-три занятия обучающиеся, не проявлявшие активность в учебном процессе, начинают активно включаться в процесс проведения занятия, генерировать оригинальные идеи и свободно их высказывать.

#### Выводы

Практика применения интерактивных методов обучения при проведении занятий семинарского типа по дисциплине «Философия» показала, что внедрение данных методов в ход занятия предполагает развитие у обучающихся навыков работы в команде, формирование культуры высказывания собственного мнения, умения отстаивать самостоятельно сформированную позицию по значимым вопросам. Вместе с тем стоит сказать и о проблемных моментах, которые могут возникнуть в ходе активного применения данных методов.

Прежде всего, следует заметить, что интерактивные методы обучения не являются универсальной «панацеей» для использования на любом занятии. Методика проведения занятия складывается из умелого комбинирования пассивных, активных и интерактивных методов обучения. Так, удачным ходом может быть проведение в начале занятия понятийного диктанта, применение репродуктивных методов, направленных на воспроизведение материала лекционных занятий. Отдельные учебные вопросы можно разбирать при помощи активных методов обучения, а именно: дискуссия с элементами проблемного обучения, метод малых групп.

Чрезмерная увлеченность преподавателя интерактивными методами обучения не должна отменять того факта, что активное использование дан-

ных методов в учебном процессе не может являться заменой классических методов преподавания. Зачастую это приводит к тому, что обучающиеся приходят на занятие получить удовольствие от общения с преподавателем и друг с другом, но не для получения новых знаний. Интерактивные методы обучения приносят в учебный процесс игровой элемент, но не превращают само занятие в увлекательную игру.

Существует определенная проблема и с оценением индивидуальной работы обучающихся на занятии. При работе в малых группах каждый из обучающихся проявляет определенную долю активности и рассчитывает на сугубо положительную оценку в конце занятия. Исключительно от мастерства педагога зависит, как именно будут оцениваться реальные знания, продемонстрированные обучающимся. Также большую роль играет мастерство педагога при разбивке обучающихся на малые группы: при выборе неудачного варианта которых могут возникнуть или обостряться межличностные конфликты между обучающимися. Также нельзя допускать, чтобы складывались устойчивые малые группы, организуемые самими обучающимися по признакам личной симпатии, иначе не следует ожидать эффективного формирования коммуникативных компетенций.

Опыт проведения занятий семинарского типа с использованием интерактивных методов обучения показал, что их применение особенно эффективно, когда на одну тему отводится два и более учебных занятия: на первом обучающимися осваивается массив нового материала, преимущественно при помощи классического подхода к образовательному процессу, на последующих уже полученные знания встраиваются в возможную практику их применения в рамках профессиональной деятельности обучающихся. Также уместно выстраивать с помощью данных методов практические занятия, которых в учебном процессе становится больше с каждым годом. Для дисциплины «Философия», во многом теоретической, это является особенно актуальным.

#### Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Фатенков А.Н. О философии и ее проблемном поле // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1. С. 292–294.
2. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1992. 416 с.
3. Захаров К.П. Метод сочетательного диалога А.Г. Ривина как основа коллективного взаимного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2008. 22 с.
4. Клементьева С.В. Использование возможностей интерактивного обучения для формирования и развития умений и навыков самоорганизации деятельности у обучающихся в образовательных организациях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 3 (35). С. 123–127.

#### References

1. Fatenkov, A.N. (2018) O filosofii i ee problemnom pole [On philosophy and its problematic field]. *Legal science and practice: Journal of Nizhny Novgorod academy of the Ministry of internal affairs of Russia*. (1), 292–294. (in Russian)
2. Mamardashvili, M.K. (1992) *Kak ya ponimayu filosofiyu* [How I understand philosophy]. Moscow, Progress publ. 416 p. (in Russian)
3. Zaharov, K.P. (2008) *Metod sochetatel'nogo dialoga A.G. Rivina kak osnova kollektivnogo vzaimnogo obucheniya*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [A.G. Rivin's method of combinative dialogue as the basis of collective mutual learning. Cand. pedagog. sci. diss.]. Saint-Petersburg. 22 p. (in Russian)
4. Klement'eva, S.V. (2016) *Ispol'zovanie vozmozhnoستي интерактивного obucheniya dlya formirovaniya i razvitiya umenii i navykov samoorganizatsii deyatel'nosti u obuchayushchikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh sistemy Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii* [Use of possibilities of the interactive educating for forming and development of abilities and skills of organization itself in activity at student in educa-

tional organizations of Ministry of internal affairs of Russian Federation]. *Legal science and practice: Journal of Nizhny Novgorod academy of the Ministry of internal affairs of Russia*. 3 (35), 123–127. (in Russian)

Поступила в редакцию 25.04.2022

Подписана в печать 27.06.2022

Original article

UDC 378.147.34

DOI 10.47438/2309-7078\_2022\_2\_106

**ON THE ISSUE OF USING INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE FRAMEWORK OF CONDUCTING SEMINAR-TYPE CLASSES ON THE ACADEMIC DISCIPLINE “PHILOSOPHY”**

Oleg S. Manturov<sup>1</sup>

*Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation<sup>1</sup>  
Ekaterinburg, Russia*

---

<sup>1</sup>*Cand. Philosop. Sci., Docent of the Department of Philosophy, Psychology and Humanities,  
ORCID ID: 0000-0002-8252-9623, tel.: (343) 331-70-64, e-mail: osmanturov@yandex.ru*

---

**Abstract.** The purpose of the study is to analyze the relevance and effectiveness of the use of interactive teaching methods in the study of the discipline “Philosophy” in educational institutions of higher education. The author proves the advantages of using interactive teaching methods in the modern educational process, analyzes the practice of using interactive teaching methods in the framework of seminar-type classes, notes the positive aspects of specific methods and techniques, gives recommendations on their use in the educational process. The scientific novelty of the study consists in identifying the need to correlate specific teaching methods and techniques with the main goals of the modern educational process – on the one hand, the formation of students’ general cultural and professional competencies, on the other, the development of certain personal qualities that contribute to success in future professional activities. The author of the article concludes that the introduction of interactive teaching methods in the course of the lesson involves the development of students’ teamwork skills, the formation of a culture of expressing their own opinions, the ability to defend an independently formed position on significant issues. Also, the use of these methods in a seminar-type class allows you to involve and evaluate the maximum number of students, demonstrate to them the continuity of theoretical knowledge and professional tasks that they will face when implementing the formed competencies in professional activities. As a result of the study, the strengths and weaknesses of the use of interactive teaching methods in the educational process are revealed, the main problems that a teacher may face with excessive use of these methods within a specific academic discipline are shown.

**Key words:** methodology, interactive teaching methods, work in small groups, business game, innovative pedagogical technologies.

**Cite as:** Manturov, O.S. (2022) On the issue of using interactive teaching methods in the framework of conducting seminar-type classes on the academic discipline “Philosophy”. *Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. (2), 106–110. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.47438/2309-7078\_2022\_2\_106

Received 25.04.2022

Accepted 27.06.2022