

# РОЛЬ ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В ПРОЯВЛЕНИИ СЛУЖЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТАМИ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

Денис Сергеевич Мунь<sup>1</sup>

*Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации<sup>1</sup>  
Пермь, Россия*

---

<sup>1</sup>Адъюнкт адъюнктуры (очного и заочного обучения) факультета (ПКВК и ДПО),  
e-mail: fenix\_nov@mail.ru

---

**Аннотация.** В данной статье теоретические аспекты таких ключевых понятий, как готовность к риску, самооценка и уровень притязаний личности рассматриваются через призму деятельности в различных профессиональных сферах. В ходе теоретического анализа литературы были определены основные личностные характеристики, влияющие на проявление служебной самостоятельности курсантами военных вузов войск национальной гвардии Российской Федерации. Определены минимальные требования к уровню их развития для успешного выполнения служебно-боевых задач в повседневной деятельности. Представлен анализ результатов констатирующего эксперимента, подобран пакет диагностических методик и выявлен уровень развития самооценки, готовности к риску и уровня притязаний 39 курсантов 1 курса факультета (технического обеспечения) Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации и сделаны выводы.

**Ключевые слова:** офицер, самооценка, риск, уровень притязаний, потенциал личности, самоанализ, предназначение, самообладание, курсанты военных вузов, служебная самостоятельность.

**Для цитирования:** Мунь Д.С. Роль потенциала личности в проявлении служебной самостоятельности курсантами военных вузов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 4. С. 82–87. DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_4\_82

## Введение

В любой профессии, какой бы функционал не выполнял человек, он осуществляет его посредством *самостоятельно* реализуемой деятельности. Проблема развития самостоятельности личности на разных возрастных этапах жизни, готовности представителей разных профессий действовать в ситуации неопределенности посвящено немало исследований.

Например, как отмечается в научном труде Л.А. Косолаповой, готовность действовать в ситуации неопределенности становится одной из характеристик современного человека, а также необходимым условием результативности специалиста [1].

Структура деятельности предполагает наличие в ней, помимо всех прочих, такого обязательного элемента как цель. Ориентируясь на цель, субъект может осуществлять планирование своей деятельности, определять промежуточные этапы на пути к ней, критерии оценки результативности проделанной работы. Для её достижения необходимо правильно и адекватно оценить свой собственный потенциал, свои возможности, определить, как они соотносятся с тем, что предстоит сделать.

## Результаты

Для того чтобы определить, на что способен человек, необходимо отчетливое понимание двух аспектов – каков потенциал человека и то, что кон-

кретно от него требуется. Потенциал раскрывает нам внутренние резервы личности, его особенности и область применения. Будет неправильным предполагать, что все люди одинаково талантливы во всех областях жизнедеятельности. Грамотный руководитель всегда должен учитывать такие особенности своих подчиненных и правильно ставить им задачи. Нет сомнений в том, что руководитель (командир подразделения) также обязан отвечать современным требованиям к специалистам соответствующего уровня и профиля. Для того чтобы его подготовить, необходимо понимать какими психологическими предпосылками он должен обладать и в чем его *предназначение*. В данной статье мы сосредоточимся на трех личностных характеристиках, значимых для офицера, такие как готовность к риску, самооценка и тесно связанный с ней уровень притязания.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова слово «предназначить» трактуется, как заранее назначить, определить для какой-нибудь цели [2]. Если обратиться к нормативно-правовым актам, то мы увидим, что войска Росгвардии предназначены для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина [3]. Современные реалии обстановки в стране и за рубежом требуют от военнослужащих максимального напряжения сил. Важно отметить, что, несмотря на то, что каждый военнослужащий

входит в состав какого-либо воинского подразделения, он является отдельной личностью. Было бы опрометчиво предполагать, что все имеют одинаковый потенциал. Армия всегда отражает состояние общества, все его проблемы и недостатки. В связи с этим возникает закономерный вопрос, каким образом подготовить военнослужащих для решения поставленных служебно-боевых задач так, чтобы они имели приблизительно одинаковый, достаточно высокий потенциал, хотя бы в наиболее значимых аспектах. Важно отметить, что военнослужащим часто приходится выполнять приказы в составе подразделения, а следовательно, действовать *с одинаковым темпом*, сохраняя организационную и ментальную структуру.

Решение практически любых задач войсками национальной гвардии России всегда сопряжено с риском для жизни и здоровья военнослужащих. Важно отметить, что действия в подобных экстремальных и критических ситуациях требуют правильной оценки степени риска и опасности для него, а также правильной реакции. Зарубежный и отечественный опыт работы правоохранительных органов показывает то, что личная безопасность в большей мере прямо пропорциональна уровню профессиональной подготовки и опыта. Все это накладывает отпечаток на особенности образовательной деятельности военных вузов Росгвардии. В данном случае просто необходимо отчетливо понимать, что такое риск и опасность, а также их влияние на человека и как этому противостоять.

Прежде всего, ответим на вопрос о том, как трактуется понятие риск, на что он влияет и как его диагностировать. Согласно толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, под риском понимается возможность опасности, неудачи или действие наудачу в надежде на счастливый исход [2]. В.И. Даль в свою очередь трактует его как активное, сознательное действие человека с надеждой на удачу в условиях неопределенности итога действий [4]. Часто в сознании людей опасность и риск – тождественные понятия, однако в науке считается, что осознаваемая опасность является составной частью риска, её могут учитывать или нет, но, с другой стороны, она представляет собой воздействие негативных факторов [5, с. 4]. Явление риска включает в себя опасения неудачи, опасность, вероятность ошибки, надежды на благоприятный исход и ситуацию выбора альтернатив [6, с. 236]. Риск постоянно сопровождает нашу жизнь, невозможно полностью его исключить, так как он является неотъемлемой частью человеческой деятельности и адекватная оценка последствий подобных действий и определение наилучшего алгоритма преодоления негативных факторов определяет допустимый и эффективный риск. Важно отметить, что эти воздействия и последствия необходимо осознавать, в противном случае, человек не будет понимать, в какой он опасности.

Современные условия диктуют определенные требования к морально-психологическим качествам офицера, в том числе и к готовности к риску. Частичное или полное несоответствие им в значительной степени усложняет реализацию возложенных на него задач военной службы. Рассогласование между требованиями и действительностью является

недопустимым для офицера Росгвардии. В основном руководящем документе по ведению боевых действий младшими офицерами – Боевом уставе сухопутных войск – одним из основных пунктов работы командира определена оценка обстановки. В ходе этой работы командир обязан, в том числе, оценить возможные риски и их последствия, а также, несмотря на это, уверенно действовать и выполнить поставленную ему задачу. На принятие такого решения о рискованном поведении влияют достаточно много факторов, в том числе и морально-деловые качества офицера. Важно отметить, что решающую роль при оценке степени риска и его целесообразности, играет профессиональная компетентность, уверенность в своих силах, а также выдержка и самообладание.

Предполагается, что возможен альтернативный и безальтернативный риск. В первом варианте существует выбор между рискованным поведением или отказом от него, в зависимости от вероятности успеха подобных действий. Во втором варианте такого выбора не существует в силу определенных объективных обстоятельств. В связи с особенностями выполнения обязанностей военной службы для военнослужащего предусматривается лишь безальтернативный риск. Правовым основанием исполнения обязанностей военной службы является приказ командира, который в свою очередь требует обязательного выполнения определенных действий, соблюдения тех или иных правил [7]. Все это, несомненно, обусловлено большой вероятностью гибели людей, техногенных аварий и других малозаметных, но от этого не менее разрушительных последствий. Важно отметить, что отсутствие выбора отнюдь не предполагает отсутствие возможности минимизировать последствия рискованного поведения с помощью гибкости ума, правильной и своевременного анализа экстремальной ситуации.

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить, что готовность к риску является свойством, обязательным для офицера Росгвардии. Несмотря на разный личностный потенциал, курсантам военных вузов необходимо совершенствовать это качество в совокупности с профессиональными компетенциями, а также другими значимыми личностными качествами. При их обучении и воспитании необходимо уходить от шаблонности подходов, так как это является неэффективным и малорезультативным. Важно отметить, для того, чтобы оценить потенциал готовности к риску каждого курсанта, первоначально необходимо его проанализировать. Мы предлагаем воспользоваться методикой диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта. Она позволяет определить готовность рисковать, и насколько риск необходим и целесообразен; позволяет подкорректировать поведение в целях достижения максимального успеха с меньшими затратами. В качестве дополнения к интерпретации представленных далее результатов теста важно отметить то, что в соответствии с исследованиями готовность к риску военных командиров выше, чем у студентов. Подобные результаты позволяют нам сделать вывод о том, что курсанты военных вузов выпускного курса должны иметь более высокую степень готовности к риску, чем младшие курсы.

В соответствии с методикой А.М. Шуберта было проведено исследование 39 курсантов 1-го курса факультета технического обеспечения Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации. По итогам проведенного тестирования нами были получены следующие результаты:

- склонен к риску – 5 курсантов (что составило 12,8 % от общего количества);
- выше среднего – 10 курсантов (что составило 25,6 % от общего количества);
- среднее значение – 22 курсанта (что составило 56,4 % от общего количества);
- ниже среднего – 2 курсанта (что составило 5,2 % от общего количества);
- слишком осторожны – нет.

Приведенные выше результаты позволяют нам сделать вывод о том, что большая часть респондентов (61,5 %) имеет среднее или низкое значение готовности к риску и лишь небольшая часть (12,8 %) склонны к риску. Результаты тестирования подтверждают выводы ученых, проводивших исследования ранее. Однако в рамках военного образования необходимо повышать значение этого показателя, что позволит наиболее эффективно оценивать степень риска и планировать более результативный алгоритм действий в экстремальных ситуациях. Подтвержденным является также тот факт, что готовность к риску прямо пропорциональна количеству совершенных ошибок, что позволяет нам определить эффективный путь развития этого качества личности у курсантов военных вузов Росгвардии.

Для того чтобы эффективно использовать свои личностные качества в критической и экстремальной ситуации, каждый офицер должен обладать способностями к самопознанию. Этот процесс является наиболее сложным и одновременно очень важным, по своей сути это грамотный самоанализ и правильная самооценка. Нами были сосредоточены основные усилия именно на самооценке, однако невозможно исключать и самоанализ из этого процесса. Самооценка представляет собой оценку самого себя, своих достоинств и недостатков [2]. Согласно иной точки зрения, самооценка является фактором саморегуляции и включает оценку своих достоинств и недостатков, самоанализ, в свою очередь, как умение сделать себя, свою деятельность предметом рассмотрения и преобразования [8]. Проведено значительное количество исследований, посвященных различным проблемам самооценки.

Важно отметить, что повышенное внимание к этим процессам неслучайно и вполне закономерно. Вопросы самооценки и оценки тесно взаимосвязаны между собой. Все это формирует поведение человека и позволяет нам иметь более полное представление о нем. Наиболее важным считается развитие адекватной оценки себя, что, в свою очередь, позволяет нормализовать взаимоотношения с другими людьми, тем самым повысить самооценку и самоуважение. Следует отметить, что по своей сути самооценка личности является социальным явлением. Соответственно она и формируется под влиянием среды, где она развивается. Однако стоит отметить, что, проводя самооценку, мы не констатируем факт наличия или отсутствия способностей, их уровень

развития и влияние на нашу жизнь, а всего лишь даём субъективную оценку, руководствуясь системой знаний и жизненных ценностей.

Самооценка чаще всего является результатом сопоставления уровня своих притязаний с успехами в реализуемой деятельности, а также путем сопоставления себя с другими людьми из своего окружения.

Наиболее наглядно показывает первый способ формула, предложенная У. Джемсом, которая предполагает, что самоуважение это, по своей сути, частное от успеха, деленного на уровень притязания. С помощью этой формулы мы можем сделать вывод о том, что уровень самооценки напрямую зависит от количества успешно завершенных начатых индивидом действий в любой сфере его жизни.

Сравнение себя с другими членами общества также играет немаловажную роль, так как оценивая таким образом себя, индивид одновременно оценивает и свой социальный статус в этой среде. В данном случае можно с уверенностью сделать вывод о том, что помимо оценки результатов собственной деятельности индивид также проводит сравнение с другими. В результате этого процесса происходит варьирование самооценки в зависимости от возможных условий и жизненных обстоятельств. Важно отметить, что возможны случаи несоответствия оценки себя и оценки индивида другими членами коллектива. Подобная ситуация также может говорить о возможном наличии конфликта в коллективе, группе людей. Однако стоит учитывать тот факт, что на все это влияют также индивидуальные особенности личности и важность оцениваемых качеств непосредственно для самого субъекта.

Человек с заниженной самооценкой всегда будет предполагать, что его успех лишь счастливые стечения обстоятельств, а не его заслуга, так как в его сознании не будет укладываться мысль о том, каким образом он с такими, по его мнению, личностными характеристиками смог достичь подобного успеха. Взглянув на эту проблему через призму военного образования, мы можем сделать обоснованный вывод о том, что подготовка курсантов военных вузов также должна предполагать поддержание на достаточно высоком уровне, а при необходимости – и повышение уровня самооценки и уровня притязания. Важно отметить, что самооценка характеризует определенный уровень притязания личности, а также способствует качественному самоопределению в жизни в целом.

В рамках проведенного исследования была осуществлена диагностика самооценки 39 курсантов 1 курса факультета (технического обеспечения) Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации. В ходе исследования получены следующие результаты:

- завышенная самооценка – 17 человек (43,5 % от общего количества);
- высокая самооценка – 11 человек (28,2 % от общего количества);
- средняя самооценка – 9 человек (23,1 % от общего количества);
- заниженная самооценка – 2 человека (5,2 % от общего количества).

Анализируя результаты, мы можем сделать вывод о том, что 48,7 % респондентов имеют завы-

шенную или заниженную самооценку. В первом случае для личности это, прежде всего, означает то, что человек переоценивает свои возможности. Его оценка не имеет ничего общего с действительностью. С одной стороны, она имеет определенные плюсы, например уверенность в себе, что, безусловно, помогает достигать определенных успехов. Однако в случае неудачи человек может впасть в депрессию. Также важно отметить эгоистичность личности, перекладывание вины на другого члена общества, постоянное соперничество и высокомерие. Очевидно, что подобное просто недопустимо в воинском коллективе, более того – деструктивно. Во втором случае мы наблюдаем совсем противоположную картину, но с тем же негативным и деструктивным результатом. Человек с заниженной самооценкой постоянно сомневается в своих силах, имеет низкую инициативность. Он не оценивает свои возможности так, как оно есть на самом деле. Ведя преимущественно замкнутый образ жизни, он мирится с теми жизненными достижениями, которые имеет, считая их соизмеримыми своим умениям и талантам. Важно отметить, что необязательно все эти характеристики будут присутствовать в каждом из них, возможно даже и не в таком объеме. Однако наличие хотя бы нескольких показателей существенно уменьшает качество решаемых служебных задач, не говоря уже про другие сферы жизнедеятельности, которые, так или иначе, все равно имеют влияние на общее состояние офицера, а следовательно, и на его продуктивность.

Невозможно рассматривать самооценку отдельно от уровня притязаний. Проблемам уровня притязаний посвящено множество исследований, как в нашей стране, так и за рубежом. По своей сути уровень притязания является уровнем трудностей, на которые человек решается исходя из оценки собственных возможностей.

Ранее нами была приведена формула самоуважения личности У. Джемса, где основным элементом является уровень притязаний. Закономерно предположить то, что будет происходить увеличение либо за счёт уменьшения уровня притязаний, либо увеличение количества успешно завершённых действий, либо за счёт того и другого одновременно. Важно отметить, что само намерение достичь определенной цели соответствует определенной системе внутри человека, и оно снимается в результате её достижения [9]. К. Левин также отмечает, что уровень притязаний имеет основное значение для поведения людей и оказывает значительное влияние на устремление личности к цели [9]. Несомненно, общество также оказывает влияние на этот процесс, похвала и складывающаяся обстановка способствуют повышению уровня притязания.

Сам по себе уровень притязаний – величина динамичная, сдвиги её, как правило, происходят в момент достижения каких-либо целей. Это процесс постоянный и зависит от многих факторов. Также имеется явная закономерность: выбор более сложных задач после успешного решения предыдущих, а также более простых после неудачного решения предшествующей задачи.

Общепринятым, классическим способом определения уровня притязаний, благодаря её четкой организации, является методика, разработанная

Ф. Хоппе. Его работа была направлена на изучение не столько уровня притязания как такового, как на изучение успеха и неудачи, психологической сущности этих понятий, а также того, какое они оказывают влияние на субъект. К определению уровня притязаний он подходит как к модели выбора действий субъектом, так как успеху и неудачи традиционно приписывают сам смысл принципа выбора [10]. Важно отметить, что для каждого субъекта подразумеваются определенные границы уровня притязаний, иными словами, это слишком легкие (нижняя граница) и слишком тяжелые (верхняя граница). Уровень притязаний, как правило, находится между этими границами. Необходимо учитывать то, что успех не будет переживаться субъектом как успех, если он будет ниже нижней границы, также как и неудача не будет считаться таковой, если она будет выше, чем слишком тяжелая задача.

В ходе проведенного исследования нами был выявлен уровень притязаний 39 курсантов 1 курса факультета технического обеспечения Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации:

- нереалистично высокий уровень притязаний – 2 курсанта (5,2 % от общего количества);
- высокий уровень притязаний – 3 курсанта (7,6 % от общего количества);
- умеренный уровень притязаний – 19 курсантов (48,7 % от общего количества);
- низкий уровень притязаний – 13 курсантов (33,3 % от общего количества);
- нереалистично низкий уровень притязаний – 2 курсанта (5,2 % от общего количества).

По указанным выше результатам мы можем сделать вывод, что 17 курсантов (47,7 % от общего количества) имеет неудовлетворительный уровень притязаний для выполнения обязанностей офицера Росгвардии, также, на наш взгляд, ввиду того, что офицер, это прежде всего лидер воинского коллектива, идейный вдохновитель, считается недостаточным и умеренный уровень притязаний. С учетом вышеизложенных данных, оптимальным является высокий уровень притязаний, который будет способствовать успешному решению служебных задач в повседневной деятельности, а также эффективному управлению и совершенствованию воинского коллектива.

### Выводы

С учетом современных реалий от офицера требуется высокое самообладание, правильная оценка не только сил и возможностей своего подразделения, но и своих собственных, что в совокупности характеризует его служебную самостоятельность. Имеет большое значение правильная постановка собственных целей, а подчиненным, соответственно, – задач. Нельзя не отметить тот факт, что повседневная служебная деятельность офицера сопряжена в той или иной степени с риском для жизни и здоровья. С учетом всех этих критериев особое значение среди личностных качеств офицеров приобретают адекватная высокая самооценка, достаточно высокий уровень притязаний и готовность к риску. Невозможно выделить, какое качество в большей степени влияет на поведение будущего офицера, но то, что они взаимосвязаны и в совокупности оказывают значительное влияние на его становление и раз-

витие, не вызывает сомнений. Исходя из этого, возникает потребность в развитии этих качеств у курсантов военных вузов, в совокупности с приобретенными профессиональными компетенциями и другими личностными качествами в процессе обучения будут способствовать становлению младших офицеров в первые годы службы как профессиона-

лов, готовых действовать самостоятельно и ответственно.

#### Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Косолапова Л. А. Формирование готовности выпускников действовать в ситуации неопределенности в процессе обучения на основе взаимопереходов «практика-теория» и «теория-практика» в открытом образовательном пространстве педагогического вуза // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2018. № 1 (45). С. 65–72.
2. Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 12.10.2021).
3. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/71433920/> (дата обращения: 12.10.2021).
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М. : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1995. 589 с.
5. Зубков В. И. Риск как предмет социологического анализа // Социс. 1994. № 4. С. 3–9.
6. Филоненко В. И. Социальная работа: слов.-справочник. М. : Контур, 1998. 480 с.
7. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») : указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 12.07.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72806/fd35f3eb8ec7ba646196d1002458d1237c1194a1/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72806/fd35f3eb8ec7ba646196d1002458d1237c1194a1/) (дата обращения: 12.10.2021).
8. Корепанова Н. В. Профессионально-личностное становление и развитие педагога // Педагогика. 2013. № 3. С. 66–71.
9. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб. : Сенсор, 2000. 368 с.
10. Бороздина Л. В. Исследование уровня притязаний : учебное пособие. М., 1993. 140 с.

#### References

1. Kosolapova L. A. Formirovanie gotovnosti vypusknikov deistvovat' v situatsii neopredelennosti v protsesse obucheniya na osnove vzaimoperekhodov «praktika-teoriya» i «teoriya-praktika» v otkrytom obrazovatel'nom prostranstve pedagogicheskogo vuza [Formation of graduates' readiness to act in a situation of uncertainty in the learning process based on the mutual transitions "practice-theory" and "theory-practice" in the open educational space of a pedagogical university]. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully*, 2018, no. 1 (45), pp. 65–72.
2. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka S. I. Ozhegova* [Explanatory dictionary of the Russian language by S. I. Ozhegov]. Available at: <https://slovarozhegova.ru/> (accessed: 12.10.2021).
3. *O voiskakh natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii* : federal'nyi zakon ot 3 iyulya 2016 g. N 226-FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami) [On the troops of the National Guard of the Russian Federation: Federal Law No. 226-FZ of July 3, 2016 (with amendments and additions)]. Available at: <https://base.garant.ru/71433920/> (accessed: 12.10.2021).
4. Dal' V. I. *Tolkovyy slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Moscow, Gos. izd-vo inostr. i nats. slovarei, 1995. 589 p.
5. Zubkov V. I. Risk kak predmet sotsiologicheskogo analiza [Risk as a subject of sociological analysis]. *Sotsis*, 1994, no. 4, pp. 3–9.
6. Filonenko V. I. *Sotsial'naya rabota: slov.-spravochnik* [Social Work: A Reference Dictionary]. Moscow, Kontur Publ., 1998. 480 p.
7. *Ob utverzhdenii obshchevoinskikh ustavov Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii* (vmeste s «Ustavom vnutrennei sluzhby Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii», «Distsiplinarnym ustavom Rossiiskoi Federatsii», «Ustavom garnizonnoi i karaul'noi sluzhby Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii») : ukaz Prezidenta RF ot 10.11.2007 № 1495 (red. ot 12.07.2021). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72806/fd35f3eb8ec7ba646196d1002458d1237c1194a1/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72806/fd35f3eb8ec7ba646196d1002458d1237c1194a1/) (accessed: 12.10.2021).
8. Korepanova N. V. Professional'no-lichnostnoe stanovlenie i razvitie pedagoga [Professional and personal formation and development of educator]. *Pedagogika*, 2013, no. 3, pp. 66–71.
9. Levin K. *Teoriya polya v sotsial'nykh naukakh* [Field theory in the social sciences]. Saint-Petersburg, Sensor Publ., 2000. 368 p.
10. Borozhdina L. V. *Issledovanie urovnya prityazanii* [Investigation of the level of aspirations.]. Moscow, 1993. 140 p.

Поступила в редакцию 21.10.2021

Подписана в печать 28.12.2021

---

**THE ROLE OF PERSONALITY POTENTIAL  
IN THE MANIFESTATION OF SERVICE INDEPENDENCE  
BY CADETS OF MILITARY UNIVERSITIES**

Denis S. Mun'<sup>1</sup>

*Perm Military Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation<sup>1</sup>  
Perm, Russia*

---

<sup>1</sup>*Adjunct (Full-time and Part-time Studies) of the Faculty of Training of Highly Qualified Personnel  
and Additional Professional Education, e-mail: fenix\_nov@mail.ru*

---

**Abstract.** In this article, the theoretical aspects of such key concepts as willingness to take risks, self-esteem and the level of personality aspirations are considered through the prism of activities in various professional fields. In the course of a theoretical analysis of the literature, the main personal characteristics were identified that affect the manifestation of service independence by cadets of military universities of the National Guard troops of the Russian Federation. The minimum requirements for the level of their development for the successful fulfillment of service and combat tasks in daily activities have been determined. In the course of the ascertaining experiment, a package of diagnostic techniques was selected and the level of development of self-esteem, readiness for risk and the level of aspirations of 39 1<sup>st</sup>-year-cadets of the faculty (technical support) of the Perm Military Institute of the National Guard of the Russian Federation were identified and practical conclusions were drawn.

**Key words:** officer, self-esteem, risk, level of aspirations, personality potential, introspection, mission, self-control, cadets of military universities, service independence.

**Cite as:** Mun' D.S. The role of personality potential in the manifestation of service independence by cadets of military universities. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarsvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestiya Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 4, pp. 82–87 (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_4\_82

Received 21.10.2021

Accepted 28.12.2021