

# ПРИОРИТЕТЫ ВОСПИТАНИЯ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОИСК И СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ (ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ)

Марина Викторовна Шакурова<sup>1</sup>, Марина Вячеславовна Дюжакова<sup>2</sup>

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>1, 2</sup>  
Воронеж, Россия*

<sup>1</sup>*Доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики,  
e-mail: shakurova@mail.ru*

<sup>2</sup>*Доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики  
и методики дошкольного и начального образования,  
e-mail: d.sveta@rambler.ru*

**Аннотация.** Статья содержит обзор материалов Всероссийской научно-практической конференции «Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики», состоявшейся 19-20 мая 2021 года в Воронежском государственном педагогическом университете, проводимой в рамках 90-летия вуза. Авторами представлен аналитический анализ современных тенденций воспитания, показан широкий спектр проблем, с которыми сталкивается современный педагог, от методологических подходов до описания реальной практики воспитательной работы в школе, от проблемы субъектности до воспитания в инклюзивной школе; обозначены современные трансформации и обновление воспитательных практик; показаны приоритетные направления воспитания как социокультурного явления.

**Ключевые слова:** воспитание, приоритеты воспитания, современные практики, историко-культурный поиск.

**Для цитирования:** Шакурова М. В., Дюжакова М. В. Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики (обзор публикаций) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3. С. 93–96. DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_3\_93

## Введение

19–20 мая 2021 года в Воронежском государственном педагогическом университете состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики», посвященная 90-летию Воронежского государственного педагогического университета. Партнерами конференции стали: Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», Арзамасский филиал; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет».

Цель конференции – обмен результатами научных исследований и обобщение передового опыта в сфере воспитания; обсуждение актуальных проблем

философии, социологии, культурологии, психологии, истории, педагогики воспитания; осмысление современных трансформаций и обновления воспитательных практик; выделение и обсуждение приоритетов воспитания как социокультурного явления, социального института, деятельности.

Обширная география участников конференции представлена 31 территорией от Петропавловска-Камчатского и республики Хакасии до Белгорода, от Ярославля и Перми до Ялты, Севастополя, Краснодара и Владикавказа.

Материалы конференции содержат 151 публикацию и раскрывают самые разнообразные стороны процесса воспитания, от методологических подходов до описания реальной практики воспитательной работы в школе, от проблемы субъектности до воспитания в инклюзивной школе. И в этом смысле провести обзор представленным статьям оказалось непросто. Однако потребность высветить наиболее значимые проблемы воспитания обусловила необходимость написания данной публикации.

## Результаты

Следует отметить интерес авторов к понятиям **субъектность, активность, со-бытие**. Так, профессор Вера Петровна Бедерханова и Инна Юрьевна Шустова поднимают вопрос о субъектности школьника как об осознанной активности личности на основе внутренних ценностей и смыслов. Междисциплинарность проблемы заставляет обратиться к психологии субъекта и субъектности. Подчеркивается

значение субъекта самовоспитания и саморазвития (первый уровень анализа) и субъект взаимодействия. Имеют значение виды деятельности, в которые педагог должен уметь включать воспитанников, вызывая с их стороны «встречное движение» как интерес к предлагаемым видам деятельности, внимание к их содержанию, трудолюбие, прилежание, творчество, инициативу, умение сделать самостоятельный выбор. Проблема равенства во взаимодействии, в предъявлении своей субъектной позиции в школе.

В ряде публикаций авторы обращаются к проблеме **общения, его воспитательного потенциала** (Ирина Александровна Галацкова, к.п.н. из Ульяновска). Акцент сделан на воспитательных возможностях общения в ходе урока, управленческой культуре учителя. Эмпирическое исследование, выполненное на базе гимназии № 100 Ульяновска, свидетельствует о практически паритетном распространении в образовательной организации как учебно-дисциплинарной, так и личностной модели. Структурно-плановая совместная и проективно-рефлексивная совместная культуры управления позволяют обеспечить субъектную позицию обучающихся, стать в определенной мере соавторами урока. Эту линию поддерживают исследователи из Челябинска Алексей Вячеславович Кисляков, Андрей Викторович Щербаков, Наталья Нигматулловна Журба и Константин Сергеевич Задорин. Рассматривается технология киновстречи. Побудительным мотивом стал опрос классных руководителей, которые отметили, что не испытывают затруднений в приобщении к знаниям, но затрудняются в развитии позитивного отношения детей к этим общественным ценностям. Коммуникативная картина процесса воспитания в современных условиях стала предметом анализа собственного опыта у педагогов из г. Новомосковска Тульской области; модель межкультурной коммуникации в начальной школе представили исследователи из Омска.

В центре внимания исследователей остаются **основные методологические подходы к организации воспитательных практик**: компетентностный (исследователи из Воронежа к.п.н. Светлана Сергеевна Горбачева, к.п.н. Марина Александровна Маркичева, исследователь из Москвы, Владлена Владимировна из Севастополя); событийный (к.п.н. Юлия Ивановна Россова из Арзамаса); и воспитание в контексте новых теорий. На это обращает внимание к.психол.н. Юрий Николаевич Слепко из Ярославля, рассматривающий воспитательные практики в контексте новой теории способностей. В теории В.Д. Шадрикова способности человека рассматриваются в трех измерениях – как способности индивида, способности субъекта деятельности и способности личности.

Интересными представляются публикации о **роли самосознания в решении задач воспитания**, к данной теме обращаются исследователи из Ярославля Виталий Николаевич Гурьянчик (к.ист.н., доц.) и Татьяна Витальевна Макеева (к.п.н.). Приводятся результаты эмпирического исследования, дающие пищу к размышлению о ситуации с формированием гражданского самосознания (выборка – 78 человек):

– содержательный компонент: при ответе на вопрос «Каким, по вашему мнению, должно быть ме-

сто России в современном мире?» 80,8 % полагают, что главное для России сегодня – это не влияние в мире, а решение внутренних проблем, еще 6,4 % считают, что положение России не позволяет ей претендовать хоть на сколько-нибудь значимое место в мире. Только 11,6 % опрошенных молодых людей видят в России государство, способное вернуть влияние на постсоветском пространстве и статус сверхдержавы;

– эмоциональный компонент: выделить относительно позитивное отношение к отечественной истории: 29,5 % полагают, что история России всегда возвращается на правильный путь развития, несмотря на некоторые периоды отступления от него и 23,1 % гордятся великой историей России. При этом 37,2 % в отечественной истории видят в большей степени лишь негативные моменты;

– поведенческий компонент: ответы молодых людей позволяют судить о прагматическом характере возможной модели поведения, основанной в большей степени на удовлетворении определенных материальных и социальных потребностей. В частности, 64,1 % опрошенных студентов в той или иной степени хотят жить в стране с более высоким уровнем жизни, чем в России; причем 7,7 % из них заявили, что готовы уехать из России при первой же возможности. К этой совокупности можно добавить и 14,1 % молодежи, которым все равно в какой стране жить. Получается, что почти 4 из 5 опрошенных респондентов в той или иной степени не видят своего будущего с Россией. Только 9 % опрошенных заявили, что готовы защищать Родину с оружием в руках. Гражданское воспитание, несмотря на ангажированность, с точки зрения теории продолжает вызывать многочисленные вопросы, о чем говорят ряд молодых исследователей под руководством Д. А. Ефремова.

Целый ряд статей раскрывает «болевые точки» **семейного воспитания, родительство, особенности воспитания в семьях различного типа**.

В качестве самостоятельного направления исследования можно выделить **роль в воспитательных практиках технологий педагогического сопровождения, педагогической поддержки, социального партнерства, социально-педагогической деятельности, профилактики**. Последнее стало предметом осмысления ученого из Чебоксар, к.п.н. Екатерины Геннадьевны Шубниковой, рассматривающей профилактическое пространство в контексте системного подхода. Проблема адаптации затрагивается в статьях исследователей из Владикавказа д.п.н. Залины Колумбовны Малиевой и Владлены Владимировны Елкановой. О профориентации в контексте воспитания размышляет молодой исследователь из Воронежа Дарья Дудорова.

Не теряет актуальности тема **дифференциации воспитательной деятельности, учитывая особенности обучающихся**. К.психол.н. Виктория Игоревна Рерке обратила внимание на обучающихся зоны риска и группы риска. Что позволит не дать перейти из зоны в группу? К ошибкам воспитания педагогически запущенных детей следует отнести оценку личностных качеств детей по их отдельным поступкам, необъективную оценку способностей. На этом фоне происходит зарождение отрицательного отношения к правилам и нормам коллектива. Ведущей причи-

ной этого выступает недостаток успешности в деятельности, особенно в учебной. Неуспехи и сложности, которые переживает ребенок, сравнивая себя с благополучными сверстниками, оказывают негативное влияние на положение в группе и эмоциональное самочувствие. Поэтому школьники стремятся привлечь внимание к себе нежелательными методами. И не только обучающихся. Дмитрий Юрьевич Быстрыков обращается к проблеме воспитания молодых заключенных, отбывающих наказание (также подчеркивается обязательный учет психологических особенностей). Дети с особыми возможностями здоровья (например, педагогической практики д/с % 33 г. Воронежа о готовности к обучению в школе дошкольников с нарушениями слуха, компенсированного импактантами). Члены трудового коллектива (развивающее взаимодействие д.п.н. Наталия Анатольевна Патугина из Москвы, к.социол.н. Марина Андреевна Ревина). Один из выводов: в практике деятельности современных организаций реализуется опыт взаимодействия, направленного на позитивное профессионально-личностное развитие сотрудников. Однако ситуации такого взаимодействия не осмысливаются как обеспечивающие решение конкретных развивающих задач. С другой стороны, в ряде случаев менеджерам провозглашается развивающий характер используемых управленческих способов взаимодействия с сотрудниками, но не формулируются развивающие задачи и не происходит педагогически обоснованный выбор условий, обеспечивающих данное развитие сотрудников.

Авторы обращаются к категории **социальности**: социальный интеллект и социальный потенциал рассматривает Алина Михайловна Акимова, Анастасия Алексеевна Чазова (Екатеринбург); общество, сообщество, коллектив – Григорьева (Тула), размышляя о команде, коллективе единомышленников, опираясь на высказывание Л. И. Новиковой: «Очевидно, что особое внимание следует уделить деятельности команды педагогов, по чьей инициативе строится воспитательная система, но важно также вовлечь всех педагогов в совместную деятельность. Каждый должен разделить и ответственность, и трудности, и успех, и радость от проделанной работы». В ряде публикаций представлен опыт Артека – коллектив как центр воспитательной системы (Михаил Кузнецов, Ирина Фирагина).

В процессе анализа публикаций конференции становится очевидно **влияние психологии** (не социологии, реже социальной психологии). В центре внимания проблемы мотивации, отношений (например, д.п.н. Ольга Олеговна Киселева – корпоративные отношения), самостоятельности и т.д.

Привлекают внимание публикации о разнообразных **средствах воспитания**: иконопись (молодой исследователь из Москвы Елисавета Максимовна Мирова), искусство в целом, различные виды терапии (арт-терапия, сказкотерапия), волонтерская и внеурочная деятельность, социальные ролики и педагогическая анимация, учебно-исследовательская деятельность и театрализация, КТД. Представляет научный интерес публикация о досуговой деятельности (Л. В. Гренадерова), в эксперименте приняло участие 42 родителя. В среднем у детей остается 4 часа (от 2 до 6) свободного времени, ко-

торое в большинстве своем, они проводят дома. На вопрос о любимых совместных занятиях с ребенком 48 % опрошенных в качестве любимого совместного занятия выбрали просмотр телепередач, 23 % родителей затруднились ответить, 15 % родителей указали в качестве совместных занятий выполнение домашних заданий, 12 % процентов родителей назвали любимым совместным занятием домашнюю работу, 2 % родителей занимаются с детьми совместным творчеством. Таким образом, мы видим, что большинство родителей не могут организовать интересный совместный досуг с ребенком, часть родителей под досугом понимает выполнение необходимой работы, которая не является досуговой деятельностью. Когда родители дошкольников и младших школьников пишут, что их ребенок проводит слишком много свободного времени за компьютером, это, прежде всего, демонстрирует неумение организовать семейный досуг, отсутствие знаний об особенностях детского возраста, а возможно, и желания проводить свое свободное время с ребенком. Они искренне уверены, что всю необходимую работу по организации досуга выполняют специалисты, и ребенок всему научится, в том числе и организации своего свободного времени. Но как показывает опыт, со временем ситуация только усугубляется, и к более старшему возрасту детей 82% опрошенных родителей отвечают, что не знают, какие сайты посещает их ребенок, в какие игры играет, с кем общается в социальных сетях.

**Исторический контекст** представлен статьями о патриотическом воспитании и воспитании в учреждениях дополнительного образования в СССР, идеях В. А. Сухомлинского, Н.И. Пирогова, Алексея Степановича Хомякова и др. Концепция «формирования новой породы людей» Екатерины II рассматривается молодым исследователем из Пензы Денисом Дмитриевичем Разуваевым.

В отдельное направление можно выделить проблемы **работы классного руководителя, куратора, наставника**, сегодня добавился тьютор (Безлюдная Н. из Екатеринбурга, Л. В. Зироян под руководством Д. А. Ефремова, старший вожатый Елена Кузнецова, курсовые офицеры, социальный педагог (две программы – по буллингу и одиночеству – представили социальные педагоги города и области – куратор проекта О. В. Неценко). Интересен подход молодого исследователя Екатерины Богатыревой, рассматривающей гендерные особенности, сделан вывод, что препятствия для профессионального роста мужчин и женщин схожи. Однако, мужчины отмечают отсутствие мотивации и собственную инертность (28 %), в то время как женщины эту проблему (8 %) склонны связывать с собственной нерешительностью и страхом неудачи (16 %). Также стоит отметить, что такой фактор как конфликты в коллективе называют только женщины, и этот процент незначителен (4 %), подчеркивается важность лично-профессиональной позиции (Тула, Белгород, Воронеж). Если раньше чаще встречались публикации о выгорании, то сегодня – о психологическом здоровье.

В соответствии с новыми реалиями авторы размышляют о **воспитании в условиях цифровизации**. Очевидно, что прослеживается поляризация позиций, подход с точки зрения комплиментарности, лишней раз демонстрируя, что мы мало об этом знаем!

Понятие «**воспитательный потенциал**» применительно к социально-гуманитарному образованию в условиях цифровизации рассматривает в своей статье Леонид Григорьевич Савченко из Уфы. Анализируя ситуацию с преподаванием истории, он делает вывод: переход на дистанционное обучение из-за пандемии продемонстрировал, что «цифровизация образования» не есть абсолютное благо, что современная методическая наука не выработала эффективной теории и практики формирования личностных результатов посредством дистанционного формата.

Воспитательный потенциал оценивания деятельности образовательной организации представлен в статье А.Н. Махихина (Воронеж), Д. А. Платоновой (Тамбова), проектно-исследовательской деятельности в детском общественном объединении – исследователями из Пензы. Различные уровни системы образования и не только – воспитательное пространство системы социального обслуживания исследуют д.п.н. Наталья Анатольевна Переломова и Светлана Александровна Клецкина, авторы постарались синхронизировать комплексную программу воспитания с примерной программой воспитания обучающихся, дополнительно определены специфические задачи, которые значимы и важны для системы социального обслуживания: организация работы с семьями воспитанников в зависимости от кризисного состояния семьи; подготовка детей-сирот к самостоятельной жизнедеятельности и т. д.

Много об этом в разделе «**Воспитательные возможности урока**». Интересны выводы Ирины Николаевны Нестеровой, педагога из Перми Юлии Игоревны Пуховой (Говорим о родном городе на

уроках математики). Интересен ассоциативный ряд студентки Елены Алексеевны Комаровой: отличительная черта западной культуры – индивидуализм. Поэтому западные ученые считают ведущими факторами эволюции конкуренцию и борьбу за существование. Однако представители отечественной научной школы больше склонны рассматривать в качестве фактора эволюции симбиоз/содружество: жизнь развивается благодаря взаимопомощи и содружеству, а не конкуренции и вражде. Это можно рассмотреть на примере дельфинов и акул. Акулы считаются одними из самых опасных обитателей морей и океанов. Акула – яркий представитель индивидуализма и конкуренции. Но дельфины коллективно могут уничтожить любую акулу. Их сила в соборности, сплоченности, даже физическое преимущество акулы здесь проигрывает. Дельфины в эволюционной цепочке стоят выше, чем акулы, они более приспособлены к жизни.

#### Выводы

Проведенный обзор убеждает нас в неизменной важности воспитания в развитии образования нашей страны, становлении личности ребенка. Широкий спектр проблем, представленный в материалах научной конференции, демонстрирует наличие огромного блока проблем, которые каждый день встают перед педагогом и над решением которых он не перестает размышлять.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 09.08.2021

Подписана в печать 25.09.2021

## PRIORITIES OF EDUCATION: HISTORICAL AND CULTURAL SEARCH AND MODERN PRACTICES (REVIEW OF PUBLICATIONS)

Marina V. Shakurova<sup>1</sup>, Marina V. Dyuzhakova<sup>2</sup>

Voronezh State Pedagogical University<sup>1, 2</sup>  
Voronezh, Russia

<sup>1</sup>Dr. Pedagog. Sci., Professor of the Department of Social Pedagogy, e-mail: shakurova@mail.ru

<sup>2</sup>Dr. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Pedagogy and Methods of Preschool and Primary Education, e-mail: d.sveta@rambler.ru

**Abstract.** The article contains an overview of the materials of the All-Russian scientific and practical conference “Priorities of education: historical and cultural search and modern practices”, held on May 19-20, 2021 at the Voronezh State Pedagogical University, as part of the 90th anniversary of the university. The authors present an analytical analysis of modern trends in education, show a wide range of problems faced by a modern teacher, from methodological approaches to describing the real practice of educational work in school, from the problem of subjectivity to education in an inclusive school; modern transformations and renewal of educational practices are outlined; priority directions of education as a socio-cultural phenomenon are shown.

**Key words:** education, priorities of education, modern practices, historical and cultural search.

**Cite as:** Shakurova M.V., Dyuzhakova M.V. Priorities of education: historical and cultural search and modern practices (review of publications). *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 3, pp. 93–96. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_3\_93

Received 09.08.2021  
Accepted 25.05.2021