

О ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ФОРМИРОВАНИЮ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Елена Ивановна Ропотина¹

*Петрозаводский государственный университет, МОУ «Средняя школа № 48»¹
Петрозаводск, Россия*

¹ *Соискатель кафедры теории и методики общего и профессионального образования
Института педагогики и психологии, учитель истории, обществознания,
e-mail: elenarop@mail.ru*

Аннотация. На основе проведенного опроса автором обнаружен базовый удовлетворительный уровень готовности будущих учителей к формированию финансовой грамотности школьников, недостаточный для преподавания модульного курса «Основы финансовой грамотности»; предложены варианты удовлетворения потребности студентов педагогических направлений к повышению личного уровня финансовой грамотности, становления готовности к преподаванию инновационной дисциплины.

Ключевые слова: финансовая грамотность, структура готовности к преподаванию, курс «Основы финансовой грамотности».

Для цитирования: Ропотина Е. И. О готовности будущих учителей к формированию финансовой грамотности школьников // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3. С. 70–76. DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_70

Введение

Одной из важных социальных проблем российского общества XXI века является низкий уровень финансовой грамотности всех категорий населения. Реализация проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» (2011), стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы» (2017) направлены на становление финансово грамотного населения России. И, как следствие – на рост материального благосостояния граждан, повышение качества жизни, стабильности общества и государства, конкурентоспособности России на международном уровне.

Государственные деятели, экономисты, исследователи, представители бизнес-структур убеждены, что финансовое просвещение и образование необходимо начинать в дошкольных и общеобразовательных учреждениях. В соответствии с Приказами Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» и № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» преподавание элементов финансовой грамотности с 1 сентября 2022 года становится обязательным в преподавании математики и окружающего мира в начальной школе, обществознания и географии в основной общей школе [5; 6].

Педагогическая практика показывает, что не только учителя, но и выпускники педагогических

направлений высшего уровня профессионального образования не в полной мере готовы к преподаванию инновационной учебной дисциплины «Основы финансовой грамотности», внедрению элементов финансовой грамотности в образовательный процесс [7]. В правительственных документах отмечено, что одной из важнейших проблем низкого уровня финансовой грамотности является недостаточность квалифицированных преподавателей основ финансовой грамотности [3].

Предполагаем, что становление готовности студентов педагогических направлений к формированию финансовой грамотности школьников может быть успешным в результате внедрения в педагогический процесс высшего профессионального образования курса «Теория и методика преподавания финансовой грамотности», и будущие учителя считают важным изучение данной дисциплины.

В статье представлены результаты исследования уровня готовности студентов педагогических направлений Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ) к преподаванию модульного курса «Основы финансовой грамотности»; их отношение к внедрению в образовательный процесс инновационной дисциплины. Предлагаются пути удовлетворения запросов студентов в повышении уровня личной финансовой грамотности и становления готовности к преподаванию финансово-экономического модуля.

Использован комплекс методов научно-педагогического исследования: 1. общенаучные методы исследования: а) общетеоретические: анализ и синтез; индукция и дедукция; б) социологический: опрос-анкетирование; 2. конкретно-научные методы: а) теоретические: анализ педагогических литературных источников, понятийно-терминологический ана-

лиз по проблемам готовности к преподаванию, анализ нормативных документов и интернет-источников.

Результаты

В исследовании PISA принято следующее рабочее определение финансовой грамотности: «Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни» [4].

В современной зарубежной и отечественной научной педагогической литературе достаточно много работ посвящено становлению финансовой грамотности и финансовой компетентности школьников, в меньшей степени – учителями общеобразовательных учреждений, менее всего – готовности студентов, будущих учителей, к формированию финансовой грамотности школьников. Тем не менее, отечественные исследователи уделяют внимание подготовке обучающихся непедагогических и педагогических специальностей среднего и высшего профессионального образования в области финансовой грамотности. Необходимость подготовки обучающихся профессионального образования к преподаванию финансовой грамотности рассматривается О. Е. Кузиной (2009), И. С. Винниковой, Е. А. Кузнецовой, Ю. Г. Шутовой, Д. С. Старо-

дубовой (2016), А. А. Земцовым, Т. Ю. Осиповой (2016), Д. А. Жилюк (2017), др.

В марте 2021 года на базе ПетрГУ проведено анкетирование 159 студентов-бакалавров 1 и 2 курсов направления «Педагогическое образование» восьми институтов: ИПП, ИМИТ, ИФКСиТ, ИБЭАТ, ИИПСН, ИЛГиСН, ИФ, ФТИ. Анкета для студентов разработана с учетом возрастных особенностей на основе опроса, проведенного Национальной Родительской ассоциацией с 16 июля по 15 сентября 2018 года для родителей, классных руководителей, педагогов-преподавателей дисциплин, связанных с экономикой [10]. Возрастной состав респондентов представлен 122 участниками (77 %) в возрасте до 20 лет, 37 студентами (23 %) – от 20 до 25 лет.

С целью выявления уровня финансовой грамотности участников опроса, нами разработана шкала уровней финансовой грамотности для обучающихся педагогических направлений ПетрГУ. Пять уровней шкалы финансовой грамотности международного исследования PISA-2018 переведены в процентное соотношение, с учетом официальной шкалы баллов ГИА по учебным предметам История и Обществознание – в тестовые баллы, соответствующе отметкам, и выражены в процентное соотношение [9].

Выделены низкий, базовый удовлетворительный, средний хороший, высокий отличный уровни шкалы финансовой грамотности студентов ПетрГУ (табл. 1).

Таблица 1 – Уровни финансовой грамотности по шкале PISA-2018 и по шкале исследования

Уровни по шкале PISA	Баллы по шкале PISA	(в %)	Уровни по шкале исследования	(в %)
			1-й – низкий	0 – 34 %
1-й – базовый	325–399	43–52 %	2-й – базовый удовлетворительный	35–52 %
2-й – ниже среднего	400–474	53–62 %	3-й – средний хороший	53–72 %
3-й – средний	475–549	63–72 %		
4-й – выше среднего	550–624	73–82 %	4-й – высокий отличный	73–100 %
5-й – высокий	625–750	83–100 %		

В отечественной педагогической науке существуют различные подходы к структуре готовности к педагогической деятельности. Ряд исследователей считает компоненты структуры готовности критериями готовности к конкретному виду деятельности (В. С. Лазарев, Н. Н. Ставринова (2008), С. С. Савельева (2012), Е. Э. Воропаева (2014), др.) [2; 8], [1]. Выделяем следующие компоненты структуры готовности будущих учителей к преподаванию финансовой грамотности школьников: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. Компоненты структуры готовности студентов к преподаванию финансовой грамотности школьников рассматриваем как критерии готовности к данному виду деятельности.

Далее более детально представлены результаты анализа опроса по каждому компоненту готовности 159 студентов восьми институтов ПетрГУ.

1. **Мотивационный компонент** выявляется как среднее арифметическое анализов ответов на вопросы о самооценке уровня финансовой грамотности и готовности к финансово-экономическому образованию и самообразованию.

Мы установили, что финансово грамотными, имеющими «достаточные», «хорошие», «очень хорошие», «отличные знания и навыки», считают себя 103 студента (64,8 %) из 159 опрошенных. Только один студент отметил, что обладает отличными знаниями и навыками (0,6 %). «Плохие знания и навыки», «очень плохие знания и навыки», «отсутствие знаний и навыков» выявлено у 43 студентов (27 %), т.е. у каждого четвертого. Затруднилось ответить 13 студентов (8,2 %).

Несмотря на достаточно высокий уровень личной финансовой грамотности, с точки зрения самооценки студентов, потребность в повышении личного уровня финансовой грамотности испытывает треть опрошенных, т.е. 121 студент (76 %) из 159. Не нуждается в повышении финансовой грамотности 29 студентов (18 %), затруднилось ответить на вопрос 9 (6 %) участников опроса.

Количественный показатель мотивационного компонента составляет 70,4 % всех студентов, что соответствует среднему хорошему уровню мотивационного компонента по предложенной нами шкале уровневой готовности студентов ПетрГУ.

2. **Когнитивный компонент готовности** выявляется как среднее арифметическое полученных ко-

личественных результатов анализов ответов на вопросы о знаниях студентами сущности понятия «финансовая грамотность», содержания преподаваемого учебного материала школьникам, знаний педагогических (образовательных) технологий и форм организации процесса обучения финансовой грамотности.

Большинство респондентов – 144 человека (90,6 %) из 159 верно указало, что финансовая грамотность представляет «сочетание осведомленности, знаний, навыков, установок и поведения, связанных с финансами и необходимых для принятия разумных финансовых решений, а также достижения личного финансового благополучия». В то же время такой вариант ответа, как «набор компетенций человека, которые образуют основу для разумного принятия финансовых решений», выбрано 33 респондентами (20,8 %) или каждым пятым из всех опрошенных. В среднем знание сущности понятия категории «финансовая грамотность» составляет 56 %.

Только 26 человек (16 %) знают, какой материал нужно преподавать школьникам на занятиях по финансовой грамотности. 88 студентов (55 %), т.е. больше половины респондентов ПетрГУ не знают содержательные составляющие школьного курса.

В ответе на вопрос «Какие технологии обучения, на Ваш взгляд, можно применять в преподавании курса по основам финансовой грамотности?» обучающиеся могли выбрать несколько вариантов ответа. По мнению студентов, в большей степени в преподавании финансовой грамотности должны быть использованы игровые и тренинговые технологии, лекции-презентации, технология групповой работы, диалоговые, технология дистанционного обучения. Количественные показатели ответов на вопрос составили 38 % у студентов восьми институтов. 7 (4 %) студентов затруднились дать ответ на вопрос.

Таблица 2 – Общий уровень готовности будущих учителей ПетрГУ к преподаванию финансовой грамотности в школе

Компоненты готовности	Уровень готовности студентов педагогических направлений (в %)
1 – мотивационный	70,4 %
2 – когнитивный	38 %
3 – деятельностный	25 %
4 – рефлексивный	45 %
Общий уровень готовности	44,6 %
	Базовый удовлетворительный уровень готовности

Итак, проведенный нами количественный и качественный анализы опроса студентов-бакалавров 1 и 2 курсов показал, что готовность будущих учителей к преподаванию финансовой грамотности школьников находится на базовом удовлетворительном уровне, не только недостаточном для функционирования в обществе, но неудовлетворительном для преподавания в общеобразовательных учреждениях модульного курса «Основы финансовой грамотности» (рис. 1).

В выдвинутой нами гипотезе одним из важных условий становления готовности студентов педагогических направлений к формированию финансовой грамотности школьников может быть введение в программу обучения будущих учителей модульного курса «Теория и методика преподавания финансовой грамотности», и студенты сами могут быть заинтересованы в изучении дисциплины. В процессе

Студенты могли выбрать несколько вариантов ответа на вопрос о формах организации учебного процесса в преподавании финансовой грамотности. Средний показатель данных ответов составил 42 % у 159 студентов ПетрГУ.

Когнитивный компонент готовности студентов к преподаванию финансовой грамотности школьников соответствует базовому удовлетворительному уровню – 38 %.

3. **Деятельностный компонент готовности** будущих учителей выявляется анализом ответов на вопрос о готовности к преподаванию дисциплины «Основы финансовой грамотности»: «Если бы Вам предложили, хотели бы Вы вести модуль по финансовой грамотности в школе?» Обнаружено, что 40 человек (25 %) или каждый четвертый из 159 студентов ПетрГУ согласились преподавать модуль по финансовой грамотности в школе.

Деятельностный компонент готовности будущих учителей к преподаванию финансовой грамотности школьников находится на низком уровне.

4. **Рефлексивный компонент готовности** будущих учителей к преподаванию финансовой грамотности в школе выявляется как среднее арифметическое результатов ответов на вопросы о самооценке личного уровня финансовой грамотности (64,8 %) и готовности преподавать модуль финансово-экономического содержания в общеобразовательных учреждениях (25 %).

Уровень рефлексивной готовности будущих учителей ПетрГУ находится на базовом удовлетворительном уровне, составляет 45 %.

Общий уровень готовности будущих учителей к преподаванию финансовой грамотности в школе выявлен нами как среднее арифметическое всех количественных показателей уровней компонентов структуры готовности студентов, принявших участие в опросе (табл. 2).

Обучения студентов необходимо учитывать их личный финансово-экономический опыт, отношение к дисциплине по основам финансовой грамотности, потребность будущих учителей в подготовке к преподаванию школьникам финансово-экономического модуля. Диагностика позволила выявить данные аспекты.

В ответе на вопрос о необходимости обладания школьниками в жизнедеятельности знаний по финансовой грамотности утвердительный ответ дало 144 студента (90,6 %) из 159. Отрицательный ответ – 8 студентов (5 %), затруднилось ответить семеро опрошенных (4,4 %) студентов восьми институтов ПетрГУ.

Немаловажным считаем отношение будущих учителей к введению в общеобразовательный процесс дисциплины «Основы финансовой грамотности». Анализ отношения обучающихся ПетрГУ к

изучению финансовой грамотности детьми в школе показал, что положительно к внедрению курса относятся 86 студентов (54 %) из 159; считают модуль необходимым, соответствующим взглядам, потребностям и интересам ребенка – 70 студентов (44 %) ПетрГУ. Отрицательный ответ дало 9 студентов (5,6 %). 17 человек (10,7 %) или каждый десятый из 159 опрошенных студентов затруднились оценить значимость курса.

В ответе на вопрос: «Какие воспитательные эффекты школьникам может дать реализация программы курса «Основы финансовой грамотности»?» обучающиеся могли выбрать несколько вариантов ответа. На первом месте оказался ответ «Делает детей более самостоятельными и ответственными» – 140 человек (88 %). На втором – «Содействует профориентации» – 45 студентов (28 %). На третьем – «Укрепляет взаимопонимание детей и родителей», по мнению 31 студента (19,5 %) или каждого пятого из всех опрошенных.

В ответе на вопрос «С какими предметными областями финансовой грамотности Вы чаще всего встречаетесь в жизни?» студенты выбирали несколько вариантов ответа из предложенных. Чаще всего обучающиеся в своей жизнедеятельности встречаются с личными сбережениями (138 человек); доходами и расходами в семье (132 человека), финансовым планированием и бюджетом семьи (101 человек). Меньше всего – с инвестированием, пенсионной системой, пенсионным страхованием, кредитованием и страхованием, историей возникновения денег.

Несмотря на уже имеющийся жизненный опыт, 123 обучающихся ПетрГУ (77 %) считают, что будущие учителя должны быть подготовленными к педагогической деятельности по формированию финансовой грамотности школьников. 15 студентов (9 %) из 159 не видят такой необходимости. Затруднились ответить 21 человек (13 %).

В выборе источников получения информации по вопросам финансовой грамотности большинство опрошенных предпочло несколько вариантов ответа. Ниже представлен рейтинг выбранных ответов:

1) выбор вебинаров и курсов в Интернете (101 студент);

2) в обучающем курсе на базе Петрозаводского государственного университета (83 студента, т. е. 52 % респондентов);

3) в участии в семинарах по обмену опытом с учителями, преподающими финансовую грамотность (47 студентов);

4) в специальных учреждениях для получения консультаций у специалистов (35 студентов).

На вопрос дать пояснение о согласии или несогласии вести модуль по финансовой грамотности в школе ответило 106 студентов (67 %) из 159. Затруднились ответить 53 студента (33 %). 30 респондентов (19 %) из 40 человек (25 %), согласившихся преподавать финансовую грамотность, свой выбор пояснили:

1) актуальностью предмета на современном этапе исторического развития, интересом и полезностью темы;

2) тем, что модуль поможет детям улучшить жизнь, стать самостоятельными, помочь «войти во взрослую жизнь», «научиться грамотно распоряжаться деньгами», «понимать важность экономного

использования денежных ресурсов», «изучение позволит избегать конфликтов между детьми и родителями, самими детьми»;

3) «преподавая финансовую грамотность, учителя сами могут научиться разбираться в особенностях финансовых продуктов и услуг», т.е. модуль полезен не только детям, но и учителям;

4) только один студент, оценивший свои знания, как отличные, указал, что считает «себя достаточно образованным в данной сфере».

10 студентов (6 %) не исключают возможность преподавания финансовой грамотности, но при следующих условиях: 1) в повышении личного уровня финансовой грамотности, т.е. в приобретении соответствующих знаний и опыта, уверенности в преподавании; 2) в финансовом стимулировании – повышении заработной платы.

Не согласны вести модуль по финансовой грамотности в школе 66 респондентов (41,5 %) из 159. Отказ объяснили следующими причинами:

1) отсутствием достаточных предметных, методических знаний и опыта в преподавании финансовой грамотности;

2) личной финансовой безграмотностью;

3) отсутствием заинтересованности;

4) финансово-экономическая тематика не подходит по профилю подготовки в вузе;

5) сложностью финансово-экономического образования;

6) занятостью, т.к. у школьных учителей достаточно широкий круг обязанностей кроме преподавания основных предметов;

7) тем, что «финансовую грамотность не должен преподавать учитель-предметник», «базовые знания по финансовой грамотности даются на уроках обществознания», дети должны получать знания по основным предметам, не отвлекаться по пустякам», «данные мероприятия должны проводиться вне школы, т.к. у детей большая нагрузка»;

8) бесполезностью и «нецелесообразностью» предмета, финансовой грамотности должны обучать родители или «специально подготовленные люди», а не школьные учителя; «учить финансовой грамотности детей в нашем государстве – лицемерие, потому как капиталистическая система и чиновники всё равно найдут способ ограбить гражданина», по мнению студента Института истории и социальных наук.

Ранее показано, что 40 студентов (27 %) из 159 согласились вести модуль по финансовой грамотности в школе. При организации соответствующей подготовки вместе с затруднившимися дать ответ на вопрос 53 студентами (33 %), могут преподавать модуль по финансовой грамотности в школе 93 студента (58,5 %). Уверены, что возникшие трудности можно преодолеть, оказав методическую и педагогическую поддержку студентам на базе ПетрГУ, ввести в процесс обучения модульный курс «Теория и методика преподавания финансовой грамотности».

Интересным считаем результаты ответа на вопрос «Какую помощь в подготовке к педагогической деятельности по формированию финансовой грамотности школьников могут оказать Вам специалисты Петрозаводского государственного университета?» Ответ дало 113 респондентов (71 %) из 159 студентов, т.е. 2/3 опрошенных. 46 человек (29 %) или почти 1/3 респондентов ответ на вопрос не

дали. Возможно, не нуждаются в таком виде помощи или не видят, какое содействие могут оказать специалисты ПетрГУ. В помощи не нуждается 15

человек (13,27 %) из 113 давших ответ на вопрос или 9 % из 159 респондентов.



Рисунок 1 – Общий уровень готовности студентов педагогических направлений ПетрГУ к преподаванию финансовой грамотности школьников

Студенты указали, что не знают, «есть ли специалисты в ПетрГУ «по финансированию», им «достаточно лекций по основам экономики», «не собираются заниматься данным видом деятельности», «впервые видят данную тему», «не готов изучать материал, чтобы делиться им с остальными».

Позитивным видим то, что 51 студент (86 %) из 59 давших ответ на вопрос, или 32 % из 159 респондентов считают, что на базе ПетрГУ можно:

1) ввести специальную дисциплину для подготовки студентов к преподаванию финансовой грамотности школьников, проводить практические и теоретические занятия;

2) организовать посещение уроков учителей, преподающих финансовую грамотность в общеобразовательных учреждениях, совместные мероприятия учителей и студентов ПетрГУ, вебинары, конференции со специалистами;

3) написать методическое пособие для будущего учителя «Как обучить детей финансовой грамотности»;

4) «обратиться к любому преподавателю или представителю администрации вуза, профкома ПетрГУ и проконсультироваться по этой теме»;

5) открыть курс на базе ПетрГУ для учителей по формированию готовности к преподаванию финансовой грамотности в школе.

Выводы

В ходе анализа результатов диагностического опроса были сделаны следующие выводы.

1. Финансово грамотными считают себя 103 студента (64,8 %) из 159 принявших участие в опросе.

2. Компоненты готовности участников опроса к преподаванию финансовой грамотности школьников находятся на следующих уровнях: мотивационный – на среднем хорошем уровне (70,4 %), когнитивный – на базовом удовлетворительном уровне (38 %), деятельностный – на низком уровне (25 %), рефлексивный – на базовом удовлетворительном уровне (45 %).

3. Средний показатель количественной оценки готовности будущих учителей к преподаванию финансовой грамотности школьников – 44,6 % – соответствует базовому удовлетворительному уровню, недостаточному для преподавания в общеобразовательных учреждениях модуля «Основы финансовой грамотности».

4. По мнению 90,6 % студентов, школьникам полезно в жизнедеятельности обладать финансово-экономическими знаниями и умениями. Курс по основам финансовой грамотности делает детей более самостоятельными и ответственными (88 %), содействует профориентации (28 %), укрепляет взаимопонимание детей и родителей (19,5 %).

5. 3/4 студентов (77 %) ПетрГУ считают, что будущим учителям необходимо быть готовыми к деятельности по формированию финансовой грамотности школьников.

6. В повышении финансовой грамотности нуждается 2/3 студентов (121 человек или 76 %).

7. Удовлетворить потребность студентов в повышении личного уровня финансовой грамотности и в подготовке к преподаванию модуля «Основы финансовой грамотности» в общеобразовательных учреждениях возможно наряду с обучающими вебинарами и курсами в сети Интернет (63 %) введением модульного курса на базе ПетрГУ «Теория и методика преподавания финансовой грамотности» (52 %).

8. В преподавании студентам курса «Теория и методика преподавания финансовой грамотности» следует уделить внимание теоретической и практической подготовке с применением активных и интерактивных технологий обучения. Учителя, преподающие финансовую грамотность в школе, могут оказать помощь и поддержку студентам в подготовке к данному виду деятельности со специалистами вуза и финансовых организаций в проведении совместных мероприятий: семинаров, круглых столов, конференций, и др.

Итак, на основании проведенного исследования мы выяснили следующее. Несмотря на то, что студенты педагогических направлений высшего профессионального образования ПетрГУ считают себя не только финансово грамотными, в то же время нуждаются в повышении личного уровня финансовой грамотности. Будущие учителя позитивно относятся к внедрению в школьный образовательный процесс модульного курса «Основы финансовой грамотности».

Удовлетворить потребность обучающихся высшего профессионального образования в повышении личного уровня финансовой грамотности, в становлении их готовности к преподаванию финансовой грамотности, внедрению элементов финансово-экономического образования в учебные дисциплины общеобразовательных учреждений возможно благодаря обучению студентов «Теории и методике преподавания финансовой грамотности» на базе Петрозаводского государственного университета.

Формирование готовности будущих учителей к преподаванию финансовой грамотности школьников возможно эффективно осуществлять в смешанном образовательном пространстве посредством комплексного подхода, через включение в педагогический процесс всех его участников: школьников, их родителей, студентов педагогических направлений высшего профессионального образования, учителей, преподающих курс «Основы финансовой грамотности», специалистов финансово-экономических организаций. Существует твердая убежденность, что учителям и обучающимся высших учебных заведений педагогических направлений отведена важнейшая миссия формирования финансово грамотного населения России.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Воропаева Е. Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. С. 1–28. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=13880> (дата обращения: 14.02.2021).
2. Лазарев В. С., Ставринова Н. Н. Критерии и уровни готовности педагога к исследовательской деятельности // Теория инновационной и экспериментальной деятельности. Эксперимент и инновации в школе. 2008. № 1. С. 51–59.
3. Национальная стратегия повышения финансовой грамотности 2017–2023 гг. Проект. Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=118377-proekt_natsionalnaya_strategiya_povysheniya_finansovoi_gramotnosti_2017-2023_gg (дата обращения: 14.07.2021).
4. Новые достижения российских учащихся. Финансовая грамотность (по результатам международной программы PISA-2015). URL: <https://vashifinancy.ru/upload/iblock/58c/58cd4b647f3db00fbb58c50b6ab7a952.pdf> (дата обращения: 07.07.2021).
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 14.07.2021).
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 14.07.2021).
7. Ропотина Е. И. К вопросу о готовности учителей к формированию финансовой грамотности школьников // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2019. № 7 (июль). ART 2745. URL: <http://emissia.org/offline/2019/2745.htm> (дата обращения: 10.07.2021).
8. Савельева С. С. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности учителя в образовательном процессе вуза: монография. Воскресенск, 2012. 220 с.
9. Финансовая грамотность. Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. М. 2020. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/Отчет%20ФГ%20PISA-2018.pdf> (дата обращения: 07.07.2021).
10. Финансовая и экономическая грамотность: опрос. С 16 июля по 15 сентября 2018 г. Оцените свой уровень финансовой и экономической грамотности. Национальная Родительская Ассоциация. URL: <https://nra-russia.ru/news/2018/iyul/oczenite-svoj-uroven-finansovoj-i-ekonomicheskoy-gramotnosti.html> (дата обращения: 12.09.2018).

References

1. Voropaeva E. E. Struktura i kriterii gotovnosti pedagoga k innovatsionnoi deyatelnosti [The structure and criteria of the teacher's readiness for innovative activity]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 4. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=13880> (accessed 14.02.2021).

2. Lazarev V. S., Stavrinova N. N. Kriterii i urovni gotovnosti pedagoga k issledovatel'skoi deyatel'nosti [Criteria and levels of readiness of a teacher for research activities Criteria and levels of readiness of a teacher for research activities]. *Teoriya innovatsionnoi i eksperimental'noi deyatel'nosti. Eksperiment i innovatsii v shkole*, 2008, no. 1. pp. 51–59.

3. *Natsional'naya strategiya povysheniya finansovoi gramotnosti 2017–2023 gg. Proekt. Minfin Rossii* [The national Strategy for Improving Financial Literacy 2017–2023 Project. THE MINISTRY OF FINANCE OF RUSSIA]. Available at: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=118377-proekt_natsionalnaya_strategiya_povysheniya_f finansovoi_gramotnosti_2017-2023_gg (accessed 14.07.2021).

4. *Novye dostizheniya rossiiskikh uchashchikhsya. Finansovaya gramotnost' (po rezul'tatam mezhdunarodnoi programmy PISA-2015)* [New achievements of Russian students. Financial literacy (based on the results of the international program PISA-2015)]. Available at: <https://vashifinancy.ru/upload/iblock/58c/58cd4b647f3db00fbb58c50b6ab7a952.pdf> (accessed 07.07.2021).

5. *Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya* : prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 31.05.2021 № 286 [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 286 dated 31.05.2021 «On approval of the Federal State Educational Standard of Primary General Education»]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (accessed 14.07.2021).

6. *Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya* : prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 31.05.2021 № 287 [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 287 dated 31.05.2021 «On Approval of the Federal State Educational Standard of Basic General Education»]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (accessed 14.07.2021).

7. Ropotina E. I. K voprosu o gotovnosti uchitelei k formirovaniyu finansovoi gramotnosti shkol'nikov [On the issue of teachers' readiness for the formation of financial literacy of schoolchildren]. *Pis'ma v Emissiya.Offline* (The Emissia.Offline Letters): elektronnyi nauchnyi zhurnal, 2019, no. 7 (iyul'). ART 2745. Available at: <http://emissia.org/offline/2019/2745.htm> (accessed 10.07.2021).

8. Savel'eva S. S. *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'noi kompetentnosti uchitelya v obrazovatel'nom protsesse vuza* [Pedagogical conditions for the formation of professional competence of a teacher in the educational process of a university]. Voskresensk, 2012. Available at: https://www.rsvpu.ru/filedirectory/3468/Savelqeva_PedUslovFormirovanProfKompetentUchit.pdf (accessed 14.02.2021).

9. *Finansovaya gramotnost'. Otchet po rezul'tatam mezhdunarodnogo issledovaniya PISA-2018* [Financial literacy. Report on the results of the PISA-2018 international study.]. Moscow, 2020. Available at: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МЦИ/Отчет%20ФГ%20PISA-2018.pdf> (accessed 07.07.2021).

10. <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МЦИ/Отчет%20ФГ%20PISA-2018.pdf> [Financial and economic literacy: a survey]. Available at: <https://nra-russia.ru/news/2018/iyul/ocenite-svoj-uroven-finansovoj-i-ekonomicheskoy-gramotnosti.html> (accessed 12.09.2018).

Поступила в редакцию 10.08.2021

Подписана в печать 25.09.2021

ABOUT THE READINESS OF FUTURE TEACHERS TO THE FINANCIAL LITERACY FORMATION OF SCHOOLCHILDREN

Elena I. Ropotina¹

*Petrozavodsk State University, Secondary school No. 48¹
Petrozavodsk, Russia*

¹*Applicant of the Department of Theory and Methodology of General and Vocational Education of the Institute of Pedagogy and Psychology, Teacher of History, Social Science, e-mail: elenarop@mail.ru*

Abstract. Based on the survey conducted, the author has found the basic level of the structure of the future teachers' readiness for the schoolchildren's financial literacy formation, insufficient for teaching the modular course "Fundamentals of financial Literacy"; the options for meeting the needs of pedagogical directions' students to improve their personal level of financial literacy and, getting ready to teach an innovative discipline are offered.

Key words: financial literacy, structure of readiness for teaching, course "Fundamentals of financial literacy".

Cite as: Ropotina E. I. About the readiness of future teachers to the financial literacy formation of schoolchildren. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2020, no. 3, pp. 70–76. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_70

Received 10.08.2021

Accepted 25.09.2021