

КОМПАРАТИВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ КАК СРЕДСТВО РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЙ КАРТИНЫ МИРА А. БАШЛАЧЁВА

Дарья Михайловна Кислова¹

Воронежский государственный университет¹
Воронеж, Россия

¹Аспирант кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета,
e-mail: dashabyk@mail.ru

Аннотация. В данной статье на основе анализа предмета, образа и основания сравнения в поэзии Александра Башлачева определен круг объектов, явлений и их признаков, наиболее значимых для художественного мировосприятия автора. Среди денотативных сфер: человек, явление природы (натурфакт), артефакт, абстрактное понятие, ситуация – выявлено превалирование антропоцентрических образов в качестве предмета сравнения и явлений сферы артефактов среди образов сравнения. Наиболее часто используемой образной парадигмой является сопоставление природных явлений и артефактов. Научная новизна данной статьи определяется тем, что впервые представлен последовательный анализ сравнения как отражения художественной картины мира, осуществляемого на основе всего корпуса текстов рок-поэта Александра Башлачева.

Ключевые слова: компаративные конструкции, предмет сравнения, образ сравнения, основание сравнения, система сравнительных конструкций, индивидуально-авторская картина мира, индивидуально-авторский стиль, художественное мировосприятие, индивидуально-авторское мироощущение, Александр Башлачев.

Для цитирования: Кислова Д. М. Компаративные конструкции как средство репрезентации индивидуально-авторской картины мира А. Башлачёва // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3. С. 170–174. DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_170

Введение

Компаративные конструкции – это важное средство создания образности в художественных произведениях. Как правило, выделяют следующие структурные компоненты сравнения: предмет (что подлежит сопоставлению), образ (то, с чем сопоставляется предмет) и основание сравнения (признак, на основе которого осуществляется сопоставление предмета и образа сравнения). Все три компонента сравнительных конструкций позволяют определить существенные черты индивидуально-авторской картины мира. Так, В.А. Ваганов утверждает, что «каждому мастеру слова присуща специфическая система сравнений и своеобразные способы их применения в тексте» [1]. Данную мысль также подтверждает анализ ряда художественных текстов различных авторов, принадлежащих к направлению рок-поэзии [2; 3; 4].

В данной статье мы рассмотрим, как благодаря анализу предмета, образа и основания сравнения можно выявить своеобразие индивидуально-авторской картины мира рок-барда Александра Башлачева.

Результаты

В поэзии А. Башлачева в ходе исследования было выявлено 142 контекста, в которых поэтом были

использованы компаративные конструкции. Предмет сравнения был распределен по следующим когнитивным группам: **человек, явление природы (натурфакт), артефакт, абстрактное понятие, ситуация**. Анализ показал, что в большинстве случаев А. Башлачев использует в качестве предмета сравнения лексемы, относящиеся к денотативным сферам **человек** (39 единиц – 28 % от общего количества) и **натурфакт** – 38 единиц (27 % от общего количества).

В группе **человек** основную часть примеров (41 %) составляют контексты, в которых предмет сравнения выражается лексическими единицами, номинирующими **части тела человека и явления, связанные с ним**: в 4 случаях представлены наименования головы и её частей (*голова, лица, черепа, волосы*), в 6 представлены лексемы, называющие тело целиком или его элементы (*тело, кровь – 2, кожа, мозоли, нервы*), в 6 случаях предметом сравнения являются **явления, связанные с человеком**. Среди них можно выделить действия человека (*шаг, взгляд*), его звуковые характеристики (*урчание желудка, два смешка, три насмешки*), а также составляющие его внутреннего мира (*душа*).

В 23 % случаев (9 примеров) предмет сравнения «человек» не выражен лексически. Он представлен синтаксически через неполные (*дышала, легли*), определительно-личные (*дрожу, пройду, ходим, си-*

дишь) и безличные предложения (*рухнуть, улететь бы, налететь бы*).

В 23 % случаев (9 примеров) предмет сравнения выражен местоимениями: личными местоимениями «я» (3) и «ты» (3), обозначающими лирического героя и его собеседника, а также местоимениями, называющими других людей: «он», «она» и «все».

Остальные примеры данной группы единичны.

В группе **натурфакт** наиболее употребительны лексемы, которые обозначают **время и его промежуток** (27 %), причем часто они представлены как одушевленные с помощью использования приема олицетворения при сравнении времени с живым существом (*Гадами ползут времена*), и лексемы, относящиеся к группе **огонь, свет, цвет** (27 %) (в данной группе представлена только 1 лексема **дым**). Далее по убыванию количественных параметров следуют:

а) вода и ее разные агрегатные состояния – 13 % (вода – 2, река, ручьи, лед); б) небо и небесные тела – 11 % (небо – 3, солнце); в) представители флоры и фауны – 11 % (величие травы, корни, былинки, коты) и некоторые другие единичные примеры.

Третья по количественному признаку группа представляет собой **артефакты** (23 %). Среди часто употребляющихся предметов сравнения, представленных в данной группе, можно выделить лексемы, относящиеся к следующим сферам:

а) **речевая и музыкальная сфера** – 40 % (13 примеров). В данной группе представлены лексемы, называющие предметы, связанные с **созданием и воспроизведением музыки** (*колокольчик, телекастер, звон-фольга, микрофон, семь кругов беспоконного звонкого лада*), а также **музыкальные и поэтические произведения** (*мелодия вальса – 4, искры песен, вязь беспоконных строк, «Отечество»*);

б) **созданные человеком фрагменты пространства** – 33 % (11 примеров). Лексемы, относящиеся к этой группе, могут обозначать 2 основных локуса: **пространство для перемещения** (*тропа – 3, дорога, дороги, пути*) и **статичные элементы пространства**, для обозначения которых используется метафора (*корабли деревень – 3, сердце Петербурга, бранное ложе*);

в) **материал** в 9 % (3 примера): *камень плиты, резина, вата*.

Среди предметов сравнения в художественных текстах А. Башлачева также можно выделить группу, представленную **абстрактными понятиями и мифологемами** (15 %). В этой группе преобладают лексемы, называющие явления психической сферы (77%): **эмоции, ощущения, ментальные и волевые характеристики** человека, а также **процессы** раскрытия тех или иных эмоций: а) в 9 примерах представлены лексические единицы, репрезентирующие **чувства** (*любовь – 5, ветер верной любви, тоска-печаль, тревога*); б) в 6 примерах представлены лексемы, называющие **обстоятельства, в которых оказывается человек** (*дела – 2, роман, беда, месь, жизнь*); в) в 2 примерах предметом сравнения являются **ментальные явления** и процессы (*ле-таргический сон, мысли*). В 2 примерах (9 %) представлены **мифологемы** (*три грации, крик Колобка*).

На последнем месте по количественному признаку в качестве предмета сравнения выступают **ситуации** (7 %). В большинстве случаев это **типичные ситуации**, сопоставляемые с **аналогичными, которые происходят в другое время** (*снайпер все так же глух, как и раньше...*).

Таким образом, в ходе анализа предмета сравнения в поэтических текстах А. Башлачева было выявлено, что данный автор уделяет особое внимание таким когнитивным сферам, как **человек и натурфакты**, причем индивидуально-авторской особенностью является создание обобщенного, обезличенного образа человека, а также особое представление о времени (в большинстве случаев время и временной промежуток представлены как одушевленные с помощью использования приема олицетворения (*Гадами ползут времена*)).

Образ сравнения также является важным элементом компаративной конструкции, позволяющим определить авторское отношение к предмету сравнения. Первая по количеству группа в лирических текстах А. Башлачева включает в себя образы сравнения, относящиеся к когнитивной сфере **артефакт** (48 единиц – 34 % от общего числа).

В данной группе выделяются следующие семантические подгруппы артефактов: а) **оружие и средства нападения** в 25 % (*кастет, кляп, нож, штык, штыки, дробь – 2, калибр ствола, СС-20, эскадра – 3*); б) **орудие** в 25 % (*коромысло – 9, шило – 2, метла*); в) **пища / посуда** в 11% (*консервы, вафельный торт, овсяной кисель, бак с манной кашей, три грани в стакане*); г) **текстиль** в 8 % (*подушка, скатерть, вата, бинт*); д) **творчество** в 8 % (*загадки, «Отче наш», твист, струна*); е) **место** в 6 % (*коридор, пьедестал, храм*); ж) **ценности** в 6 % (*медали, монеты, золотые ключи*).

На втором месте по численности расположена группа, представляющая собой **натурфакты** – 40 единиц (28 % от общего количества). Лексемы, находящиеся в этой группе, можно разделить на несколько семантических подгрупп.

На первом месте по количественному признаку расположены образы сравнения, относящиеся к денотативной сфере: **фауна** (43 % – 17 ед.): а) **птицы** (3 ед.): *цапля, птица, грачи*; б) **млекопитающие** (3 ед.): *рысь, лошадь, кошки*; в) представители **подводного мира** (3 ед.): *гады, рак, раки*; г) **черви** (3 ед.); д) **атрибуты птиц и животных** (3 ед.): *копыто, лух, помет; насекомые* (2 ед.): *пчела, мошка*.

В 17 % (7 ед.) образом сравнения являются **реалии растительного мира** (*растения, змеевик – 3, вишня, семечки, смола*).

В 15 % (6 ед.) в качестве образа сравнения выступают наименования **воды в разных агрегатных состояниях** (*река, лед, снега, облака – 2, пар*).

В 10 % (4 ед.) представлены образы сравнения, выраженные лексическими единицами, обозначающими **вещества** (*пепел, серебро – 2, мел*).

На третьем месте по количественному признаку представлена группа, состоящая из **абстрактных понятий и мифонимов** (всего 25 единиц – 18 % от общего количества). Данные лексемы можно разделить на несколько основных подгрупп: а) в 28 % (7 ед.) отражены явления, связанные с **обстоятель-**

ствами, в которых оказывается человек или его действиями: дела – 2, беда, угроза, арест, донос, танцы; б) в 24 % (6 ед.) представлены лексемы, обозначающие форму предметов: клочки – 2, клочья, крест, кольцо, пласт; в) в 16 % (4 ед.) отражены явления, связанные с религиозными представлениями человека: ересь – 2, символ страстной даты, икона; д) в 16% (4 ед.) представлены ментальные явления: истина – 2, тьма низких истин, ложь; г) в 12 % (3 ед.) образом сравнения является физическое состояние дискомфорта: старость, усталость, гонимая.

Четвертая по численности группа состоит из образцов сравнения, обозначающих человека – 19 единиц (13 % от общего числа). В этой группе образ человека может быть репрезентирован местоимениями и существительными. Среди существительных наиболее полно представлены: а) наименования человека в зависимости от социального статуса или сферы деятельности (досрочник “ЗэКа” – 3, подпольщики, барин); б) номинация человека по признаку роли в межличностных отношениях (подруга, дочь, невеста); в) части тела человека или явления, связанные с ним (голова, лица, тело, урчание желудка). В подгруппе местоимений представлены личные местоимения (ты – 2, мы), а также определенное (все):

В пятой группе образом сравнения являются ситуации (10 ед. – 7 %). В большинстве случаев представлены типические ситуации, сопоставляемые с аналогичными, которые происходят в другое время (как обычно, как прежде и др.).

Таким образом, в лирических текстах Александра Башлачева было выявлено доминирование образов сравнения, связанных со сферой артефактов. В данной группе проявляется индивидуально-авторская особенность использования в качестве образов сравнения реалий войны. Доминирует группа лексем со значением «оружие», а также представлены лексические единицы, которые (зачастую благодаря эпитетам) отсылают к военным действиям (окровленным бинтом, майский салют). Это показывает важность для поэта темы войны и военных действий, и, возможно, отражает восприятие мира, враждебного по отношению к лирическому герою, которому приходится «сражаться», отстаивая свои взгляды. Также в качестве образа сравнения часто выступают натурфакты. Как правило, в этой семантической группе представлены устойчивые сравнения, используются самые очевидные и первичные признаки натурфактов, особенно при сопоставлении с лирическим героем (Я пятился задом, как рак. Я сел, белее, чем снега. Я сразу онемел как мел.).

Также в компаративных конструкциях значимым элементом является основание сравнения – признак, благодаря которому происходит сопоставление предмета и образа сравнения. Анализ показал, что среди образных парадигм самыми частотными являются следующие сопоставления: ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ – АРТЕФАКТ (20 примеров); ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ – ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ (10 примеров); ЧЕЛОВЕК – ЧЕЛОВЕК (12 примеров); ЧЕЛОВЕК – ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ (12

примеров); АРТЕФАКТ – АРТЕФАКТ (15 примеров); АРТЕФАКТ – ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ (11 примеров); АБСТРАКТНОЕ ЯВЛЕНИЕ – АБСТРАКТНОЕ ЯВЛЕНИЕ (11 примеров); СИТУАЦИЯ – СИТУАЦИЯ (10 примеров).

Парадигма ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ – АРТЕФАКТ в большинстве случаев реализуется через соотношение огонь / свет / цвет (лексема «дым») – орудие / материал (коромысло, вата) (10) (Дым коромыслом; Только черный дым тлеет ватой). Основанием сравнения являются форма и цвет сопоставляемых объектов.

Интегральная парадигма ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ – ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ, как правило, реализуется через две инвариантные парадигмы:

– НЕОРГАНИЧЕСКИЙ НАТУРФАКТ – НЕОРГАНИЧЕСКИЙ НАТУРФАКТ (4 примера) (лед – лед, река – река, солнце – солнце, время – сквозняки). В этой группе, как правило, образ сравнения представлен как модифицированный по каким-либо характеристикам предмет сравнения, например: солнце все выше, и скоро растает. Основанием сравнения в подобных случаях будет являться: положение в пространстве, движение, прочность (крепче стал лед), движение и форма (как течет река).

– НЕОРГАНИЧЕСКИЙ НАТУРФАКТ – ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЖИВОТНОГО МИРА (3 примера) (ветра – птица, времена – гады, зола – кошка). Основанием сравнения являются: звук, движение, особенность перемещения, цвет.

Образная парадигма ЧЕЛОВЕК – ЧЕЛОВЕК в большинстве случаев представлена следующими сопоставлениями:

– группа людей (округа – 3, все) – группа людей/ человек (4) (все, подруга, дочь, невеста). Основания сравнения: субъективное восприятие лирического героя, внешность;

– часть тела человека / явление, связанное с ним – часть тела человека / явление, связанное с ним (4) (две мозоли – голова; лица, урчание желудка, душа – тело). Основание сравнения: субъективное восприятие лирического героя, звук, внешняя характеристика.

В системе ЧЕЛОВЕК – ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ в большинстве случаев представлены парадигмы ЧЕЛОВЕК – ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЖИВОТНОГО МИРА (8 примеров). В данной группе представлено все многообразие животного мира (черви – 2, раки – 2, цапля, грачи, рысь, лошадь). Основанием сравнения являются особенности поведения животного, его движения, а также стереотипные представления о нём.

Интегральная парадигма АРТЕФАКТ – АРТЕФАКТ в большинстве случаев реализуется через соотношения:

– предметы воспроизведения музыкального творчества – оружие (3) (телекастер – кастет, микрофон – кляп, семь кругов беспокойного лада – каллибр ствола). Основание сравнения: внешний вид, функция, угроза для человека.

– место – средство передвижения (3) (корабли деревень – эскадра). Основание сравнения: движение, расположение в пространстве;

– место – место (2) (дорога – коридор, бранное ложе – пьедестал). Основание сравнения: расположение в пространстве, форма, эмоциональная атмосфера;

Парадигма АРТЕФАКТ – ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ (11) представлена соотношениями:

– место – природное явление (тропа – змеевик, дороги – радуга, сердце Петербурга – копыто) (5). Основанием сравнения являются расположение в пространстве, форма, движение, звук;

– словесное / музыкальное творчество – вещество (искры песен – пепел, звон-фольга – серебро, вязь спокойных строк – святой помет) (4). Основание сравнения: движение, цвет, субъективная оценка лирического героя.

В парадигме АБСТРАКТНОЕ ЯВЛЕНИЕ – АБСТРАКТНОЕ ЯВЛЕНИЕ преобладает соотношение: чувство человека (любовь) – негативное явление (гонимая, ложь, ересь) (4). Основание сравнения: негативное отношение лирического героя к чувству любви.

Соотношение СИТУАЦИЯ – СИТУАЦИЯ, как правило, реализуется посредством сопоставления типических ситуаций, сравниваемых с аналогичными, происходящими в другое время (как всегда, как и раньше). Основание сравнения: обычность ситуации, ее повторяемость.

Выводы

Таким образом, с целью выявления наиболее значимых объектов и явлений для индивидуально-авторской картины мира А. Башлачева был проведен анализ предмета, образа и основания сравнения в лирических текстах данного автора.

Наиболее часто предмет сравнения в творчестве А. Башлачева относится к когнитивным группам «человек» (27 %) и «натурфакт» (27 %), а также значительное количество в его произведениях зани-

мает группа «артефакт» (23 %). Среди лексем, относящихся к когнитивной сфере человек, доминируют обозначения частей тела человека и явлений, связанных с ним, а в некоторых контекстах человек только подразумевается, что делает акцент на самой ситуации, в которой оказывается человек. Среди натурфактов в лирических текстах А. Башлачева преобладает категория времени, а в группе артефакты доминируют наименования музыкальных произведений и средств их воспроизведения, а также часто в качестве предмета сравнения выступают обозначения пространства пути.

В качестве образа сравнения в большинстве случаев используются лексемы, относящиеся к сфере «артефакт» (34 %), на втором месте расположен – «натурфакт» (28 %). Среди артефактов преобладают лексические единицы, отражающие реалии войны, что указывает на значимость для А. Башлачева этой темы, а также на его противостояние окружающему миру, необходимость «сражаться» за свои взгляды. В группе натурфактов, как правило, представлены устойчивые (общезыковые) сравнения, в которых используются первичные признаки природных явлений при сопоставлении их с предметом сравнения.

Среди компаративных парадигм в лирических текстах А. Башлачева преобладает образная парадигма НАТУРФАКТ – АРТЕФАКТ (14 %), которая свидетельствует об индивидуальных особенностях поэтического мировосприятия: в данной группе представлены общезыковые устойчивые сравнения, которые характерны для его творчества.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Ваганов А. В. Сравнения в художественных произведениях М. А. Шолохова : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д., 1991. 21 с.
2. Кислова Д. М., Чарыкова О. Н. Сравнение как средство выражения художественного мировосприятия (на материале текстов Майи Котовской) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2019. № 4. С. 25–27.
3. Кислова Д. М., Чарыкова О. Н. Образные парадигмы сравнений в идиостиле рок-барда А. Литвинова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 3. С. 35–37.
4. Кислова Д. М. Сравнение как средство выражения художественного мировосприятия (на материале текстов Натальи О'Шей) // ФИЛКО: сборник статей, 2019. С. 160–165. URL: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe/article/view/3453> (дата обращения: 30.05.2021).

References

1. Vaganov A.V. *Sravneniya v khudozhestvennykh proizvedeniyakh M. A. Sholokhova*. Avtoref. diss. kand. filol. nauk [Comparisons in the literary works by M. A. Sholokhov. Cand. philol. sci. diss. abstr.]. Rostov-on-don, 1991. 21 p.
2. Kislova D.M., Charykova O.N. *Sravnenie kak sredstvo vyrazheniya khudozhestvennogo mirovospriyatiya (na material tekstov Maii Kotovskoi)* [Comparison as a means of expressing the artistic perception of the world (based on the texts by Maya Kotovskaya)]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*, 2019, no. 4, pp. 25–27.
3. Kislova D.M., Charykova O.N. *Obraznye paradigmy sravnenii v idiostile rok-barda A. Litvinova* [Imaginary paradigms of comparisons in the idiostyle of rock-bard A. Litvinov]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*, 2020, no. 3, pp. 35–37.
4. Kislova D.M. [Comparison as a means of expressing the artistic perception of the world (based on the texts by Natalia O'Shei)]. *FILKO* [FILKO], 2019, pp. 160–165. Available at: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe/article/view/3453> (accessed: 30.05.2021).

Поступила в редакцию 21.07.2021

Подписана в печать 25.09.2021

COMPARATIVE CONSTRUCTIONS AS A MEANS OF REPRESENTATION
OF THE A. BASHLACHEV'S AUTHOR'S PICTURE OF THE WORLD

Daria M. Kislova¹

Voronezh State University¹
Voronezh, Russia

¹*Postgraduate Student of the Department of General Linguistics and Stylistics of the Philological Faculty,
e-mail: dashabyk@mail.ru*

Abstract. In this article, based on an analysis of the subject, image and basis of comparison, the circle of objects, phenomena and their signs that are most significant for the author's artistic worldview is defined in the poetry of Alexandr Bashlachev. Among the denotative spheres: a person, a natural phenomenon (natural fact), an artifact, an abstract concept, a situation - the prevalence of anthropocentric images as a subject of comparison and phenomena of the sphere of artifacts among the images of comparison was revealed. The most commonly used figurative paradigm is the juxtaposition of natural phenomena and artifacts. The scientific novelty of this article is determined by the fact that for the first time a consistent analysis of comparison is presented as a reflection of the artistic picture of the world, carried out on the basis of the entire corpus of texts by the rock poet Alexander Bashlachev.

Key words: comparative constructions, subject of comparison, image of comparison, basis of comparison, system of comparative constructions, individual author's picture of the world, individual author's style, artistic perception, individual author's attitude, Alexander Bashlachev.

Cite as: Kislova D.M. Comparative constructions as a means of representation of the A. Bashlachev's author's picture of the world. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 3, pp. 170–174. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_170

Received 21.07.2021

Accepted 25.09.2021