

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ

Елена Ивановна Чернышева¹, Наталия Федотовна Бабина²,
Алла Витальевна Брехова³

Воронежский государственный педагогический университет^{1, 2, 3}
Воронеж, Россия

¹Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой технологических и естественно-научных дисциплин,
e-mail: slonkc@yandex.ru

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологических и естественно-научных дисциплин,
e-mail: natalia-46-2010@mail.ru

³Кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологических и естественно-научных дисциплин,
e-mail: avbrehova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к развитию технологического мышления будущих учителей технологии как одного из компонентов формирования профессиональной ментальности. Рассмотрена сущность основных понятий «менталитет» и «ментальность». Для формирования профессиональной ментальности предложен комплекс традиционных и инновационных технологий организации образовательного процесса. Приведена характеристика технологического мышления, уровни его сформированности у студентов, показаны задания для практических работ и фондов оценочных средств. Подчеркивается роль самостоятельной работы студентов в процессе смешанного обучения. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о важности развития технологического мышления в формировании профессиональной ментальности будущих учителей технологии.

Ключевые слова: ментальность, технологическое мышление, образовательный процесс в вузе, творческая лаборатория, самостоятельная работа студентов.

Для цитирования: Чернышева Е. И., Бабина Н. Ф., Брехова А. В. Технологическое мышление как компонент профессиональной ментальности будущих учителей технологии // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3. С. 15–20. DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_15

Введение

В трактовке терминов «менталитет» и «ментальность» большинство исследователей отмечают их многовариативность. Эти понятия изучались и исследовались в историческом аспекте (А.А. Горский, Т.А. Ершова и др.), в философском (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев и др.), в культурологическом (Д.С. Лихачев, П.С. Гуревич и др.), в психологическом (Л.С. Выготский, И.С. Кон и др.), в социальном (Е.А. Ануфриев, А.П. Бутенко и др.) и других аспектах.

В научный оборот термин «ментальность» ввел Л. Леви-Брюль в начале XX века, а понятие «профессиональная ментальность» появилось в 90-е гг. XX века (Б.С. Гершунский, В.А. Сонин). Профессиональная ментальность педагогов рассматривается в работах О.И. Гусаченко, Е.В. Зелинской, О.Л. Медведковой, Н.В. Дроздовой, Т.С. Дороховой и др.

Причем одни исследователи рассматривают менталитет и ментальность как синонимы (Б.С. Гершунский, Р.А. Додонов и др.), другие соотносят эти понятия как «общее» и «частное». В своем исследовании мы будем придерживаться 2-й версии.

«По мнению ряда исследователей, менталитет – то же, что и традиционное сознание, т.е. система мировоззрения, основанная на этнической картине мира, передающаяся в процессе социализации и включающая в себя представления о приоритетах, нормах и моделях поведения в конкретных обстоятельствах. «Ментальность» используется как понятие, производное от отмеченного выше термина. Ментальность определяется как некое свойство традиционного этнического сознания представителя того или иного этноса особым образом отражать определенную этническую картину социокультурных отношений в поведении» [1, с. 27].

Ментальность (от позднелат. *mentalis* – умственный) – это многогранное междисциплинарное понятие, это образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе. Ментальность всегда имеет персонифицированную, человеческую форму проявления, олицетворения, независимо от того, выражается она отдельной личностью или общностью людей.

Н.В. Дроздова рассматривает профессиональную ментальность будущего педагога «как интегративную личностную характеристику, обуславливающую оптимальное осуществление трудовых функ-

ций и действий студента в контексте успешности решения профессиональных задач в разнообразных условиях образовательной практики на основе сформированного эмоционально-ценностного отношения к профессии, себе, миру, личностного принятия норм и установок педагогического сообщества, накопления опыта нравственно-волевого регулирования профессиональной деятельности и осознания общественной значимости профессии «педагог» [2, с. 304].

В.А. Сонин [3] разработал модель профессиональной ментальности педагога, которая включает ряд компонентов:

- когнитивный (специальные знания, умения по предмету).
- аксиологический (ценностный).
- образ – «Я – профессионал».
- эмоционально-волевой.

Мы согласны с исследователями, которые, характеризуя профессиональную ментальность педагога, в качестве ведущих компонентов называют приоритет ценностной составляющей, мотив, эмоциональную направленность, установки над остальными компонентами структурно-функциональной модели [2; 4]. Также значимой характеристикой профессиональной ментальности является осознание своей профессиональной принадлежности, ценностное отношение к педагогической деятельности, к профессиональному окружению.

В эпоху динамичных социокультурных изменений особое место отводится становлению профессиональной ментальности будущего педагога, которая отражает специфику профессионального сознания и обеспечивает реализацию индивидуальных качеств каждого учителя как субъекта профессионально-педагогической деятельности. Относясь к интеллектуальной сфере личности, профессиональная ментальность наиболее отчетливо проявляется в определенном типе профессионального мышления будущих специалистов.

В Воронежском педагогическом университете осуществляется подготовка будущих учителей технологии и дополнительного образования, а также учителей начальных классов, в состав профессиональной деятельности которых входит преподавание технологии. Важно учитывать специфику и динамику изменения структуры содержания высшего образования, которое должно быть направлено на формирование профессиональной компетентности, повышение интеллектуального потенциала, образовательного и профессионального уровня выпускников, способных не только освоить, но и творчески использовать современные достижения научно-технического прогресса.

Большое внимание уделяется формированию навыков работы с новой информацией, применению творческого подхода к решению конструкторских, технологических и организационно-педагогических задач. Для этого требуется определенный тип профессионального мышления – технологический.

С точки зрения психологии, «мышление – актуальная деятельность субъекта, мотивированная потребностями и направленная на цель, которая имеет личностную значимость. Мышление – это высшая форма познания, которая заключается в сложном отражении с помощью абстракций сущности

предметов и процессов, совершающихся в объективном мире» [5]. Мышление представляет собой один из наиболее важных компонентов сознания человека, которое включает наряду с мышлением воображение, эмоции и т.д. Мышление осуществляется в формах понятий, суждений, умозаключений, обобщений, выводов, гипотез, теорий. Технологическое мышление является составляющей когнитивного компонента профессиональной ментальности (согласно модели профессиональной ментальности педагога В.А. Сонины).

Опираясь на исследования Т.В. Кудрявцева, М.В. Кобяковой, «в структуре технологического мышления выделяют следующие компоненты: понятийный компонент, который характеризует уровень технологических знаний и степень их освоения; образный компонент – способность представить образ конечного результата технологической деятельности, включая целостное воззрение на преобразовательную деятельность по созданию материальных ценностей; деятельностный компонент – способность мыслить в предмете (в частности, решать технологические задачи)» [6, с. 101].

Сущность понятия «технологическое мышление» мы определяем, как целенаправленный процесс отбора и анализа информации для рационального решения технологических задач путем творческого применения теоретических знаний. Это мыслительная способность человека к преобразующей деятельности.

Технологическое мышление в учебном процессе сопряжено с умственной активностью, высокой работоспособностью, повышенной любознательностью, умением решать сложные задачи, с интенсивным темпом усвоения знаний, необходимых для осуществления профессиональной деятельности.

К особенностям технологического мышления относятся:

- направленность не только на познание окружающей среды, но и на ее преобразование в интересах человека, создание новых объектов, придание им новых качеств, прогнозирование экономических и экологических последствий деятельности;
- способность к гибкому мышлению, выражающемуся в переструктурировании имеющихся объектов и изобретении новых, оригинальных;
- сформированность таких умственных действий, как: умение анализировать проблему, способность проектировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты на основе рефлексии; направленность на получение конкретного результата; умение быстро переходить с одного уровня обобщения на другой;
- расширение функций знаний, направленных на изучение объективной реальности и способствующих открытию объектов и явлений в области предметной (технологической) деятельности. Знания имеют комплексный характер и включают такие аспекты, как гностический (распознавание, исследование); изыскательный (придумывание, сравнение, анализ); преобразовательный (изменение, конструирование, упорядочение);
- формирование понятийно-образной практической структуры мышления. Это выражается в свободном оперировании объемными образами анализируемых объектов, умении представить порядок

выполнения технологических операций по чертежу или эскизу изделия, в легкости перехода от понятийно-образных представлений к практическим действиям и обратно.

В образовательном процессе используются такие методы формирования технологического мышления студентов, как анализ и синтез объектов, явлений и процессов, дедукция, индукция, творческие задания.

Анализ в учебном процессе, в научном поиске и познании позволяет будущим специалистам профессионально изучать, исследовать, оценивать предмет, явление или процесс (мысленно или практически) путем структурирования и систематизации составляющих его элементов, с выявлением в них общего и особенного. Это процесс глубокого изучения связей и отношений элементов.

Синтез при изучении учебных дисциплин, при формировании научных знаний студентов, при выполнении ими исследовательских работ выражает целое в единстве составляющих его элементов и способствует оценке целого в новом качестве и выражению новой сущности предмета изучения. Аналитико-синтезирующая деятельность студентов в их учебной и научной работе является одной из пространственных форм, активизирующих процесс познания.

Индукция позволяет на основе изучения признаков, присущих отдельным предметам, выводить общие правила и закономерности, распространяемые на все данные предметы. Посредством индукции в учебном процессе идет познание от единичных суждений к общим суждениям, правилам, законам.

Дедукция в учебном процессе и в научном исследовании выражает полную определенность. На основании исходного известного знания определяется новое знание о некотором предмете или группе предметов, связанных с исходным знанием общими свойствами. Использование этой формы мышления в качестве организации мыслительной деятельности студентов имеет широкое распространение при решении учебных и научных задач, требующих доказательного обоснования.

В тесной связи с перечисленными логическими методами находятся алгоритмы обучения. Это точные предписания к выполнению операций в определенной последовательности. Как логическая форма организации мыслительной деятельности алгоритмы обучения характеризуются сжатостью, связностью, выводимостью. Алгоритмы формируют у студентов четкий стиль мышления, воспитывают требовательность к объективности, правильности и определенности знаний. Эту логическую форму организации мыслительной деятельности можно использовать в качестве одного из средств управления и самоуправления познавательной деятельностью студентов [7].

Наряду с традиционными методами используются инновационные педагогические технологии, такие как технология проблемного обучения, технология сотрудничества, проектные, контекстные, информационные и другие технологии.

В настоящее время образовательный процесс осуществляется с использованием дистанционного и смешанного обучения. Дистанционное и смешанное

обучение с использованием электронной образовательной среды вуза проводилось в ВГПУ с февраля 2020 года и продолжается частично по настоящее время. Опыт его использования в процессе подготовки будущих учителей технологии и дополнительного образования (технического и художественно-эстетического) показал, что к видеоконференции могут подключиться обучающиеся из разных районов области, и, при наличии высокой скорости интернета, лекции, семинарские занятия, практические работы по гуманитарным дисциплинам в режиме видеоконференции в группах до 20 человек проводить достаточно удобно и эффективно.

Это касается занятий по таким дисциплинам, как «Методика обучения по профилю “Технология”», «Методика обучения по профилю “Дополнительное образование”», «Технология опытнической деятельности», «Социально-экономические аспекты в технологическом образовании», «Организация научно-исследовательской деятельности» т.д., занятия по техническим дисциплинам, таким как «Сопротивление материалов», «Детали машин», «Графика», предусматривающие анализ схем, графическое решение задач, целесообразно проводить с использованием планшетов и специальных программ. Для занятий по дисциплинам, предусматривающим проведение практической работы, натуральных опытов были использованы видеоматериалы; опыты проводили в виртуальном режиме, например, в процессе изучения дисциплины «Технология обработки пищевых продуктов».

Для занятий по дисциплинам «Современные технологии обработки материалов и методика их преподавания», «Технологии изготовления швейных изделий», «Практикум по технологии электро-монтажных и сборочных работ», «Основы робототехники» использование режима видеоконференции весьма проблематично, так как проводить практические работы необходимо в учебных мастерских, оснащенных специальными станками, машинами, инструментами, принадлежностями и пр.

Со студентами заочной формы обучения занятия проходили в дистанционном формате, для этого в электронную образовательную среду ВГПУ по изучаемым дисциплинам преподаватели загружали необходимые материалы.

На решение проблемы развития технологического мышления как средства формирования профессиональной ментальности студентов – будущих учителей технологии – направлено выполнение практических работ, в процессе которых осуществляется:

- формирование у студентов технологического и творческого мышления, умений видеть возникающие трудности и искать пути рационального их преодоления, используя современные педагогические и информационные технологии;
- обучение студентов самостоятельно приобретать и грамотно работать с информацией, умело применять ее на практике для решения педагогических и технологических проблем;
- формирование умений методически грамотно моделировать учебный процесс;
- формирование научно-исследовательского подхода к решению технологических и педагогических проблем.

При проектировании практических работ система заданий выстраивается так, чтобы их выполнение было направлено не только на познание окружающей среды, но и на ее творческое преобразование, создание новых объектов, придание им новых качеств с помощью сформированных умений и навыков по различным технологиям обработки материалов.

Так, используя инновационную педагогическую технологию «Творческая лаборатория», студенты самостоятельно распределяют между собой теоретические вопросы, ищут недостающую информацию в дополнительной литературе. На занятиях происходит предварительное обсуждение задания, пополнение имеющейся информации. Изделия для практической части выбираются студентами самостоятельно, причем, степень сложности изделия зависит от выявленной потребности, уровня подготовки к конкретному виду деятельности.

В каждой практической работе, помимо заданий, обязательных для выполнения, присутствуют творческие задания, например: сконструируйте изделие в технике оригами или оформите уже имеющееся. Как вы считаете, почему целесообразно изучать оригами в начальной школе на уроках технологии? Укажите критерии, которыми, на ваш взгляд, следует руководствоваться при оценке работ учащихся. Или, проанализируйте раздел программы «Технологии ведения дома». Как Вы считаете, каковы условия реализации этого модуля в учебном процессе? Напишите свои замечания и предложения, касающиеся содержания данного раздела программы «Технология».

Таким образом, студенты имеют возможность действовать различными путями в ситуации, когда неизвестно, какой из них может быстрее и продуктивнее привести к желаемому результату. У студентов формируются такие качества, как умение анализировать проблему, навыки поиска путей ее решения, способность ставить перед собой реальные цели и достигать конкретных результатов. Все эти качества способствуют развитию и саморазвитию ментального опыта студентов и формированию профессиональной компетентности будущих педагогов.

Как показала практика, такая организация учебной деятельности является эффективным средством формирования профессиональной ментальности студентов. Кроме того, используются и другие технологии, методы, формы вовлечения студентов в продуктивную творческую работу: посещение открытых уроков технологии в школе, самостоятельная организация выставок, экскурсий, разработка и проведение занятий на младших курсах, участие в интегрированных занятиях, проводимых преподавателями совместно со студентами, участие в методическом марафоне, профориентационная работа в школах и средних профессиональных учреждениях и др.

Важной задачей профессиональной подготовки обучающихся является развитие базовых и формирование общепрофессиональных умений и навыков и способов деятельности, которые позволят в дальнейшем обучаться самостоятельно. Развитие у студентов потребности в самообучении является, с одной стороны, требованием времени, с другой – в значительной степени зависит от индивидуальной

вовлеченности обучающихся в самостоятельный учебный процесс.

Поэтому большое внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов как на аудиторных занятиях, так и во внеаудиторное время. Это способствует формированию умений работать со специальной литературой, находить альтернативные решения возникающих проблем, рационально распределять рабочее время, постоянно повышать свою квалификацию, и, если необходимо, переучиваться. Для организации самостоятельной работы на основе учебно-методических комплексов дисциплин осуществляется четкое планирование деятельности студентов: определяются темы, объем и характер заданий разного уровня сложности в соответствии с программой и индивидуальными особенностями будущих учителей технологии, назначаются сроки выполнения и форма отчетности. В качестве заданий может быть предложена доработка и оформление лекционного материала, обзор периодической печати по актуальным вопросам обучения и воспитания школьников, составление аннотаций учебных пособий, написание эссе, выполнение мини-исследований и проектов и др.

Результаты

Для определения уровня сформированности технологического мышления было проведено тестирование и анализ проверочных работ у студентов бакалавриата 1–4 курсов очной формы обучения, направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Технология», «Дополнительное образование» (техническое и художественно-эстетическое) и 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».

Задания носили интегрированный надпредметный характер, затрагивали дисциплины профессионального цикла. Было предложено выполнить задания:

- по технологической карте, в том числе с пропущенными или перепутанными данными;
- по дополнению, изменению чертежа, схемы в соответствии с заданной целью;
- по конструированию и моделированию изделий;
- на преобразование, нахождение оригинального решения;
- поиск допущенных ошибок;
- творческое решение учебной задачи, проектирование, создание новых объектов или придание им новых функций;
- на самоанализ, самооценку, выявление отношения к будущей профессии.

Были определены уровни сформированности технологического мышления:

1. Низкий уровень (действия по алгоритму). Деятельность ограничивается только использованием (копированием) готовых технологий и технологических процессов, стандартных решений задач по готовым схемам, алгоритмам, чертежам и т. п.

2. Средний уровень (действия по образцу с внесением изменений). Деятельность выходит за рамки использования стандартных технологий, в решении задач присутствуют элементы творчества. Проявляется умение усовершенствовать, модернизировать существующие (используемые) технологии.

3. Высокий (творческий) уровень. Деятельность характеризуется творческим подходом к решению задач, существенным изменением объекта преобразования [8, с. 32].

Результаты показали, что у 19 % студентов уровень сформированности технологического мышле-

ния находится на низком уровне (в основном у студентов 1–2 курсов), у 52 % – на среднем, у 19 % – на высоком (старшекурсники и магистранты, имеющие отличные результаты по итогам промежуточной аттестации) (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Уровни сформированности технологического мышления студентов

Для оценки учебной и профессиональной мотивации студентов использовали методику А.А. Реа-

на, В.А. Якунина. Результаты представлены на рисунке 2.

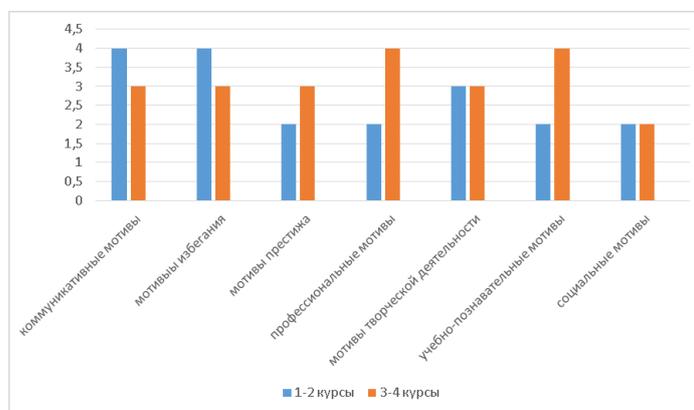


Рисунок 2 – Уровни учебной и профессиональной мотивации

В результате анализа мы выявили, что у студентов младших курсов преобладают коммуникативные мотивы и мотивы избегания. У студентов 3-4 курсов и магистрантов преобладают профессиональные и учебно-познавательные мотивы. Социальные и мотивы престижа находятся примерно на одном уровне.

Выводы

Таким образом, при подготовке будущих учителей технологии необходимо уделять особое внимание формированию профессиональной ментальности, которая характеризуется личностными чертами, такими как эмпатия, эмоциональная устойчивость, способность к саморазвитию, ответственность и др.; наличие ценностей: гуманное отношение к людям, признание жизни и здоровья ребенка главным приоритетом, признание семьи, отечества как ценности, понимание

значимости профессии «педагог» и др.; сформированностью технологического мышления.

Ментальность, являясь обобщающим проявлением личностной и профессиональной сущности педагога, характеризует содержательность и направленность его личности в целом. Технологическое мышление, ориентированное в будущее, выражает объективную реальность, связанную с процессами преобразований, которые характерны как для учебного предмета «Технология», так и для педагогической профессиональной деятельности. Именно оно должно стать одним из основных компонентов формирования профессиональной ментальности будущих учителей технологии.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Думнова Э. М. «Менталитет» и «ментальность» как категории социальной философии // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. 2013. Т. 13. С. 25–29.
2. Дроздова Н. В., Кузьменкова О. В. Профессиональная ментальность как основа становления профессионализма будущего педагога // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2019. № 3 (31). С. 302–315. DOI: 10.32516/2303-9922.
3. Сонин В. А. Учитель как социальный тип личности : монография. СПб. : Речь, 2007. 400 с.

4. Дорохова Т. С. Профессиональная ментальность российского педагога // Педагогическое образование в России. 2016. № 3. С. 126–130.
5. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. М. : Просвещение, 1972. 225 с.
6. Кобякова М. В. Определение уровня развития технологического мышления студентов технического учебного заведения // Вестник ТГПУ. 2012. № 11 (126). С. 103–107.
7. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы : учебно-метод. пособие. М. : Высшая школа, 1980. 368 с.
8. Чернышева Е. И., Брехова А. В. Методическое обеспечение дисциплины «Основы организации самостоятельной работы» : концептуальные основы, содержание, технологии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2017. № 4. С. 32–35.

References

1. Dumnova E. M. «Mentalitet» i «Mental'nost'» kak kategorii sotsial'noi filosofii ["Mentality" and "Mentality" as categories of social philosophy]. *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Novaya seriya*, 2013, no. 13, pp. 25–29.
2. Drozdova N. V., Kuz'menkova O. V. Professional'naya mental'nost' kak osnova stanovleniya professionalizma budushchego pedagoga [Professional mentality as the basis for the formation of professionalism of the future teacher]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2019, № 3 (31), pp. 302–315. doi: 10.32516/2303-9922
3. Sonin V. A. *Uchitel' kak sotsial'nyi tip lichnosti* [Teacher as a social personality type]. Saint-Petersburg, Rech' Publ., 2007. 400 p.
4. Dorokhova T. S. Professional'naya mental'nost' rossiiskogo pedagoga [Professional mentality of a Russian teacher]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2016, no. 3, pp. 126–130.
5. Krutetskii V. A. *Osnovy pedagogicheskoi psikhologii* [Fundamentals of pedagogical psychology]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1972. 225 p.
6. Kobyakova M. V. Opredelenie urovnya razvitiya tekhnologicheskogo myshleniya studentov tekhnicheskogo uchebnogo zavedeniya [Determination of the level of development of technological thinking of students of a technical educational institution]. *Vestnik TGPU*, 2012, № 11 (126), pp. 103–107.
7. Arkhangel'skii S. I. *Uchebnyi protsess v vysshei shkole, ego zakonomernye osnovy i metody : uchebno-metod. posobie* [The educational process in higher school, its natural foundations and methods : the study method. manual]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1980. 368 p.
8. Chernysheva E. I., Brekhova A. V. Metodicheskoe obespechenie distsipliny «Osnovy organizatsii samostoyatel'noi raboty» : kontseptual'nye osnovy, sodержание, tekhnologii [Methodological support of the discipline "Fundamentals of the organization of independent work": conceptual foundations, content, technologies]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*, 2017, no. 4, pp. 32–35.

Поступила в редакцию 11.06.2021

Подписана в печать 25.09.2021

TECHNOLOGICAL THINKING AS A COMPONENT OF THE PROFESSIONAL MENTALITY OF FUTURE TEACHERS OF TECHNOLOGY

Elena I. Chernysheva¹, Natalia F. Babina², Alla V. Brekhova³

Voronezh State Pedagogical University^{1, 2, 3}
Voronezh, Russia

¹*Cand. Pedagog. Sci., Docent, Head of the Department of Technological and Natural Science Disciplines, e-mail: slonkc@yandex.ru*

²*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Technological and Natural Science Disciplines, e-mail: natalia-46-2010@mail.ru*

³*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Technological and Natural Science Disciplines, e-mail: avbrehova@yandex.ru*

Abstract. The article examines approaches to the development of technological thinking of future teachers of technology as one of the components of the formation of a professional mentality. The essence of the basic concepts “mentality” and “mentality” is considered. For the formation of a professional mentality, a complex of traditional and innovative technologies for organizing the educational process is proposed. The characteristics of technological thinking, the levels of its formation among students are given, tasks for practical work and funds of evaluation means are shown. The role of independent work of students in the process of blended learning is emphasized. The results of the study indicate the importance of the development of technological thinking in the formation of the professional mentality of future technology teachers.

Key words: mentality, technological thinking, educational process at the university, creative laboratory, independent work of students.

Cite as: Chernysheva E.I., Babina N.F., Brekhova A.V. Technological thinking as a component of the professional mentality of future teachers of technology. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Izvestia Voronezh State Pedagogical University]*, 2021, no. 3, pp. 15–20. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_15

Received 11.06.2021

Accepted 25.09.2021