

НОВЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДИСКУРСЕ

Ольга Владимировна Загоровская¹, Оксана Алексеевна Еремеева²

*Воронежский государственный педагогический университет^{1, 2}
Воронеж, Россия*

¹Доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы,
e-mail: olzagor@yandex.ru

²Аспирант кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы,
e-mail: 7895123zzz@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам современного терминоведения и динамическим процессам развития терминосистем русского языка в новейший период его истории. Предметом исследования впервые является новая методическая терминология преподавания языков, используемая в сфере современного российского цифрового образования. Рассматриваются причины появления терминологических инноваций названной сферы, их типологические особенности и разряды, анализируются вопросы освоения исследуемых неологизмов и их лексикографической репрезентации. Делается вывод о необходимости создания специального словаря методических терминов современного языкового образования.

Ключевые слова: методический термин, терминологический словарь, цифровизация образования, образовательный дискурс, языковая инновация, неологизм.

Для цитирования: Загоровская О.В., Еремеева О.А. Новые методические термины в современном русском образовательном дискурсе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3. С. 139–144. DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_139

Введение

Одним из наиболее ярких направлений в развитии русского языка рубежа XX–XXI вв. и первой четверти XXI в. является стремительное увеличение его словарного состава за счет новых языковых знаков, в том числе терминологического характера, и расширение различных терминологических подсистем русского языка [1; 2]. Сказанное в полной мере относится к терминосистеме методики преподавания языков, являющейся «частной дидактикой по отношению к педагогической науке» [3, с. 3] и представляющей собой совокупность специальных обозначений теории и практики преподавания языков, включая преподавание русского языка как родного, неродного и иностранного. Названная терминосистема в современный период развития русского языка переживает значительное обновление, что подтверждается в том числе высоким удельным весом методических инноваций в современном русском образовательном дискурсе и частотностью их использования как в его официальных видах и жанрах (включая законы, государственные проекты и программы, распоряжения и постановления Министерства науки и образования и Министерства просвещения), так и в неофициальных (например, в общении педагогов в соцсетях, на специальных педагогических форумах, в чатах и др.). Несмотря на активность употребления, многие новые методические номинации терминологического характера, уже закрепившиеся в русской речи и стремящиеся

закрепиться в системе русского языка, до сих пор не получили отражения в специальных лексикографических изданиях как общего, так и частного предметного характера, в том числе электронных, или толкуются в них по-разному, а иногда и противоречиво (ср., например: [4; 5; 6], причем не только в силу своей новизны, но и в силу «отсутствия единых общепринятых подходов как к отбору важнейших понятий, так и к их определению» [3, с. 3]. Очевидно, что работа по упорядочению и описанию новых языковых знаков сферы методики преподавания языков требует серьезного изучения названных инноваций в разных аспектах. В настоящей статье представлены результаты предварительного анализа новой методической терминологии преподавания языков, номинирующей понятия, связанные с цифровизацией образования и активно функционирующей в современном русском образовательном дискурсе. Рассматриваются причины формирования указанной терминологии, ее типологические особенности и разряды.

Результаты

Как показывают исследования, среди новых методических номинаций русского языка новейшего периода «цифровые» инновации, то есть неологизмы, связанные с процессами цифровизации образования и использования в нем новых цифровых технологий, занимают ведущее положение и значительно превосходят все остальные разряды новой лексики и фразеологии. Указанное обстоятельство обусловлено тремя группами экстралингвистических факторов. К первой группе относятся те, кото-

рые определяют динамические изменения в русском языке новейшего периода в целом: глобализация современного мира (в том числе и в области образования), усиление процессов языкового заимствования (главным образом из англо-американской лингвокультуры), развитие науки и новых технологий, которые проникают во все сферы общественной жизни (см. об этом: [2]). В силу того что одной из основных линий развития образования в современном мире является его цифровизация и переход к новым моделям, основанным на использовании новых информационных технологий, русская методическая терминология (в широком понимании названного термина, предполагающем включение в состав обозначаемой им совокупности языковых знаков не только собственно методических, но и общепедагогических номинаций, ориентированных на отражение методических реалий) пополняется множеством новых «цифровых» терминов-интернационализмов: *цифровое образование, электронное обучение, онлайн-образование, цифровые образовательные технологии, цифровые методы обучения, образовательный сайт* и др.

Вторая группа экстралингвистических факторов – это особенности государственной образовательной политики Российской Федерации, представленной прежде всего в Национальном проекте «Образование» на период с 2019 по 2024 г. Как известно, в соответствии с основными идеями государственной политики в сфере образования в число основных тенденций его развития, помимо традиционных (для отечественного образования) направлений гуманизации, индивидуализации, вариативности и нек. др., в настоящее время включается переход к активным методам обучения, а также компьютеризация и технологизация, предполагающие использование новых информационных технологий, которые повышают мотивацию обучающихся, активизируют учебную деятельность, предоставляют неограниченные возможности для индивидуализации учебного процесса и т.п. Именно указанные тенденции определяют главное направление модернизации системы российского образования, предполагающей изменение подходов к преподаванию, появление новых форм и методов обучения, новых форм оценивания результатов обучения. При этом в контексте решения названных задач особое внимание в российском образовании в настоящее время уделяется цифровизации, которая в последние несколько лет становится приоритетным направлением государственной политики РФ, что отражено в целом ряде нормативных документов: в Федеральном проекте «Цифровая образовательная среда» как составной части Национального проекта «Образование», утвержденного в 2018 г., в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.» и др. Указанная направленность отечественной образовательной политики со всей очевидностью предполагает широкое использование соответствующих номинаций в различных подсистемах терминологического поля «Образование», в том числе и в подсистеме «Методика преподавания языков».

К третьей группе факторов, определяющих резкий рост в современном русском языке «цифровых» методических терминов, относится разразившаяся в 2019 г. в мире пандемия коронавирусной инфекции, захватившая в том числе и Россию и потребовавшая широкого использования дистанционного и в первую очередь электронного образования, что также стало причиной роста новых терминологических номинаций в образовательной сфере.

По результатам исследования современного русского образовательного дискурса представляется возможным утверждать, что функционирующие в нем новые специальные методические номинации, ориентированные на отражение «цифровых» реалий современного российского образования, неоднородны с точки зрения типологических разрядов, структурно-грамматических особенностей, происхождения, тематики, а также смыслового и формального освоения и степени адаптации в русской языковой системе.

С точки зрения типологии в современном русском образовательном дискурсе широко представлены не только узкоспециальные номинации методических понятий цифрового образования (*дистанционные образовательные технологии, цифровые методы обучения, кейсовая технология дистанционного обучения, геймификация, перевёрнутый класс* и др.), но и межнаучные, а также общенаучные термины, первые из которых представляют собой «специальные номинации, употребляющиеся в нескольких смежных терминологических системах» [7, с. 43], в данном случае – в терминосистемах общей педагогики, психологии, дидактики, а также компьютерных наук и информатики (*цифровое образовательное пространство, открытое образование, смартфон, сервисная платформа, компьютерная программа, каналы передачи цифровой информации, Skype, Zoom*), а вторые – «выражают специальные понятия, соотносимые с объектами, процессами, свойствами в разных научных сферах» [7, с. 40] (*цифровая грамотность, цифровизация* и др.). Указанное разграничение может быть обозначено и с помощью иных номинаций: «собственные термины» и «привлеченные термины» (см. об этом: [7, с. 45; 8, с. 61]).

С точки зрения структурно-грамматических особенностей в составе исследуемых терминологических инноваций разграничиваются термины-слова и термины-словосочетания (по терминологии С.В. Гринева-Гриневица – квазитермины [8, с. 45]), которые могут включать в себя два, три и более компонентов. Ср., например, с одной стороны, номинации *онлайн-урок, зом-конференция, блог, девайс, ЦОС (цифровая образовательная среда)* и т.п., а с другой стороны – номинации *образовательный сайт, образовательный портал, сетевое обучение, учебный веб-сайт, Центр цифрового образования, компьютерная мультимедийная презентация, цифровой образовательный профиль, Федеральная информационная сервисная платформа ЦОС, целевая модель цифровой образовательной среды, информационно-сервисная платформа цифровой образовательной среды* и др. Большая часть анализируемых терминов-слов представлена имена-

ми существительными, однако встречаются также специальные языковые знаки, относящиеся к другим частям речи (ср., например, грамматические характеристики привлеченного термина *онлайн*, который в составе анализируемой терминосистемы может выступать в качестве прилагательного и наречия: *заполнение образовательных документов онлайн, проведение дистанционных и онлайн уроков*). Среди терминов-словосочетаний анализируемой сферы преобладают субстантивные двукомпонентные структуры, построенные по модели «определяемое существительное + определяющее прилагательное».

С точки зрения происхождения среди исследуемых терминологических номинаций представлены как исконные, т.е. созданные на русской почве, так и заимствованные слова и словосочетания. Примерами исконных номинаций могут быть общенаучный термин *цифровизация*, образованный в русском языке от прилагательного *цифровой* суффиксальным способом словообразования, межнаучный термин *ДО* (дистанционное образование), созданный способом аббревиации, собственно методический термин *ЦОС* (цифровая образовательная среда), созданный тем же способом словообразования, терминологические номинации-словосочетания *дистанционное обучение, цифровой формат обучения, цифровой образовательный профиль* (учебного заведения), *электронный дневник, цифровая трансформация системы образования, Центр цифрового образования IT-клуб, ЦОС, Федеральная информационная сервисная платформа ЦОС*. Как показывает анализ, большая часть исконных языковых единиц рассматриваемой сферы представлена терминами-словосочетаниями, в составе которых нередко используются иноязычные лексемы.

Значительную часть рассматриваемой терминологии русского языка составляют иноязычные по происхождению номинации, восходящие в своем большинстве к английскому языку (чаще всего – в его англо-американском варианте). Ср., например: *образовательный сайт* (англ. *educational website*), *электронное обучение* (англ. *e-learning*), *онлайн-обучение* (англ. *online learning*), *цифровое образование* (англ. *digital education*), *виртуальный университет* (англ. *virtual university*), *система управления дистанционным обучением* (англ. *learning management system*), *мультимедиа* (англ. *multimedia*), *блог* (англ. *blog*), *электронная почта* (англ. *electronic mail, e-mail*) и мн. др.

С тематической точки зрения анализируемая новая методическая терминология, функционирующая в современном русском образовательном дискурсе, оказывается весьма разнообразной и представляет следующие основные тематические группы: 1) «Формы образования и обучения»: *цифровое образование, цифровое образование, цифровизация образования, электронное обучение, веб-ориентированное обучение, онлайн-обучение, интернет-обучение, дистанционное обучение, сетевое обучение, сетевое дистанционное обучение, онлайн-формат обучения, дистанционный формат обучения* и др.; 2) «Цели и результаты образования и обучения»: *цифровые компетенции, компьютерная гра-*

мотность, цифровая трансформация системы образования и др.; 3) «Образовательное пространство»: *цифровая образовательная среда, ЦОС, виртуальная образовательная среда, виртуальный университет, виртуальная аудитория, виртуальный класс, учебный веб-сайт, интернет, образовательный портал, Сеть, Всемирная паутина, образовательный сайт, Центр цифрового образования IT-клуб, форум, чат* и др.; 4) «Образовательные технологии и методы обучения»: *дистанционные образовательные технологии, дистанционное обучение, онлайн-обучение, информационные технологии, IT-технологии, интернет-технологии, информационно-коммуникативные технологии, сетевые технологии обучения, цифровые методы обучения, технологии дистанционного обучения, кейсовая технология дистанционного обучения, геймификация, мультимедийные технологии* и др.; 5) «Материалы и средства обучения»: *информационные образовательные ресурсы, автоматизированная обучающая система, компьютерная программа, учебный цифровой сервис, цифровой образовательный контент, планшет, смартфон, айпад, айфон, ридер, девайс, электронный дневник, электронная библиотека, электронная почта, имейл, электронный словарь, электронный учебник, высокоскоростной интернет, образовательный портал, веб-сервис, мобильное приложение, Инстаграм, Вайбер, чат* и др.; 6) «Формы проведения учебных занятий»: *вебинар, онлайн-урок, чат-занятие, онлайн-семинар, телеприсутствие, зоом-конференция, видеоконференция, телеконференция, компьютерная мультимедийная презентация* и др.; 7) «Формы контроля знаний»: *электронные тесты, видеоконференция* и др. Как видно уже из приведенного языкового материала, границы между названными группами не являются жесткими и некоторые специальные наименования входят одновременно в несколько тематических групп. Ср., например, термины *дистанционное обучение, электронное обучение, онлайн-обучение*, которые относятся и к группе номинаций «Формы обучения и образования», и к группе «Образовательные технологии и методы обучения», или термин *ЦОС*, входящий в группу «Образовательное пространство» и в группу «Материалы и средства обучения».

С точки зрения смыслового и формального освоения исследуемые специальные наименования различаются на освоенные в русской лингвокультуре и семантически и формально не освоенные (или освоенные недостаточно). В первом случае (семантическое освоение) исследуемые лексические инновации характеризуются: а) четким определением своего значения, которое, как правило, закреплено в авторитетных терминологических и общих словарях и справочниках; б) установлением парадигматических связей (синонимических, антонимических, родо-видовых) в той или иной терминосистеме; в) отсутствием затруднений со стороны носителей языка в использовании данных единиц в разных видах дискурса. Во втором случае лексическое значение инноваций остается достаточно неопределенным, парадигматические связи – неясными, а анализ использования в дискурсе обнаруживает противоречивость их толкования и понима-

ния носителями языка. Семантически не освоенные термины-неологизмы в большинстве случаев отсутствуют в специальных терминологических словарях, а в случаях их фиксации имеют различные толкования и комментарии. Как показывает анализ современного русского образовательного дискурса, семантическая неосвоенность или недостаточная освоенность характерна для многих узкоспециальных и межнаучных терминологических номинаций, обозначающих новые понятия сферы методики преподавания языков с использованием новых информационных технологий и цифровых ресурсов. Сказанное касается в том числе и наиболее частотных на современном этапе развития российского образования терминов *дистанционное образование* и *дистанционное обучение*, которые в различных источниках (современных словарях методических терминов, официальных документах, специальных научных и научно-методических работах, практических руководствах по обучению, учебных пособиях и т.п.) нередко трактуются по-разному: и как формы обучения, и как технологии, и как условия обучения, и при этом в их смысловой объем включается неодинаковый набор дифференциальных признаков (см., например, определения названных понятий в [4; 5; 9; 10]). Более того, указанные номинации в разных источниках по-разному соотносятся с терминами *электронное обучение*, *онлайн-обучение* и в некоторых случаях отождествляются с ними, что не соответствует сущности обозначаемых данными номинациями феноменов.

Формальная освоенность исследуемых инноваций предполагает прежде всего их графическую, орфографическую, а также синтаксическую (в случае терминологических словосочетаний) адаптацию в русской лингвокультуре и закрепление новых словесных знаков в какой-либо определенной внешней форме с использованием русской графики, орфографии и правил построения устойчивых словосочетаний. Между тем, как показывает анализ, немалая часть новых номинаций анализируемой терминологической подсистемы не имеет четко определенной формальной оболочки и выступает в виде вариантов: графических, орфографических, многокомпонентных синтаксических, в том числе с использованием элементов латинской графики. Ср., например, варианты формы номинаций: *онлайн-обучение/онлайн обучение/on-line обучение; цифровое образование /e-learning / e-Leaning; Zoom/зум; имейл/емейл /e-mail* и др. Представляется, что недостаточно освоенные в семантическом и формальном отношении номинации исследуемой сферы в большинстве случаев могут быть отнесены к ряду так называемых «предтерминов» (отличительными особенностями которых, по мнению исследователей, являются в том числе «неустойчивость формы», репрезентация «целыми описательными оборотами»), противопоставляемых в некоторых теоретических концепциях «собственно терминам» как окончательно сформулированным специальным

знаковым единицам определенной терминосистемы (о разграничении терминов и предтерминов см.: [7, с. 47; 8, с. 45]).

Выводы

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что подсистема методических терминов, связанных с цифровизацией образования, развивается в русской лингвокультуре новейшего времени весьма активно. В настоящее время названная подсистема с учетом не только ядра, но и периферии, включающей так называемые «привлеченные» термины, представлена сотнями специальных номинаций, многие из которых, однако, несмотря на активное употребление в современном образовательном дискурсе, остаются недостаточно освоенными в семантическом и формальном отношениях и не имеют кодификации в специальных терминологических словарях, в том числе ориентированных на проблемы современного языкового образования. Представляется, что упорядочение названной терминологии и ее научно обоснованная лексикографическая семантизация и кодификация в настоящее время должны рассматриваться в числе приоритетных задач отечественного терминоведения и отечественной терминологической лексикографии. Очевидно, что сложность решения названных задач, усугубляемая недостаточно высоким уровнем разработанности теоретической базы методического терминоведения сферы образования и обучения в целом и сферы языкового образования в частности, не должна рассматриваться как основание от отказа от их решений. Думается, что создание специальных словарей современной методической терминологии может успешно осуществляться не только в академических организациях, но и в научно-методических центрах педагогических вузов, ориентированных на решение проблем педагогического образования и имеющих опыт подготовки общих и учебных терминологических лексикографических продуктов. В настоящее время предпринятые исследования по подготовке Словаря методических терминов сферы современного языкового образования осуществляются в Воронежском государственном педагогическом университете на основе результатов деятельности научной школы общей и учебной лексикографии (в том числе терминологической лексикографии; см.: [11; 12]), разработок в области образовательного контента для преподавания русского языка как родного и государственно-ориентированного на актуальные проблемы современного языкового образования в России [13], а также на основе исследований в области применения корпусных методов при изучении современного состояния русского языка и идиолектов его носителей [14; 15].

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. М. : Языки славянских культур, 2008. 712 с.

2. Загоровская О. В. Этапы развития русского языка в новейший период его истории (рубеж XX–XXI веков) // Актуальные проблемы филологии и журналистики. 2020. № 4. С. 16–22.
3. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2009. 448 с.
4. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. М. : Русский язык. Курсы, 2018. 496 с.
5. Глоссарий понятий новой дидактики. URL: <http://didactica.uspu.org> (дата обращения: 10.08.2021).
6. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. М. : Академия, 2005. 173 с.
7. Данькова Т. Н., Загоровская О. В. Проблемы современной терминологии. Воронеж, 2018. 219 с.
8. Гринев-Гриневиц С. В. Терминоведение : учеб. пособие. М. : Академия, 2008. 303 с.
9. Зубов А. А., Зубова И. И. Информационные технологии в лингвистике : учеб. пособие. М. : Академия, 2004. 208 с.
10. Поздняков В. А. Электронное обучение в современных условиях : цели и технологии // Образование в современном мире: сборник научных статей / под ред. Ю. Г. Голуба. Саратов, 2014. Вып. 9. С. 87–94.
11. Загоровская О. В. Из истории научной школы учебной лексикографии Воронежского государственного педагогического университета (вопросы методологии) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. № 1 (282). С. 200–203.
12. Загоровская О. В., Сабри Г. Т. Принципы создания комплексного русско-арабского словаря литературоведческих терминов для иракских филологов-русистов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2011. № 2. С. 89–93.
13. Загоровская О. В. Актуальные проблемы преподавания русского языка в школах многонационального Российского государства // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2016. № 25. С. 73–78.
14. Загоровская О. В., Литвинова Т. Н. Корпус текстов Ruspersonality как основа исследований «реальной» языковой нормы в современной русской письменной речи // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2018. № 28. С. 51–57.
15. Загоровская О. В., Литвинова Т. А. Новые направления лингвистических исследований в Воронежском государственном педагогическом университете // Воронежская филологическая школа : юбилей, научные контакты, современная практика : сборник научных статей. Вып. 2. Воронеж : Наука-Юнипресс, 2021. С. 13–18.

References

1. *Sovremennyy russkii yazyk: Aktivnye protsessy na rubezhe XX–XXI vekov* [Modern Russian language: Active processes at the turn of the XX–XXI centuries]. Moscow, Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ., 2008. 712 p.
2. Zagorovskaya O.V. Ehtapy razvitiya russkogo yazyka v noveishii period ego istorii (rubezh XX–XXI vekov) [Stages of development of the Russian language in the recent period of its history (the turn of the XX–XXI centuries)]. *Aktual'nye problem filologii i zhurnalistiki*, 2020, no. 4, pp. 16–22.
3. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)]. Moscow, IKAR Publ., 2009. 448 p.
4. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Sovremennyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii. Teoriya i praktika obucheniya yazykam* [Modern dictionary of methodological terms and concepts. Theory and practice of language teaching]. Moscow, Russkii yazyk. Kursy Publ., 2018. 496 p.
5. *Glossarii ponyatii novoi didaktiki* [Glossary of new didactics concepts]. Available at: [http:// didactica.uspu.org](http://didactica.uspu.org) (accessed 10.08.2021)
6. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. *Pedagogicheskii slovar* [Pedagogical dictionary]. Moscow, Akademiya Publ., 2005. 173 p.
7. Dan'kova T.N., Zagorovskaya O.V. *Problemy sovremennoi terminologii* [Problems of modern terminology]. Voronezh, 2018. 219 p.
8. Grinev-Grinevich S.V. *Terminovedenie* [Terminology studies]. Moscow, Akademiya Publ., 2008. 303 p.
9. Zubov A.A., Zubova I.I. *Informatsionnye tekhnologii v lingvistike* [Information technologies in linguistics]. Moscow, Akademiya Publ., 2004. 208 p.
10. Pozdnyakov V.A. [E-learning in modern conditions: goals and technologies]. *Obrazovanie v sovremenom mire: sbornik nauchnykh statei* [Education in the modern world: a collection of scientific articles]. Saratov, 2014, vol. 9, pp. 87–94.
11. Zagorovskaya O.V. Iz istorii nauchnoi shkoly uchebnoi leksikografii Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta (voprosy metodologii) [From the history of the scientific school of educational lexicography of Voronezh state University (questions of methodology)]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2019, no. 1 (282), pp. 200–203.
12. Zagorovskaya O.V., Sabri G.T. Printsipy sozdaniya kompleksnogo russko-arabskogo slovarya literaturovedcheskikh terminov dlya irakskikh filologov-rusistov [Principles of Creating a Comprehensive Russian-Arabic Dictionary of Literary Terms for Iraqi Russian Philologists]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2011, no. 2, pp. 89–93.

13. Zagorovskaya O.V. Aktual'nye problem prepodavaniya russkogo yazyka v shkolakh mnogonatsional'nogo Rossiiskogo gosudarstva [Actual problems of Teaching Russian in Schools of a Multinational Russian State]. *Sovremennye problem lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v vuze i shkole*, 2016, vol. 25, pp. 73–78.

14. Zagorovskaya O.V., Litvinova T.N. Korpus tekstov Ruspersonality kak osnova issledovaniy «real'noi» yazykovoi normy v sovremennoi russkoi pis'mennoi rechi [The Corpus of Ruspersonality Texts as the Basis for Research on the "Real" Language Norm in Modern Russian Written Speech]. *Sovremennye problemy lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v vuze i shkole*, 2018, vol. 28, pp. 51–57.

15. Zagorovskaya O.V., Litvinova T.A. [New directions of linguistic research at the Voronezh State Pedagogical University]. *Voronezhskaya filologicheskaya shkola: yubilei, nauchnye kontakty, sovremennaya praktika: sbornik nauchnykh statei* [Voronezh Philological School: Anniversaries, scientific contacts, modern practice. Collection of scientific articles]. Voronezh, Nauka-Yunipress Publ., 2021, vol. 2, pp. 13–18.

Поступила в редакцию 11.08.2021

Подписана в печать 25.09.2021

NEW METHODOLOGICAL TERMS IN THE MODERN RUSSIAN EDUCATIONAL DISCOURSE

Olga V. Zagorovskaya¹, Oksana A. Ereemeeva²

Voronezh State Pedagogical University^{1, 2}
Voronezh, Russia

¹*Dr. Philolog. Sci., Professor of the Department of Russian Language, Modern Russian and Foreign Literature, e-mail: olzagor@yandex.ru*

²*Postgraduate Student of the Department of Russian Language, Modern Russian and Foreign Literature, e-mail: 7895123zzz@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the problems of modern terminology and the dynamic processes of the development of the terminological systems of the Russian language in the recent period of its history. The subject of the study for the first time is a new methodological terminology of language teaching used in the field of modern Russian digital education. The reasons for the appearance of terminological innovations in this sphere, their typological features and categories are considered, the issues of mastering the studied neologisms and their lexicographic representation are analyzed. It is concluded that it is necessary to create a special dictionary of methodological terms of modern language education.

Key words: methodological term, terminological dictionary, digitalization of education, educational discourse, language innovation, neologism.

Cite as: Zagorovskaya O.V., Ereemeeva O.A. New methodological terms in the modern Russian educational discourse. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 3, pp. 139–144. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2021_3_139

Received 11.08.2021

Accepted 25.09.2021