

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН КАК СРЕДСТВО ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Светлана Сергеевна Горбачева<sup>1</sup>

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>1</sup>  
Воронеж, Россия*

---

<sup>1</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики,  
e-mail: gorbacheva1949@bk.ru

---

**Аннотация.** В статье рассматриваются характеристики педагогического дизайна как инновационной основы разработки образовательного процесса и проектирования эффективного контента учебных материалов нового поколения для подготовки магистрантов психолого-педагогической направленности, в том числе по образовательной платформе eLearning Server 4G.

**Ключевые слова:** педагогический дизайн, модели педагогического дизайна, подготовка магистров, учебные материалы, образовательный контент, электронные средства обучения, образовательная платформа eLearning Server 4G.

**Для цитирования:** Горбачева С. С. Педагогический дизайн как средство эффективной организации магистерской подготовки психолого-педагогической направленности // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 2. С. 80–84. DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_2\_80.

## Введение

Теоретик педагогического дизайна Дэвид Меррилл утверждал, что существуют различные типы знаний и навыков, требующие отдельных организационно-учебных стратегий и условий для овладения ими. И если стратегия не подразумевает согласования организации изучения теоретического материала, практической и самостоятельной подготовки в соответствии с конкретным набором необходимых компетенций, если она не коррелирует с наличием педагогически эффективных учебных материалов, то такая стратегия обучать не сможет [8].

Вышесказанное обуславливает актуальность и востребованности педагогического дизайна для организации эффективного процесса обучения магистрантов в современных условиях, так как предназначением педагогического дизайна и является выстраивание такой педагогической стратегии, которая предполагает образовательную систему, обеспечивающую интерактивное включение всех студентов в образовательный процесс, наглядно и грамотно представляющую учебный материал, а также инструменты разработки и повышения эффективности образовательного контента.

Магистратура в России официально функционирует с 2007 год, и сегодня она расценивается как новый качественный уровень высшего образования по широкому спектру профессиональных направлений, в том числе и по психолого-педагогическому. Психолого-педагогическая подготовка магистрантов актуальна не только для будущих педагогов, но и для тех, которые, не имея базового педагогического

образования, желают начать или продолжить профессиональную деятельность в системе образования.

## Результаты

В течении всех прошедших лет, по данным института образования ВПЭ НИУ, общее число магистрантов устойчиво росло, а с 2014 по 2018 прирост составил 242% [13. с. 138]. В последние два года около 40% контрольных цифр приема были выделены именно в пользу магистерских программ. Что касается региональной динамики, то больше всего магистрантов в Москве и Санкт-Петербурге, но и Воронеж не отстает. В 2016 году Воронежская область была восьмой в топ – 10 по числу студентов (4 717). На сегодняшний день в 37 вузах Воронежа идет подготовка магистров по 4000 программам, в том числе и по психолого-педагогической направленности [10]. Например, только в Воронежском государственном педагогическом университете реализуются более 40 магистерских программ.

Требования по изучению и обеспечению качества подготовки магистрантов акцентированы и введением новой версии Национального проекта «Образование», который запущен 01.01.2019 и рассчитан на срок до 31.12.2024. Значимость магистратуры в рамках государственной образовательной политики подтверждается и тем фактом, что среди критериев, предъявляемых Правительством Российской Федерации к вузам, получившим право самостоятельно присуждать ученые степени наряду с наличием диссертационного совета, доходами от научно-исследовательской деятельности на одного научно-педагогического работника, количеством публикаций в наукометрических системах, предусмотрен такой критерий, как «удельный вес численности

обучающихся (приведенного контингента) по программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура) в общей численности приведенного контингента обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – не менее 20 процентов [11].

В целом по России наиболее актуальными направлениями магистерской подготовки являются педагогические науки, науки об обществе и инженерное дело.

Но несмотря на востребованность и, казалось бы, безупречное соотношение «качества и количества» магистерского образования, вопрос о его эффективности по-прежнему вызывает неоднозначные и, подчас, весьма критические суждения не только со стороны преподавательского сообщества, но и со стороны потребителей образовательных услуг.

ВЦИОМ, представляя данные опроса о том, как оценивается в нашей стране магистерский уровень высшего образования, констатирует, что больше половины опрошенных россиян (56%) оценивают качество подготовки в российских вузах как среднее, примерно так же его оценивают работодатели (55%), а среди молодых специалистов так думает треть опрошенных (36%). В низком уровне подготовки профессиональных кадров уверены 16% россиян, четверть работодателей (28%) и 5% «вчерашних выпускников» [13].

Ученые и практики констатируют, что действующая система подготовки кадров, в том числе и в магистратуре характеризуется как недостаточно реагирующая на происходящие преобразования. Например, в 2017/2018 учебном году на территории Воронежской области функционировало 731 муниципальных общеобразовательных организаций, где количество обучающихся было 218 886 человек и работало 17 404 педагогов. А всего по области работает 73073 педагогических работников, и при этом дефицит кадров в региональной образовательной системе вырос на 7% только за последний год [3, 4].

А сегодня, когда в условиях динамично меняющегося общества роли педагогов существенно трансформировались, когда особую озабоченность вызывает профессиональная некомпетентность некоторых учителей и их быстрый уход из профессии, подготовка квалифицированных кадров в магистратуре психолого-педагогической направленности становится актуальной, тем более что сегодняшние выпускники магистратур пока не «покрывают» кадровый дефицит в образовательном сегменте регионального рынка труда.

Наш контент-анализ контингента, образовательных программ и учебно-методического обеспечения учебных планов магистратур психолого-педагогической направленности выявил факт явного дефицита как мотивированных абитуриентов, так и педагогически эффективных учебных материалов различного формата. Особенно явный дефицит учебно-методического обеспечения наблюдается по ряду специфических авторских (или обновленных) учебных дисциплин, изучаемых в магистратурах психолого-педагогической направленности в соответствии с новыми тенденциями в образовании.

В связи с этим встает вопрос: возможно ли для эффективной организации исполнения программ, для оптимизации разработки учебного контента (в том числе и электронного образовательного ресурса) и фонда оценочных средств использовать идеи педагогического дизайна как составляющей стратегии организации обучения?

Понятие педагогического дизайна вошло в научный оборот педагогической науки относительно не-

давно и не имеет однозначной трактовки. Оно рассматривается и как отрасль или направление педагогической науки (Е.В. Абызова), и как категория дидактики, и как процесс проектирования учебных материалов (И.А. Такушевич) и т.д. [1, 11].

Для нашего исследования наиболее адекватной трактовкой понятия «педагогический дизайн» является прочтение, предложенное основоположником разработки данного направления в России А.Ю. Уваровым. Он определяет понятие «педагогический дизайн» как систематическое (приведенное в систему) использование знаний (принципов) об эффективной учебной работе (учении и обучении) в процессе проектирования, разработки, оценки и использования учебных материалов [12].

Не менее значимым определением, которое так же актуально для нашего исследования, мы считаем дефиницию, предложенную К.Г. Кречетниковым: «Педагогический дизайн есть область науки и практической деятельности, которая, основываясь на теоретических положениях педагогики, психологии, эргономики, когнитивистики, занимается вопросами разработки учебного материала, в том числе, на основе информационных технологий [6].

Использование идей педагогического дизайна при разработке образовательного контента для магистерской подготовки психолого-педагогической направленности обусловлено: во-первых, сущностью и важностью содержания дисциплин; во-вторых, особенностью стиля и последовательности изложения материала, а в-третьих, спецификой методов, форм и способов предъявления данного содержания студентам. Таким образом, педагогический дизайн вовсе не ограничен проблемами разработки и использования образовательных средств или анимации в образовательных ресурсах, его сфера применения намного шире: создание подробного описания условий разработки, оценки и реализации материала, способствующего качественному обучению. Кроме того, аккомодация учебного материала к условиям магистерской подготовки в контексте педагогического дизайна предполагает оптимальный выбор инструментов для структурирования данного материала. Такими инструментами могут быть: теория графов, благодаря которой можно выделить элементы базовых (фундаментальных) знаний дисциплины в логической взаимосвязи с сутью магистерской подготовки; моделирование и структурирование как базовых, так и сопутствующих знаний в символическом, графическом или в каком-либо другом формате; разработка структур и способов познавательной деятельности, адекватных конкретной магистерской программе; выстраивание системы образовательных ситуаций, образовательных событий и частных задач; разработка системы и содержания ФОС, обеспечивающих магистранту рефлексию о процессе и результатах обучения. Кроме того, совокупными инструментами также являются средства цифровой дидактики: электронный образовательный контент, цифровые образовательные среды, цифровые педагогические технологии; метацифровые образовательные комплексы, различные платформы, в частности, eLearning Server 4G и др. Но здесь важно уточнить, что использование разнообразного инструментария еще не делает обучение эффективным. И поэтому, руководствуясь методологией педагогического дизайна, необходимо создавать и поддерживать для обучающихся ту среду, благодаря которой обеспечивается психологически комфортное и педагогически грамотное формирование компетенций вне зависимости от типов и форм обучения. Главным требованием к качественной разработке учебного материала в пе-

дагогическом дизайне является требование максимально полной, научно обоснованной передачи нужной информации в доступной и комфортной для магистранта форме.

Исходя из вышеизложенного, мы попытались использовать идеи педагогического дизайна для разработки дидактического обеспечения процесса прохождения практик магистрантами как нового вида учебных занятий, введенных в учебные планы последних лет [5].

За основу разработки содержания и дидактического инструментария практик мы прежде всего взяли следующие модели педагогического дизайна: модель SMART и модель ADDIE (Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation) [11, 16].

Первая модель (модель SMART), определяет требования к формулировкам целей, которые заложены в самой аббревиатуре модели — Specific (Конкретный), Measurable (Измеримый), Attainable (Достижимый), Relevant (Актуальный) и Time-bound (Ограниченный во времени), вместе — SMART (Умный). Именно эти требования и были учтены как при формулировке стратегической цели всей практической подготовки магистров — обеспечение непрерывности и последовательности в овладении магистрантами умениями научно-исследовательской и педагогической деятельности, полученными в процессе теоретического обучения, их закрепление, углубление и расширение; формирование адаптационных возможностей магистранта к работе в реальных условиях образовательных систем, так и при формулировании последующих локальных целей по каждому виду практик [5].

Согласно второй модели педагогического дизайна — модели ADDIE (Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation) — был разработан процессуальный контекст прохождения всех девяти практик магистрантов психолого-педагогической направленности. В частности, весь процесс дидактического обеспечения практик разбит на 5 стадий. 1 стадия — анализ, выделение ключевых элементов учебного материала: целей обучения, задач и ожидаемых результатов. 2 стадия — проектирование: разработка плана, структурирование материала, оформление визуального ряда; иллюстраций, анимационных эффектов и интерактивных элементов, интерфейса и общего дизайна; детализация учебных задач и уточнение используемого инструментария; уточнение технических требований к теме на каждый вид практики. 3 стадия — окончательное структурирование материала заданий; отбор методов выполнения заданий, стиля, формы общения с аудиторией и т.п.; окончательная отработка интерфейса и связей (правил перехода) между отдельными вопросами. 4 стадия — реализация задания. Материал по итогам выполнения заданий загружается в модуль соответствующей программы образовательной платформы eLearning Server 4G или на ресурс, с помощью которого студенты могут получить доступ к материалам. 5 стадия — оценка. В итоге сформулированные на первой стадии анализа цели и задачи соотносятся с результатами, которые реально получены. Оцениваются сами отчетные материалы, достижение целей практики, выполнимость того или иного типа задания и их соответствие общей парадигме. Все это дает основание либо засчитывать

материал, как выполненный, либо его дорабатывать, а затем только оценивать реальные результаты практики.

Для разработки заданий по тому или иному виду практик была нами использована и такая методика педагогического дизайна, как методика ALD (Agile Learning Design), которая и позволила сконцентрироваться на специфических заданиях по каждому виду практик. В частности, мы разработали аналитико-диагностические задания, направленные на анализ проблемной ситуации, определение противоречий, изучение теоретической базы решения задачи и т.д.; разработали преобразовательные задания, направленные на формулирование, проектирование вариантов решения задачи, на экстраполяцию практических действий, обеспечивающих получение реального педагогического продукта; даны организационные задания, направленные на управление индивидуальной и групповой работой, эффективное взаимодействие в группе по решению задач и т. п. [5].

Применение идей педагогического дизайна дало нам возможность подготовить материал по практикам для образовательной платформы eLearning Server 4G, предназначенной для организации и реализации электронного, дистанционного и смешанного обучения магистрантов.

При конструировании материала практик для образовательной платформы eLearning Server 4G мы руководствовались основными принципами педагогического дизайна, разработанными одним из основателей данной теории, американским психологом Робертом Ганье (Robert Mills Gagne) [15].

А принципы таковы: пробуждение интереса к теме и методам; формирование определенного уровня ожиданий от итогов самого процесса обучения; наличие определенных элементов, позволяющих удерживать внимание студента на важных моментах и довести до него главную мысль в максимально доступной форме; семантическое формирование установки на удержание полученного материала в долгосрочной памяти; представление материала, эффективно обеспечивающего связь теории с реальной или виртуальной практикой; гибкая обратная связь; оценка глубины и устойчивости формирования умений и владений ситуациями, причем, в абсолютно новых, непредсказуемых условиях.

Разработанный нами материал в настоящее время проходит апробацию.

#### **Выводы**

Изучая данную тему, мы пришли к выводу и о том, что педагогический дизайн оказывает самое непосредственное влияние на мотивацию обучающихся, скорость восприятия материала и ряд других важных показателей, обеспечивая рациональный, эффективный и комфортный образовательный процесс, интерактивность в обучении, поощряя обучающихся к самостоятельному принятию решений и коммуникативному взаимодействию с преподавателем и другими обучающимися как в традиционном процессе обучения, так в информационно-образовательной среде.

#### **Конфликт интересов**

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

## Библиографический список

1. Абызова Е. В. Педагогический дизайн: понятие, предмет, основные категории // Вестник Вятского государственного университета. 2010. Т. 3, № 3. С. 12–16.
2. Блинов В. И., Сергеев И. С., Есенина Е. Ю. Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. М. : Перо, 2019. 24 с.
3. Воронежская область в цифрах. 2019 : стат. сб. / Воронежстат. В 75. Воронеж, 2019. 84 с.
4. ВЦИОМ: уровень высшего образования в России. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-sotsialnyj-lift-ili-poteryannoe-vremya>
5. Горбачева С. С., Кульневич Т. В., Лукин Ю. А. Организация и проведение практики в магистратуре : учеб.-метод. пособие-практикум. Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2021. 168 с.
6. Кречетников К. Г. Педагогический дизайн и его значение для развития информационных образовательных технологий // XVI Международная конференция «Применение новых технологий в образовании». Троицк : ИТО-Троицк, 2005. URL: <http://ito.edu.ru/2005/Troitsk/2/2-0-9.html> (дата обращения: 24.12.2020).
7. Курносова С. А. Принципы подготовки студентов вуза к проектированию педагогического дизайна // Вестник ЧГУУ. 2009. № 11. С. 66–75.
8. Меррилл М. Д. К теоретическому инструменту учебного дизайна, 2001. 310 с.
9. Магистратура в России : рост спроса и предложения, дифференциация по регионам и вузам. Факты образования. Высшая школа экономики Национальный исследовательский университет. 2016. Вып. 9. 18 с.
10. Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project>
11. Такушевич И. А. Исследование педагогического дизайна в синхронии и диахронии // Человек и образование, 2015. № 2 (43). С. 95–99.
12. Уваров А. Ю. Педагогический дизайн // Информатика. М. : Первое сентября, 2003. № 30. С. 1–32.
13. Факты образования. Институт образования НИУ ВШЭ. 2018. Вып. 1 (16). URL: <http://ioe.hse.ru/factobr/> (дата обращения: 20.01.2021).
14. Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. 2018 : стат. сб. / Росстат. Р76. М., 2018. 694 с.
15. Principles of Instructional Design. Gagne, Robert M., Wadsworth Publishing, 1990. 375 p.
16. Van Merrilnboer J. J., Clark R. E., & De Croock M. B. Blueprints for complex learning: The 4C/ID-model. Educational technology research and development. 2002. No. 50 (2). P. 39–61.

## References

1. Abyzova E.V. Pedagogicheskii dizain: ponyatie, predmet, osnovnye kategorii [Pedagogical design: concept, subject, main categories]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, vol. 3, no. 3. P. 12–16.
2. Blinov V.I., Sergeev I.S., Esenina E.Yu. *Osnovnye idei didakticheskoi kontseptsii tsifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya* [The main ideas of the didactic concept of digital vocational education and training]. Moscow, Pero Publ., 2019. 24 p.
3. *Voronezhskaya oblast' v tsifrakh*. 2019 : stat. sb. [Voronezh region in figures. 2019]. Voronezh, 2019. 84 p.
4. *VTsIOM: uroven' vysshego obrazovaniya v Rossii* [VTsIOM: the level of higher education in Russia]. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-sotsialnyj-lift-ili-poteryannoe-vremya>
5. Gorbacheva S.S., Kul'nevich T.V., Lukin Yu.A. *Organizatsiya i provedenie praktiki v ma-gistrature : ucheb.-metod. posobie-praktikum* [Organization and conduct of practice in master's degree]. Voronezh, Voronezh State Pedagogical University Publ., 2021. 168 p.
6. Krechetnikov K.G. [Pedagogical design and its importance for the development of information educational technologies ]. *XVI Mezhdunarodnaya konferentsiya «Primenenie novykh tekhnologii v obrazovanii»* [XVI International Conference "The Application of New Technologies in Education"]. Troitsk, ITO-Troitsk, 2005. Available at: <http://ito.edu.ru/2005/Troitsk/2/2-0-9.html> (accessed: 24.12.2020).
7. Kurnosova S.A. Printsipy podgotovki studentov vuza k proektirovaniyu pedagogicheskogo dizaina [Principles of training university students for the design of pedagogical design]. *Vestnik ChGPU*, 2009, no. 11, pp. 66–75.
8. Merrill M.D. *K teoreticheskomu instrumentu uchebnogo dizaina* [Towards a theoretical tool for educational design], 2001. 310 p.
9. *Magistratura v Rossii : rost sprosa i predlozheniya, differentsiatsiya po regionam i vuzam. Fakty obrazovaniya. Vysshaya shkola ekonomiki Natsional'nyi issledovatel'skii universitet* [Master's degree in Russia: growth in supply and demand, differentiation by regions and universities. Educational facts. Higher School of Economics National Research University], 2016, no. 9. 18 p.
10. *Natsional'nyi projekt «Obrazovanie»* [National project "Education"]. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project>
11. Takushevich I.A. Issledovanie pedagogicheskogo dizaina v sinkhronii i diakhronii [Research of pedagogical design in synchronicity and diachrony]. *Chelovek i obrazovanie*, 2015, no. 2 (43), pp. 95–99.
12. Uvarov A.Yu. *Pedagogicheskii dizain* [Pedagogical design]. *Informatika*. Moscow, Pervoe sentyabrya Publ., 2003, no. 30, pp. 1–32.
13. *Fakty obrazovaniya* [The facts of education]. Institute of Education, National Research University Higher School of Economics, 2018, no. 1 (16). Available at: <http://ioe.hse.ru/factobr/> (accessed: 20.01.2021).
14. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik. 2018* [Federal State Statistics Service. Russian statistical yearbook. 2018: Statistical collection]. Moscow, 2018. 694 p.
15. *Principles of Instructional Design*. Gagne, Robert M., Wadsworth Publishing, 1990. 375 p.

16. Van Merriënboer J.J., Clark R.E., & De Croock M.B. Blueprints for complex learning: The 4C/ID-model. *Educational technology research and development*, 2002, no. 50 (2), pp. 39–61.

Поступила в редакцию 08.04.2021

Подписана в печать 25.05.2021

**PEDAGOGICAL DESIGN AS A MEANS OF EFFECTIVE ORGANIZATION FOR MASTER'S TRAINING  
IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SPECIALTIES**

Svetlana S. Gorbacheva<sup>1</sup>

*Voronezh State Pedagogical University<sup>1</sup>  
Voronezh, Russia*

---

<sup>1</sup>*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of General Pedagogy,  
e-mail: gorbacheva1949@bk.ru*

---

**Abstract.** The article discusses the characteristics of pedagogical design as an innovative basis for the development of the educational process and the design of effective content of educational materials of a new generation for the preparation of master's degree students of psychological and pedagogical specialties, including the educational platform eLearning Server 4G.

**Key words:** pedagogical design, pedagogical design models, master's training, teaching materials, educational content, e-learning tools, eLearning Server 4G educational platform.

**Cite as:** Gorbacheva S. S. Pedagogical design as a means of effective organization for master's training in psychological and pedagogical specialties. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 2, pp. 80–84. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_2\_80.

Received 08.04.2021

Accepted 25.05.2021