

# ИЗМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Альвина Яковлевна Кузнецова<sup>1</sup>, Анна Юрьевна Зверкова<sup>2</sup>,  
Елизавета Александровна Омельченко<sup>3</sup>

Новосибирский государственный педагогический университет<sup>1, 2, 3</sup>  
Новосибирск, Россия

---

<sup>1</sup>Доктор философских наук, профессор кафедры теории и методики дошкольного образования  
Института детства,  
e-mail: phileducation@yandex.ru

<sup>2</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории  
и методики дошкольного образования Института детства,  
e-mail: fppdzverkova@mail.ru

<sup>3</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования  
Института детства,  
e-mail: eliam@mail.ru

---

**Аннотация.** В статье представлен авторский взгляд на процессы, происходившие в течение последнего времени в системе профессиональной подготовки студентов вуза под воздействием цифровизации общества. Отмечается глобальность этого процесса, вызванная пандемией 2020 года, подчеркивается необходимость научно-педагогической рефлексии изменений компонентов профессиональной подготовки, являющихся следствием этой ситуации. Цель статьи – описать изменения компонентов профессиональной подготовки студентов вуза, проявляющиеся под воздействием цифровизации общества.

Под воздействием цифровизации общества начали несколько меняться компоненты профессиональной подготовки. С точки зрения авторов, это утверждение находит свое подтверждение при анализе трех проблемных полей. Первое – поиск методологических оснований цифровизации образовательной среды, предполагающей постепенную разработку нового понятийного педагогического аппарата и совершенствование уже имеющегося. Второе – осмысление теоретических аспектов профессиональной деятельности преподавателей вуза в цифровой образовательной среде, делающее акцент на реализации в ней совокупности идей и убеждений относительно профессии – педагогического кредо. Третье – рефлексия практики перехода от очного формата к дистанционному, включающая мнение как педагогов, так и студентов.

Отмечается, что рассматриваемые изменения по большей части коснулись двух компонентов профессиональной подготовки. Это способы и условия ее осуществления. Они обогатились благодаря использованию современных компьютерных технологий, обладающих существенным потенциалом управления ресурсами цифровой образовательной среды. Об изменениях остальных компонентов – цели, функции, структуры, содержания, результатов и коррекции – пока сложно делать заключение, т.к. они значительно менее очевидны и, возможно, проявятся позднее.

**Ключевые слова:** профессиональная подготовка, компоненты профессиональной подготовки, цифровая образовательная среда, методы обучения в цифровой образовательной среде, цифровые образовательные технологии, педагогическое кредо преподавателя.

**Для цитирования:** Кузнецова А. Я., Зверкова А. Ю., Омельченко Е. А. Изменения профессиональной подготовки студентов вуза под воздействием цифровизации общества // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 2. С. 68–74. DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_2\_68.

## Введение

Понятие «цифровизация» включает в себя как «создание нового продукта в цифровой форме, так и процесс использования компьютерных средств и технологий» [5, с. 171]. Она охватывает все стороны и аспекты жизнедеятельности человека. В связи с чем в науке существует большой интерес к рассмотрению разных феноменов, связанных с цифровизацией общества.

Цифровизация общества является глобальным социальным процессом, который «меняет основы жизнедеятельности общества, ценностные ориентиры и психологические черты людей, формирует но-

вые социальные группы» [5, с. 172] и оказывает существенное влияние на систему образования на всех ее уровнях, включая профессиональную подготовку студентов вузов. Под воздействием этого процесса начали изменяться формы, методы профессиональной подготовки, появились образовательные технологии, адаптированные к формирующейся и развивающейся цифровой образовательной среде, представляющей собой открытую совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения решения различных задач образования. Активность обучающихся в ней задается целенаправленной деятельностью преподавателей. Однако к ее осуществлению субъекты педагогического процесса были готовы в разной степени. В связи с чем в центре внимания оказались, например, характе-

ристики онлайн-платформ массового обучения и электронных учебников как носителей актуального содержания образования. Стали видны сложности дистанционного взаимодействия, актуализировалась задача подготовки педагогов к профессиональной деятельности в таком режиме. Активное освоение участниками образовательного процесса цифровой образовательной среды привело к изменениям некоторых традиционных компонентов профессиональной подготовки (цели, функции, структура, содержание, способы и условия осуществления, результаты, коррекция).

*Цель статьи* – описать изменения компонентов профессиональной подготовки студентов вуза, проявляющиеся под воздействием цифровизации общества.

Обзор научной литературы по проблеме. В современных публикациях представлено довольно много вариантов осмысления того, как влияет цифровизация на разные аспекты жизнедеятельности человека. Считаем возможным условно разделить их на два кластера: описывающие положительное влияние и делающие акцент на сложностях этого процесса. Однако учитывая, что научная рефлексия относительно цифровизации профессиональной подготовки студентов вуза еще далека от своего завершения, для каждого обозначенного кластера только приведем примеры точек зрения отечественных и зарубежных авторов.

В первом кластере обратимся к исследованию Л.М. Андрухиной, Н.О. Садовниковой, С.Н. Уткиной и др. [3], отмечающих, что в последние годы в профессиональной подготовке сформировалась практика совмещения более половины аудиторного времени с дистанционным или веб-расширенным. Е.А. Панина [10] освещает актуальные вопросы цифровизации образования в современных условиях, подчеркивая, что возникает новая дидактика, которая будет способна обогатить традиционные формы обучения использованием информационных технологий. В.А. Адольф, Д.В. Грак [1] делают акцент на том, что за последний год начались трансформации профессиональной компетентности педагогов, приводящие к повышению уровня цифровой компетенции. А. Lohr, M. Stadler, F. Schultz-Pernice и др. [12], изучив деятельность преподавателей высшего образования в цифровой образовательной среде, выявили три уровня, на которых они работают: низкий уровень (powerpointers), средний уровень (clickerers), высокий уровень (digitalpros). Е. Getin [14] описывает трансформацию в процессе цифровизации метода рассказа. Осуществлена попытка его изменения путем превращения в «цифровую историю», для которой педагог разрабатывает сценарий и переносит его в образовательное взаимодействие, происходящее в цифровой среде.

Во втором кластере в качестве примеров приведем работы отечественных авторов: И.Я. Мурзиной [7], анализирующей гуманитарное сопротивление части общества цифровизации образования; М.А. Маниковской [6] подчеркивающей, что в процессе цифровизации образования существует опасность размывания и утраты основополагающих норм морали. Также в этом кластере представлены исследования зарубежных ученых. Например, N. Livari, S. Sharma и L. Ventд-Olkkonen [13] проанализировали процесс выявления так называемых «цифровых разрывов», возникающих на пути цифровой трансформации образования.

*Методология и методы исследования*

Были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ научных источников);

логические (анализ, синтез, систематизация, обобщение); диагностические (анкетирование); методы количественного и качественного анализа полученных результатов.

### Результаты

Влияние цифровизации общества на субъектов профессиональной подготовки требует профессиональной педагогической рефлексии на всех уровнях образования. Адаптация преподавателей и обучающихся при переходе от привычного всем очного обучения к смешанному или полностью дистанционному форматам, вызвала рост их нагрузки, с чем многим пришлось справляться, прилагая существенные усилия. Это постепенно стало приводить к необходимости поиска методологических оснований успешного построения цифровой образовательной среды, позволяющей реализовывать функции профессиональной подготовки и достигать ее цели.

Полагаем, что решение этого вопроса, в первую очередь, требует теоретической работы по осмыслению проявившихся в этот период особенностей, затем необходим анализ конкретной практики деятельности в цифровой образовательной среде с точки зрения ее преимуществ и возникающих сложностей реализации. Наши исследования в этом контексте позволили обозначить три основных проблемных поля. Первое включает оформление научного дискурса, разработку нового понятийного педагогического аппарата, соответствующего цифровой образовательной среде, и совершенствование, осовременивание имеющегося с учетом реалий времени. Качество этой методологической деятельности будет сказываться на успешности формирования парадигмы цифровизации профессиональной подготовки. Второе проблемное поле охватывает теоретические психолого-педагогические аспекты профессиональной деятельности преподавателей в цифровой образовательной среде. Третье проблемное поле содержит варианты систематизации и обобщения сведений о том, как конкретные субъекты профессиональной подготовки относятся к практической деятельности и взаимодействию в цифровой образовательной среде.

Осуществляемая нами аналитико-синтетическая и рефлексивно-смысловая деятельность по решению основополагающих вопросов, лежащих в первом названном поле, позволила сделать акцент на отдельных важных составляющих цифровизации профессиональной подготовки: цифровая образовательная среда; формы цифрового образовательного процесса; методы обучения в цифровой образовательной среде; цифровые образовательные технологии и др.

Представим возможное понимание обозначенных категорий. Так, цифровая образовательная среда – это «управляемая динамично развивающаяся система эффективного и комфортного предоставления информационных и коммуникационных услуг, цифровых инструментов участникам образовательного процесса» [2, с. 44]. Она построена на принципах единства, доступности, конкурентности, ответственности, достаточности, полезности.

Профессиональная подготовка в этой среде может протекать как в уже существующих формах организации и контроля деятельности студентов: лекций, семинаров, практикумов, проектов, контрольных работ, взаимоконтроля и др., так и в дополнительных: мультимедийных сценариев уже перечисленных форм; использования видео- и аудио-материалов, программ виртуализации учебного процесса и др. В целом возможно использование всех форм очного обучения, но требуется соответствующая их адаптация.

Освоение цифровой образовательной среды для достижения целей профессиональной подготовки предполагает применение определенных методов обучения. Метод обучения в цифровой образовательной среде, вслед за Т.Н. Носковой, Т.Б. Павловой, понимаем как «способ организации самостоятельной деятельности обучающихся с информационными ресурсами среды (информация, коммуникация, управление), обеспечивающими принятие обучающимися цели учебной деятельности, ее организации, стимулирования, оценки и контроля, с возможностью удаленной педагогической коррекции» [8, с. 150].

Цифровая образовательная среда предполагает использование и освоение как обучающимися, так и преподавателями в процессе профессиональной подготовки цифровых образовательных технологий, которые можно рассматривать как применение к образованию «электронных способов передачи информации с помощью знаков кодирования, используемых в компьютерной технике и компьютерных технологиях» [4, с. 183]. В научных источниках [9; 10; 11 и др.] отмечается, что их применение расширяет возможности педагогических коммуникаций «преподаватель-студент», «студент-студент» за счет проведения электронных форумов, дискуссионных клубов и др.

Таким образом, анализ основных элементов первого проблемного поля показывает, что благодаря активному использованию цифровой образовательной среды изменения профессиональной подготовки в основном касаются дополнения и расширения возможностей ее осуществления путем использования современных компьютерных технологий. Можно констатировать, что обозначенные изменения коснулись таких компонентов профессиональной подготовки, как способы и условия осуществления.

Второе проблемное поле включает теоретические психолого-педагогические аспекты деятельности преподавателя вуза в цифровой образовательной среде, которые, с нашей точки зрения, детерминированы тремя основными подходами (модерн, постмодерн, неомодерн), обеспечивающими взгляд на указанную деятельность с позиции профессионального кредо преподавателя, являющегося совокупностью идей и убеждений относительно своей профессии.

Модернистский подход основывается на антропоцентризме педагогического кредо: обучающийся – непрерывно развивающаяся индивидуальность; преподаватель – личность, способная развивать личность. Преподаватель управляет появившимися у него в доступе ресурсами цифровой образовательной среды: сайты в видео и текстах, своей персональной страницей в интернете и др. Он старается воспроизвести в цифровой образовательной среде традиционные успешные практики, хорошо зарекомендовавшие себя в offline. Цифровизация образовательной среды в этом подходе – система, на элементы которой можно повлиять, выявить причины успешности, проанализировать и эффективно воспроизводить в виде алгоритма, со временем преобразующегося в высоко продуктивную технологию профессиональной деятельности.

Педагогическое кредо в постмодернистском подходе связано с особенностями жизни поколения, приобщившегося к социальным сетям как общему пространству со-бытия в обществе. Современный преподаватель вуза испытывает на себе определенное влияние этих сетей, например, через снижение эмотивности и рост демонстративности в поведении тех, с кем он работает. Это уменьшает потенциал субъект-субъектных отношений во время педагогического

взаимодействия в цифровой образовательной среде. Педагогическое кредо постмодерна можно обозначить как решение межпредметных задач развития посредством индивидуальной образовательной траектории в зоне актуального развития, используя максимальное количество видов деятельности. Преподаватель, строящий свою профессиональную деятельность, исходя из педагогического кредо постмодерна, управляет информацией, получаемой студентами в рамках сконструированной для них индивидуальной образовательной траектории. Этот подход предполагает цифровизацию образовательной среды с использованием моделей обучения, в центре которых – освоение научного мышления, исследование проблем, формулировка гипотез, построение алгоритмов и схем разрешения проблемных ситуаций осваиваемой студентами профессиональной деятельности.

В педагогическом кредо неомодерна начинают доминировать стратегии педагогической поддержки разнообразных моделей поведения и стилей обучения, обусловленных возрастными, психофизиологическими особенностями развития, ограничениями здоровья, уровнем образовательных потребностей студентов и др. Преподаватель неомодерна должен обладать способностью мыслить альтернативными концептами, у него отсутствует эгоцентризм собственной парадигмы, что позволяет подбирать педагогический сценарий образовательного взаимодействия, опираясь на социальный заказ каждого субъекта педагогического процесса, самого определяющего свои образовательные потребности, итоговый результат обучения, его объем и глубину постижения содержания профессиональной подготовки. Соответственно, от цифровизации образовательной среды ожидается максимальное дробление на разнообразные небольшие, посильные курсы, составленные из информации и компетенций актуальных здесь и сейчас для того, кто их осваивает. Новым аспектом деятельности преподавателя становится взаимодействие с искусственным интеллектом (например, обучающим роботом), принимающим на себя часть его профессиональных функций (осуществление контроля, анализа ошибок, генерации профессиональных кейсов, воспроизведение дополнительных справочных материалов и др.).

Сделаем вывод об особенностях изменения профессиональной подготовки, связанных с психолого-педагогическими аспектами профессиональной деятельности преподавателей вуза в цифровой образовательной среде. Наблюдается тенденция изменения педагогического кредо при продвижении от модерна через постмодерн к неомодерну, состоящая в том, что преподаватель от своих убеждений в достаточности наличия у себя умений управлять ресурсами предложенной ему цифровой образовательной среды постепенно переходит к мысли о важности управления информацией, осваиваемой обучающимися при продвижении по сконструированным для них индивидуальным образовательным траекториям и развивает у себя соответствующие умения для воплощения этого в практическую деятельность. Затем он переходит к развитию своей способности мыслить альтернативными педагогическими концептами и способствовать тому, чтобы каждый студент в цифровой образовательной среде сам выстраивал для себя траекторию освоения учебных дисциплин, включая выбор интересующего его содержания. Отметим, что первые два варианта педагогического кредо, как и при рассмотрении первого проблемного поля, показывают на некоторые изменения, происходящие со способами и условиями осуществления

профессиональной подготовки. Третий вариант педагогического кредо содержит предпосылки для расширения функций профессиональной подготовки и индивидуализации ее содержания.

Обратимся к рассмотрению вопросов, входящих в третью обозначенное нами проблемное поле, подразумевающий анализ отношения субъектов профессиональной подготовки к цифровизации образовательной среды педагогического вуза. Представим здесь полученный в результате анкетирования студентов и преподавателей вариант обобщения информации об особенностях практической педагогической деятельности и взаимодействия в цифровой образовательной среде. В Новосибирском государственном педагогическом университете в рассматриваемый период сложилась модель образования, при которой аудиторное взаимодействие происходило на плат-

форме MS-Teams, самостоятельная работа студентов поддерживалась с помощью сайтов преподавателей расширенными заданиями с привлечением электронных информационно-образовательных онлайн-ресурсов, осуществлялась поддержка самообразования обучающихся при помощи групп в социальных сетях.

Нами было проведено анкетирование среди профессорско-преподавательского состава (50 чел.) и студентов Института детства (267 чел.). Респондентам было предложено развернуто ответить на два вопроса: 1. «Какие положительные стороны имел переход на дистанционное обучение?», 2. «Какие сложности при этом возникли у вас?». Полученные ответы мы систематизировали и анализировали, разделив на две категории – мнение преподавателей и мнение студентов (см. табл. 1).

Таблица 1 – Мнения преподавателей и студентов об изменениях очного формата обучения на дистанционный

Положительные стороны перехода на дистанционный формат обучения	Количество ответов (%)	Сложности работы в дистанционном формате обучения	Количество ответов (%)
<b>Мнение преподавателей</b>			
1. Дистанционное образование становится неотъемлемой частью образования	48	1. Снижение личного влияния преподавателя на студентов	40
2. Использование новых форм коллегиального взаимодействия	32	2. Отсутствие обоснованных тактик работы со студентами в новом формате	20
3. Развитие цифровой дидактики	20	3. Несформированность у студентов универсальных учебных действий (в первую очередь, регулятивных)	15
		4. Отсутствие доказанных фактов о влиянии смешанного обучения на результаты образования.	12
		5. Сложности с организацией деятельности обучающихся в цифровой образовательной среде	8
		6. Не ясны эмоциональные, когнитивные условия продуктивности и успешности обучения в дистанционном формате	5
<b>Мнение студентов</b>			
1. Возможность освоения учебных предметов не в аудиториях	64	1. Большие временные затраты на работу за компьютером	55
2. Возможность работать одновременно с учебой	36	2. Сложность самостоятельного освоения больших объемов учебного материала	30
		3. Дистанционное образование – «неполноценное образование»	15

Данные, представленные в табл. 1, позволили обратить внимание на то, что изменение формата обучения имело как свои преимущества, так и вызвало сложности. К несомненным преимуществам преподаватели отнесли импульс, полученный системой профессиональной подготовки для целенаправленного и ускоренного развития всего, что связано с цифровизацией образовательной среды. Почти половина опрошенных стала воспринимать этот феномен как значимый вариант осуществления профессиональной подготовки студентов, благодаря которому существенно расширяется география и состав участников взаимодействия. Однако наши респонденты-преподаватели отметили уменьшение личного влияния на обучающихся, дефицит своего эмпатического отклика на деятельность студентов в

цифровой образовательной среде, отсутствие возможности в привычном, довольно большом объеме «считывать» эмоциональные отклики обучающихся на свою деятельность, гибко реагировать на них. При повсеместном переходе в цифровую образовательную среду преподавателям было сложно сразу выбрать максимально эффективные цифровые образовательные технологии в силу отсутствия обоснованных теоретических данных и методических рекомендаций. Респонденты также отмечают недостаточную развитость универсальных учебных действия обучающихся, т.к. именно дистанционное обучение требует довольно высокого уровня их развития, например, умений самоорганизации. При очном обучении они востребованы меньше, т.к. во многом необходимые действия совершает препода-

ватель, организуя самостоятельную деятельность обучающихся. Из этого следует, что требуются новые стили взаимодействия преподавателя со студентами, позволяющие в отсутствие визуального контакта компенсировать или преодолеть обозначенные сложности.

По мнению студентов, положительными моментами введения дистанционного обучения стала их увеличившаяся свобода. Оказалось, что при обучении можно находиться не только в аудитории, можно заниматься в любое время и совмещать учебу с работой. Тем не менее, сложно было большое количество времени тратить на «сидение за компьютером или смартфоном». При этом не у каждого был хороший доступ к Интернету, качественная связь, что часто затрудняло своевременное освоение учебного материала и выполнение заданий. Студенты отмечают «зоны напряжения» во взаимодействии при цифровизации образовательной среды, неравенство исходных ресурсов для обучения, барьеры эмпатии и общения, недостаток «энергетического взаимодействия» между преподавателями и студентами.

#### Выводы

Подводя итоги изложению материала статьи, сделаем выводы о том, что активная цифровизация общества вызывает некоторые изменения компонентов профессиональной подготовки студентов вуза. В настоящее время еще невозможно окончательно

но судить о том, насколько сильно они трансформируются в итоге, но можно констатировать, что пока изменения практически не затронули цели, функции, структуру и содержание профессиональной подготовки. Зато дополняются благодаря действиям в цифровой образовательной среде способы и условия ее осуществления, что приводит к изменению профессиональных компетенций, актуальных для преподавателя вуза, деятельность которого расширяется за счет освоения составляющих цифровой образовательной среды. Обозначенные изменения сопровождались на практике необходимостью адаптации к опосредованности педагогического взаимодействия техническими средствами.

Кроме того, назревает рефлексия индивидуального педагогического кредо преподавателя вуза в контексте модерна, постмодерна, неомодерна, определяющего: как именно, в каком объеме он будет способен использовать многочисленные ресурсы цифровой образовательной среды и какого качества будет его взаимодействие со студентами? Все это в итоге постепенно позволит судить об изменениях или их отсутствии в результатах профессиональной подготовки.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Адольф В. А., Грак Д. В. Трансформация профессиональной компетентности педагога в условиях цифрового преодоления пандемии // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 6. С. 7–14.
2. Амбросенко Н. Д. Цифровая образовательная среда университета: направления развития, опыт, проблемы и риски // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2020. Т. 9, № 1. С. 43–48.
3. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры / Андрухина Л.М., Садовникова Н. О., Уткина С. Н. [и др.]. // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 3. С. 116–147.
4. Гузев М. С., Фасоля А. А. Использование цифровых технологий в деятельности образовательной организации высшего образования // Человеческий капитал. 2020. № 3. С. 181–186.
5. Лазар М. Г. Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2018. № 4. С. 170–181.
6. Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 100–106.
7. Мурзина И. Я. Гуманитарное сопротивление в условиях цифровизации образования // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 10. С. 90–115.
8. Носкова Т.Н., Павлова Т.Б. Психолого-педагогическое сопровождение учебной деятельности студента в цифровой среде // Психологическое сопровождение личности в меняющемся мире: коллективная монография. СПб. : РГПУ им. Герцена, 2020. С. 147–160.
9. Омельченко Е. А., Чурекова Т. М. Особенности самопрезентации студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=30144> (дата обращения: 05.02.2021).
10. Панина Е. А. Актуальные вопросы цифровизации образования в современных условиях // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. Вып. 3 (46). С. 60–67.
11. Kuznetsova A. Ia. Reflexive mechanisms of modern educational activity // European Journal of Natural History. 2020. № 3. С. 60–64 (дата обращения: 12.01.2021).
12. Lohr A., Stadler M., Schultz-Pernice F. et al. On powerpointers, clickerers and digital pros: Investigating the initiation of digital learning activities by teachers in higher education // Computers in Human Behavior. 2021. Vol. 119. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563221000376?via%3Dihub> (дата обращения: 12.01.2021).
13. Iivari N., Sharma S., Ventd-Olkkonen L. Digital transformation of everyday life – How COVID-19 pandemic transformed the basic education of the young generation and why information management research should care? // International Journal of Information Management. 2020. Vol. 55. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401220310264?via%3Dihub> (дата обращения: 12.01.2021).
14. Getin E. Digital storytelling in teacher education and its effect on the digital literacy of pre-service teachers // Thinking Skills and Creativity. 2021. Vol. 39. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871187120302340?via%3Dihub> (дата обращения: 12.01.2021).

## References

1. Adol'f V.A., Grak D.V. Transformatsiya professional'noi kompetentnosti pedagoga v usloviyakh tsifrovogo preodoleniya pandemii [Transformation of the teacher's professional competence in the conditions of digital overcoming the pandemic]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*, 2020, no. 6, pp. 7–14.
2. Ambrosenko N.D. Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda universiteta: napravleniya razvitiya, opyt, problemy i riski [The digital educational environment of the university: development directions, experience, problems and risks]. *XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoyashchego plyus*, 2020, vol. 9, no. 1, pp. 43–48.
3. Andryukhina L.M., Sadovnikova N.O., Utkina S.N. e.a. Tsifrovizatsiya professional'nogo obrazovaniya: perspektivy i nezrimyye bar'ery [Digitalization of vocational education: perspectives and invisible barriers. Education and science]. *Obrazovanie i nauka*, 2020, vol. 22, no. 3, pp. 116–147.
4. Guzeev M.S., Fasolya A.A. Ispol'zovanie tsifrovyykh tekhnologii v deyatelnosti obrazovatel'noi organizatsii vysshego obrazovaniya [The use of digital technologies in the activities of the educational organization of higher education]. *Chelovecheskii kapital*, 2020, no. 3, pp. 181–186.
5. Lazar M.G. Tsifrovizatsiya obshchestva, ee posledstviya i kontrol' nad naseleniem [Digitalization of society, its consequences and control over the population]. *Problemy deyatelnosti uchenogo i nauchnykh kollektivov*, 2018, no. 4, pp. 170–181.
6. Manikovskaya M.A. Tsifrovizatsiya obrazovaniya: vyzovy traditsionnym normam i printsipam morali [Digitalization of education: challenges to traditional norms and principles of morality]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii*, 2019, no. 2 (87), pp. 100–106.
7. Murzina I.Ya. Gumanitarnoe soprotivlenie v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovaniya [Humanitarian resistance in the conditions of digitalization of education]. *Obrazovanie i nauka*, 2020, vol. 22, no. 10, pp. 90–115.
8. Noskova T.N., Pavlova T.B. [Psychological and pedagogical support of the student's educational activities in the digital environment]. *Psikhologicheskoe soprovozhdenie lichnosti v menyayushchemsya mire* [Psychological support of the person in a changing world]. St. Petersburg, RGPU im. Gertsena Publ., 2020, pp. 147–160.
9. Omel'chenko E.A., Churekova T.M. Osobennosti samoprezentatsii studentov v protsesse professional'noi podgotovki v vuze [Features of students' self-presentation in the process of professional training at the university]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2020, no. 5. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=30144> (accessed: 05.04.2021).
10. Panina E.A. Aktual'nye voprosy tsifrovizatsii obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh [Topical issues of digitalization of education in modern conditions]. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2020, no. 3 (46), pp. 60–67.
11. Kuznetsova A.Ia. Reflexive mechanisms of modern educational activity. *European Journal of Natural History*, 2020, no. 3, pp. 60–64.
12. Lohr A., Stadler M., Schultz-Pernice F. e.a. On powerpointers, clickerers and digital pros: Investigating the initiation of digital learning activities by teachers in higher education. *Computers in Human Behavior*, 2021, vol. 119. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563221000376?via%3Dihub>.
13. Iivari N., Sharma S., Ventt-Olkkonen L. Digital transformation of everyday life – How COVID-19 pandemic transformed the basic education of the young generation and why information management research should care? *International Journal of Information Management*, 2020. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401220310264?via%3Dihub> (accessed: 05.04.2021).
14. Getin E. Digital storytelling in teacher education and its effect on the digital literacy of pre-service teachers. *Thinking Skills and Creativity*, 2021. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871187120302340?via%3Dihub> (accessed: 05.04.2021).

Поступила в редакцию 06.04.2021

Подписана в печать 25.05.2021

**THE CHANGES IN PROFESSIONAL TRAINING OF UNIVERSITY STUDENTS  
IN THE PROCESS OF SOCIETY DIGITIZATION**

Alvina Ya. Kuznetsova<sup>1</sup>, Anna Yu. Zverkova<sup>2</sup>, Elizaveta A. Omelchenko<sup>3</sup>

*Novosibirsk State Pedagogical University<sup>1, 2, 3</sup>  
Novosibirsk, Russia*

---

<sup>1</sup>*Dr. Philos. Sci., Professor of the Department of Theory and Methods of Preschool Education,  
e-mail: phileducation@yandex.ru*

<sup>2</sup>*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Theory and Methods of Preschool Education,  
e-mail: fppdzverkova@mail.ru*

<sup>3</sup>*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Theory and Methods of Preschool Education,  
e-mail: eliam@mail.ru*

---

**Abstract.** The article presents the author's view of the processes that have taken place over the past time in the system of professional training of university students in the conditions of digitalized society. The globalization of this process caused by the 2020 pandemic is emphasized, the need for scientific and pedagogical reflection of changes in the components of training resulting from this situation is underlined. The purpose of the article is to describe the changes in the components of professional training of university students, manifested under the influence of digitalized society.

Under the influence of digitalized society, the components of professional training began to change. From the authors' point of view, this statement is confirmed by the analysis of three problem fields. The first is the search for methodological grounds for digitalization of the educational environment, which involves the gradual development of a new conceptual pedagogical apparatus and the improvement of the existing one. The second is an understanding of the theoretical aspects of the professional activities of university teachers in the digital educational environment, emphasizing the implementation of a set of ideas and beliefs regarding the profession – pedagogical credo. The third is the reflection of the practice of switching from full-time to distance format, including the opinion of both teachers and students.

It is noted that the changes under consideration mainly affected two components of training. These are the methods and conditions for its implementation. They were enriched by the use of modern computer technologies with significant potential for managing the resources of the digital educational environment. Changes in the remaining components – the purpose, functions, structure, content, results and correction are still difficult to conclude, because they are significantly less obvious and, possibly, will appear later.

**Key words:** professional training, components of professional training, digital educational environment, methods of teaching in digital educational environment, digital educational technologies, teacher's pedagogical credo.

**Cite as:** Kuznetsova A. Ya., Zverkova A. Yu., Omelchenko E. A. The changes in professional training of university students in the process of society digitization. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 2, pp. 68–74. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_2\_68.

Received 06.04.2021

Accepted 25.05.2021